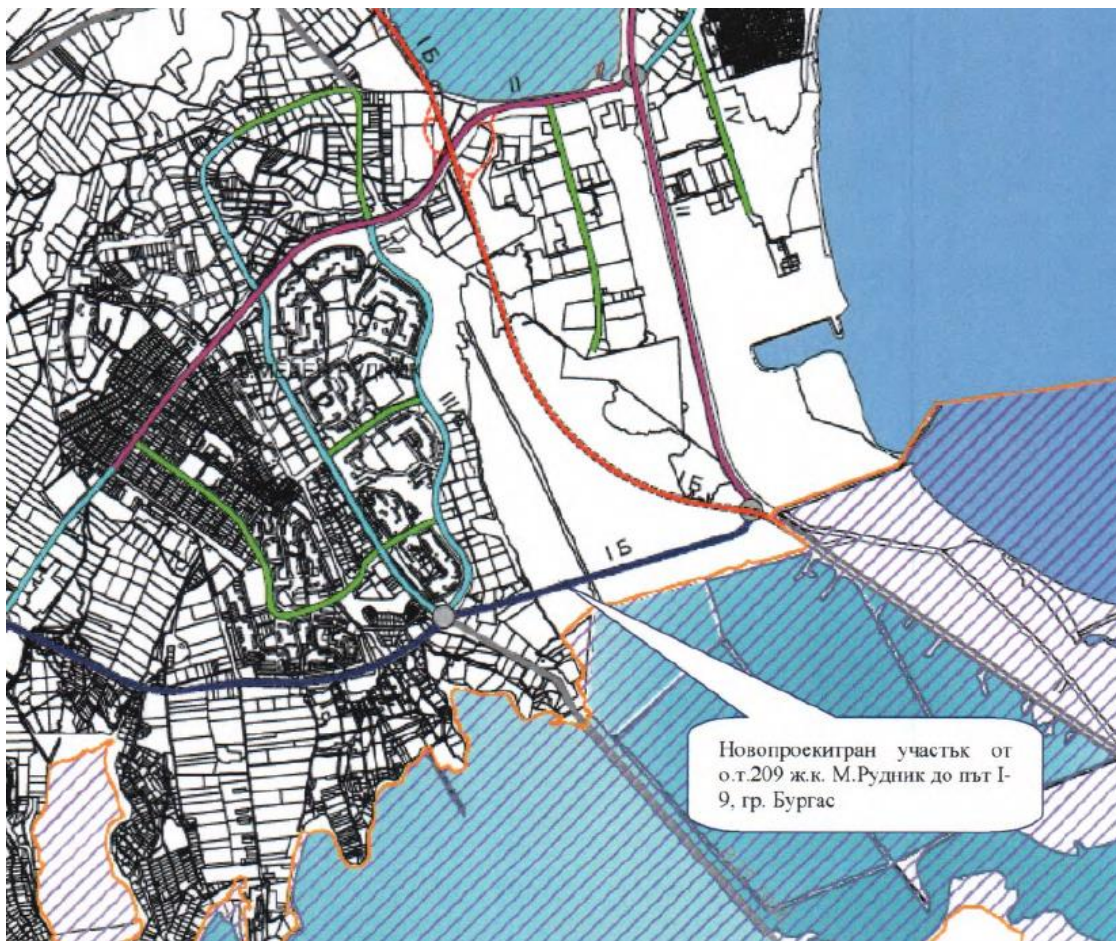




ОБЩИНА БУРГАС

**ДОКЛАД ЗА ЕКОЛОГИЧНА ОЦЕНКА
НА
ПОДРОБЕН УСТРОЙСТВЕН ПЛАН – ПАРЦЕЛАРЕН ПЛАН
(ПУП-ПП) ЗА ТРАСЕ НА ПЪТНА ВРЪЗКА ОТ О.Т.209 ПО
ПЛАНА НА Ж.К. МЕДЕН РУДНИК, ГР. БУРГАС ДО
РЕПУБЛИКАНСКИ ПЪТ I-9 „ГКПП ДУРАНКУЛАК –
БУРГАС – ГКПП МАЛКО ТЪРНОВО“**



Възложител: Община Бургас

м. май, 2024 г.

СЪДЪРЖАНИЕ

I. ВЪВЕДЕНИЕ	1
1. ИНФОРМАЦИЯ ЗА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ	1
2. ИНФОРМАЦИЯ ЗА ПУП-ПП И ПРОЦЕДУРАТА ПО ЕКОЛОГИЧНА ОЦЕНКА	1
II. ЕКОЛОГИЧНАТА ОЦЕНКА	4
1. ОСНОВНИ ЦЕЛИ НА ПУП-ПП И ВРЪЗКА С ДРУГИ СЪОТНОСИМИ ПЛАНОВЕ И ПРОГРАМИ	4
1.1 <i>Основание за изготвяне на ПУП – ПП.</i>	4
1.2 <i>Основни цели на ПУП-ПП</i>	4
1.3 <i>Съществуващо състояние на имотите, предмет на ПУП-ПП</i>	14
1.4 <i>Алтернативи за ПУП - ПП</i>	18
1.5 <i>Връзка на ПУП-ПП с други съотносими планове и програми</i>	18
2. ТЕКУЩО СЪСТОЯНИЕ НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ЕВЕНТУАЛНО РАЗВИТИЕ БЕЗ ПРИЛАГАНЕТО НА ПЛАНА	23
2.1. <i>Текущо състояние на околната среда</i>	23
2.1.1. <i>Характеристика на климата и климатични изменения</i>	23
2.1.2. <i>Атмосферен въздух</i>	26
2.1.3. <i>Води</i>	36
2.1.4. <i>Земни недра</i>	53
2.1.5. <i>Минерално разнообразие. Подземни богатства</i>	57
2.1.6. <i>Земи и почви</i>	57
2.1.7. <i>Биологично разнообразие</i>	60
2.1.8. <i>Ландшафт</i>	65
2.1.9. <i>Културно-историческо наследство, вкл. архитектурно и археологическо наследство</i>	67
2.1.10. <i>Материални активи</i>	67
2.1.11. <i>Население и човешко здраве</i>	67
2.1.12. <i>Отпадъци</i>	82
2.1.13. <i>Вредни физични фактори</i>	83
2.1.14. <i>Опасни химични вещества и риск от големи аварии</i>	88
2.2. <i>Евентуално развитие на околната среда без прилагане на плана</i>	89
3. ХАРАКТЕРИСТИКА НА ОКОЛНАТА СРЕДА ЗА ТЕРИТОРИИ, КОИТО ВЕРОЯТНО ЩЕ БЪДАТ ЗНАЧИТЕЛНО ЗАСЕГНАТИ	90
4. СЪЩЕСТВУВАЩИ ЕКОЛОГИЧНИ ПРОБЛЕМИ, УСТАНОВЕНИ НА РАЗЛИЧНО НИВО, ИМАЩИ ОТНОШЕНИЕ КЪМ ПЛАНА	95
5. ЦЕЛИ НА ОПАЗВАНЕ НА ОКОЛНАТА СРЕДА НА НАЦИОНАЛНО И МЕЖДУНАРОДНО РАВНИЩЕ, ИМАЩИ ОТНОШЕНИЕ КЪМ ПЛАНА, И НАЧИНЪТ ПО КОЙТО ТЕЗИ ЦЕЛИ И ВСИЧКИ ЕКОЛОГИЧНИ СЪОБРАЖЕНИЯ СА ВЗЕТИ ПОД ВНИМАНИЕ ПО ВРЕМЕ НА ИЗГОТВЯНЕТО НА ПУП-ПП	96
6. ВЕРОЯТНИ ЗНАЧИТЕЛНИ ВЪЗДЕЙСТВИЯ ВЪРХУ ОКОЛНАТА СРЕДА И ЧОВЕШКОТО ЗДРАВЕ	98
6.1. <i>Климатични фактори и атмосферен въздух</i>	98
6.2. <i>Води</i>	99
6.3. <i>Земни недра и минерално разнообразие</i>	99
6.4. <i>Земи и почви</i>	99
6.5. <i>Биологично разнообразие, защитени територии и защитени зони</i>	99
6.6. <i>Ландшафт</i>	102

6.7. Културно-историческо наследство, вкл. архитектурно и археологическо наследство.....	102
6.8. Материални активи.....	103
6.9. Население и човешко здраве	103
6.10. Отпадъци	110
6.11. Вредни физични фактори.....	111
6.12. Опасни химични вещества и риск от големи аварии.....	112
6.13. Кумулативно въздействие.....	112
6.14. Трансгранично въздействие	114
7. МЕРКИ, ПРЕДВИДЕНИ ЗА ПРЕДОТВРАТЯВАНЕ, НАМАЛЯВАНЕ И ВЪЗМОЖНО НАЙ-ПЪЛНО КОМПЕНСИРАНЕ НА НЕБЛАГОПРИЯТНИТЕ ПОСЛЕДСТВИЯ ОТ ОСЪЩЕСТВЯВАНЕТО НА ПЛАНА ВЪРХУ ОКОЛНАТА СРЕДА.....	114
8. МОТИВИТЕ ЗА ИЗБОР НА РАЗГЛЕДАНИТЕ АЛТЕРНАТИВИ	116
9. МЕТОДИ ЗА ИЗВЪРШВАНЕ НА ЕКОЛОГИЧНАТА ОЦЕНКА, ИЗПОЛЗВАНА НОРМАТИВНА БАЗА И ДОКУМЕНТИ И ТРУДНОСТИ ПРИ СЪБИРАНЕ НА НЕОБХОДИМАТА ЗА ТОВА ИНФОРМАЦИЯ	116
10. НЕОБХОДИМИ МЕРКИ ВЪВ ВРЪЗКА С НАБЛЮДЕНИЕТО ПО ВРЕМЕ НА ПРИЛАГАНЕТО НА ПЛАНА.....	120
11. ЗАКЛЮЧЕНИЕ НА ЕКОЛОГИЧНАТА ОЦЕНКА	121
12. СПРАВКА ЗА ПРОВЕДЕНИТЕ КОНСУЛТАЦИИ ПО ВРЕМЕ НА ПРОЦЕДУРАТА ПО ЕКОЛОГИЧНА ОЦЕНКА	123
13. НЕТЕХНИЧЕСКО РЕЗЮМЕ НА ЕКОЛОГИЧНАТА ОЦЕНКА.....	131
14. ПРИЛОЖЕНИЯ КЪМ ДОКЛАДА ЗА ЕКОЛОГИЧНА ОЦЕНКА	131

I. ВЪВЕДЕНИЕ

1. ИНФОРМАЦИЯ ЗА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ

Община Бургас, с адрес гр. Бургас, ул. „Александровска“ № 26, представлявано от Димитър Николов - кмет

Адрес за кореспонденция: гр. Бургас, ул. „Александровска“ № 26

Лице за контакт: Николай Цоцомански, Директор на Дирекция „Устройство на територията“, тел. 056907476, ел. поща: n.tsotsomanski@burgas.bg

2. ИНФОРМАЦИЯ ЗА ПУП-ПП И ПРОЦЕДУРАТА ПО ЕКОЛОГИЧНА ОЦЕНКА

Ж.к. „Меден рудник“ е един от най-големите жилищни комплекси на територията на гр. Бургас с приблизителен брой на живущите около 60 000 души, по-голямата част, от които в трудоспособна възраст.

Към и от жилищния комплекс ежедневно по уличната мрежа се извършват голям брой пътувания предимно за превоз на живущите до централната градска част на гр. Бургас, пристанищните терминали, летище Сарафово, големите търговски центрове, обслужващи зони, административни звена, предприятията, индустриалните зони, заведенията с развлекателно-увеселителен характер и плажовете, училищата и детските градини.

Към момента свързаността на ж.к. „Меден рудник“ с републиканската пътна мрежа и улици от първостепенната мрежа на гр. Бургас се осъществява единствено чрез пътен възел „Меден рудник“, който е пресечна точка на път I-9 и път II-79.

Път I-9, като част от републиканската пътна мрежа е с голяма интензивност, тъй като в транспортно отношение обслужва населените места в Общините Малко Търново и Бургас и е пряка пътна връзка, по която преминава автомобилния поток за Република Турция през ГКПП „Малко Търново“.

Второкласният път II-79, като част от републиканската пътна мрежа, представлява транспортна връзка между гр. Бургас и гр. Средец. По това направление автомобилното движение е с голяма интензивност, тъй като се обслужват населените места в Общините Средец и Бургас, както и населените места в Община Созопол.

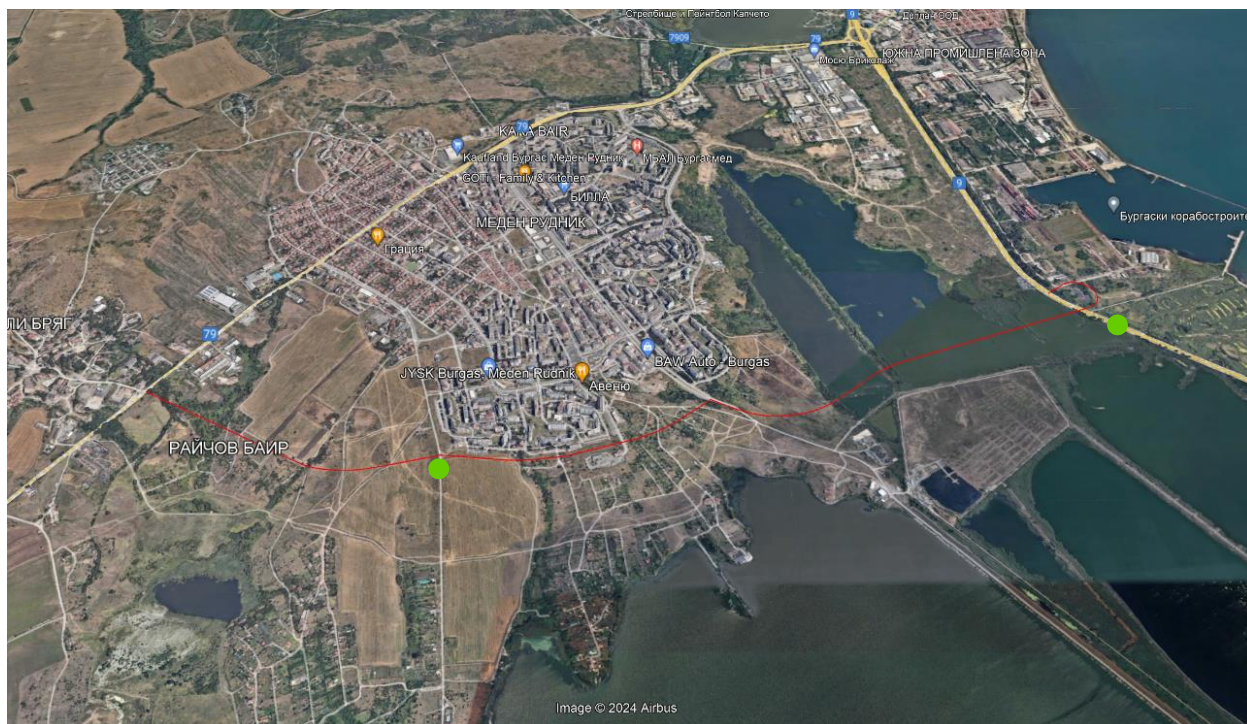
На база средно дневната посещаемост и интензивността на трафика може да се направи прогноза, че спрямо трудовата заетост броят на пътуванията от и към ж.к. Меден Рудник ще нараства.

Възможност за разширяване на уличната мрежа на квартала и подобряване на транспортната му свързаност с централната градска част и останалите населени места на територията на Община Бургас е реализация на пътна връзка по периферията му, разположена от южната страна, която да осъществи връзка на изградената част от ул. „Кооператор“ и бул. „Александър Георгиев – Коджакафалията“ с републикански път I-9.

Пътната връзка ще изпълнява функциите на обходен път за квартала и ще преминава през крайна улица съгласно ПУП-ПУР на ж.к. „Меден рудник“ от о.т. 99 до о.т. 209.

Същата е част от предвижданото трасе на бъдещия далечен обход на гр. Бургас, като част от републиканска пътна мрежа, свързващ северния обход с път I-9 и има за цел да обслужи комплексно територията на града и да изведе транзитното движение извън урбанизираните територии, съобразно действащия ОУП на гр. Бургас.

Цялото предпроектно проучване започва от км 21+306.18 – пресичането с републикански път II-79 и завършва при км 25+720, като общата дължина е 4 124 м.



Фиг. I.2-1. Местоположение на трасето на цялостното пред инвестиционно проучване на Гугъл земя (червена линия), предмет на оценката (между двете зелени точки)

Предмет на настоящата оценка е участъка от км 22+616 (при застъпването с ул. Кооператор) до км 25+720, с дължина 3104 м (обозначен със зелени точки на горната фигура).

За ПУП-ПП за трасе на пътна връзка от о.т. 209 по плана на ж.к. Меден рудник, гр. Бургас до Републикански път I-9 „ГКПП Дуранкулак – Бургас – ГКПП Малко Търново“, е проведена процедура за преценяване на необходимостта от екологична оценка (ЕО), в резултат от която е постановено Решение № БС-14-ЕО/25.02.2022 г. на директора на РИОСВ – Бургас, представено в **Приложение № I.2-1**. С решението е изискано да се извърши ЕО. Указания към процедурата са дадени с писмо на РИОСВ – Бургас изх. № ПД-1490(13)/25.02.2022 г., представено в **Приложение № I.2-2**.

С ПУП-ПП се предвижда изграждане на пътна връзка от о.т. 209 по плана на ж.к. „Меден Рудник“, гр. Бургас до Републикански път I-9 „ГКПП Дуранкулак – Бургас – ГКПП Малко Търново“, предвидена с четири ленти за движение, кръгово кръстовище при обвързката му с уличната регулация на ж.к. „Меден Рудник“ и пътен възел на две нива, тип „тромпет“, при връзка с път I-9. Дължината на пътната връзка е 2400 м, с габарити на пътя 20 м. Новопроектираното трасе е в съответствие с Общия устройствен план (ОУП) на гр. Бургас.

Територията, предмет на ПУП-ПП, обхваща имоти основно извън строителните граници на гр. Бургас, територия южно от ж.к. „Меден Рудник“ и ПЗ „Юг“ и Републикански път I-9 „ГКПП Дуранкулак – Бургас – ГКПП Малко Търново“.

Целта на ПУП-ПП е да реши обвързването със съществуващата улична мрежа (ул. „Александър Георгиев Коджакафалията“ и др.), кръстовище при о.т. 209 по действащия ПУП – ПУР на ж.к. „Меден Рудник“, трасе на пътна артерия, предвид действащите ПУП и ОУП на гр. Бургас.

Съгласно проектното решение, в участъка 23+480 до 23+500 km трасето преминава през ПИ 07079.653.876 със съществуваща вилна сграда с идентификатор 07079.653.876.1. За реализацията на плана ще се извърши отчуждаване на засегнатите частни имоти с начин на трайно ползване „За земеделски труд и отдиш“, по реда на приложимото законодателство.

В изпълнение на изискванията на процедурата по екологична оценка е разработено задание, чиято цел е да предложи обхват и съдържание на доклада за ЕО (ДЕО). Същото е изготвено при съобразяване на изискванията на чл. 86, ал. 3 от ЗООС, в съответствие със степента на детайлност на проекта на ПУП – ПП, указанията в Решение № БС-14-ЕО/25.02.2022 г. на директора на РИОСВ – Бургас и писмо на РИОСВ – Бургас изх. № ПД-1490(13)/25.02.2022 г.

В периода март - април 2024 г., по заданието са проведени консултации с определените като заинтересовани органи, други ведомства и общественост, (съгласно схема за провеждане на консултации, изготвена като отделен документ в съответствие с изискванията на чл. 19, ал. 3 на Наредбата за условията и реда за извършване на екологична оценка на планове и програми, Наредбата за ЕО).

Получените становища, в резултат на консултациите по заданието за обхвата на оценката, са отразени в настоящия ДЕО, като справка за начинът им на отразяване е представена в т. II.12 на доклада.

Настоящият ДЕО се предоставя за консултации по реда на чл. 20 от Наредбата за ЕО.

II. ЕКОЛОГИЧНАТА ОЦЕНКА

1. Основни цели на ПУП-ПП и връзка с други съотносимии планове и програми

1.1 Основание за изготвяне на ПУП – ПП.

Проектът на ПУП-ПП е изработен въз основа на прединвестиционно проучване за избор на трасе за пътна връзка от о.т. 209 по плана на ж.к. „Меден рудник“, гр. Бургас до Републикански път I-9 „ГКПП Дуранкулак – Бургас – ГКПП Малко Търново“, т.нар. обход на ж.к. „Меден Рудник“ и ПУП – ПП за утвърждаване на избраното трасе, при съобразяване с параметрите на ОУП на гр. Бургас.

Планът е изработен на основание Закона за устройство на територията (ЗУТ).



Фиг. II.1.1-1. Извадка от ОУП на гр. Бургас. Схема на първокласната улична мрежа и РПМ

1.2 Основни цели на ПУП-ПП

Значение на пътната връзка

Ж.к. Меден рудник е един от най-големите жилищни комплекси на територията на гр. Бургас с приблизителен брой на живущите около 60 000 души. Голяма част от жителите му са предимно млади хора и в трудоспособна възраст. От комплекса и към комплекса най-

разпространените локации в пиковите часове и с най-голяма интензивност през денонощието са следните дестинации: централната градска част на гр. Бургас, пристанищните терминали, летище Сарафово, големите търговски центрове, обслужващи зони, административни звена, предприятията, индустриалните зони, заведенията с развлекателно-увеселителен характер и плажовете, училищата и детските градини.

Към този момент комплексът е свързан с пътища от републиканската пътна мрежа и улици от първостепенната мрежа на гр. Бургас само чрез пътен възел „Меден рудник“, който е пресечна точка на път I-9 и път II-79.

Път I-9 като част от републиканската пътна мрежа е с голяма интензивност, тъй като в транспортно отношение обслужва населените места в Общините Малко Търново и Бургас и е пряка пътна връзка, по която преминава автомобилния поток за Република Турция през ГКПП Малко Търново.

Второкласният път II-79, като част от републиканската пътна мрежа, представлява транспортна връзка между гр. Бургас и гр. Средец. По това направление автомобилното движение е с голяма интензивност, тъй като се обслужват населените места в Общините Средец и Бургас, както и населените места в Община Созопол.

На база на средно дневната посещаемост и интензивността на трафика се предполага, че спрямо трудовата заетост броят на пътуванията ще нараства.



Фиг. II.1.2-1. Съществуващо положение - връзка с РП I-9

С реализацията на плана за пътния участък от уличното кръстовище при о.т. 209, по действащ ПУП-ПУР на ж.к. „Меден рудник“, трасе на пътната артерия и пътно кръстовище с републикански път I-9, ще се осигурят по-добри условия за транспортна връзка с път I-9 и транспортна обезпеченост на комплекса, което е едно от съществените условия за развитие на работната среда, работната заетост и условия на живот и безопасност на пътуванията.

Новата пътна връзка е част от предвижданото трасе на бъдещия далечен обход на гр. Бургас, като част от републиканска пътна мрежа, свързващ проектираният вече северен обход на града с път I-9 и има за цел да обслужи комплексно територията на града и да изведе транзита извън силно урбанизираните територии, съобразно действащия ОУП на гр. Бургас.

Освен това след изграждане на ул. “Александър Георгиев Коджакафалията“ (ИРА), която е районна артерия III Б клас от първостепенната улична мрежа на гр. Бургас, става възможно привързване на комплекса директно към републикански път I-9.

Предвиждания на ПУП-ПП

Община Бургас има изготвено прединвестиционно проучване на избор на трасе за пътна връзка от о.т. 209 по плана на ж.к. „Меден рудник“, гр. Бургас до Републикански път I-9 „ГКПП Дуранкулак – Бургас – ГКПП Малко Търново“, т.нар. обход на ж.к. „Меден Рудник“ и ПУП – ПП има за цел да утвърди избраното трасе.

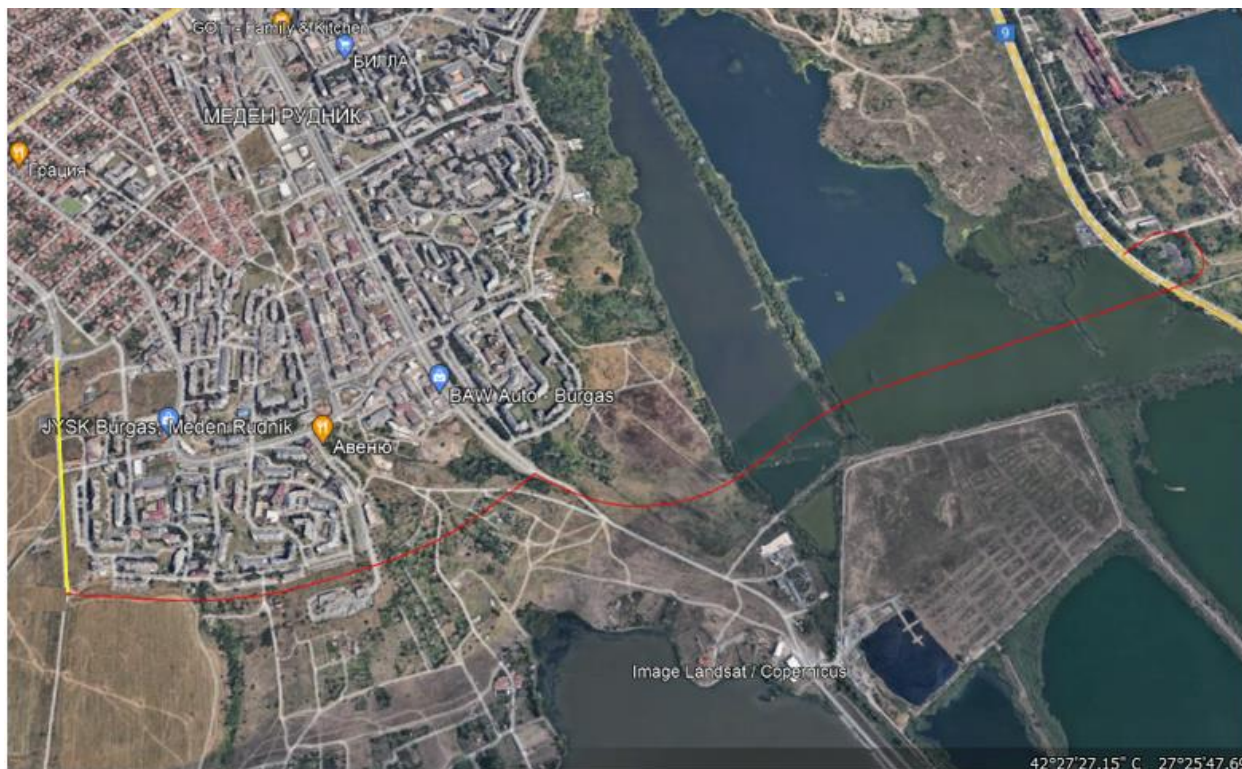
Съгласно заданието за проектиране на Възложителя - Община Бургас, прединвестиционният проект за разглеждания участък е изработен с елементи за проектна скорост $V_{пр}=70$ км/ч, съгласно Наредба №РД-02-20-2 от 2018 год. за проектиране на пътища и елементи за улица II клас съгласно Наредба № РД-02-20-2 от 20 декември 2017 г. за планиране и проектиране на комуникационно-транспортната система на урбанизираните територии.

След извършено обследване на съществуващите основни транспортни връзки на ж.к. „Меден Рудник“ с останалата част от градската територия, от една страна, и с пътища към други населени места, от друга страна, въз основа на изводите от обследването, са предвидени необходимите мерки за подобряване на транспортната свързаност, с цел създаване на по-добри условия на живот, безопасност и сигурност на пътуванията, както и развитие на икономиката.

С ОУП на гр. Бургас са предвидени трасета на провеждане на основни градски пътни артерии, с обвързка с обходни пътища и пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ). Към настоящия момент предвижданията на ОУП не са реализирани изцяло. Разглежданият ПУП-ПП ще подпомогне реализацията на тези предвиждания.

Основната цел на ПУП-ПП е да се определят площите, подлежащи на отчуждаване и промяна на предназначението на земята за реализиране на строителството на обекта, на следващия етап – инвестиционен проект.

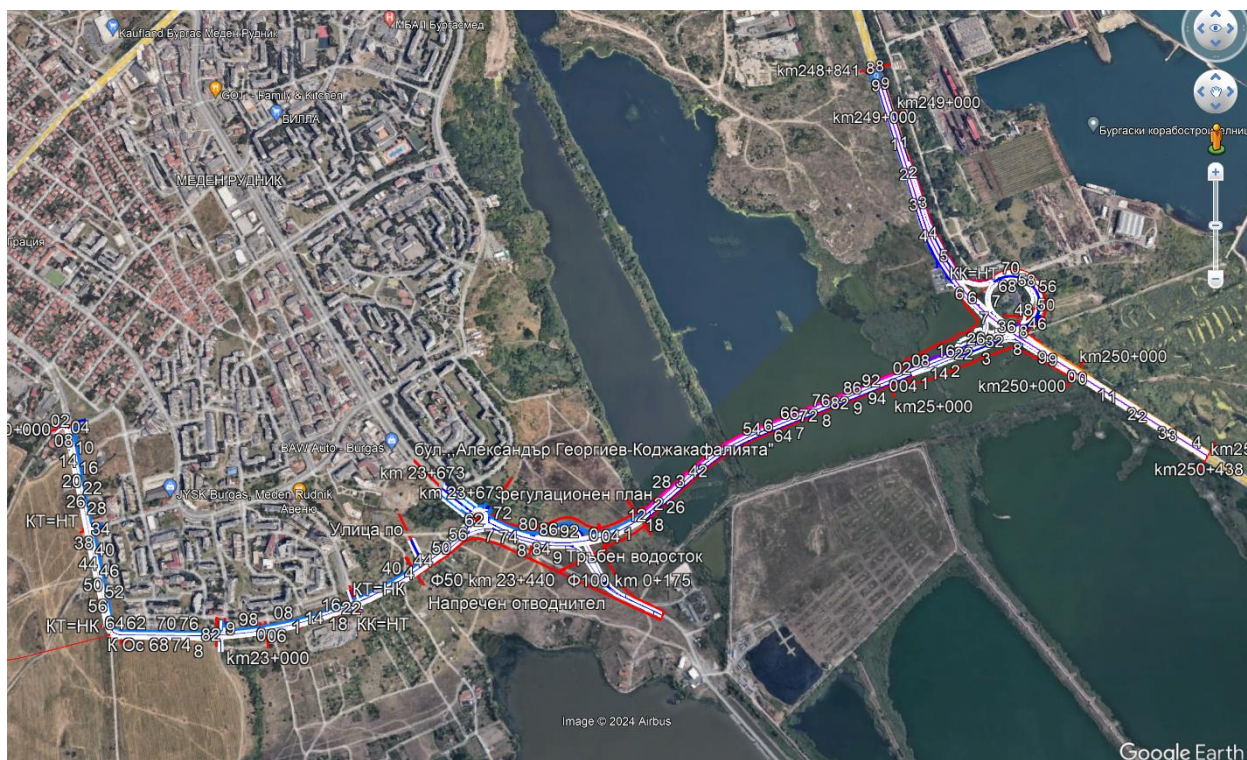
С ПУП-ПП се устройва трасе на пътна връзка от о.т. 209 по плана на ж.к. „Меден рудник“, гр. Бургас до Републикански път I-9 „ГКПП Дуранкулак – Бургас – ГКПП Малко Търново“, предвиден с четири ленти за движение, кръгово кръстовище при обвързката му с уличната регулация на ж.к. „Меден Рудник“ и пътен възел на две нива, тип “тромпет“, при връзката с път I-9.



Фиг. П.1.2-2. Местоположение на оста на пътя съгласно ПУП-ПП на Гугъл земя (червена линия; жълтата линия в ляво е ул. Кооператор, която е част от проектното решение, но се намира в границите на регулационния план на гр. Бургас)

Оценяваната пътна връзка е със следния обхват (виж следващата фигура):

- ул. „Кооператор“ от км 0+000 до км 0+640 с дължина 640 м;
- от км 22+616 (при застъпването с ул. Кооператор) до км 25+720, с дължина 3104 м;
- пътната връзка тип „тронпет“, осигуряваща връзката с път I-9.



Фиг. П.1.2-3. Обхват на оценяваната пътна връзка

Ситуационно решение на пътния участък

В участъка от км 22+616 (или 22+575 поради застъпването с ул. Кооператор) до км 23+700 трасето на проучения обходен път се развива в границите на регуляционния план на гр. Бургас, ж.к. Меден рудник. Обхваща участъка от улица от о.т. 99 до о.т. 209 по действащ ПУП-ПУР на ж.к. „Меден рудник“.

При обследване на друга възможност на юг за развитие (извън регулацията на ж.к. Меден рудник) на трасето се оказа, че там преминава централен нефтопровод на ЛУКОЙЛ НЕФТОХИМ БУРГАС и изграждане на каквито и да е инфраструктура са невъзможни.

В участъка от км 24+193 до км 25+364.60 трасето се развива по нов терен през водни площи, намиращи се източно от ж.к. Меден Рудник до пресичането с републикански път I-9 „Бургас – Созопол“.

В участъка се предвиждат 2 бр. пресичания чрез кръгови кръстовища. Едното от тях е с ул. „Александър Георгиев Коджакафалията“. Второто - пресичането с път I-9 „Бургас – Созопол“ е решено на две нива чрез пътен възел тип „тромпет“.

Нивелетно решение

При проектирането са взети предвид следните основни предпоставки:

- Спазване на основните технически параметри;
- Осигуряване на плавност на трасето и създаване на най-благоприятен ефект за експлоатацията при съчетание на елементите в план и профил;
- Осигуряване на отводняването на пътното тяло и прилежащи терени;
- Създаване на оптимални условия при преминаване през преовлажнени терени и водни обекти;

- Осигуряване на необходимите габарити и светли височини при пресичанията със селскостопански и други пътища от републиканската пътна мрежа;
- Добиване на оптимално количество земни маси от участъците на изкоп на годни за влагане в насип скални почви;
- Разположението на нивелетата на оптимална височина над прилежащия терен в равнинната част, като се има предвид негодността за влагане в насип на задължителните изкопи по трасето и необходимостта за превоз от заем на годни за насип строителни почви.

Теренът, по който се развива трасето е хълмист. Нивелетното решение е съобразено с нивата на пресичащите улици, както и републиканския път I-9.

Пътна настилка

Пътната настилка е асфалтобетонова, като износващият пласт при лентата за движение и лентата за изпреварване се предвижда от плътен асфалтобетон тип сплитмастик с полимер модифициран битум ПМБ 45/80-65, а шлюзовете за пътни връзки от плътен асфалтобетон тип „А“ с полимер модифициран битум ПМБ 45/80-65.

Напречен профил. Габарит

В участъка от км 22+616 до км 23+250 , който се намира в регулацията на ж.к. Меден рудник габаритът включва две платна за движение с разделителна ивица с широчина 2.0 м.

Всяко платно за движение е с обща широчина от 6.5 м и предвижда изпълнение на две ленти за движение в посока с широчина 3.25 м.

В дясно се предвижда банкет с широчина от 1.5 м, а в ляво велоалея с широчина 2.5 м. Между велоалеята и платното за движение се оформя разделителна зелена ивица с широчина 0.5 м.

В участъка от км 23+250 до км 23+673 , който се намира в регулацията на ж.к. Меден рудник габаритът включва две платна за движение с разделителна ивица с широчина 2.0 м.

Всяко платно за движение е с обща широчина от 7.5 м и предвижда изпълнение на две ленти за движение в посока с широчина 3.75 м.

В дясно се предвижда банкет с широчина от 1.5 м, а в ляво велоалея с широчина 2.5 м. Между велоалеята и платното за движение се оформя разделителна зелена ивица с широчина 0.5 м.

Габаритът в участъка от км 23+673 до км 25+420, който се намира извън регулацията на ж.к. Меден рудник приетият габарит е Г 20 и съгласно Наредба № РД-02-20-2 от 2018 г. за проектиране на пътища включва:

- ленти за движение – 2 x 3.50 м;
- ленти за изпреварване – 2 x 3.25 м;
- водещи ивици (м/у лента за движение и банкета) – 2 x 0.25 м;
- водещи ивици (м/у лента за изпреварване и разделителна ивица) – 2 x 0.50 м;
- разделителна ивица – 1 x 2.00 м;
- десен банкет – 1.50 м;
- ляв банкет – 0.75 м и велоалея – 2.5 м.

Горният пласт от скален материал с подбран зърнометричен състав при стабилизираните банкети трябва да бъде със зърнометрия представена в таблици 4202.2.1.1, 4202.2.1.2, 4202.2.1.3 и 4202.2.1.4 и отговарящ на изискванията, дадени в таблица 3502.1 от ТС 2014.ю

Тротоари

Тротоарите се предвиждат от бетонови павеа 200/100/80 с каменна посипка, които ще бъдат положени върху подложка от пясък и основа от нефракциониран скален материал.

Отводняване

В участъка в регулацията на ж.к. Меден рудник

Отводняването на пътната настилка ще се предвиди чрез колекторни системи - канализация за дъждовни води с улични оттоци (дъждоприемни шахти).

Канализацията в участъка на ул. „Кооператор“ е проектирана в средата на всяко улично платно за движение.

Канализацията в участъка на пътната връзка е проектирана в разделителната ивица между двете платна за движение.

Канализацията се отвежда в околния терен чрез:

- Напречен отводнител Ф 100 при км 22+800;
- Напречен отводнител Ф 50 при км 23+440;
- Тръбен водосток Ф100 при км 23+840.

С цел отвеждане на чисти води от пътното платно, при всеки напречен отводнител се предвижда пречистващо съоръжение (сепаратор/каломаслоуловител).

Отводняването в участъка извън регулационния план от км 23+673 до км 25+400 се предвижда чрез изпълнение на облицовани окопи и водостоци.

В участъците с хоризонтални криви се предвижда колекторна система за улавяне на повърхностни води.

Проектирани са следните водостоци:

- Тръбен водосток Ф100 при км 24+040;
- Тръбен водосток Ф100 при км 0+175 на пътна връзка „ж.к. Меден рудник – Твърдица“ при ПВ „Твърдица“.

С цел отвеждане в терена на чисти води от пътното платно, при всеки водосток или отвеждане на окоп се предвижда пречистващо съоръжение (сепаратор/каломаслоуловител).

В участъка извън регулацията на ж.к. Меден рудник

В петата на насипния откос на трасето се предвижда облицован окоп с трапецовидно сечение с дълбочина 0.40 м и наклони на двете страни съответно 1:1.5 и 1:1.

При насипи до 3 м повърхностните води от настилка чрез надлъжен и напречен наклон се довеждат посредством откоса на пътното тяло до облицован окоп в петата на насипния откос. При насипи над 3 м (при пътните връзки) и надлъжни наклони по-големи от 0.5%, повърхностните води се оттичат покрай бетонов бордюро 8/16 от вътрешната страна на банкета и чрез бетонови улеи тип „италиански“ се отвеждат до облицования окоп в петата на насипния откос.

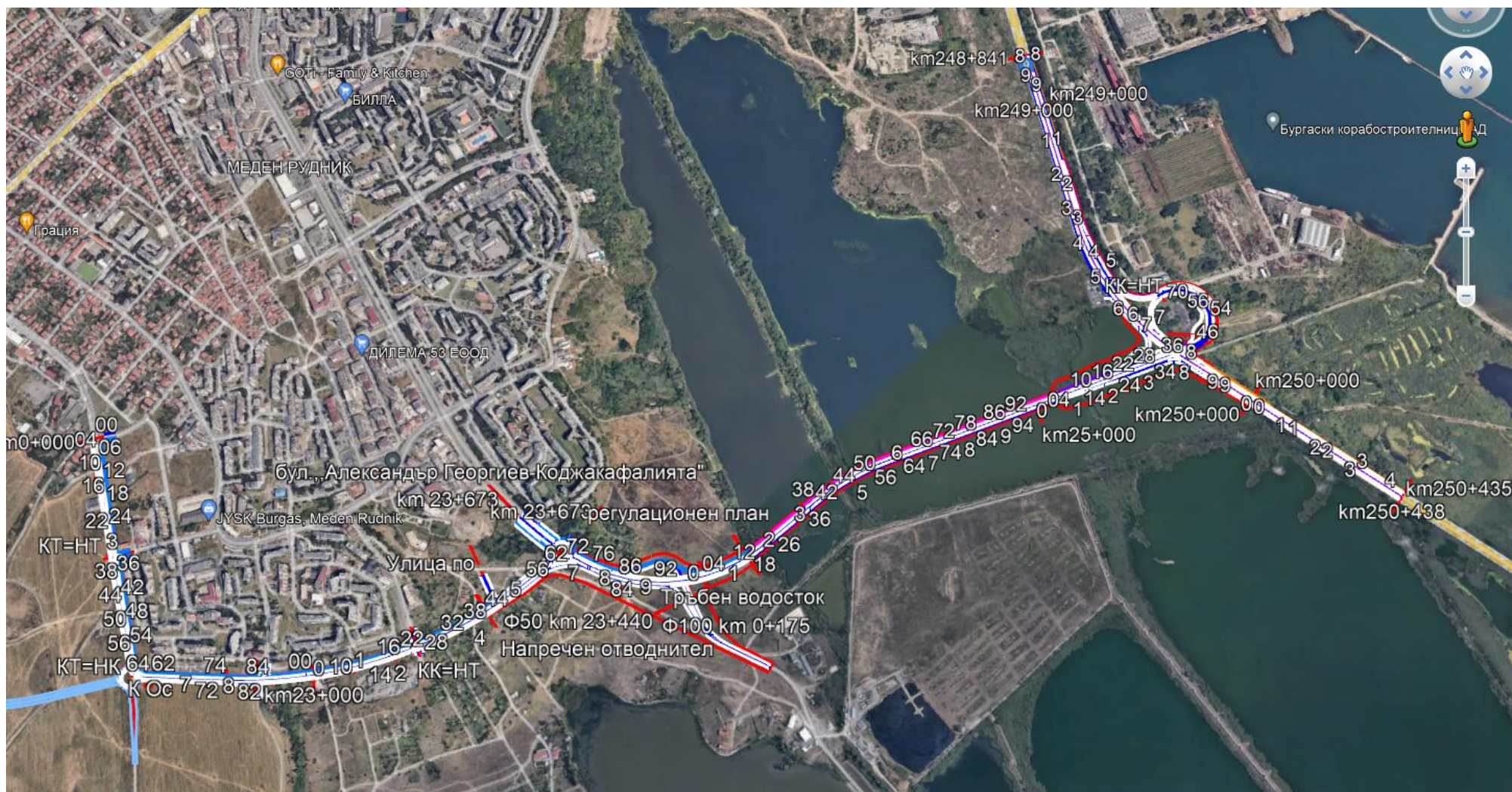
В изкоп се предвижда направа на облицован окоп с трапецовидно сечение с дълбочина 0.40 м. Страната към банкета е с откос 1:1.5, а външната страна - 1:1. Под окопа се предвижда дренаж, изпълнен от РЕHD тръби с диаметър $\Phi 200$ мм, предвидени за полагане върху 10 см бетонова подложка. Сечението на предвидения подокопен дренаж е 50/80 см и е запълнен с дрениращ материал. С цел ревизиране и поддържане на дренажните системи и при чупки в надлъжния наклон на системата, се предвиждат ревизионни шахти – през 60 м, които се разполагат в бермата след окопа.

При надлъжни наклони по-големи от 5% се предвижда направа на бетонови прагове по облицованите окопи.

С цел предпазване на околните терени от повърхностни води от пътното платно, които условно се водят замърсени, се предвижда пречистване от петролни продукти, инертни и други замърсители с подходящите за определените водни количества вкопани каломаслоуловители с тяло от полиетилен (PE).

При хоризонтални криви с едностранен напречен наклон ще бъде проектирана колекторна система в разделителната ивица с оглед отвеждане на повърхностните води от външното платно. Колекторната система предвижда изграждането на система от бордюри 8/16 и дъждоприемни шахти, които се заустват в колекторна тръба РЕHD DN $\Phi 500$ мм. С цел ревизиране и почистване на колекторната система при всяка дъждопроемна шахта се предвижда и ревизионна такава. Над колекторните тръби е проектирана дренажна система от тръби $\Phi 200$ мм, подложен бетон и дрениращ материал. Дренажните тръби се заустват в ревизионните шахти на колектора. Дъждоприемните шахти са разположени през 40.0 м. Заустването на колекторните системи става в подходящи за това места чрез напречни отводнителни с $\Phi 50$ см или във предвидените водостоци.

На етап работно проектиране, ще се изработи план за отводняване с нанесени всички отводнителни съоръжения.



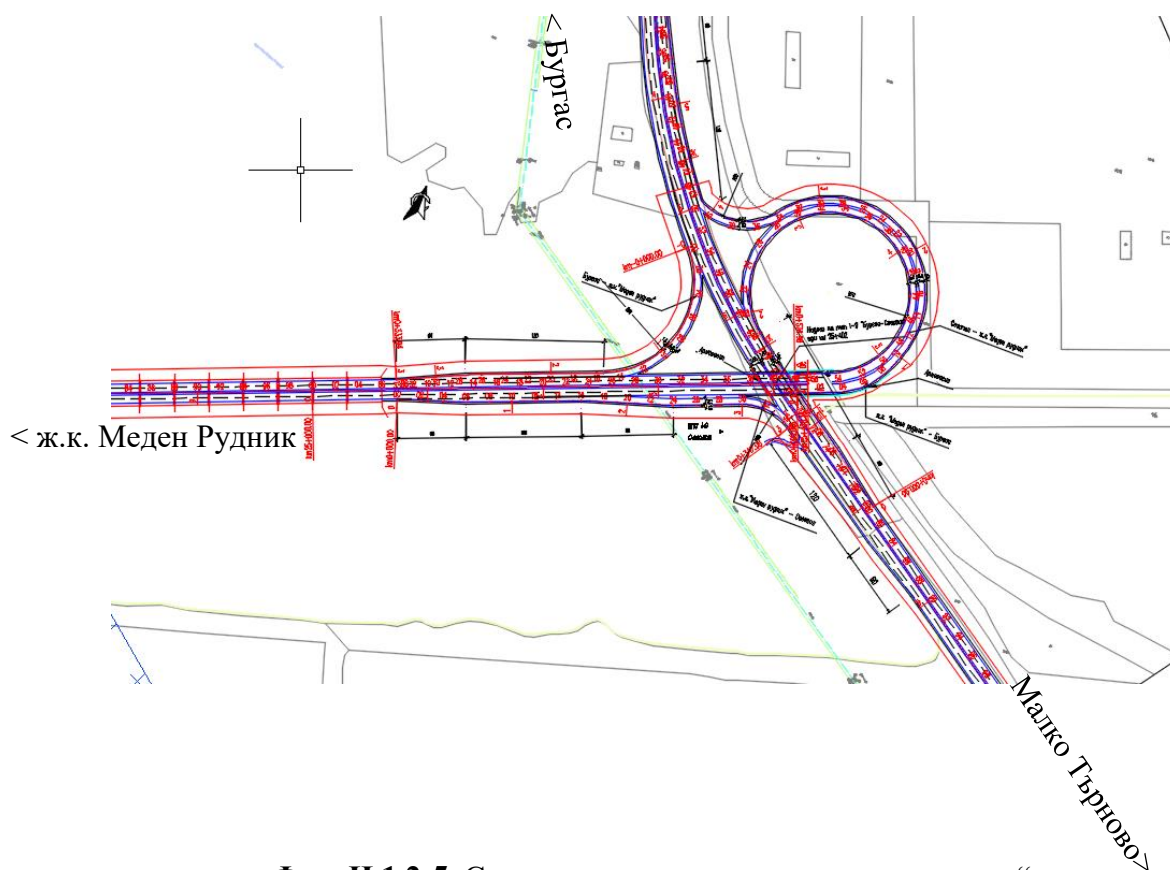
Фиг. П.1.2-4. Предварителен план за отводняване с нанесени отводнителни съоръжения

Пътни възли

При км 25+430 новопроектираното трасе се пресича с път I-9 „Дуранкулак – Малко Търново“.

Пресичането на двете пътни отсечки е на две нива с пътен възел от II-ри клас, при което път I-9 преминава под новопроектираното трасе на обходния път на ж.к. Меден рудник.

Път I-9 не се измества ситуационно и не се променя нивелетно. Предвижда се нова пътна настилка в района развитие на пътния възел, като се предвижда уширяване на настилката на път I-9 с 3.00 м, поради проектиране на шлюзовете към пътните връзки. Дължината на реконструкцията на пътната настилка на път I-9 е 1100 м.



Фиг. П.1.2-5. Схемата на пътния възел е тип „трюпет“

Всички пътни връзки са от тип Q1 – еднолентови и се състоят от пътно платно 5 м, водещи ивици по 0.25 м и банкети по 1.50 м и са проектирани за проектна скорост от 30 км/ч до 50 км/ч.

Габарит на път I-9

Съществуващият габарит, който се запазва и в проектната разработка, на път I-9 е Г 20 и включва:

- ленти за движение – 2 x 3.50 м;
- ленти за изпреварване – 2 x 3.25 м;
- водещи ивици (м/у лента за движение и банкетa) – 2 x 0.25 м;
- водещи ивици (м/у лента за изпреварване и разделителна ивица) – 2 x 0.50 м;

- разделителна ивица – 1 x 2.00 м;
- банкети – 2 x 1.50 м.

Пътната настилка на път I-9

Конструкцията на новата настилка на път I-9 в участъка за реконструкция е приета като тази на новопроектираното трасе.

Отводняване на пътните възли

При насипи до 3 м повърхностните води от настилката чрез надлъжен и напречен наклон се довеждат посредством откоса на пътното тяло до облицован окоп в петата на насипния откос. При насипи над 3 м и надлъжни наклони по-големи от 0.5%, повърхностните води се оттичат покрай бетонов бордюр 8/16 от вътрешната страна на банкета и чрез бетонови улеи тип „италиански“ се отвеждат до облицования окоп в петата на насипния откос. Разстоянието между бетоновите улеи е изчислено, като функция от площта, подлежаща на отводняване, надлъжния и напречния наклон. Предвид характеристиките на проектното трасе разстоянието между два съседни бетонови улея е усреднено на 40 м.

В петата на насипния откос се предвижда облицован окоп с трапецовидно сечение с дълбочина 0.40 м и наклон на двете страни 1:1.

При надлъжни наклони по-големи от 5% се предвижда направа на бетонови прагове по облицованите окопи.

Инженерни мрежи

Предвижда се новоизграденото трасе да бъде осветено изцяло. Осветителните тела ще се поставят в разделителната ивица.

Големи съоръжения

От км 24+160 до км 25+060 новопроектираното трасето преминава със съоръжение с дължина 900 м. през водна площ, държавна собственост. Мостовото съоръжение се предвижда гредово, с 30 отвора по 30 м.

През втория отвор е предвидена възможността за преминаване на ССП за обслужване на териториите около водните площи (по НТП езеро).

Отводняването на мостовото съоръжение ще бъде осигурено чрез колекторни системи, които ще гарантират улавянето на условно мръсните води до пречиствателно съоръжение около км 24+170.

При проектното решение на пресичането на новото трасе на обходния път с път I-9 се предвижда пътен надлез над път I-9 с дължина 30 м.

1.3 Съществуващо състояние на имотите, предмет на ПУП-ПП

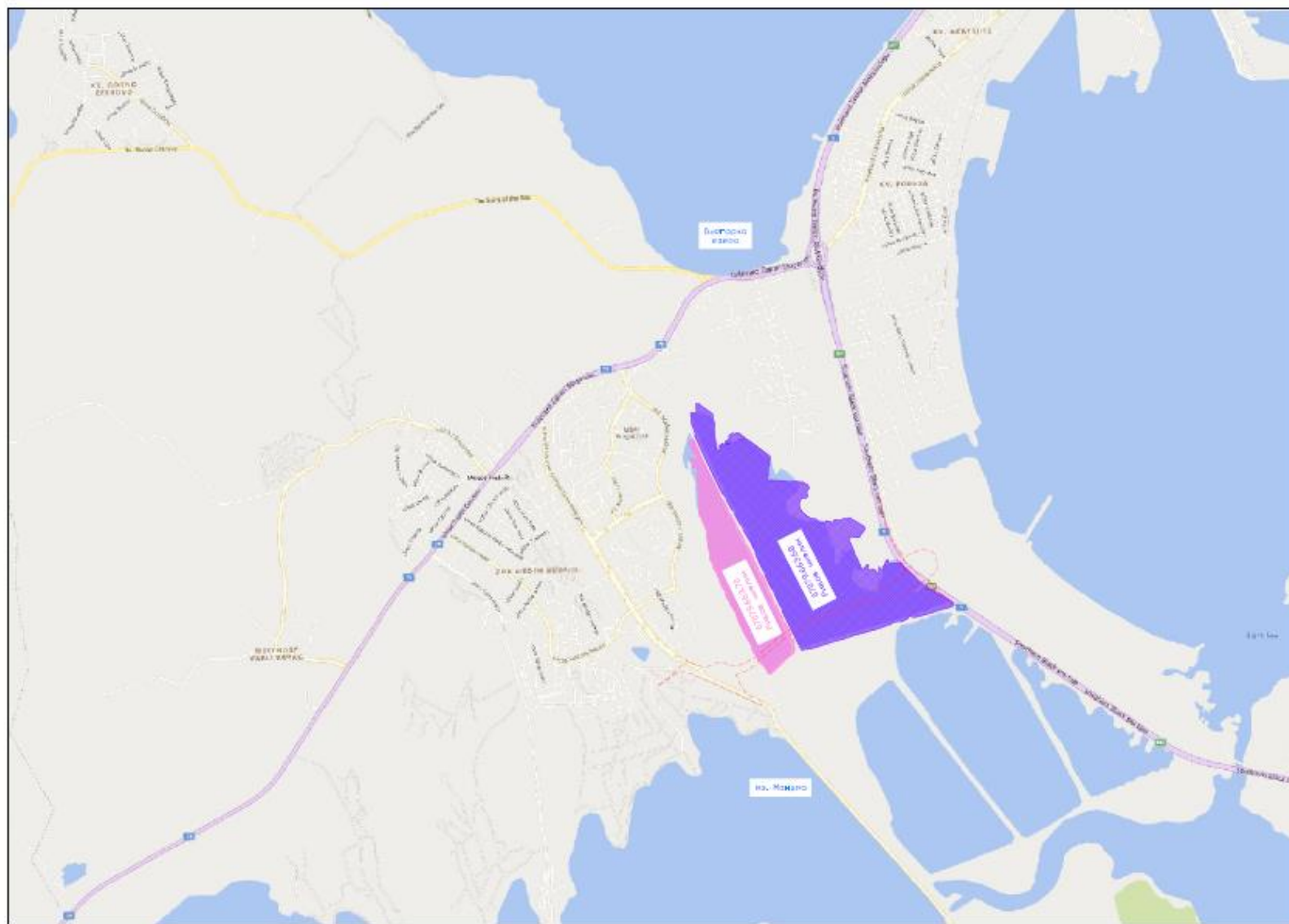
Регистъра на засегнатите имоти от ПУП-ПП е представен в **Приложение № П.1.3-1.**

Координатния регистър по оста на трасето е представен в **Приложение № П.1.3-2.**

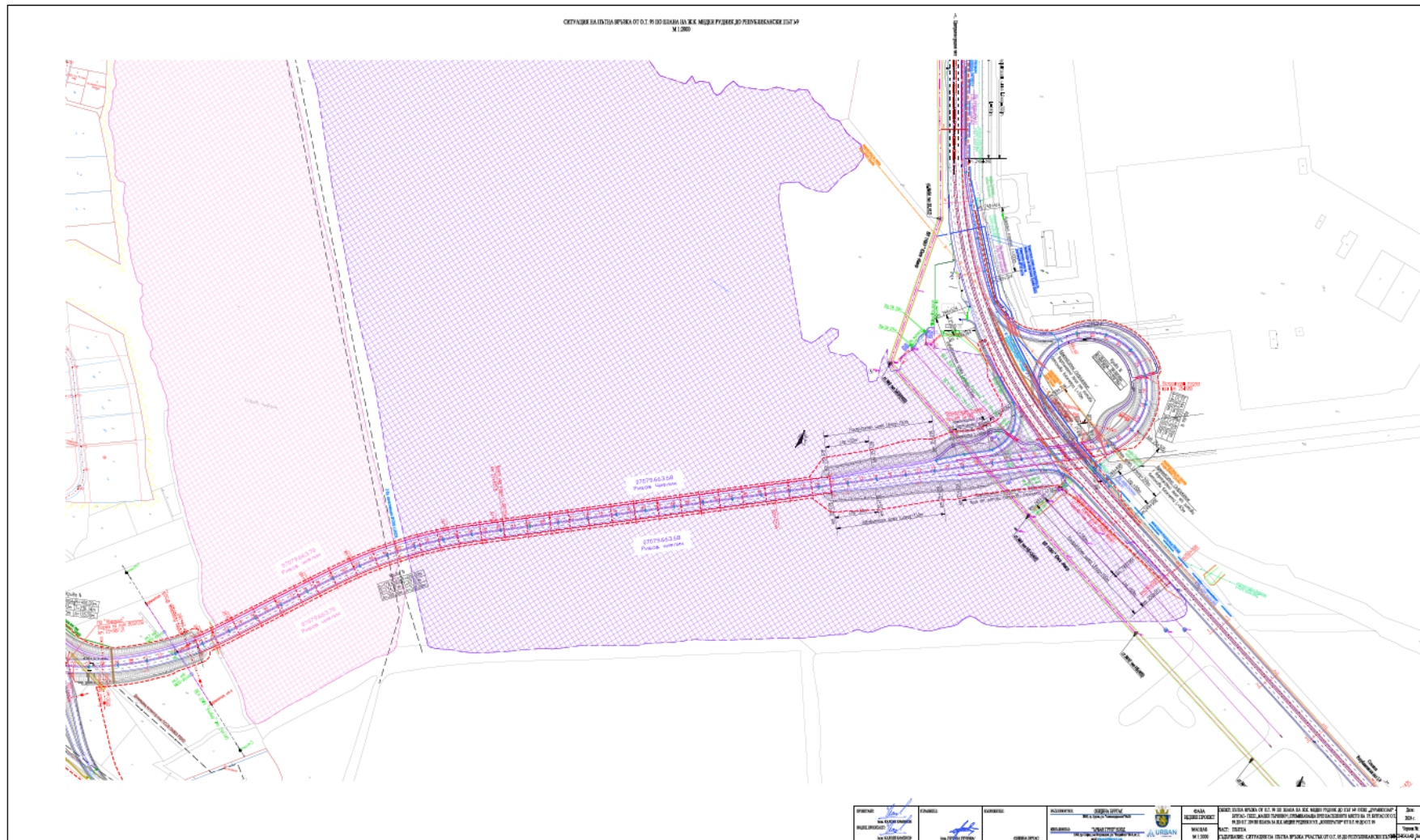
Земите са предимно земеделска територия, урбанизирана територия, територия за транспорт и два имота са територия, заета от води и водни обекти. Общата засегната площ възлиза на 148,654 дка, броя на засегнатите имоти е 48.

Съгласно кадастралната карта, ПИ 07079.663.70 е държавна публична собственост, вид територия - заета от води и водни обекти, НТП - езеро, площ 317270 кв. м. ПИ 07079.663.68 е държавна публична собственост, вид територия - заета от води и водни обекти, НТП - езеро, площ 911383 кв. м. Тези водни обекти са известни с името Рибов чифлик. Съгласно картата с повърхностните водни тела, тези имоти са обозначени като язовир Мандра (виж Фигура № II. 2.1.3.-1: Засегнати повърхностни ВТ от проекта).

Съгласно ПУРБ, във водно тяло Мандра влизат различни водни обекти като: Комлушка низина, Пода, Узунгерен, Рибов чифлик. Предвид това, ПИ 07079.663.70 и ПИ 07079.663.68 представляват водни обекти, част от водно тяло Мандра. Реално, няма пряка хидравлична връзка между тези два водни обекта и водите, формиращи язовир Мандра, поради наличието на язовирни стени. Това е видно и от следващите фигури.



Фиг. № П.1.3-1. Имоти с номера 07079.663.70 и 07079.663.68, водни обекти/площи с име Рибов чифлик, кадастрална карта.



Фиг. № П.1.3-2. Имоти с номера 07079.663.70 и 07079.663.68, водни обекти/площи с име Рибов чифлик – извадка от проекта

1.4 Алтернативи за ПУП - ПП

1.4.1 Алтернатива 1.

С ОУП на гр. Бургас са предвидени трасета за провеждане на основни градски пътни артерии в обвръзка с обходни пътища и пътища от РПМ. Към момента, предвижданията на ОУП не са реализирани в цялост. Съгласно комуникационно-транспортната схема за обвръзка на градската улична мрежа с пътищата от РПМ, неразделна част от ОУП, е предвидено изграждане на допълнителна връзка на ж.к. Меден Рудник към път I-9, като проектното трасе преминава южно от жилищната територия. Именно тази прогнозна пътна връзка е взета предвид при изготвяне на ПУП-ПП и тя се разглежда като **Алтернатива 1**.

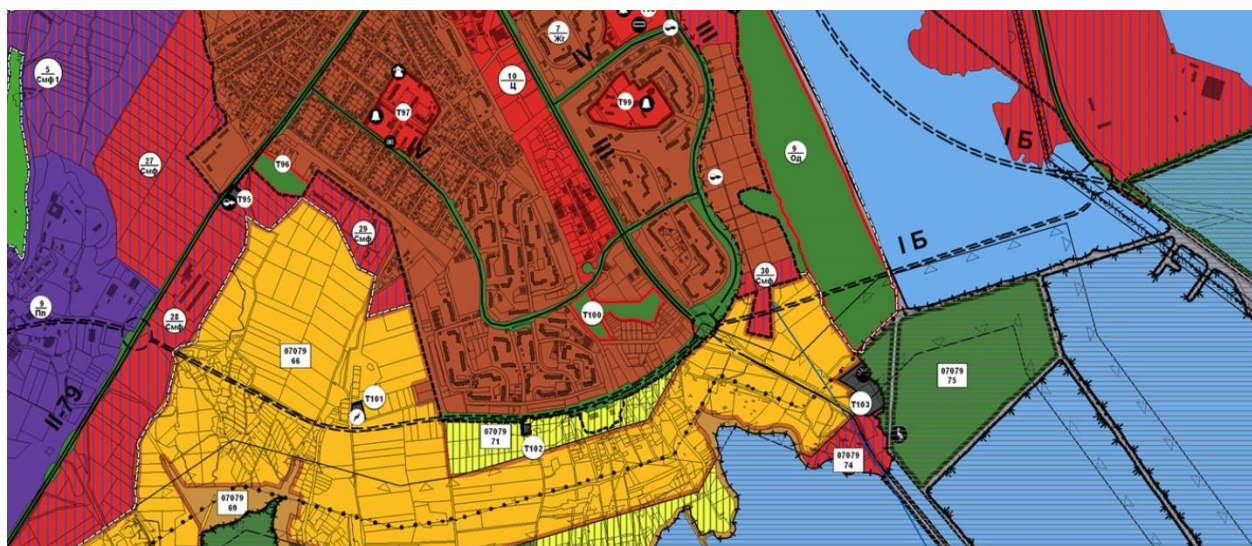
Предоставеният от Възложителя проект на ПУП – ПП не съдържа алтернативи. Предвид направените от Община Бургас прединвестиционни проучвания, отчетените прогнози за развитие и параметрите на ОУП на гр. Бургас, не може да се очаква на следващ етап да се идентифицират други алтернативи за местоположение, извън посочените терени. В Доклада за ЕО ще бъдат разгледани и оценени „Нулева“ алтернатива, равносилна на отказ от реализирането на плана, и Алтернатива за реализиране на разработения ПУП – ПП за трасе на пътна връзка от о.т. 209 по плана на ж.к. „Меден рудник“, гр. Бургас до Републикански път I-9 „ГКПП Дуранкулак – Бургас – ГКПП Малко Търново“.

1.4.2. Нулева“ алтернатива.

Тази алтернатива е равносилна на отказ от реализирането на плана и тя е оценена в т. II. 2.2 на Доклада за ЕО.

1.5 Връзка на ПУП-ПП с други съотносими планове и програми

Съгласно ЗУТ, ПУП-ПП е в йерархична подчиненост на ОУП, като в конкретния случай това е действащия ОУП за гр. Бургас, съгласуван със Становище по ЕО № БС-23-11/14.12.2010 г. на Директора на РИОСВ – Бургас.



Фиг. П.1.5-1. Предвиждане по ОУП на гр. Бургас - улица I клас (скоростна градска магистрала с непрекъснат режим на движение) – IБ

Разглежданият ПУП – ПП, конкретно по отношение на дейностите, които се предвиждат в имотите, има връзка със следните планове и програми:

На регионално ниво:

❖ ***Интегрирана териториална стратегия за развитие на Югоизточен район 2021–2027 г. (ИТСР на ЮИР)***

ИТСР на ЮИР 2021–2027 г. се разработва за период, в който се очакват сериозни промени в световен и общоевропейски мащаб, включително климатични промени, преход към нисковъглеродна икономика, индустриална трансформация и демографски предизвикателства. По-зелен и нисковъглероден ЮИР ще изисква намеси и политики чрез инвестиране в енергиен преход, зелени и сини инвестиции, кръгова икономика, приспособяване към изменението на климата, превенция и управление на риска. Тези инвестиции са особено актуални в Югоизточен регион, който ще бъде силно засегнат от реструктурирането на енергетиката като резултат от изпълнението на Зелената сделка на ЕС. Укрепването на мрежата от градове – центрове, подобряването свързаността в региона и качеството на средата в населените места за постигане на балансирано териториално развитие ще формират приоритетни публични намеси в региона. Интегрираната териториална стратегия за развитие на ЮИР ще бъде част от координиращия елемент на предвидените секторни политики. В същото време мерките за развитие следва да бъдат интегрирани с цел рационалното и устойчиво пространствено развитие и управление на региона и постигането на синергия.

Приетата визия, която определя рамката за реализация на ИТС за развитие на ЮИР, е следната: привлекателно място за живот и бизнес, със съхранено природно и културно наследство, ефективно използващ своя потенциал за постигане на устойчиво и балансирано социално-икономическо развитие.

Стратегията определя ***три приоритета*** на развитие:

- ***ПРИОРИТЕТ 1:*** Подкрепа за устойчива и интелигентна икономика на ЮИР.
- ***ПРИОРИТЕТ 2:*** Подобряване на образователното равнище на населението и качеството на живот в ЮИР.
- ***ПРИОРИТЕТ 3:*** Териториално сближаване и интегрирано развитие на градските, селските и крайбрежните райони.

Към предмета на ПУП – ПП имат отношение следните ***специфични цели:***

✓ ***Специфична цел 3.1.*** По-добре свързан регион чрез подобряване на мобилността и регионалната свързаност на информационните и комуникационни технологии (ИКТ).

По-добрата свързаност и достъпност чрез подобряване на цифровата и транспортната инфраструктури на региона ще окаже положително въздействие върху всички аспекти на регионалното развитие.

✓ ***Специфична цел 3.2.*** Укрепване на полицентричната мрежа от селища в ЮИР

Целта предвижда доизграждане на транспортната, инженерно-техническата и цифровата инфраструктура за подобряване на мобилността, комуникативността и достъпа до услуги .

Предвижданията на ПУП-ПП съответстват на поставените специфични цели, като осигуряват бъдеща инвестиция в подобряване на транспортната инфраструктура.

В т. II. 5 на доклада за ЕО е направен анализ на съответствието на ПУП-ПП с приложимите екологични цели на тази Стратегия.

❖ *План за управление на речните басейни в Черноморски район за басейново управление 2016-2021 г.*

Планът за управление на речните басейни в Черноморски район за басейново управление (ПУРБ) 2016-2021 г. се разработва в съответствие с изискване на Закона за водите и Рамковата директива за водите и се актуализира на всеки шест години. Има за основна цел постигане на дългосрочно устойчиво управление на водите, основано на висока степен на защита на водната среда. Определената обща цел, която следва да бъде постигната за всички водни тела е постигане на добро състояние/ потенциал, като се въвежда принципът за предотвратяване на допълнително влошаване на състоянието.

Към момента се прилага ПУРБ от втори цикъл за периода 2016-2021 г., но в момента се подготвя третия цикъл ПУРБ – 2022-2027 г.

Актуализацията на ПУРБ включва основни етапи, както следва: Характеризиране на района за басейново управление, Изготвяне на риск оценка на водните тела за постигане на поставените цели за опазване на околната среда, Междинен преглед на установените значими проблеми в управлението на водите, Планиране на програми за мониторинг на водите, Проект на следващ цикъл ПУРБ, вкл. Програми от мерки.

Проекта на ПУП-ПП е съобразен с ПУРБ за периода 2016-2021 г. по отношение на на относимите мерки, имащи връзка с предвижданията на проекта, като при описание на текущото състояние и анализа на въздействията върху компонент „води“ тези мерки са разгледани. На последващия етап, прилагането на ПУП-ПП следва да се съобрази и с ПУРБ 2022-2027 г., в случай, че ПУРБ бъде одобрен към датата на изпълнение на ПУП-ПП.

❖ *План за управление на риска от наводнения в Черноморски район за басейново управление 2016-2021 г. и актуализирана Предварителна оценка на риска от наводнения за периода 2022-2017 г.*

ПУРН се изготвя в изпълнение на изискване на Закона за водите, в който са транспонирани изисквания на Европейската директива за наводненията. Той съдържа създадената рамка за оценка и управление на риска от наводнения и намаляване на неблагоприятните последици от тях върху човешкото здраве, околната среда и културното наследство. Към момента действа ПУРН-първи цикъл за периода 2016-2021 г., като на всеки 6 години следва да се актуализира.

Проекта на ПУП-ПП е съобразен с ПУРН за периода 2016-2021 г. по отношение на относимите мерки, имащи връзка с предвижданията на проекта, като при описание на текущото състояние и анализа на въздействията върху компонент „води“ тези мерки са разгледани. На последващия етап, прилагането на ПУП-ПП следва да се съобрази и с ПУРН 2022-2027 г., в случай, че ПУРН бъде окончателно одобрен към датата на изпълнение на ПУП-ПП, до колкото към момента ПУРН е одобрен само с Решение на Министерски съвет, но не е влязъл в законна сила поради обжалване на постановеното Становище по ЕО.

Докладът за ЕО е съобразен и с утвърдените (актуализирани) райони със значителен потенциален риск от наводнения за ПУРН 2022 – 2027 г., изготвени в рамките на предварителната оценка на риска от наводнения.

На местно ниво:

❖ ***ОУП за гр. Бургас, съгласуван със Становище по ЕО № БС-23-11/14.12.2010 г. на Директора на РИОСВ – Бургас.***

Главната цел за развитие на Общината, формулирана в ОУП е: „Осигуряване на привлекателна жизнена среда за населението и създаване на условия за превръщането на община Бургас в стратегически икономически и културен център в черноморския басейн.“

За постигане на главната стратегическа цел са формулирани три **стратегически цели:**

- **Стратегическа цел 1:** Постигане на ускорено местно икономическо развитие на общината чрез инвестиции във физически и човешки капитал;
- **Стратегическа цел 2:** Превръщане на град Бургас в европейски пристанищен град с развито рибно стопанство, туристическа индустрия и модерно селско стопанство;
- **Стратегическа цел 3:** Повишаване стандарта на живота и привлекателността на жизнената среда.

Към предмета на ПУП – ПП имат отношение следните **приоритети и специфични цели:**

- ✓ **Приоритет 3:** „Развитие и модернизация на техническата инфраструктура и възстановяване и опазване на околната среда“;
- **Специфична цел: 3.1** “Развитие на транспортната мрежа в община Бургас”

Изграждането на нова и поддръжката на съществуващата пътна инфраструктура е основен ангажимент на община Бургас със сериозен социално-икономически и екологичен ефект. Планираните дейности са насочени към развитие на общинската пътна инфраструктура, като с приоритет е подобряването на техническите характеристики на общинските пътища. Предвижданията на ПУП-ПП са в пълно съответствие с тези цели и приоритети.

В т. II. 5 на доклада за ЕО е направен анализ на съответствието на ПУП-ПП с приложимите екологични цели на ОУП.

❖ ***План за интегрирано развитие на Община Бургас 2021-2027 г.***

В своята същност Планът за интегрирано развитие на Община Бургас (ПИРО) 2021-2027 г. е основополагащ, стратегически документ и важен инструмент за управлението на общината през посочения седем годишен период.

Основната цел на ПИРО е да предложи обща рамка и последователност от конкретни действия за устойчиво и интегрирано развитие на местно ниво, обединени в конкретна програма за действие. Чрез неговото разработване и прилагане се цели осигуряването на необходимата стратегическа, функционална и пространствена координация на необходимите интервенции в общинската територия, целящи подобряване на условията за живот и бизнес на местната общност, като същевременно се създадат необходимите

предпоставки за ефективно усвояване на местните ресурси и потенциали на територията, повишаване на инвестиционната и туристическа атрактивност на Община Бургас и региона през следващия програмен период 2021-2027 г.

На база определените основни насоки в развитието и отчитайки приоритизирането на необходимостта от постигането на ясни, измерими и съществени резултати по отношение развитието и просперитета на хората и икономиката в общината към хоризонта на настоящия стратегически документ са определени четири **главни стратегически цели**:

- **СТРАТЕГИЧЕСКА ЦЕЛ 1:** Ускоряване на социално-икономическото развитие на общината чрез комплексно интегрирано въздействие, интервенции и целеви инвестиции върху икономическата екосистема на общината.
- **СТРАТЕГИЧЕСКА ЦЕЛ 2:** Устойчиво подобряване на качеството на живот на местната общност и смекчаване на вътрешнообщинските дисбаланси в достъпа до критични обществени услуги (вкл. здравеопазване и образование).
- **СТРАТЕГИЧЕСКА ЦЕЛ 3:** Подобряване на регионалната интегрираност, физическата и дигитална свързаност между местата и пространствата в общината и региона.
- **СТРАТЕГИЧЕСКА ЦЕЛ 4:** Устойчиво използване на природно-ресурсния потенциал на общината и адаптация на нейната територия към предизвикателствата на климатичните промени.

Към предмета на ПУП – ПП имат отношение следните **приоритети**:

- ✓ **Приоритет 1** „Бургас генерира устойчив растеж. Ускорено развитие на местната икономическа екосистема.“, **Мярка 1.2.** Подобряване на инфраструктурата за насърчаване на икономическата активност, преход към кръгова икономика и справедлив енергиен преход.

С мярката се предвиждат инвестиции свързани с: обновяване/изграждане на транспортни комуникации, техническа и телекомуникационна инфраструктура в Промислена зона Север, развитие на промислена зона Юг- Запад, Промислена зона Българово, обособяване на нови индустриални зони – Долно Езерово, Равнец, Девети километър.

- ✓ **Приоритет 5** „Бургас мобилизира територията. Устойчива мобилност и интегрирани решения за управление на територията“
- **Мярка 5.1.** Развитие на устойчива мобилност

С мярката се предвижда: подобряване на връзките и интеграцията между градския и междуселищен транспорт, железопътния, въздушен и морски транспорт; модернизация на транспортната инфраструктура; реконструкция на улични мрежи и транспортна инфраструктура;

- **Мярка 5.2.** Свързаност и интегрирано управление на средата.

Мярката включва подкрепа за дейности за преодоляване на основните дефицити в инфраструктурното осигуряване както на ниво градска агломерация, така и за подобряване на регионалната свързаност и транспортното обслужване на населените места, отдалечени от градския център.

Предвижданията на ПУП – ПП съответстват на ПИРО за периода 2021-2027 г. и допринасят за изпълнението на целите за интегрирано управление на инфраструктурата.

В т. II. 5 на доклада за ЕО е направен анализ на съответствието на ПУП-ПП с приложимите екологични цели на ПИРО.

2. Текущо състояние на околната среда и евентуално развитие без прилагането на плана

2.1. Текущо състояние на околната среда

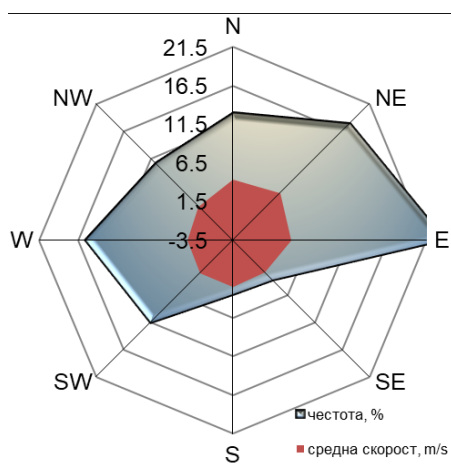
Имотите, предмет на ПУП-ПП, се намират в землището на гр. Бургас, Община Бургас.

2.1.1. Характеристика на климата и климатични изменения

Имотите, предмет на ПУП-ПП се намират в централната част на Бургаската низина, която попада в отделен климатичен район в Черноморската климатична подобласт на Континентално-средиземноморската климатична област. Климатичният район на Бургаската низина заема равнинната част между нос Емине и Маслен нос. На север низината е обградена от невисоката Еминска част на Източна Стара планина, която не представлява препятствие както за студените нахлувания от север и североизток, така и за проникването на морски бриз навътре в сушата.

Основните сезонни различия на атмосферните циркулации на този район са свързани със сезонните миграции на полярния фронт. През зимата климатичният полярен фронт, преминаващ над Средиземно море, образува средиземноморски циклони, които се движат на изток-североизток и преминават над югоизточна България. При това Бургаската низина се оказва в централната или топлата част на тези циклони. Средната годишна температура е 12.8°C, като средната януарска температура е между 2 и 3°C, а средната юлската температура в целия район е между 23 и 24°C. Средногодишната сума на валежите е между 470 и 600 *mm* (при средно за страната 682 *mm*). В целия район най-големи валежи падат през есента, а най-малко – през лятото.

Преобладаващите ветрове са източните – североизточните (вж. Фиг. II.2.1.1-1). Характерен вятър е бриза, който се появява през топлото полугодие. Бризовата циркулация има изключително въздействие върху климата. На базата на сравнително малоградиентно антициклонално барично поле, ветровия режим в района се определя с бризова циркулация за периода март-април до октомври. Близостта на морската акватория е причината за наличието на локална циркулация на приземния слой въздух (*морски и континентален бриз*), което има пряко отношение към разсейване на атмосферните замърсители.



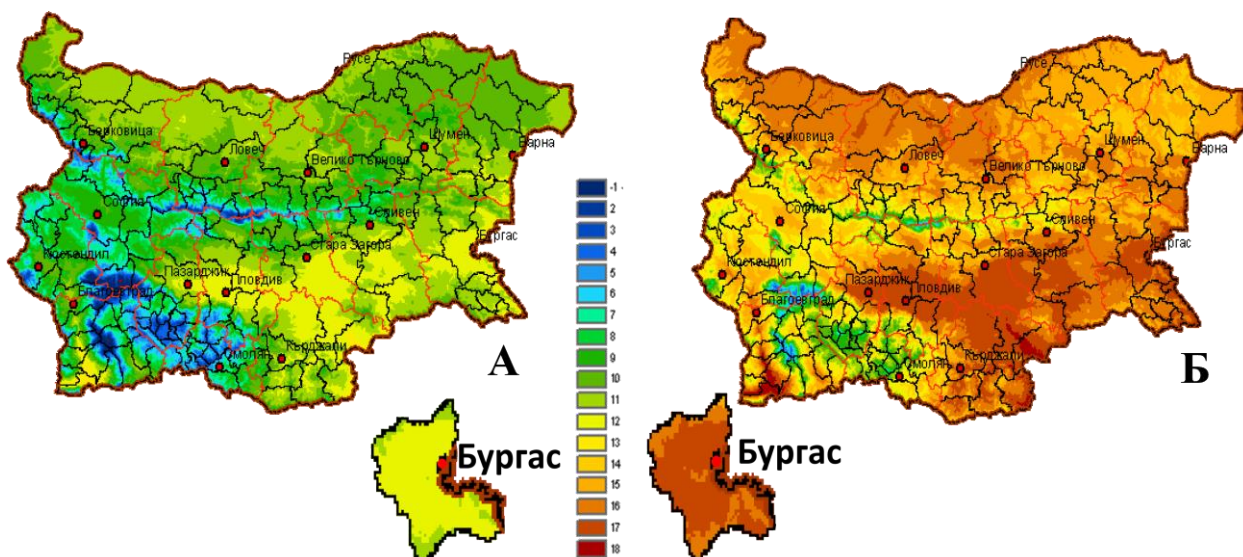
Фигура II.2.1-1. Годишна роза на вятъра, гр. Бургас /изт. Климатичен справочник

Изменение на климата:

Изменението на климата е процес, който се наблюдава в глобален обхват, като територията на страната, в т.ч. разглеждания район, попада в един от регионите, които са особено уязвими на изменението на климата – ефектите се проявяват главно чрез повишаване на температурата и интензивните валежи и нарастваща честота на екстремните събития – суши и наводнения.

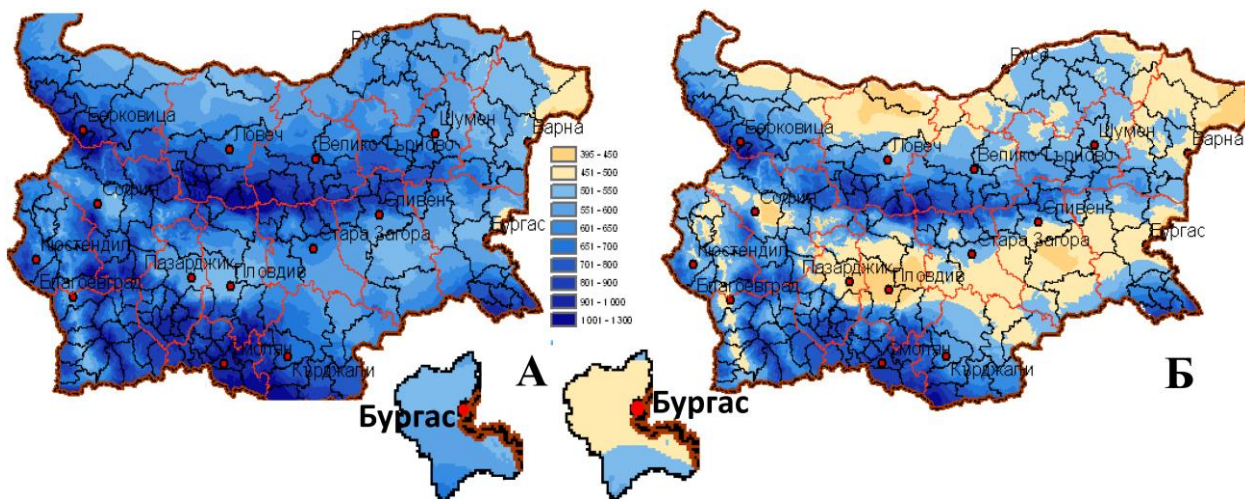
Най-често срещаните хидрометеорологични и природни бедствия за страната са екстремни валежи и температури, бури, наводнения, горски пожари, свлачища и суша.

Научните прогнози сочат, че средната температура ще се повиши между 1,8 и 4°C до 2100 г. на глобално ниво, като за България се очаква тези стойности да са по-високи – така до 2050 г. се очаква средногодишната температура в страната да се повиши от 1,6 до 3,1°C, а до 2080 г. – от 2,9 до 4,1°C. За района на гр. Бургас прогнозата е за повишаване с 5°C спрямо базовата 1990 г., когато средногодишна температура е била 12°C (лявата част на Фигура II.2.1-2), т.е. температурата се очаква да се повиши до 17°C (дясната част на Фигура II.2.1-2). Като цяло повишаването на температурата се очаква да бъде по-голямо през летния сезон, в месеците от юли до септември.



Фигура П.2.1-2. Средна годишна температура през 1961–1990 г. (А); Песимистичен климатичен сценарий за средна годишна температура за 2080 г. (Б) /изт-к Национална Стратегия за адаптация към изменението на климата

От гледна точка на очакваните промени в режима на валежите се очаква намаляване на валежите, което ще доведе до значително намаляване на общите водни запаси в страната. В това отношение прогнозите сочат намаляване на валежите с 15% до 2050г. и от 30 до 40% до 2080 спрямо количеството им в периода 1961-1990 г. За района на гр. Бургас намаляването на валежите се очаква да бъде с 10-17% до 2080г. (от 501-600 мм годишната сума на валежите намалява до 451-500 мм- Фигура П.2.1-3).



Фигура П.2.1-3. Средна годишна сума на валежите за периода 1961–1990 г. (А); Очаквана сума към 2080 г., съгласно песимистичния сценарий (Б) /изт-к Национална Стратегия за адаптация към изменението на климата

Явленията, свързани с изменението на климата налагат необходимост от смекчаване на изменението на климата от една страна (намаляване на емисиите на парникови газове) и

адаптиране към последиците от изменящия се климат (*устойчивост на изградените обекти и инфраструктура*) от друга.

2.1.2. Атмосферен въздух

Община Бургас е включена в списъка на районите за оценка и управление на качеството на атмосферния въздух (*КАВ*) на територията на Република България като зона/териториална единица, в която се констатира замърсяване на атмосферния въздух с фини прахови частици (ФПЧ_{10}). В тази връзка общината е разработила и изпълнява *Програми за подобряване на качеството на атмосферния въздух*, като актуалната, изпълнявана към момента програма е с период на действие 2021-2027 г. Анализът на данните за качество на атмосферния въздух за 2021-2023 г. (*съгласно Регионалния доклад за състоянието на околната среда за 2022 г. на РИОСВ-Бургас и Годишен бюлетин за качество на атмосферния въздух за 2023 г.*) показва, че нормите за ФПЧ_{10} – средногодишна норма и брой превишения на средноденонощната норма са спазени във всички пунктове за мониторинг. Превишения на средноденонощната норма за опазване на човешкото здраве от $50 \mu\text{g}/\text{m}^3$ се регистрират основно през зимния сезон, но под нормативно установените 35 броя допустими превишения.

Съгласно *Отчета за изпълнението на Програма за подобряване качеството на атмосферния въздух на Община Бургас за периода 01.01.2022 г. - 31.12.2022 г (последния публикуван отчет към настоящия момент)*, данните са следните:

На територията на Община Бургас функционират следните пунктове за мониторинг качеството на въздуха:

- *АИС „Долно Езерово“* с код BG0044A, включен в Националната система за мониторинг на качеството на въздуха – извършват се непрекъснати измервания на замърсителите на атмосферния въздух бензен, въглероден оксид, сероводород, метанови и неметанови въглеводороди, азотни оксиди, озон, ФПЧ_{10} и серен диоксид. Районът попада основно под въздействието на промишлените инсталации на „Лукойл Нефтохим Бургас“ АД и промишлените предприятия, разположени източно от кв. Долно Езерово. Съществено влияние особено през зимния сезон оказва и битовото отопление на домакинствата с твърди горива.

- *АИС „Меден Рудник“* с код BG0056A, включен в Националната система за мониторинг на качеството на въздуха – извършват се непрекъснати измервания на замърсителите на атмосферния въздух бензен, въглероден оксид, сероводород, азотни оксиди, озон, ФПЧ_{10} и серен диоксид. Районът попада частично под въздействието на „Лукойл Нефтохим Бургас“ АД, както и обектите в Южната промишлена зона на Бургас. К-с „Меден Рудник“ не е включен в системата за централно топлоснабдяване и няма изградена газопреносна мрежа и през зимния сезон допълнително негативно влияние оказват емисиите от домашното отопление на твърдо гориво. Значима част от общите емисии на азотни оксиди и фини прахови частици се формират и от автомобилния транспорт.

- *ДОАС (диференциална оптична автоматична спектроскопия) система- OPSIS* с код BG0063A, включен в Националната система за мониторинг на качеството на въздуха – контролират се чрез непрекъснати измервания следните замърсители: бензен, азотен диоксид, озон, серен диоксид, стирен, толуен, о- и рксилени. Системата е разположена в к-

с „Лазур“, на сградата на РИОСВ Бургас. Там съществува и ръчен пункт за контрол на концентрациите на ФПЧ_{10} .

- **Мобилна станция за контрол качеството на въздуха на Община Бургас** – Мобилната лаборатория представлява общинска автоматична станция и чрез нея се следят концентрациите/нивата на осем замърсители на атмосферния въздух – серен диоксид, азотни оксиди, озон, бензен, стирен, сероводород, фини прахови частици ФПЧ_{10} и фини прахови частици $\text{ФПЧ}_{2.5}$. Мобилният характер на станцията позволява тя да бъде разполагана на различни места – на територията на всички жилищни комплекси и квартали на Бургас и съставните селища на общината. Мобилната станция е снабдена с GPRS, която автоматично подава координатите на станцията и нейното местоположение се визуализира на картата на Бургас. За замърсителите фини прахови частици ФПЧ_{10} и $\text{ФПЧ}_{2.5}$ се получават реални часови стойности, а не една осреднена стойност за 24 часа, което в съчетание с проследяваните метеорологични параметри позволява да се идентифицират конкретни случайни или извънредни събития в рамките на денонощието.

Данните за контролираните замърсители от Мобилната станция за КАВ се предават в реално време и в реално време тези данни се визуализират на Интернет страницата на Община Бургас www.burgas.bg, Раздел «Околна среда», Секция Качество на атмосферния въздух.

- **ДОАС „Славейков“, до бл. 25.** Пунктът може да бъде класифициран като градски фонов пункт с обхват от 100 m до 2 km. Районът основно е под въздействието на интензивен автомобилен трафик, пренос на емисии от дейността на „Кроношпан България“ ЕООД и „Топлофикация Бургас“ ЕАД, както и пренос на емисии от технологичната дейност на „Лукойл Нефтохим Бургас“ АД.

- **2 броя АИС за контрол нивата на ФПЧ_{10} и $\text{ФПЧ}_{2.5}$,** разположени в ЦГЧ – двора на ПГЕЕ „Константин Фотинов“ и к-с „Лазур“ – подблоково пространство на бл.73-75. Станциите са снабдени и със стандартен набор метеорологични параметри. Пунктовете могат да бъдат класифицирани като градски фоновы пунктове с обхват от 100 m до 2 km.

Анализът на обобщените данни от Регионални доклади за състоянието на околната среда на РИОСВ-Бургас (последно публикуван за 2022 г.), Тримесечни бюлетини и Годишни бюлетини за качество на атмосферния въздух за 2021-2023 г., допълнени с информация за приноса на пустинния прах към нивата на ФПЧ_{10} показва следното:

Фини прахови частици с размер на частиците 10 μm (ФПЧ_{10})

Във всички пунктове за мониторинг (общо 7 на брой) - АИС кв. Долно Езерово, АИС к-с “М. Рудник”, Мобилната станция за КАВ, пунктът до сградата на РИОСВ, АИС к-с „Славейков“, АИС ЦГЧ и АИС к-с „Лазур“, се контролират концентрациите на фини прахови частици (ФПЧ_{10}).

В съответствие с последния публикуван Регионален доклад за състояние на околната среда на РИОСВ-Бургас, концентрацията на ФПЧ_{10} в атмосферния въздух в района на гр. Бургас, е измервана в следните пунктове за мониторинг: ДОАС РИОСВ, АИС ”Долно Езерово”, АИС “Меден Рудник” и ДОАС Славейков. За пълнота на анализите по-долу, е представена информация и от Годишни бюлетини за качество на атмосферния въздух за

периода 2021-2023 г. допълнен с информация за приноса на пустинния прах към нивата на ФПЧ₁₀.

В пункт ДОАС РИОСВ са отчетени 356, 315 и 348 бр. измервания, съответно за 2021, 2022 и 2023 г. (валидни средноденонощни стойности). От тях 4 (за 2021 г.), 14 (за 2022 г.) и 3 бр. (за 2023 г.) са над нормативно определената средноденонощна норма (СДН) от 50 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. През последните години, дните с превишения на СДН са по-малко от нормативния максимум от 35 броя в рамките на една календарна година. Средногодишната концентрация (СГК) за периода 2021-2023 г., е съответно: 23.56; 25.63; и 24.83 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, която е по-ниска от средногодишната норма от 40 $\mu\text{g}/\text{m}^3$.

В АИС „Меден Рудник“ са извършени 357, 356 и 359 бр. измервания, съответно за 2021, 2022 и 2023 г. (валидни средноденонощни стойности). От тях 6 (за 2021 г.), 3 (за 2022 г.) и 1 бр. (за 2023 г.) са над установената СДН, които са съществено под допустимия брой превишения от 35 дни в годината. СГК за периода 2021-2023 г., е съответно: 20.53; 18.51; 24.83 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, което е значително под средногодишната норма.

В АИС „Долно Езерово“ са измерени 356, 362 и 333 бр. валидни средноденонощни стойности. От тях 33 (за 2021 г.), 26 (за 2022 г.) и 15 бр. (за 2023 г.) са над установената СДН, което също е в границите на нормативния максимум от 35 броя в рамките на една календарна година. Важно е да се отбележи, че в регионалните доклади на РИОСВ са констатирани превишения по този показател (вж. Фигура II.2.1.2-1) поради изготвянето на докладите преди приспадане на приноса на пустинен прах към концентрациите на ФПЧ₁₀. В съответствие с Годишни бюлетени за КАВ, допълнени с информация за приноса на пустинния прах към нивата на ФПЧ₁₀, за периода 2021-2023 г. не са регистрирани нарушения на КАВ по отношение на този показател. СГК за периода 2021-2023 г., е съответно: 33.08; 31.63; и 28.08 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ при СГН– 40 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, което показва че нормата е спазена и в този пункт.

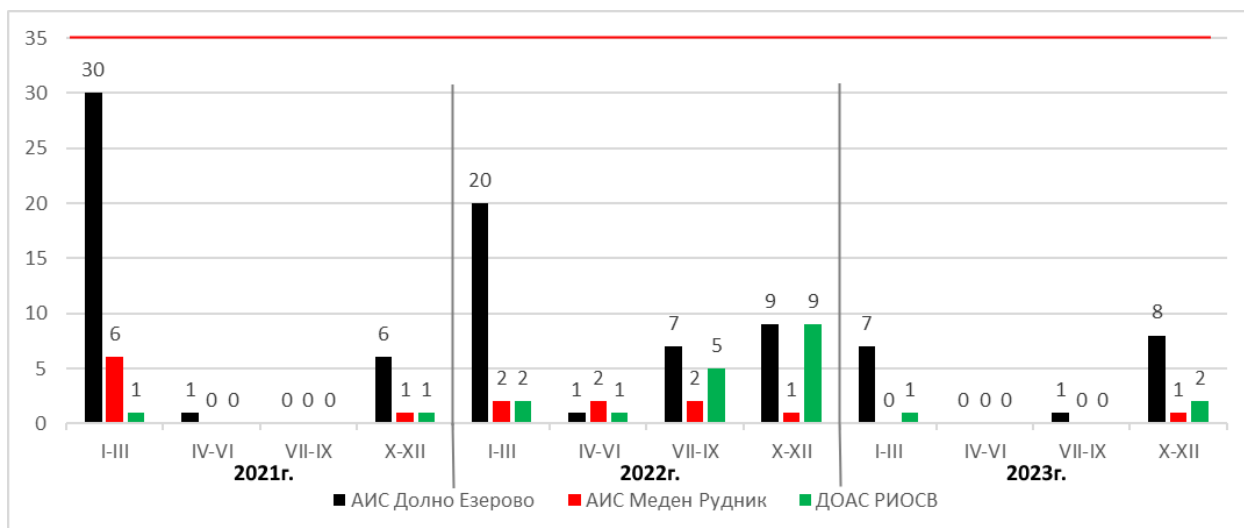
В ДОАС Славейков са регистрирани 353 бр. валидни средноденонощни стойности. Отчетени са 27 бр. превишения на СДН на ФПЧ₁₀, измерена максимална средноденонощна стойност 103.05 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ на 23.12.2022 г. Средногодишната концентрация е 22.26 $\mu\text{g}/\text{m}^3$.

По-долу е представена обобщена информация (таблично и графично) за пунктовете за мониторинг, включени в НСМОС.

В сравнителна таблица за 2021-2023г. по-долу са представени броя дни с превишения над СДН по пунктове, за топло и студено полугодие с уточнението, че стойностите са в съответствие с регионалните доклади на РИОСВ, преди приспадане на приноса на пустинен прах:

Таблица II.2.1.2-1. Брой дни с превишения на СДН, по пунктове за 2021-2023 г.

Пункт	2021 г.		2022 г.		2023 г.	
	Есен-Зима	Пролет-Лято	Есен-Зима	Пролет-Лято	Есен-Зима	Пролет-Лято
АИС Долно Езерово	36	1	29	8	15	1
АИС „Меден Рудник“	7	0	3	4	1	0
ДОАС РИОСВ	2	0	11	6	3	0

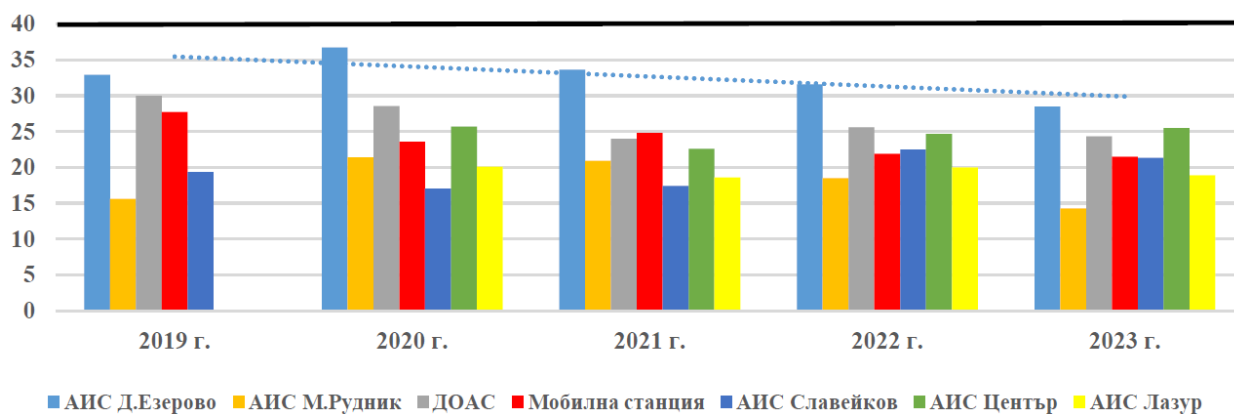


Фигура П.2.1.2-1. Брой дни с превишения на СДН по пунктове, по периоди за 2021-2023 г.

От представената сравнителна графика се вижда, че превишенията на СДН за изследвания замърсител в разглежданите пунктове на територията на гр. Бургас, е основно през зимните месеци. Най-ярко това се вижда за района контролиран от АИС „Долно Езерово“. Основна причината е използването на твърди горива за отопление с високо съдържание на пепел и лошите метеорологични условия, възпиращи разсейването му в атмосферата. Регистрирани са превишенията във всички пунктове за мониторинг, дължащи се на пренос на прахови частици от пустинята Сахара. Отчитайки този факт, на основание чл. 20 от Директива 2008/50/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 21 май 2008 година относно качеството на атмосферния въздух и за по-чист въздух за Европа, според който държавите-членки на Европейския съюз могат да изпращат на Европейската Комисия, за определена година, списък на зоните и агломерациите, където превишенията на пределно допустимите стойности за определен замърсител се дължат на емисии от природни източници, включително от пренос на пустинен прах. Както уточнихме по-горе, след приспадане на приноса на пустинния прах, е постигнато пълно съответствие с нормативната уредба по отношение на показателя ФПЧ₁₀- брой превишения на СДН и средногодишна концентрация.

По-долу е представена сравнителна графика за годишното замърсяване на въздуха с ФПЧ₁₀ в пунктовете АИС "Долно Езерово", АИС "Меден Рудник", ДОАС РИОСВ, ДОАС Славейков за периода 2019-2023 г.

Представената сравнителна графика показва трайна тенденция за спазване на средногодишната норма на ФПЧ₁₀ от 40 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ във всички пунктове за мониторинг за предходните години.



Фигура П.2.1.2-2. СГК на ФПЧ₁₀ в изследвания район, за периода 2019-2023 г./ *изт-к* Отчета за изпълнението на Програма за подобряване качеството на атмосферния въздух на Община Бургас

От графиката е видно, че в района, където ще се реализира настоящия план, АИС „Меден Рудник“ регистрира ниски нива на замърсяване с ФПЧ₁₀.

Като цяло замърсяването с ФПЧ₁₀ е бил един от основните проблеми за КАВ на територията, контролирана от РИОСВ – Бургас. В резултат на преизчисляването на данните за ФПЧ₁₀ чрез *Методика за определяне на превишенията на пределно допустимите стойности на ФПЧ₁₀, които се дължат на емисии от природни източници – пустинен прах*, нормите на замърсителя (*СГН и брой превишения на СДН*) са спазени за всички пунктове за мониторинг в обхвата на РИОСВ - Бургас.

Основно превишенията на СДН на територията на община Бургас се регистрират през студения/ отоплителен период на годината (*вж. Фигура П.2.1.2-1*). Резултатите показват, че делът на дните с превишения през студеното полугодие на годината е най-нисък в района на АИС „Меден Рудник“, а най-висок традиционно в кв. Долно Езерово.

Въпреки констатираното спазване на нормите през последните години, Община Бургас изпълнява мерки (*краткосрочни и дългосрочни*) целящи намаляване замърсяването с ФПЧ₁₀ и спазване на нормите на замърсителя, определени в екологичното законодателство. Мерките са заложили в „Програма за подобряване качеството на атмосферния въздух на Община Бургас за периода 2021–2027 г.“, разработена съгласно чл.27, ал.1 от Закона за чистотата на атмосферния въздух. Данните от пунктовете показват значително подобряване на състоянието на КАВ, което вероятно е следствие успешното прилагане на мерките.

Серен диоксид

Нормите за КАВ по отношение на серен диоксид са средночасова/СЧН ($350 \mu\text{g}/\text{m}^3$) и средноденонощна/СДН ($125 \mu\text{g}/\text{m}^3$). Според нормативната уредба, те могат да бъдат превишавани, но лимитиран брой пъти в календарната година, както следва: СЧН – до 24 пъти; и СДН – до 3 пъти. Замърсителят се контролира в двете АИС- в кв. Долно Езерово и к-с „Меден Рудник“, ДОАС РИОСВ и Мобилната станция за КАВ.

Основен източник на емисии на серен диоксид е технологичната дейност на „ЛУКОЙЛ Нефтохим Бургас“ АД, както и процесите свързани с изгаряне на твърди и течни

горива в промишлеността и бита. В пунктовете за мониторинг не са регистрирани превишения на алармения праг от $500 \mu\text{g}/\text{m}^3$.

По-долу е представена информация от Годишни бюлетини за качество на атмосферния въздух за периода 2021-2023 г.

За периода 2021-2023 г. в АИС „Долно Езерово“ по показател серен диоксид не е регистрирано превишение на средночасовата норма (СЧН- $350 \mu\text{g}/\text{m}^3$) и средноденонощната норма (СДН – $125 \mu\text{g}/\text{m}^3$). Максималната измерена средночасова концентрация (СЧК) е $160.99 \mu\text{g}/\text{m}^3$ (през 2023 г.), а максималната СДК е $45.81 \mu\text{g}/\text{m}^3$ (през 2023 г.).

В АИС „Меден Рудник“ също не е регистрирано превишение на установените норми. Максималната измерена средночасова концентрация (СЧК) е $73.23 \mu\text{g}/\text{m}^3$ (през 2022 г.), а максималната СДК е $49.04 \mu\text{g}/\text{m}^3$ (през 2021 г.).

И в ДОАС РИОСВ не е регистрирано превишение на нормите. Максималната измерена средночасова концентрация (СЧК) е $207.97 \mu\text{g}/\text{m}^3$ (през 2022 г.), а максималната СДК е $57.79 \mu\text{g}/\text{m}^3$ (през 2023 г.).

Обобщените данни от Мобилната станция за КАВ от 8-те точки в гр. Бургас, където е била разполагана станцията през годината показват средна стойност от $9,1 \mu\text{g}/\text{m}^3$, брой регистрирани данни 8 558 бр.

Сравнителният анализ /за 10 годишен период/ показва ясно изразена и трайна тенденция за ниски фонове концентрации за този замърсител.

През последните години няма регистрирани превишения на средно-часовите и средно-денонощните норми за опазване на човешкото здраве, както няма и регистрирани превишения на алармения праг на замърсителя в нито един от пунктовете за мониторинг.

Нивата на замърсителя не представляват проблем по отношение качеството на въздуха в Бургас.

Азотен диоксид

По отношение на азотните оксиди, изразени като азотен диоксид, са определени две норми за КАВ – за средногодишната и за средночасовата концентрация за опазване на човешкото здраве. Тези норми са 40 и $200 \mu\text{g}/\text{m}^3$, съответно. Замърсителят се контролира в двете АИС- в кв. Долно Езерово и к-с „Меден Рудник“, ДОАС РИОСВ и Мобилната станция за КАВ.

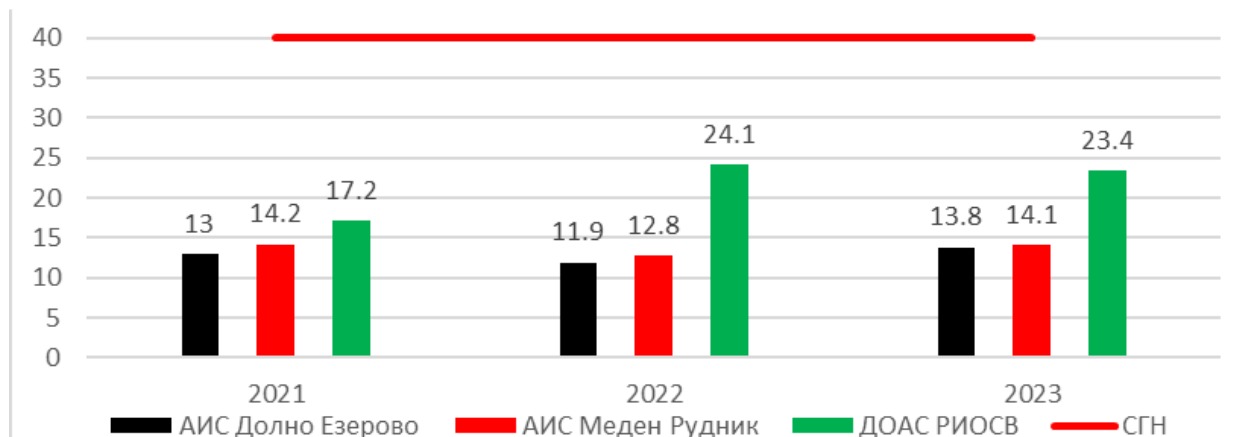
Основен източник на емисии на азотен диоксид са автомобилния транспорт и горивните процеси в промишлените предприятия.

В пунктовете за мониторинг не са регистрирани превишения на алармения праг за предупреждение на населението от $400 \mu\text{g}/\text{m}^3$.

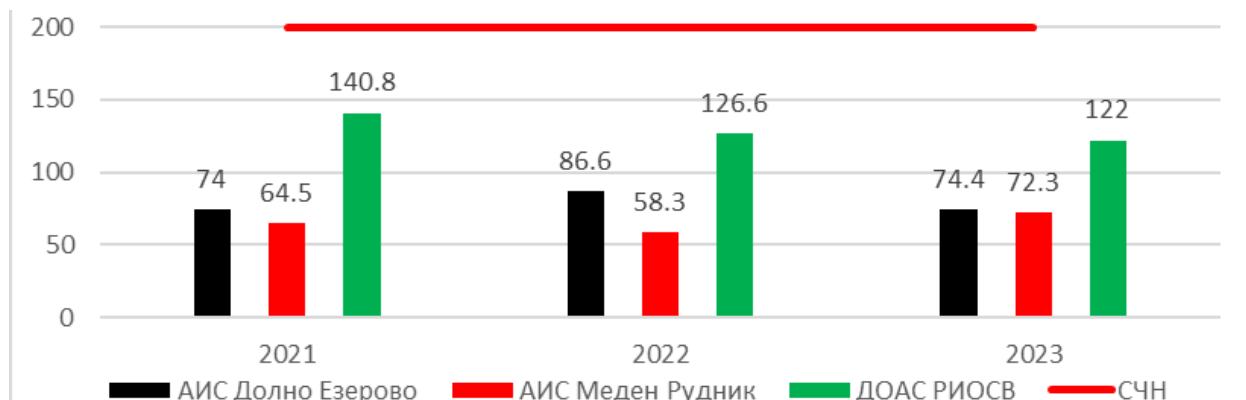
В АИС „Долно Езерово“ отчетената максимална средногодишна концентрация (СГК) за периода 2021-2023 г. е $13.8 \mu\text{g}/\text{m}^3$ и е далеч под средногодишната норма (СГН - $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$). Не са регистрирани превишения на средночасовата норма (СЧН – $200 \mu\text{g}/\text{m}^3$)- максималната средночасова концентрация (СЧК) е $86.6 \mu\text{g}/\text{m}^3$.

В АИС „Меден Рудник“ също не са регистрирани наднормени средночасови или средногодишни концентрации. Максималната СГК за периода 2021-2023г. е $14.2 \mu\text{g}/\text{m}^3$, максималната СЧК- $72.3 \mu\text{g}/\text{m}^3$ при СЧН от $200 \mu\text{g}/\text{m}^3$.

В ДОАС РИОСВ е аналогична ситуацията- максималната СГК за периода 2021-2023г. е $24.1 \mu\text{g}/\text{m}^3$ при СГН от $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$; максималната СЧК е $140.8 \mu\text{g}/\text{m}^3$ при СЧН от $200 \mu\text{g}/\text{m}^3$.



Фигура П.2.1.2-3. Средногодишни концентрации на NO_2 , $\mu\text{g}/\text{m}^3$



Фигура П.2.1.2-4. Максимални СЧК на NO_2 , $\mu\text{g}/\text{m}^3$

Замърсителят е бил контролиран и чрез Мобилната станция за КАВ в съответствие с Регионален доклад за състояние на околната среда на РИОСВ-Бургас. Обобщените данни от Мобилната станция за КАВ от 8-те точки в гр. Бургас, където е била разполагана станцията показват средна стойност от $9,3 \mu\text{g}/\text{m}^3$ за 2022 г., при 8 540 брой регистрирани данни.

Сравнителният анализ /за 10 годишен период/ показва ясно изразена и трайна тенденция за поддържане на концентрации под нормата за този замърсител.

В същото време безспорно нивата на азотни оксиди в близост до натоварени кръстовища и пътни артерии, основно през летния сезон, поддържат относително завишени концентрации, макар и да не се регистрира превишение на допустимите норми. Положителен ефект за изпълнението на целите на Програмата и качеството на въздуха оказва извеждането на транзитния и тежкотоварния автомобилен трафик от града.

През разглеждания период: 2021-2023 г. няма регистрирани превишения на средно-часовите норми за опазване на човешкото здраве, както няма и регистрирани превишения на алармения праг на замърсителя в нито един от пунктовете за мониторинг.

Нивата на замърсителя не представляват проблем по отношение качеството на въздуха в Бургас.

Озон

Замърсителят се контролира в двете АИС- в кв. Долно Езерово и к-с „М. Рудник“ и Мобилната станция за КАВ. Средната годишна стойност от всички пунктове за мониторинг е $48,6 \mu\text{g}/\text{m}^3$ за 2022 г. и $53,6 \mu\text{g}/\text{m}^3$ за 2023 г.

В съответствие с *Отчет за изпълнението на Програма за подобряване КАВ на Община Бургас*, обобщените данни от Мобилната станция за КАВ от 8-те точки в гр. Бургас, където е била разполагана станцията показват средна стойност от $44,3 \mu\text{g}/\text{m}^3$ за 2022 г. и $43,31 \mu\text{g}/\text{m}^3$ за 2023 г., при 8 492 и 7 025 броя регистрирани данни, съответно.

Не са регистрирани превишения на алармения праг за предупреждение на населението (ППН – $240 \mu\text{g}/\text{m}^3$) и прага за информирание на населението (ПИН) – $180 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Не са регистрирани осем-часови средни стойности, превишаващи краткосрочната целева норма ($120 \mu\text{g}/\text{m}^3$) за опазване на човешкото здраве в нито един от пунктовете за мониторинг.

Нивата на замърсителя не представляват проблем по отношение качеството на въздуха в Бургас.

Сероводород

Съгласно информация в *Отчет за изпълнението на Програма за подобряване КАВ на Община Бургас*, замърсителят е контролиран в двете АИС - в кв. Долно Езерово и к-с „М. Рудник“ и чрез Мобилната станция за КАВ. Средната годишна стойност от всички пунктове за Бургас е $0,0022 \text{ mg}/\text{m}^3$ за 2022г. и $0,0021 \text{ mg}/\text{m}^3$ за 2023г., при СДН от $0,003 \text{ mg}/\text{m}^3$.

Обобщените данни от Мобилната станция за КАВ от 8-те точки в гр. Бургас, където е била разполагана станцията, показват средна стойност от $0,0015 \text{ mg}/\text{m}^3$ за 2022г. и $0,0016 \text{ mg}/\text{m}^3$ за 2023 г., при 6 566 и 6 059 броя регистрирани данни, съответно.

През 2022 г. в АИС к-с „М. Рудник“ са регистрирани 29 стойности, превишаващи максимално еднократната пределно допустима концентрация от $0,005 \text{ mg}/\text{m}^3$, 31 броя превишения на определените СЧН, като няма превишаване на СДН в нито един от пунктовете, чрез които се контролират концентрациите на замърсителя.

През 2023 г. не са регистрирани превишения на пределно допустимата средноденонощна концентрация на замърсителя от $0,003 \text{ mg}/\text{m}^3$ и максимално еднократната ПДК от $0,005 \text{ mg}/\text{m}^3$.

Прилага се актуализиран Оперативен план за действие за недопускане на замърсяване на атмосферния въздух в прилежащите на „Лукойл Нефтохим Бургас“ АД населени места. Ежедневно в Дирекция „Околна среда“ се получават дневни доклади на оперативните дежурни инженери с информация за състоянието на дейностите на производствената площадка и натоварването на отделните инсталации, вкл. и извършвани дейности по Програмата за старите екологични щети, статус на технологичния режим,

настъпили събития и инциденти с риск от екологични последици, както и информация за постъпилите сигнали и предприетите действия.

Бензен

Съгласно Наредба № 12/2010 г. за норми за серен диоксид, азотен диоксид, фини прахови частици, олово, бензен, въглероден оксид и озон в атмосферния въздух качеството на атмосферния въздух за показателя бензен, е приложима средногодишна норма от $5 \mu\text{g}/\text{m}^3$.

Замърсителят се контролира в двете АИС - в кв. Долно Езерово и к-с “М. Рудник”, чрез системата OPSIS и Мобилната станция за КАВ. Съгласно информация от Отчет за изпълнението на Програма за подобряване КАВ на Община Бургас СГС от всички пунктове за мониторинг е $0,86 \mu\text{g}/\text{m}^3$ за 2022г. и $1,25 \mu\text{g}/\text{m}^3$ за 2023 г., при СГН от $5 \mu\text{g}/\text{m}^3$, т.е. концентрацията на замърсителя във въздуха е под установената норма.

В АИС “Долно Езерово” регистрираната средногодишна стойност на бензена за 2022г. (съгласно последен Регионален доклад за състояние на околната среда на РИОСВ-Бургас) е $1,01 \mu\text{g}/\text{m}^3$. В АИС „Меден Рудник“ е отчетена средногодишна концентрация $0,65 \mu\text{g}/\text{m}^3$. ДОАС РИОСВ регистрира средногодишна стойност на бензена от $1,2 \mu\text{g}/\text{m}^3$.

Обобщените данни от Мобилната станция за КАВ от 8-те точки в гр. Бургас, където е била разполагана станцията, показват средна стойност от $0,59 \mu\text{g}/\text{m}^3$, при 8 554 броя регистрирани данни.

Нивата на замърсителя не представляват проблем по отношение качеството на въздуха в Бургас.

Въглероден оксид

Измерва се в два пункта за мониторинг: АИС ”Долно Езерово” и АИС “Меден Рудник”. Не са регистрирани осемчасови средни стойности, превишаващи максималната от $10 \text{mg}/\text{m}^3$, съгласно Наредба № 12. Средногодишната концентрация на замърсителя съгласно последния Регионален доклад за състояние на околната среда на РИОСВ-Бургас в кв. Долно Езерово и ж.к. „Меден Рудник“, е съответно $0,28 \text{mg}/\text{m}^3$ и $0,24 \text{mg}/\text{m}^3$. Съгласно информация от Отчет за изпълнението на Програма за подобряване КАВ на Община Бургас СГС от всички пунктове за мониторинг е $0,23 \text{mg}/\text{m}^3$ за 2023 г.

За двата пункта се отчита тенденция на задържане на постоянно ниско ниво на този замърсител, далеч от нормата за опазване на човешкото здраве от $10 \text{mg}/\text{m}^3$.

Нивата на замърсителя не представляват проблем по отношение качеството на въздуха в Бургас.

Тежки метали (Ni) и полиароматни въглеводороди (ПАВ)

Измерват се в пункт ДОАС РИОСВ.

Съгласно последен Регионален доклад за състояние на околната среда на РИОСВ-Бургас, СГК на никел и бензо(а)пирен са под целевите норми за съдържанието им в атмосферния въздух, съгласно Наредба № 11 от 14 май 2007 г. за норми за арсен, кадмий, никел и полициклични ароматни въглеводороди в атмосферния въздух.

Контролирани обекти с източници на емисии на вредни вещества в атмосферния въздух

Обектите с производствени дейности на територията на община Бургас са 129. От тях с повече от два източника на емисии са „ЛУКОЙЛ Нефтохим Бургас“ АД, „Топлофикация Бургас“ АД, „Кроношпан България“ ЕООД, „Трансвагон“ АД.

На собствени непрекъснати измервания подлежат 12 инсталации в „ЛУКОЙЛ Нефтохим Бургас“ АД и 2 бр. инсталации в „Кроношпан България“ ЕООД.

През 2022 г. са извършени на 30 бр. неподвижни източници на емисии в 5 обекта контролни измервания на емисиите на вредни вещества изпускани в атмосферния въздух съгласно утвърден график. Общо 32 оператора с неподвижни източници на емисии са извършили СПИ на емисиите на вредни вещества от горивни и производствени инсталации. Резултатите от измерванията показват спазване на НДЕ на контролираните замърсители.

Замърсяване от автомобилния транспорт

За замърсяването на въздуха в гр. Бургас не малък дял се пада на автомобилния трафик. Той е един от основните източници на замърсяване на атмосферния въздух, главно с FPCH_{10} .

В района на ЦГЧ, с увеличаване на трафика през летния сезон, най-висок относителен дял има транспорта при формирането на максималните СДК, което определя необходимостта от поддържане чистотата на пътната и уличната мрежа, предприемане на допълнителни мерки, като въвеждане на зони с ниски емисии и др. Община Бургас изпълнява пакет от мерки, които имат пряк ефект върху намаляване генерирането на емисии на замърсители от автомобилния транспорт:

През 2022 г. е завършило изпълнението на проект по ОПОС, приоритетна ос 5 „Подобряване качеството на атмосферния въздух“, по процедурата за „Мерки за адресиране на транспорта като източник на замърсяване на атмосферния въздух“. Изпълнени са всички заложи дейности по проекта, като 56 бр. електрически автобуси се движат по съответните линии на обществения транспорт на гр. Бургас.

В рамките на проекта за надграждане и модернизация на Мобилната станция за КАВ, новозакупеният автомобил за нуждите на станцията, е със сертификат Euro 6D.

По Инвестиционната програма за климата чрез НДЕФ Община Бургас е закупила и доставила:

- 2 броя лекотоварни електрически автомобили за ОП „Общински имоти“ и ОП „Транспорт“, категория L7;
- 2 броя електро-автомобили – за контролните звена Еко-инспекторат и „Обществен ред“;
- лекотоварен електрически автомобил за нуждите на „Домашен социален патронаж“
- електро-бус за сезонни (през лятото) маршрутни курсове като градски транспорт по крайбрежната алея от Северен плаж към лугата, до паркинга преди кв. Сарафово;
- сезонна (през лятото) маршрутна линия с електро-бусчета – Моста – Морска гара; със соларни панели на покривите;
- малокалибрен електромобил за инспектори УКОРС – за контрол в Морската градина;
- 2 броя електро-мотопеди за контролната дейност на еко-инспектората;
- 16 броя електро- велосипеди от системата за обществен вело-транспорт.

Община Бургас прилага политика по освобождаване от данък МПС за всички електроавтомобили, мотопеди и мотоциклети, както и същите да паркират безплатно в рамките на „синя и зелена зона“ в Бургас

Към края на 2022 г. е изпълнен цялостният път и всички съоръжения към него на т.нар. Северен обход, включващ изграждане на трасе с дължина 4.7 km, което да изведе транзитния трафик от Варна и продължаващ по АМ „Тракия“ към София или посока Юг, от центъра на Бургас.

По Капиталова програма на общината е извършена реконструкция и рехабилитация на улична и пътна мрежа, вкл. и изграждане на нови и обслужващи улици. Извършвани са дейностите за обновяване на градската среда, както и изпълняваните проекти по Програма „Моят град, моят квартал, моята улица“.

Оценяваният план е пряко свързан с пренасочване на автомобилния транспорт от жилищната част на ж.к. „Меден Рудник“ по новопроектирания пътен обход, който в бъдеще ще свързва Републикански път II-79 с Републикански път I-9, без да преминава през ж.к. „Меден Рудник“.

2.1.3. Води

Имотите, предмет на ПУП – ПП попадат в териториалния обхват на Басейнова дирекция „Черноморски район“ (БДЧР). Последната извършва интегрирано управление на водите с цел постигане на доброто им екологично състояние. Това се постига чрез изготвяне на планове за управление на водите за конкретен програмен период, включително за повърхностни и подземни водните тела, риска от наводнения, морската среда.

Отношение към настоящата екологична оценка имат следните програмни документи:

- ❖ ***План за управление на речните басейни в Черноморски район за басейново управление 2016-2021 г., приет с Решение № 1107/29.12.2016 г. на Министерски съвет***

Забележка: на 30.03.2024 г. е публикуван за консултации Проект за План за управление на речните басейни в Черноморски район за басейново управление 2022-2027 г

Съгласно Рамковата директива за водите 2000/60/ЕО (РДВ) и Законът за водите (ЗВ), от особено значение е спазването на режимите (забрани и ограничения) в зоните за защита на водите, които могат да бъдат определени като рецептори с приоритетно значение. Такива зони за защита на водите са дефинирани в чл. 119а, ал. 1 от Закона за водите и са следните:

Чл. 119а.(1) Зоните за защита на водите са:

- 1. територията на водосбора на повърхностните водни тела и земната повърхност над подземните водни тела по чл. 119, ал. 1, т. 1 и 2;*
- 2. водните тела, определени като води за отдих и водни спортове, включително определените зони с води за къпане, съгласно наредбата по чл. 135, ал. 1, т. 7;*
- 3. зоните, в които водите са чувствителни към биогенни елементи, включително:*
 - а) уязвими зони;*
 - б) чувствителни зони;*

4. зоните за опазване на стопански ценни видове риби и други водни организми;
 5. защитените територии и зони, определени или обявени за опазване на местообитания и биологични видове, в които поддържането или подобряването на състоянието на водите е важен фактор за тяхното опазване.

В таблица № II.2.1.3-1 е представено наличието или отсъствието на защитени зони по протежение на трасето, предмет на плана.

Таблица № II.2.1.3-1: Зони за защита на водите

Зони за защита на водите	Вид на зоната	ПУП-ПП не попада/попада (име, код) в зона за защита
чл.119а, ал.1, т.1 от ЗВ	Зона за защита на питейните води от повърхностни водни тела	Не попада
	Зона за защита на питейните води от подземни водни тела	Попада BG2DGW00000PG029
чл.119а, ал.1, т.2 от ЗВ	Зона за отдих и водни спортове	Не попада
чл.119а, ал.1, т.3 от ЗВ	Чувствителна зона	Попада- BGCSACL13
	Уязвима зона	Попада
чл.119а, ал.1, т.4 от ЗВ	Зона за стопански ценни видове риби	Не попада
чл.119а, ал.1, т.5 от ЗВ	Защитени територии	Не попада
	Зона за местообитания*	Не попада
	Зона за птици	Не попада

❖ **План за управление на риска от наводнения в Черноморски район в район за басейново управление на водите 2022-2027 г., приет с Решение № 944/29.12.2023 г. на МС, включително с национална програма за изпълнението му**

Конкретната разработка има косвено отношение към състоянието на водите, доколкото е свързана с обработка на кадастрални данни въз основа на предложено трасе за бъдещия обход и не е свързана с конкретни интервенции по терена.

Пряко отношение към водите имат бъдещи проектни и изпълнителски дейности при реализацията на обхода. Към настояща дата това е разработеното прединвестиционно проучване.

В тази връзка по-долу се дава информация за наличните повърхностни и подземни водни тела, които могат да бъдат засегнати при реализацията на проекта за обхода.

Повърхностни води

Трасето на ПУП-ПП преминава по левия скат на едноименните язовир и езеро „Мандра“, явяващ се част от нисък рид, с най-висок връх Шило (208.7 м), разделящ Бургаското езеро от Мандренското.

До 1963 г. е съществувало едно полусолено езеро.

През 1963 година е построена язовирната стена (с височина 8 м), която превръща по-голямата част от езерото в сладководен язовир (язовир „Мандра“) с площ до около 1300 ха.

Дължината му е 8 км с максимална ширина 1.3 км. Разположен е в добре оформена речна долина, ориентирана напречно на морския бряг.

Язовир „Мандра“ събира водите на четири реки: от юг на север - Изворска, Факийска, Средецка и Русокастренска.

Езерото е било запазено в естествения си вид до 1934 г., когато са извършени корекции на някои от реките и са построени диги в западната му част за предотвратявания на пролетните наводнения. Втората основна промяна на езерото настъпва през 1963 г., с построяването на язовирната стена.

По този начин се прекъсва връзката на западната част на естественото Мандренско езеро с морето и то става изцяло сладководно.

Разделянето на Мандренското езеро и изграждането на язовир Мандра се извършва с оглед осигуряване на технологична вода за „Нефтохим“ Бургас.

Останалата част от Мандренското езеро – между язовирната стена и Черно море, представлява солено езеро, включващо и защитените местности „Узунгерен“ и „Пода“.

Съгласно ПУРБ 2016-2021 и 2022-2027 г. (проект), разглежданата разработка (за ПУП-ПП) попада в обхвата на две повърхностни водни тела:

✓ с код: **BG2MA100L002**, с наименование „**язовир Мандра**“, засяга началния участък на трасето с дължина около 1.3 км,

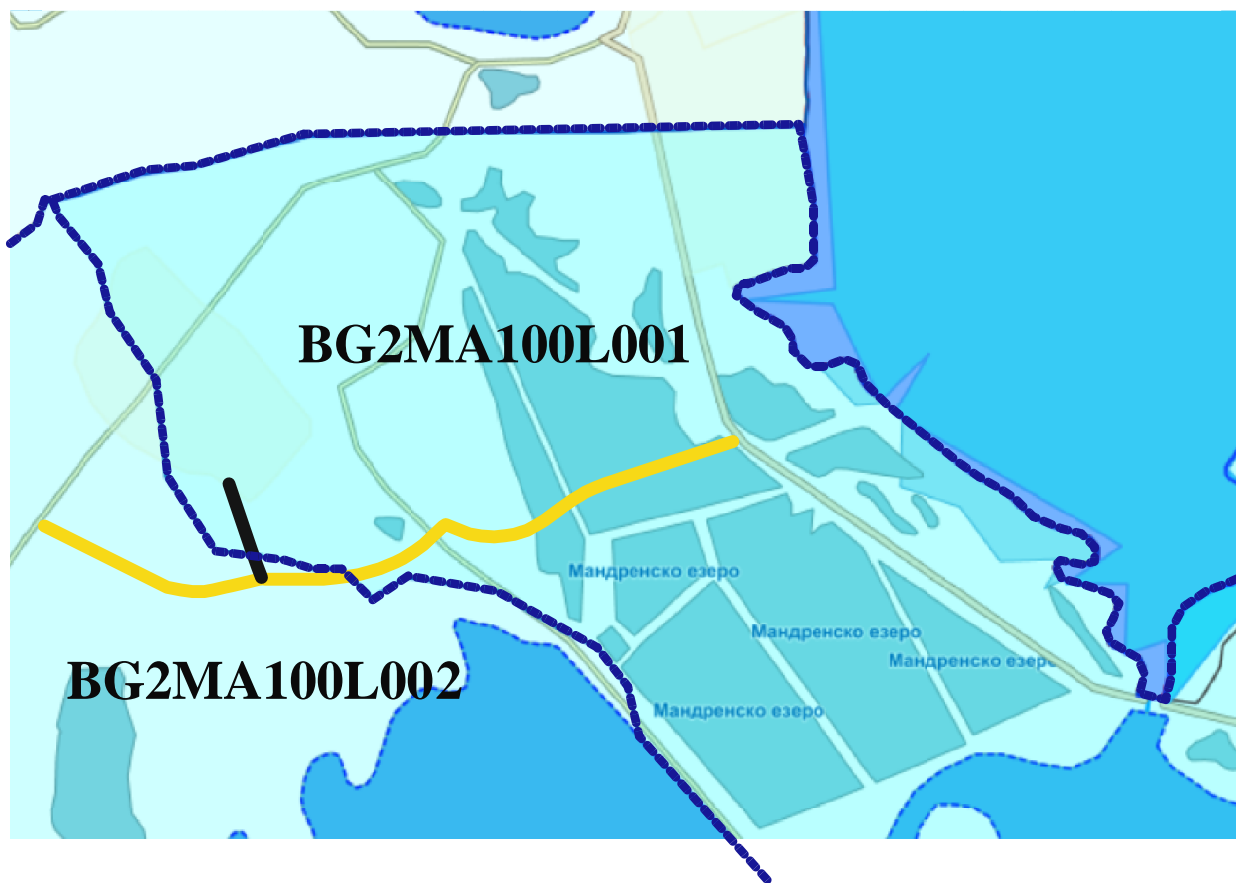
и

✓ с код: **BG2MA100L001**, с наименование „**ез. Мандра/Узунгерен**“, в останалата част от трасето.

В таблица № П.2.1.3-2 (са представени данни за тези водни тела, а на фигура № П.2.1.3-1 тяхната конфигурация спрямо трасето на обхода. Няма промени в идентификацията и границите на тези водни тела за програмен период ПУРБ 2016-2021 г. и проект за ПУРБ 2022-2027 г.

В таблица № П.2.1.3-3 са представени данни за екологичния потенциал и химичното състояние на разглежданите повърхностни водни тела.

В Приложение № П.2.1.3 са представени таблици с номера от № П.2.1.3-2 до № П.2.1.3-9.



Фигура № П.2.1.3-1: Засегнати повърхностни ВТ от проекта (означен с жълт цвят)

В таблица № П.2.1.3-4 (Приложение № П.2.1.3) са представени данни за целите за постигане на добър екологичен потенциал и химично състояние на разглежданите повърхностни водни тела.

За повърхностните водни тела са определени следните типове натиск: Точков – производства, извършващи дейности, попадащи в обхвата на Приложение I на регламент №166/2006 г; Градски отпадъчни води.

Автомобилният транспорт се явява източник на дифузно замърсяване на повърхностните води, като следствие от използваните горива, износването на гуми и спирачки, изтичане на масла, износването на пътната настилка.

В проекта за ПУРБ 2022-2027 г. натискът от автомобилен транспорт не е актуализиран спрямо ПУРБ 2016-2021, тъй като не са направени нови оценки на въздействието от транспорта.

Като цяло, делът на повърхностните водни тела, подложен на натиск от транспорта и свързаните с него дейности е многократно по-малък от този, подложен на натоварване от земеделски източници.

В таблица № П.2.1.3-1 е представено наличието или отсъствието на защитени зони. Повърхностните водни тела попадат в зони, в които водите са чувствителни към бигенни елементи: чувствителна и уязвима зона, съгласно чл. 119а, ал. 1, т. 3 от ЗВ.

Предвидените дейности по ПУП-ПП не противоречат на предвидени мерки за постигане целите за добро екологични състояние, заложен в ПУРБ 2016-2021 г. Основните изисквания са свързани със спазване на нормативните и поднормативните актове на Закона за водите.

Разглежданата разработка за ПУП-ПП засяга (пресича) район със значителен потенциален риск от наводнения (РЗПРН), с код BG2_APSFR_BS_102 и име Черно море - гр. Бургас.

Район със значителен потенциален риск от наводнения BG2_APSFR_BS_102: Черно море - гр. Бургас е включен като РЗПРН в предходния цикъл на прилагане на Директивата за наводненията (ДН), но тогава е бил част от два по-малки района BG2_APSFR_BS_07 (Черно море - гр. Бургас) и BG2_APSFR_SE_05 (реки Азмак, Курбардере, Дермен дере - устия).

В таблица № II.2.1.3-5 (**Приложение № II.2.1.3**) са представени данни за засегнатия РЗПРН, съгласно Заповед на министъра на ОСВ с изх. № 05-08-2757/12.08.2021 г. относно утвърдени райони със значителен риск от наводнения в Черноморски район за басейново управление, утвърдени и актуализирани в съответствие с Методика за предварителна оценка на риска от наводнения..

На фигура № II.2.1.3-2 е показана засегнатата част от РЗПРН - BG2_APSFR_BS_102 и име Черно море - гр. Бургас, в района на трасето, за което се изработва ПУП-ПП.



Фигура № II.2.1.3-2: Разположение на трасето (жълта линия), спрямо засегнатия РЗПРН

Предвидените дейности по ПУП-ПП не противоречат на предвидени мерки за намаляване на риска от наводнения, заложен в ПУРН 2022-2027 г. за Черноморски РБУ. Основните изисквания са свързани със спазване на нормативните и поднормативните актове на Закона за водите.

Данни от части на Идеиния проект, имащи отношение към състоянието на повърхностните води

➤ Отводняване

Отводняването в границите на регулационния план е решено чрез канализация за дъждовни води с улични оттоци (дъждоприемни шахти).

Канализацията в участъка на пътната връзка е проектирана в разделителната ивица между двете платна за движение.

Отводняването в участъка извън регулационния план от км 23+673 до км 25+400 се предвижда чрез изпълнение на облицовани окопи и водостоци.

В участъците с хоризонтални криви се предвижда колекторна система за улавяне на повърхностни води.

Разположението на системата за отводняване и пречистване е представено на Фигура П.1.2-3.

Пречистването на дъждовни води от пътното платно, преди заустване в хидрографската мрежа, става като те преминават през пречистващи съоръжения (сепаратор/каломаслоуловител), разположени при водостоците.

Такива съоръжения са разположени на следния километраж от трасето:

- Тръбен водосток Ф100 при км 0+175 на пътна връзка „ж.к. Меден рудник – Твърдица“, тръбен водосток – 200 л/с;
- Напречен отводнител Ф 100 при км 22+860, (дясно) на напречен отводнител – 175 л/с;
- Напречен отводнител Ф 50 при км 23+440, (дясно) на напречен отводнител – 175 л/с;
- Тръбен водосток Ф100 при км 23+840, (дясно) на тръбен водосток – 300 л/с
- Тръбен водосток Ф100 при км 24+040, (дясно) на тръбен водосток – 300 л/с;
- Тръбен водосток Ф150 при км 24+160, (дясно) на тръбен водосток – 300 л/с
- Тръбен водосток Ф100 при км 25+490
 - ✓ При км 25+078 (дясно) на облицован окоп – 300 л/с;
 - ✓ При км 25+078 (ляво) на облицован окоп – 300 л/с;

Същевременно, тези съоръжения осигуряват непрекъснатост на оттока на повърхностните води към местния ерозионен базис, в случая язовир и езеро Мандра.

Горните съоръжения осигуряват непопадане в хидрографската мрежа на характерните за автотранспорта емисии от износване на гуми, изтриване на асфалтната покривка и др.

Дъждовните води от пътното платно са единствените отпадъчни води, понеже не се използват допълнителни количества води от собствени водоизточници или от воден оператор за други цели.

През същото време, когато има валежно събитие, поради чувствителната разлика между площта на пътното платно и площта на валежа, то се гарантира естествено допълнително непринудително пречистване чрез разреждане им.

Трасето *не засяга* ЗМ „Пода“.

Обходът, в крайния участък до включване към път I-9, се завършва с мостово съоръжение с дължина 900 м (гредово, с 30 отвора по 30 м) и осигурява преминаване през заблатената местност, явяваща се и част от РЗПРН, като по този начин се избягват големи насипи, и същевременно се преодолява заплахата от наводнения.

Като следствие от горното, определено може да се констатира, че ПУП-ПП **не въздейства** върху състоянието на повърхностните води.

Необходимост от получаване на разрешителни

В процеса на проектиране е необходимо получаване на Разрешителни за ползване на воден обект по реда на ЗВ, издадени от компетентен орган БДЧР, в чийто обхват попада плана, съгласно чл. 46. (1) *Разрешително за ползване на воден обект*, и конкретно, както следва:

За мост

➤ *т.1. изграждане на нови, реконструкция или модернизация на съществуващи системи и съоръжения за:*

б) линейна инфраструктура, пресичаща водни обекти - аквадукти, мостове, преносни мрежи и проводни; (*етап проектиране*)

За водостоци

➤ *т.3. заустване на отпадъчни води в повърхностни води за:*

а) проектиране на обекти, в т.ч. канализационни системи на населени места, селищни и курортни образувания;

Подземни води

Проектът на ПУП-ПП за трасе на пътна връзка от о.т. 209 по плана на ж.к. Меден рудник, гр. Бургас до Републикански път ПЪТ I-9 „ГКПП Дуранкулак – Бургас – ГКПП Малко Търново“ засяга едно подземно водно тяло с код BG2G00000PG029 и наименование „Порови води в палеоген – еоцен, олигоцен Бургас“. Това тяло се разполага в приповърхностната част на района.

Данни за това тяло са представени в таблица № П.2.1.3-6, а в таблица № П.2.1.3-7 (**Приложение № П.2.1.3**) неговата първоначална характеристика.

Таблица № П.2.1.3-6: Данни за засегнатото подземно водно тяло

ВОДНОСЕН ХОРИЗОНТ (тип)	КОД НА ПВТ	ИМЕ НА ПВТ
<i>ПУРБ 2016-2021 г.</i>		
ПАЛЕОГЕНСКИ	BG2G00000PG029	Порови води в палеоген - еоцен, олигоцен Бургас
<i>ПУРБ на ЧРБУ 2022-2027 г.</i>		
Типични водоносни хоризонти в Северно-българския артезиански басейн	BG2G00000PG029	Порови води в палеоген - еоцен, олигоцен Бургас

и централните части на Бургаски синклинорий (ТИП 5)		
---	--	--

На фигура № II.2.1.3-3 е показано разположението на трасето спрямо засегнатото подземно водно тяло.



Фигура № II.2.1.3-3: Конфигурация трасе – засегнато подземно ВТ

В таблица № II.2.1.3-8 (Приложение № II.2.1.3) са показани данни за количественото и химично състояние на подземното водно тяло.

Лошото химично състояние (ПУРН 2016-2021 г.) се установява по показатели NO_3 и Fe.

Основен натиск върху състоянието на подземното ВТ се явяват дифузни източници-селско стопанство, замърсени или изоставени индустриални обекти и зауствания, които не са свързани с канализационната мрежа,

В таблица № II.2.1.3-9 (Приложение № II.2.1.3) са представени данни за екологичните цели за постигане за разглежданото подземно водно тяло.

В таблица № II.2.1.3-1 е представено наличието или отсъствието на защитени зони. Подземното водно тяло се явява зона за защита на питейни води, съгласно чл.119а, ал.1, т.1 от ЗВ.

В обхвата на повърхностните и подземно водни тела, в радиус от 1.0 км от засегнатите от ИП поземлени имоти няма обекти с действащо разрешително, издадено по реда на ЗВ (Приложение № II.2.1.3-1 Становище на БДЧР изх.№ 05-10-564/А1/29.12.2021 г.).

Предвидените дейности попадат в границите на пояс III на СОЗ около минерални водоизточници: Б-20, Б-88, находище на минерални води Съдиево, учредена със Заповед №РД-877/25.08.2004 г. на министъра на ОСВ.

Находище на минерални води Съдиево, област Бургас, община Айтос, с. Съдиево е под №88 от Приложение № 2 към чл. 14, т. 2 от ЗВ, включващо Списък на находищата на минералните води - изключителна държавна собственост

Определените в Заповедта за СОЗ забрани и ограничения *не се отнасят за конкретния план.*

На фигура № II.2.1.3-4 е показана конфигурацията на пояс III на СОЗ находище Съдиево (защрихована в лилаво) и местоположението на трасето на плана. Разстоянието между водоизточниците на находище Съдиево и района на ПУП-ПП е от порядъка на 26.6 км.



Фигура № II.2.1.3-4: Конфигурация на пояс III на н-ще Съдиево

В таблица № II.2.1.3-10 са представени данни за вододобивните съоръжения в находище Съдиево.

Таблица № II 2.1.3-10: Общи данни за вододобивните съоръжения в н-ще Съдиево

Име на съоръжението	Сондаж № Б - 20	Сондаж № Б - 88	Сондаж № Б - 94
Вид на съоръженията	водовземно	водовземно	за мониторинг
Година на изграждане	1968	1982	1985
Дълбочина (м)	185.40	520.60	988.80
Напор или ниво на водата (\pm м)	(+) 9	(+) 12.6	

Находище Съдиево е разположено на 0.6-0.7 км северозападно от с. Съдиево.

Формирано е туфогенни материали на Драгановската свита.

Разкритите минерални води са с температура от 29° до 31° С.

Разработката за ПУП-ПП *не може да окаже негативно въздействие* върху състоянието на находище Съдиево.

Предвидените дейности по ПУП-ПП не противоречат на предвидени мерки за постигане целите за добро екологични състояние, заложен в ПУРБ 2016-2021 г. Основните изисквания са свързани със спазване на нормативните и поднормативните актове на Закона за водите.

Необходими мерки за опазване състоянието на водите.

Необходимите мерки за опазване на водите при реализация на ПУП-ПП (съгласно Приложение № 2.1.3-1) са следните:

Програма от мерки към ПУРБ

Следва да се спазват следните конкретни мерки, имащи отношение към разглеждания проект на план:

Мярка „Предотвратяване на влошаването на състоянието на водите от проекти и дейности на етап инвестиционни предложения“ с дейност: „Оценка на допустимостта на нови инвестиционни намерения съгласно ПУРБ“

Мярка: „Опазване на химичното състояние на подземните води от замърсяване и влошаване“ с предвидено действие; „Забрана за извършването на дейности водещи до отвеждането в подземните води на опасни вещества“

Мярка „Предотвратяване на отвеждането на приоритетни вещества в подземните води“ с действие „Забрана или ограничаване на дейности, които увеличават риска за пряко или непряко отвеждане на приоритетни и опасни вещества или други замърсители в подземните води, включително разкриването на подземните води на повърхността, чрез изземване на отложенията и почвите, покриващи водното тяло“;

Мярка „Намаляване на дифузното замърсяване от промишлени дейности“ с дейност: Забрана за миенето ни обслужването на транспортни и техника в крайбрежните заливаеми и принадлежащите земи на водохранилищата“;

Мярка „Опазване на водите от замърсяване с препарати за растителна защита“ с действия: „Забрана за складиране и депониране и третиране на отпадъци в крайбрежните

заливаеми ивици“ и „Забрана за складиране, депониране и третиране на отпадъци в принадлежащите земи към водохранилищата“

Мярка „Прилагане на екологични практики или най-добрите наличните техники за ограничаване на отвеждането в подземните води на замърсяващи вещества“

Програма от мерки към ПУРН

За ПУП-ПП няма заложен конкретни мерки, но са предвидени основни мерки за намаляване на риска от наводнения на ниво район на басейново управление.

Не са предвидени дейности, които да водят до увеличаване на риска от наводнения.

Забрани и изисквания в ЗВ и подзаконовите актове по прилагането му, касаещи реализирането на ПУП-ПП

Конкретния ПУП-ПП е допустим при спазване на следните условия:

1. Съгласно чл. 7, ал. 1 от ЗВ основен принцип при отношенията, свързани със собствеността върху водните обекти е упражняването на собственост без да се допуска нарушаване на целостта и единството на хидроложкия цикъл и на природната водна система. Необходимо е да се предприемат действия за осигуряване на безпрепятствено оттичане на повърхностните води от езерото.
2. Да се спазват ограниченията и забраните за извършване на дейности, които могат да доведат до пряко и непряко отвеждане на опасни и вредни вещества в подземните води, регламентирани в Наредба №3/2000 г. за СОЗ.
3. За извършване на дейности във водния обект от предвидените дейности по смисъла на чл. 46, ал. 1, т. 1, буква „б“ от ЗВ е необходимо издаване на разрешително за ползване на воден обект.
4. По разпоредбите на чл. 143 от ЗВ, с цел защита от вредното въздействие на водите, се забранява нарушаване на естественото състояние на леглата, бреговете на реките и крайбрежните заливаеми ивици, намаляването на проводимостта на речните легла, използването на речните легла като депа за отпадъци, земни и скални маси, както и извършване на строежи над покрити речни участъци.
5. Да се спазват забраните на чл. 134 от ЗВ, за миенето и обслужването на транспортни средства и техника, изхвърлянето, складирането, депонирането и третирането на отпадъци в крайбрежните заливаеми ивици и прилежащите земи на водохранилища.
6. Да се спазват забраните на чл. 118, ал. 1 от ЗВ, в който за опазване на подземните води от замърсяване се забраняват дейности, които могат да доведат до пряко и непряко отвеждане на опасни и вредни вещества в подземните води.
7. В съответствие с разпоредбите на чл. 116 от ЗВ, всички води и водни обекти следва да се опазват от замърсяване и увреждане, При реализацията на ПУП-ПП да се предвидят мерки за недопускане на влошаване на състоянието на повърхностните и подземните води.
8. При извършване на строително-монтажните дейности следва да се прилагат най-добрите налични практики за недопускане на замърсяване на водните тела.

Обслужващите дейности по строителна механизация и автотранспорта да се осъществяват на места отдалечени от тях.

9. при извършване на дейности, граничещи с води и водни обекти – публична държавна собственост е необходимо да се определят граници, в съответствие с чл. 155, ал. 1, т. 1 от Закона за водите;
10. При реализацията на проекта е необходимо да се изпълняват приложимите мерки в Програмите от мерки към актуалните към момента ПУРБ и ПУРН и становища по Екологичните им оценки.

Данни за части от Инженерногеоложкия доклад, имащи отношение към състоянието на подземните води

Резултатите от сондажните изследвания установяват подземни води в три броя от сондажите в района на мостовото съоръжение (таблица № П.2.1.3-11).

Таблица № П.2.1.3-11. Резултати от сондажни изследвания

Проучвателен сондаж №	Дълбочина, м	Кота на терена, м	Поява на водно ниво от терена (по време на сондирането, м	Установено водно ниво от терена (след приключване на сондажните дейности, м
МС 7	6.00	6.06	3.00	3.00
МС 8	21.00	2.39	-	1.10
МС 9	40.00	2.55	1.30	1.30

Проведените лабораторни анализи характеризират подземните води като неагресивни към бетон и с висока степен на корозионна активност спрямо желязо.

Допълнителна информация по отношение на компонент „води“

В процеса на провеждане на консултации по заданието за обхвата на ЕО, са получени забележки по отношение на опазване на състоянието на водите, с оглед те да бъдат взети предвид при изготвянето на ДЕО. По тези забележки могат да се направят пояснения, съобразно мнението на авторите на доклада:

- С писмо изх. № ПД-1490(15)/10.04.2024 г на Директора на РИОСВ-Бургас (Приложение № П.12-1) са поставени следните изисквания:

„5. Предвид непосредствената близост до защитена местност „Пода“, възникнала като част от Бургаско-Мандренския лиман, в следствие обособена като най-източната лагунна част на мандренското езеро, е необходимо след провеждане на проучвания и консултации със специалисти в конкретната област, в доклада по ЕО да се представя:

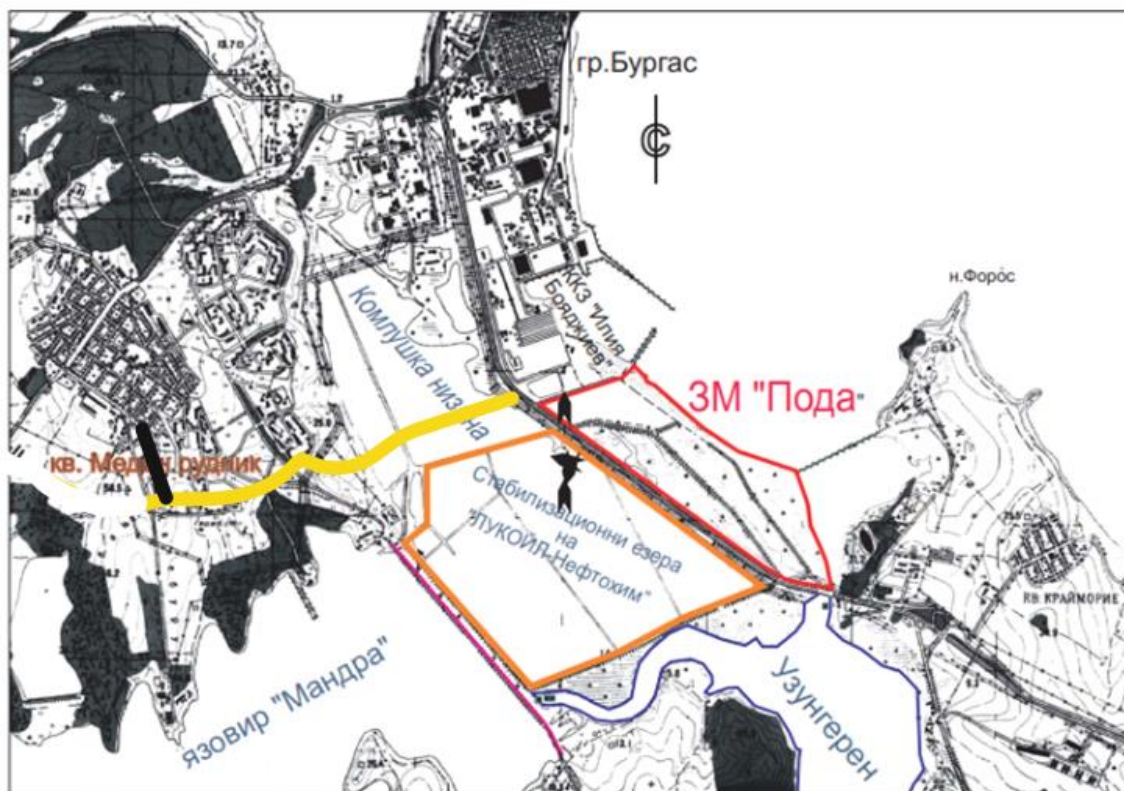
- Изготвени от специалист/и резултати за точната хидродинамична характеристика на района, с категорични изводи от специалиста/ите хидрогеолози за влиянието на предвидените дейности, и в случай на въздействие – в какъв аспект влияе на водния режим на езерния комплекс (Комплекс Мандра-Пода).“

Мнение на авторите на доклада:

- Оценяваният ПУП-ПП не предвижда водоснабдяване, съответно не се генерират отпадъчни води. Като замърсени могат да се считат дъждовните води, попаднали върху

платното. Преди отвеждането на последните в хидрографската мрежа, те преминават през каломаслоуловители (сепаратори), с което се ограничава замърсяването на водоприемника.

- Обходната пътна връзка не увеличава трафика, а само облекчава условията на движение, намалява задръстванията, „разтоварва“ центъра на кв. Меден рудник от автомобилно движение и отчитайки предвидените пречиствателни съоръжения (каломаслоуловители) на практика спомага за подобряване на състоянието на водите, тъй като при съществуващото състояние такива пречиствателни съоръжения липсват.
- Автомобилният транспорт оказва натиск върху състоянието на повърхностните води като дифузен източник. Последният обаче не се счита определящ за състоянието им, а се взема под влияние с оглед определяне на вида и количеството на товара емисии на замърсители.
- Площта, заета от ПУП-ПП възлиза на 148,654 дка (0.149 км²), а общата площ на засегнатите повърхностни водни тела е 161,61 км² (таблица № II. 2.1.3.-2), която е значително по-голяма от площта на плана, с което се намалява възможността за замърсяване, поради естественото разреждане на евентуални замърсители.
- ПУП-ПП не засяга ЗМ „Пода“.
- Трасето пресича заблатените зони и в близост до окислителни езера/лагуни, северно от защитената местност, чрез мостово съоръжение и отводняването на пътното платно се извършва в най-близкия повърхностен воден обект, при което водите не попаднат в местността.



Фигура № II.2.1.3-5: Разположение на обходния път (жълт цвят) спрямо ЗМ „Пода“ (източник на основната фигура План за управление на ЗМ „Пода“, фиг. 2)

Предвид тези особености, може да се заключи, че прилагането на ПУП-ПП не би могло да въздейства отрицателно върху състоянието на водите, не само на ЗМ „Пода“, но и на тези по цялото протежение на обходния път.

Следва да се отбележи, че в района на ЗМ „Пода“ са извършвани дейности, които многократно по-силно са се отразили върху естественото ѝ състояние, от колкото влиянието което може да окаже прилагането на плана. Без да се изразява съмнение в целесъобразността на извършените дейности и ползата за защитените видове, но с оглед обективността на оценката, ги посочваме:

Проекти реализирани по програма „Околна среда“

Обществена поръчка с предмет „Инженеринг – проектиране, строителство и авторски надзор за извършване на строително монтажни работи на съществуваща инфраструктура по 2 Обособени позиции:

Подобект: Възстановяване проводимостта на Комлушки канал през ЗМ „Пода“.

*Подобект: Удълбаване на северозападната част на ЗМ „Пода“ и оводняване със солена вода за възстановяване на местообитание на Европейска солянка (*Salicornia europaea*).*

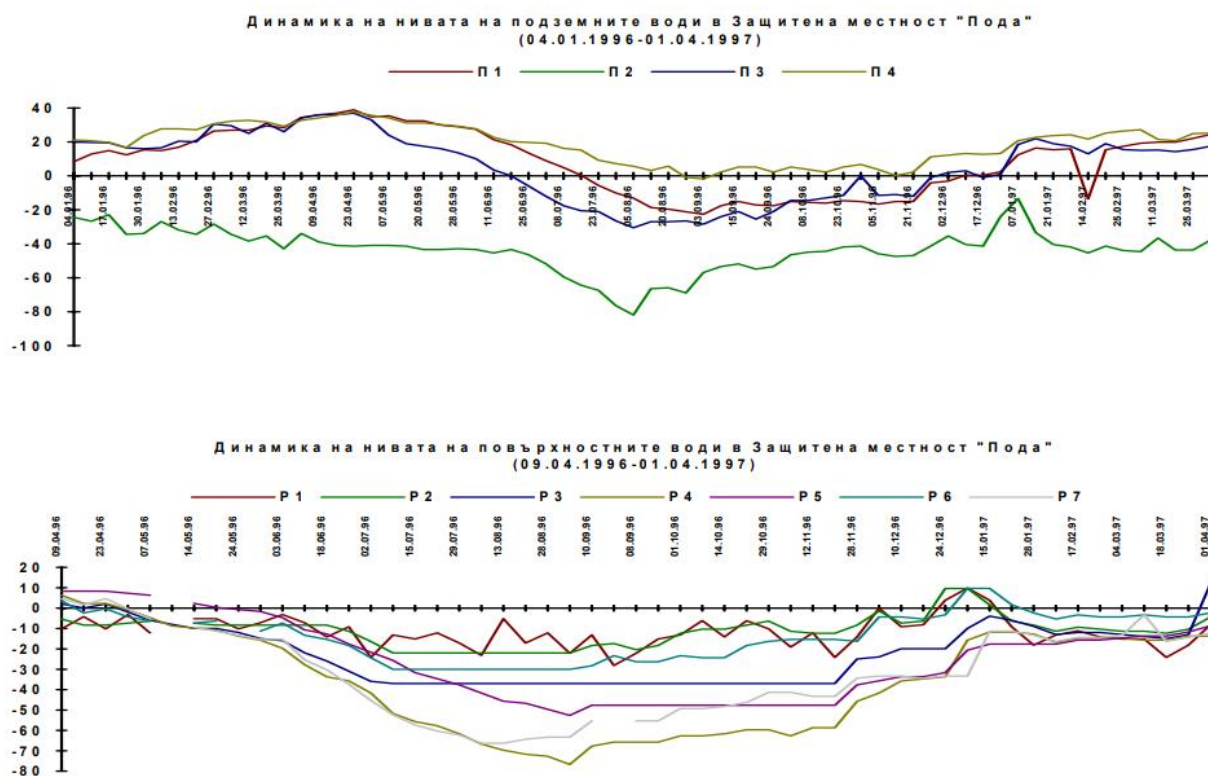
Подобект: Възстановяване на система за контрол и управление на водното ниво в централната зона на ЗМ „Пода“.

Подобект: Възстановяване на компрометирана съществуваща дига, ограничаваща сладководни басейни в ЗМ „Пода“ от Черно море.

Данните за хидродинамичната характеристика се представят **дословно, без корекции и редакции**, от План за управление на ЗМ „ПОДА“ 2002-2010 г., разработен от БДЗП:

„Хидрология и хидрография

Историческото развитие на Бургаско-Мандренския лиман и различните видове антропогенна дейност в околността дават добра представа за влиянието на околните водоеми върху формирането и поддържането на хидрологичната обстановка в защитената местност (Фиг.4).

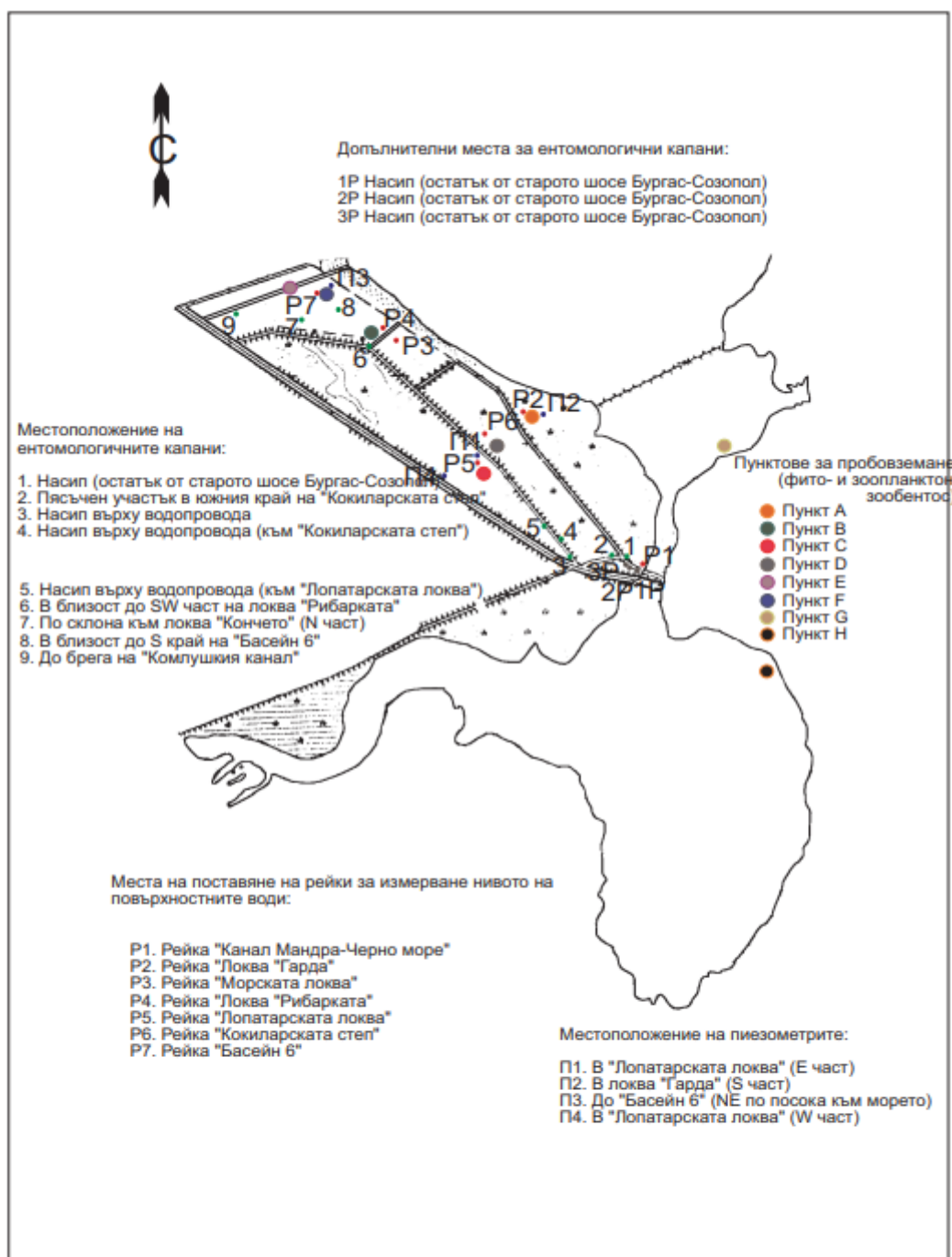


Фиг.4. Динамика на нивата на подземните и повърхностни води в защитена местност "Пода". П1-П4 (пиезометри); P1-P7 (рейки); за допълнителна информация - фиг.3.

През територията на ЗМ "Пода" в морето се оттичат води, формирани на значителна по площ и разнообразна по физикогеографски условия територия, определяща водосбора на сегашния язовир Мандра. В него се вливат множество реки, три от които имат по-съществено значение за водния му баланс. Това са реките Средецка (Грудовска), Факийска и Русокастренска. Те са формирани на голяма по площ територия, определяща основната част от водосборния басейн на езерото - 2047.9 кв. км.

Допълнително количество води (с неустановен засега обем) се оттичат през канала, построен през 1991 г. през северната част на ЗМ "Пода" за отводняване на Комлушката низина. В последната постъпват битови отпадни води от разположения в съседство жилищен комплекс "Меден рудник" и води от Бургаското езеро.

За изясняване на колебанията на водните стоежи бяха изградени 4 бр. пиезометри и 7 бр. рейки за замерване съответно нивото на подземните и на повърхностните води в защитената местност. Данни за колебанията на водните стоежи са представени на Фиг. 5. Те са получени вследствие на ежеседмични замервания на нивата за около едногодишен период. Най-големи колебания са установени в локвите "Рибарката" (83 см) и "Басейн б" (71 см). Вследствие на режима на водо-изпускане на язовир "Мандра" и колебанията на морското ниво, най-голяма динамика във водните стоежи е отбелязана при канала Узунгерен-Черно море. Колебанията във водните стоежи в "Лопатарската локва" са значителни - 61 см. В същото време минерализацията остава почти постоянна. Този ефект се дължи на водонепропускливия глинест екран, положен на дъното на локвата при изграждането на утайниците на "ЛУКОЙЛ Нефтохим" (в близкото минало "Лопатарската локва" е била най-източната част на IV-ти утайник).



Фиг. 5 Разположение на пунктовете за пробоземане - (фитопланктон; зоопланктон; зообентос; ентомологични капани; рейки и пиезометри).

За отвеждане на застрашаващите да зaleyат шосето високи води на прилежащата до "Подя" Комлушка низина през 1991 г. бе построен канал с шлюз, който пресича "Подя" в северната ѝ част.

Хидрохимия

Тъй като територията на "Пода" е неразделна част от залива Узунгерен и е в пряка връзка с Черно море, водно-солевият режим на местността се формира вследствие на процесите, протичащи в тези два водни резервоара и в язовир "Мандра". Режимите на работа на изпускателните съоръжения на язовира имат пряко отношение към промените в солевия състав на Узунгерен през годината, което влияе съответно и върху защитена местност "Пода".

На базата на последните наблюдения върху общата минерализация на водоемите в защитената местност може да се заключи следното:

Отделните водни акватории имат специфичен водно-солеви състав, като минерализацията им се променя в много широки граници както в пространството, така и във времето.

Условно могат да се обособят пет типа води:

- Сладки (пресни) - 0.367-0.760 mS;
- Почти пресни (сладки) - 1.4-2.72 mS (формират се вследствие на залово изтичане на големи водни количества от язовир "Мандра");
- Слабо солени (бракични) - 4-8 mS;
- Значително по-засолени води - 10-19.6-26 mS;
- Свръх солени (хиперхалинни) - 30-32 и повече mS;“

- С писмо изх. № 07-95-1/08.04.2024 г на Директора на РЗИ-Бургас (Приложение № II.12-1) са поставени следните изисквания:

„1. Да се представи графичен материал с посочени местоположението на трасето на пътната връзка и охранителна зона „А“ около Мандренското езеро, представляващо крайморско лагунно-лиманно находище, с цел преценка спазване на охранителните режими, определени с Наредба № 14 за курортните ресурси, курортните местности и курортите. Охранителна зона „А“ при лечебни находища калонаходища, обхваща площите в естествените им граници и прилежащата им част около тях с широчина не по-малко от 50 м, съгласно чл.24 т.1(б) от Наредба №14.“

Мнение на авторите на доклада:

Направена е справка в приложение № 1 на Решение № 153 от 24 февруари 2012 г. на Министерски съвет за обявяване Списък на курортите в Република България и определяне на техните граници, както и в План за интегрирано развитие на Община Бургас 2021-2027 г. и **не е открита информация за такова находище**, както и за курортен ресурс „Мандренско езеро“.

Направена е и справка с налични специализирани публикации (с автори Л. Владева и В. Христов, както и на А. Атанасова и колектив). Информация за находище на лечебна кал Мандренско езеро **не е открита**.

Идентифицира се такава информация само за Атанасовското езеро, като най-близко намиращо се до района на разглеждания ПУП-ПП.

„3. В ДЕО да се включат изработените ПУП-ПП и план за отводняване с нанесени всички отводнителни съоръжения. Към плана за отводняване да се посочат всички

пречиствателни съоръжения/или каломаслоуловители, както и местоположението им. Да се посочи начина на третиране на водите от тях. “

Мнение на авторите на доклада:

Информация за пречиствателните съоръжения на дъждовни води от пътното платно, както системата за отводняване е описана в настоящия ДЕО. Разположението на системата за отводняване и пречистване е представена на Фигура **II.1.2-4**. Необходимо е да се отчете, че текущата процедура е по екологична оценка и степента на подробност на оценявания ПУП-ПП за отреждане на неурбанизираните територии не позволява по-детайлно представяне. Това ще бъде възможно на етап работно проектиране, съобразено със ЗУТ.

2.1.4. Земни недра

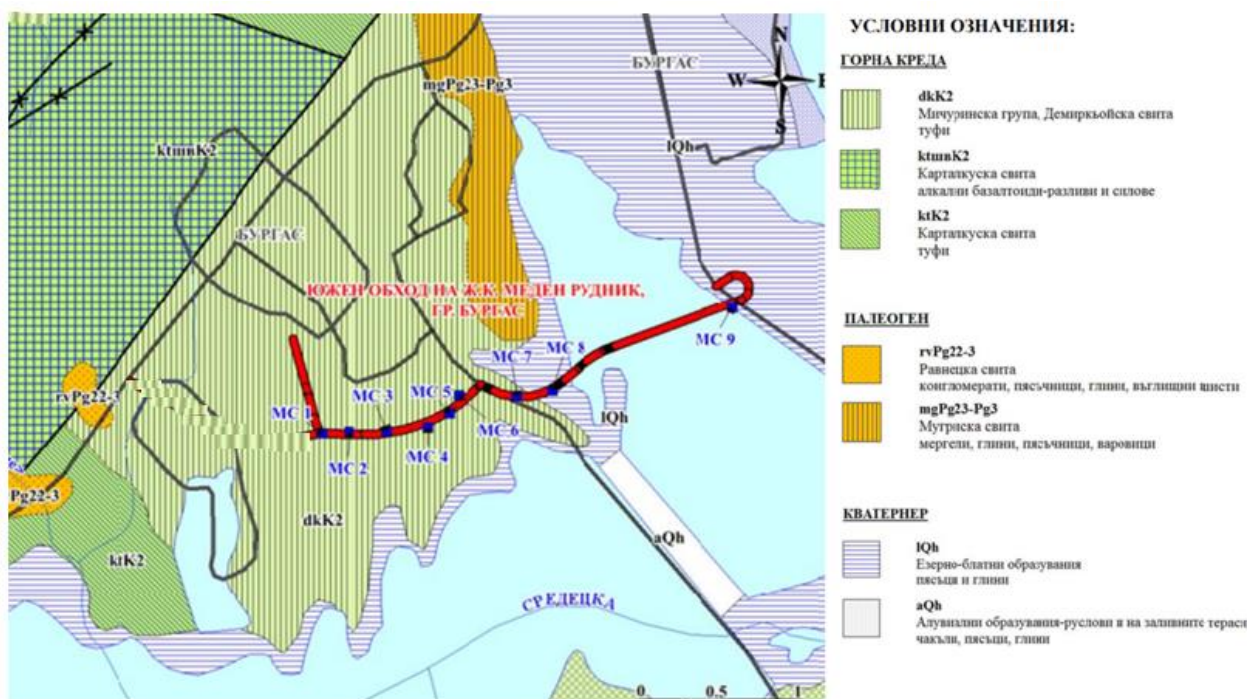
В геоложко отношение, районът на ПУП-ПП попада в Бургаското понижение, което представлява депресия в пределите на Източносредногорката структурна зона. Геоложкия строеж включва горнокредни скали, палеогенски седименти и кватернерни образувания.

Една от главните гънкови структури в района е Бургаският синклинорий. Той е изпълнен от сенонски варовици, мергели и вулканити, еоценски, олигоценски, сарматски и плиоценски седименти, припокрити с кватернерни наслаги. Подмладяването на седиментния пълнеж в низината от запад на изток свидетелства за унаследените от сенона (горната креда) ритмични потъвания към Черноморската котловина.

Конкретно, за изучаване на геоложките условия в района на плана и за получаване на изходни данни за проектиране е изготвен Доклад за инженерно-геоложки и хидрогеоложки проучвания.

Проведени са инженерно-геоложки проучвания в участъка от км 22+560 до км 25+811 на южен обход на кв. Меден рудник, гр. Бургас. Разглежданият участък е с дължина 3.251 км. Началото му е при пресичането му с ул. Кооператор на км 22+560, а краят при км 25+811 при пресичането с път I-9.

Естествената земна основа в района на южния обход на кв. Меден рудник е изградена от горнокредните вулканити на Мичуринската група и кватернерни езерно-блатни образувания.. Въз основа на геоложката карта на България М 1:100 000, картен лист Бургас, е направено описание на литостратиграфските единици, попадащи в обхвата на проучване. Фрагмент от геоложката карта на района е представен на фигура № II.2.1.4-1. На фигурата е нанесено трасето на ИП и местоположението на проучвателните сондажи.



Фигура № П.2.1.4-1: Геоложка карта на района на ПУП-ПП

Имащите значение за обхода скални разновидности имат следната характеристика:
ГОРНА КРЕДА

Мичуринска група, Демиркьойска свита (dkK₂)

Демиркьойската свита има сложни пространствени времеви взаимоотношения със съседните ѝ литостратиграфски единици. Свитата лежи с рязка литоложка граница върху Карталкуската свита, а на някои места се съчлнява със същата свита. Покрива се от скалите на неподделената Мичуринска група. Границата е условна, с постепенен преход в литоложкия състав.

Демиркьойската свита се характеризира с масивни, хаотични, блоково-бомбени до псамитови туфи и маломощни бързоизклинващи лавови потоци на латити и трахити, рядко трахиандезити. Латитите и трахитите са светлосиви, с розов оттенък, с порфири от плагиоклаз и амфибол, по-рядко пироксен и биотит. В основната им маса преобладават плагиоклаз и калиев фелдшпат в различни съотношения. Лавите притежават характерните за Мичуринската група фемични хомогенни включения, които създават илюзия за ксенолити и кластична текстура. Специфични за свитата са псамитовите туфи с кристалокластична и литокластична структура, които по своя външен вид се различават трудно от лавите. Характерно за Демиркьойската свита е и присъствието на некове от тъмносиви до черни амфибол-пироксенови андезити. Късове със същия състав участват в блоково-бомбените туфи.

Дебелината на свитата надвишава 1500 м.

КВАТЕРНЕР

Езерно-блатни образувания (IQh)

Езерно-блатните образувания заемат приустиевите части на реките. Поради съвременните промени в нивата на езерата Бургаско и Мандренско и канализирането на вливащите се в тях реки, границите между алувиалните образувания на заливната тераса на реките и образуванията от езерен характер са условни. В литоложки план преобладава фината фракция на пясъци, песъчливи глини, глини, които на места съдържат чернилки от растителен детритус и редки тънки (0.2-0.3 м) чакълести прослойки.

Алувиални образувания – руслови и на заливните тераси (aQh)

Алувиалните образувания са свързани с ниската заливна тераса. Доминират пясъците, глинестите пясъци и глините. Чакълите са дребни, добре заоблени, с размери до 0.10 м. Терасите са опочвени, напълно антропогенно променени. Реките са канализирани и на места значително изместени от първоначалното им русло.

Инженерно-геоложките изследвания включват полеви, лабораторни и камерални дейности:

- инженерно-геоложки оглед на трасето;
- сондажи работи;
- полеви изпитвания на земната основа, с цел определяне на физико-механичните свойства на строителните почви;
- стандартни пенетрационни опити;
- лабораторни изпитвания на земни, скални и водни проби.

Горните изследвания са с цел определяне на земната основа на пътната настилка на:

- ✓ естествена земна основа на насипните участъци;
- ✓ изкопи;
- ✓ големи съоръжения - Мост от км 24+174 до км 25+077

Основните дейности, свързани с въздействието върху земните недра включват изкопни и насипни работи. Обемите им са както следва:

Общият обем на изкопните работи възлиза на 107 659,32 м³, в т.ч.:

- Почвен (хумусен) слой - 16 050.88 м³;
- Скални маси - 91 608,44 м³;

От изкопните маси, ще се вложат обратно, както следва:

- Почвен (хумусен) слой - 727.05 м³
- Скални маси - 64 625.56 м³

Обеми за депониране:

- Почвен (хумусен) слой - 15 323,83 м³
- Скални маси - 26 982.88 м³

Обеми на привнесени скални маси:

- Доставка на земни маси, подходящи за насипи - 196 815.59 м³

Тези обеми изкоп/насип са необходими за постигане на нивелетната кота на пътя. В таблица № II.2.1.4-1 са дадени интервалите, в които ще се извършват земни работи и техния тип.

Таблица № П.2.1.4-1. Интервалите, в които ще се извършват земни работи и техния тип

От км	До км	Дължина, м	Ситуация	Дълбочина, см/височина, см
22+560	22+690	130	изкоп	до 275/
22+690	22+890	200	насип	/до 165
22+890	23+050	160	насип	/до 65
23+050	23+370	320	изкоп	до 950/
23+370	23+460	90	Смесен профил – ляво изкоп, дясно насип	до 225/до 230
23+460	23+650	190	изкоп	до 705/
23+650	23+710	60	по терен	/до 20
23+710	24+174	464	насип	/до 720
24+174	25+077	905.55	Мост Височина над водата	/до 640
25+077	25+385	308	насип	/до 1130
25+386	25+433	47	Надлез над път I-9	/до 700
25+433	25+720	287	насип	/до 650

В таблица № П.2.1.4-2 са представени данни за предвидените съоръжения за укрепване на насипите и изкопите.

Таблица № П.2.1.4-2. Данни за предвидените съоръжения за укрепване на насипите и изкопите

Укрепителни стени				
от км	до км	Дължина, м	разположение	тип
0+590	22+616 (0+640)	50	ляво	стомонобетонкови, фундирани плоскостно
22+616	22+645	29	ляво	
23+330	23+370	40	ляво	
23+480	23+640	160	ляво	
23+500	23+720	185	дясно	
23+070	23+300	230	ляво	пилотни
23+080	23+280	200	дясно	
Армонасипни съоръжения				
25+254	25+300	46	ляво	с вертикално лице
25+254	25+392	138	дясно	
25+440	25+505	65	дясно	
0+330	0+520	190	ляво	със зелено лице

Физико-геоложки явления и процеси

В резултат на извършения инженерно-геоложки оглед и проведените полеви проучвания, следва да се отбележи, че опасни за проектираното строителство физико-геоложки процеси и явления, като свлачища, срутища, суфозия и карст не са идентифицирани. Свлачищна дейност не е идентифицирана и в регистъра и картата на свлачищата, поддържани от „Геозащита“ Варна.

Сеизмичност

Съгласно ЕВРОКОД 8: проектиране на конструкции за сеизмични въздействия, референтният период на повторемост T_{NCR} , сеизмично въздействие за осигуряване срещу разрушаване на конструкциите и съоръженията се приема препоръчителният период от 475 г. Референтното максимално ускорение за сеизмичния район, в който попада проучваното трасе е 0.11 (g).

2.1.5. Минерално разнообразие. Подземни богатства

Минералното разнообразие има определящо значение за устойчивото развитие на биосферата, явявайки се субстрат за съществуването на живота. Минералите, рудите и скалите лежат също така в основата на развитата технологична цивилизация. Съхраняването на природното минерално разнообразие е толкова фундаментален проблем, както и съхраняването на биологичното разнообразие. Той е важен и затова, защото в отличие от живото вещество, минералите нямат свойството да се възпроизвеждат и веднъж унищожени, те се унищожават завинаги.

На територията на община Бургас не съществуват богати находища на полезни изкопаеми. Районът попада във Върлибрежкото рудно поле, което от своя страна е част от Бургаския руден район. Върлибрежкото рудно поле се намира на около 8 км югозападно от гр. Бургас. То е с площ около 50 кв. км, ограничено от север и от юг от Бургаското и Мандренското езера, а от изток – от крайбрежната част на Бургаския залив и на запад от местността Бей конак.

Геоложкото проучване на находище „Върли бряг“ (1947-48, 1960-62) го поделва на участъци „Ленко“ 1 и 2, „Надежда“, „Труд“, Червено знаме“, „Мир“ и др. Запасите са разкрити с множество вертикални шахти (16 бр.). Максималната експлоатационна дълбочина достига 960 м в района на участъци „Ленко“ 1 и 2.

Рудник „Върли бряг“ е експлоатиран в периода 1943-1995 г, като е закрит поради влошаващото се качество на рудата и изчерпване на запасите.

До април 2020 г. добив на кафяви въглища се е извършвало в мина „Черно море“, където средногодишно са се добивали около 180 хил. т.

Добив на инертни материали се извършва в кариерите в кв. Горно Езерово, кв. Банево и гр. Българово. Те представляват каменните кариери, от които се добиват строителни материали и чакъл. В района на гр. Българово има находище на уникалната суровина „българит“ със запаси от около 688 642,6 хил. т с приложение основно в строителството, които на този етап не се експлоатират.

В района на ПУП-ПП няма обекти, явяващи се част от минералното разнообразие. В по-голямата си част трасето преминава през урегулирани територии.

Не се засягат концесии за добив на подземни богатства, както и площи, отдадени за търсене и/или проучване на подземно богатства.

2.1.6. Земи и почви

Според почвено – географското райониране на България (по Нинов 1997 г.) ПУП-ПП попада в границите на Балканско – Средиземноморската почвена подобласт, Среднотракийска-Тунджанска провинция.

Почвените ресурси в териториалния обхват на община Бургас се свързват с присъствието на смолници – с определящо значение за организирането на земеделски земи (и подходящи за отглеждането на зърнено-житни и технически култури); канелени горски почви в периферните възвишения на Странджа, и наносни почви, привързани към водните тела. Територията се отличава с относително добра влагообезпеченост в еднометровия почвен слой, но изразена „умерена“ към „повишена“ податливост на засушаване през активния вегетационен период.

Основните предизвикателства в поддържането на почвените ресурси на общината се коренят в териториалното съседство на земеделски земи с индустриални площи и транспортна инфраструктура и периодичното отнемане на земеделски земи под натиска на урбанизационните процеси.



Фигура П.16. Почвено-географско райониране на България (по Нинов, 1997)

1 – граница на почвена подобласт; 2 – граница на почвена провинция/пояс.

I – ДОЛНОДУНАВСКА ПОЧВЕНА ПОДОБЛАСТ

(попада в Карпатско-Дунавска почвена област) с провинции:

- 1 – Западна Долнодунавска; 2 – Средна Долнодунавска;
- 3 – Дунавско-Добруджанска; 4 – Лудогорска; 5 – Провадийска; 6 – Западна Предбалканска; 7 – Средна Предбалканска; 8 – Източнобалканска; пояси:
- 9 – Старопланински средновисок; 10 – Старопланински висок;

II – БАЛКАНСКО-СРЕДИЗЕМНОМОРСКА ПОЧВЕНА ПОДОБЛАСТ

(попада в Средиземноморска почвена област) с провинции:

- 11 – Софийско-Крайщенска; 12 – Заббалканска; 13 – Средногорска;
- 14 – Средногракийско-Тунджанска; 15 – Струмско-Местенска;
- 16 – Източнородопско-Сакарска; 17 – Странджанска; пояси – Среднопланински
- 18 – Витошко-Средногорски; 19 – Рило-Пирински; 20 – Западнородопски;
- 21 – Осоговско-Беласишки; Високопланински – 22 (на Витоша, Рила и Пирин).

Фиг. П.2.1.6-1 Почвено-географско райониране на България и местоположение на ПУП-ПП

Почвената покривка е силно повлияна от няколко фактора – климатичните условия, особеностите на релефа, растителния и животинския свят и геоложката основа. Азоналните почвени типове са представени от алувиалните (наносните) почви с техните разновидности. Те са разпространени главно по заливните и ниските надзаливни тераси по протежение на по-големите реки, в т.ч. Средецка.

От зоналните почвени типове най-голямо разпространение имат смолниците и канелените горски почви. Широкото разпространение на смолниците се обуславя от плиоценските седименти, андезитните туфи и туфити и от особеностите на климата. Отличават се с относително тежък механичен състав (но по-лек в сравнение със смолниците във вътрешността на страната), съдържание на глина 50-75 %, като имат специфични физико-

механични водно-физични свойства. Най-благоприятни са за отглеждане на зърнени култури, лозя, овощия, слънчоглед, захарно цвекло и някои други технически култури.

Канелените горски почви (предимно излужени) са разпространени в местата с по-голяма надморска височина на добре дренирани терени. В сравнение със смолниците имат по-лек механичен състав, по-плитък почвен профил, по-маломощен хумусен хоризонт с по-ниско хумусно съдържание.

Община Бургас разполага с добри почвени ресурси, но уязвими на ветрова ерозия и засушаване (естествени фактори) и индустриално замърсяване (антропогенен фактор).

В териториалният обхват на общината се наблюдават естествено засолени почви - ливадно-блатните почви се засоляват в резултат на капиллярно покачване на силно минерализирани подпочвени води със състав, близък до морската вода. Засолените почви имат ограничено разпространение и обикновено се срещат във вид на петна в ареалите на разпространение на смолниците и ливадните почви. Образоването им е свързано предимно с отлагането на соли в резултат на голямата минерализация на плитко разположени подземни води и значителната евапотранспирация през топлото полугодие.

В Бургаски регион почвите са подложени на деградация вследствие глобалната промяна на климата, повишаване на температурата и засушаване.

Ерозията на почвата е един от най-интензивните и широко разпространени деградационни процеси. По статистически данни на водна ерозия са подложени 72% от всички обработваеми земи с наклон над 60. Трайно засегнати от водна ерозия са 43% от общата площ на областта. На ветрова ерозия са подложени земите в равнинните и обезлесени райони. Те съставляват около 12% от обработваемите площи. Иригационна ерозия почти не се забелязва.

По данни от Регионалния доклад за състоянието на околната среда за 2022 г., публикуван от РИОСВ – Бургас, нарушените терени на територията на РИОСВ – Бургас са предимно от добивната дейност на кариери и рудници, насипища и депа за отпадъци и хвостохранилища. През 2022 г. са взети проби за анализ за замърсяване на почвата с тежки метали и металоиди, но резултати не са посочени. Същите са данните и по отношение на почвения мониторинг за засоляване и вкисляване на почвите – проби са взети, но няма представени резултати.

По отношение на замърсяването на почвите с пестициди, на територията на Община Бургас, е установен проблем на една площадка за съхранение на негодни пестициди, свързан с нестабилна основа и поддаване на Б-Б кубовете, но не е постигнато споразумение за отстраняване на проблема.

По отношение на замърсяванията с нефтопродукти, регистрирано е едно замърсяване, по сигнал за пробив на нефтопровод и образуван разлив в района на с. Козаре. Наложена е санкция на „Лукойл Нефтохим Бургас“ АД.

Използвани земи при прилагането на ПУП-ПП

Регистърът на засегнатите имоти от ПУП-ПП е представен в **Приложение № П.1.3-1**. Засегнати са 48 имота, от които ще бъдат използвани 148,654 дка. Видно от него, по-голяма част от земите са земеделски, част са отредени за транспорт и част са урбанизирана територия. Два от имотите, в които ще се разположи мостово съоръжение, са водни площи. Реализацията на плана налага да се промени предназначението на земеделските земи, с

оглед осъществяване на бъдещото строителство на обходния път, което е и целта на ПУП-ПП.

Транспортната инфраструктура въздейства върху почвите основно чрез почвеното запечатване и емисии на вредни вещества от транспорта в крайпътните терени, които се отлагат върху почвите, а върху земеползването – чрез отнемане на земи за изграждане на инфраструктурата. Въздействието върху почвите, което се дължи на развитието на транспорта е средно по значимост в сравнение с останалите въздействия върху този компонент. В конкретния случай, предвид териториалния обхват на ПУП-ПП и наличието на голям жилищен комплекс, тези въздействия ще са по-скоро незначителни.

2.1.7. Биологично разнообразие

Растителен свят

Съгласно геоботаническото райониране на България (Бондев 2002), обектът попада в Район Южно крайбрежие на Западнокрайбрежен Черноморски окръг, Евксинска провинция на Европейската широколистна горска област.

Района обхваща тясна ивица от р. Резовска до билото на Еминската планина при н. Емине. Характеризира се с ксеротермни дъбови гори от космат, виргилиев дъб и в по-слаба степен от цер и благун с участие в някои от тях (понякога масово) на бодливия залист (*Ruscus aculeatus*). В най-южните части се срещат и храсталаци от грипа, драка (*Paliurus spina-christi*), често с участие на смин (*Jasminum fruticans*), бодлива зайча сянка и редица южни тревни елементи като челебитки - дамска (*Nigella damascena*), висока (*N. elata*) и източна (*N. orientalis*), а така също и единично срещащото се тракийско лале (*Tulipa thracica*). На места (южните склонове при н. Емине и пр.) има обраствания от шмак (*Rhus coriaria*), където масово се среща и полухрастът *Andrachne telephioides*. В този район е характерно натурализирането (подивяването) на някои видове като храста витекс (*Vitex agnus-castus*) около Царево, хинапа (*Ziziphus jujuba*) край с. Равда, два вида кактуси - *Opuntia torispina*, *O. compressa* на змийския остров при Аркутино. По крайморските пясъци е типична псамофитната растителност с доминиране на *Ammophyla arenaria*, *Leymus racemosus*, *Centaurea arenaria*, *Jurinea albicaulis ssp. killea*, *Galilea mucronata*, *Festuca vaginata*, *F. arenicola*, *Peucedanum arenarium* и др. Тук са характерни плюскавичетата – евксинско (*Silene euxina*) и мащерколистно (*S. thymifolia*), пясъчната лилия (*Pancreatium maritimum*), крайморски отантус (*Otanthus maritimus*), храстът клинавиче (*Cionura erecta*) и т.н. На засолените почви е характерна халофитна тревна растителност с доминиране на видове като житната трева *Aeluropus littoralis*, камфорките (*Camphorosma monspeliaca* и *C. annua*), солянката (*Salicornia europaea*), вълмото (*Salsola soda* и *S. ruthenica*), суетата (*Sueda heterophylla*), *Petrosimonia brachiata*, камилската трева (*Corispermum nitidum*). В този район твърде типични са лонгозните гори с доминирането в тях на *Fraxinus oxycarpa*, с обилие на лиани и катерливи растения.

Извън урбанизираната територия на кв. Меден Рудник, трасето се развива в равнинен терен, от югоизточния край на квартала в посока изток-североизток. В началото пресича тревисто съобщество – преексплоатирано пасище, утъпкано и рудерализирано (повечето имоти са с НТП нива). При км 24+180 се пресича тясна ивица маломерни градини

с прилежащите им постройки, една част – изоставени. Непосредствено след тях трасето навлиза във водни басейни, бивши баластриера и хвостохранилище, като при км 24+480 пресича разделящата ги дига, заета от храстова и ниска дървесна растителност. При км 25+100 в обхвата на трасето попада част от тръстиков масив. В обхвата на възела, свързващ обхода с пътя Бургас – Царево, попада рудерална тревна растителност с групи и ивици дървета – топола (*Populus sp.*), акация (*Robinia pseudoacacia*), гледичия (*Gleditsia triacanthos*), ясенolistен явор (*Acer negundo*) – част от двора на Бургаски корабостроителници.

Така описаната растителност в обхвата на трасето е без консервационна стойност – не е включена в Приложение 1 на ЗБР (Кавръкова и кол. 2009) и/или в Червената книга на България (Бисерков 2011). Подобни растителни съобщества са неподходящи като местообитания за растителни видове с по-висока консервационна стойност – включени в Приложения 2 и/или 3 на ЗБР, или в Червената книга на България Пеев 2011).

Животински свят

Извън урбанизираната територия на кв. Меден Рудник, трасето се развива в равнинен терен, от югоизточния край на квартала в посока изток-североизток. В началото пресича тревисто съобщество – преексплоатирано пасище, утъпкано и рудерализирано (повечето имоти са с НТП нива). При км 24+180 се пресича тясна ивица маломерни градини с прилежащите им постройки, една част – изоставени. Непосредствено след тях трасето навлиза във водни басейни, бивши баластриера и хвостохранилище, като при км 24+480 пресича разделящата ги дига, заета от храстова и ниска дървесна растителност. При км 25+100 в обхвата на трасето попада част от тръстиков масив. В обхвата на възела, свързващ обхода с пътя Бургас – Царево, попада рудерална тревна растителност с групи и ивици дървета – топола (*Populus sp.*), акация (*Robinia pseudoacacia*), гледичия (*Gleditsia triacanthos*), ясенolistен явор (*Acer negundo*) – част от двора на Бургаски корабостроителници.

Подобна растителност се характеризира принципно с бедна фауна, особено гръбначна такава. От дрга страна, трасето е разположено между две от Бургаските влажни зони – Мандра и Бургаското езеро, които са с богата орнитофауна, не на последно място като част от прелетния път *Via Pontica*. Освен птици, в района на трасето са разпространени и други консервационно значими (включени в приложенията на ЗБР и/или в Червената книга на България) видове, напр. видра (*Lutra lutra*), пъстър смок (*Elaphe sauromates*), жълтокоремник (*Pseudopus apodus*), мандренска брияна (*Alburnus mandrensis*) и др.

По време на теренните ни проучвания, вкл. по други, по-стари проекти, в района на двете влажни зони – Мандра и Бургаското езеро, сме установили 112 вида гръбначни животни, за които в обхвата на трасето има потенциални местообитания, за размножаване и/или трофични. Заедно с видовете, потенциално срещащи се в района съгласно СДФ на ЗЗ „Мандра-Пода“, код BG0000271 (МОЕВ 2022), този брой достига 218 (Табл. II.2.1.7-1).

Таблица II.2.1.7-1: Видове гръбначни животни, за които има потенциални местообитания в обхвата на трасето, установени при теренните ни проучвания (в болд) и по литературни данни, и техния национален природозащитен статус. ЗБР – номер на

Приложението от ЗБР; ЧК – категория според Червената книга на България (Големански 2011).

№	Вид	ЗБР	ЧК	№	Вид	ЗБР	ЧК
1	<i>Carassius gibelio</i>			110	<i>Larus cachinnans</i>		
2	<i>Rhodeus amarus</i>	2		111	<i>Larus canus</i>	3	
3	<i>Perca fluviatilis</i>			112	<i>Larus fuscus</i>	3	
4	<i>Bombina bombina</i>	2, 3		113	<i>Larus genei</i>	2, 3	
5	<i>Bufo viridis</i>	3		114	<i>Larus melanocephalus</i>	2, 3	VU
6	<i>Hyla orientalis</i>	3		115	<i>Larus michahellis</i>		
7	<i>Pelophylax ridibundus</i>			116	<i>Larus minutus</i>	2, 3	
8	<i>Rana dalmatina</i>			117	<i>Larus ridibundus</i>	3	EN
9	<i>Emys orbicularis</i>	2, 3		118	<i>Chlidonias hybrida</i>	2, 3	VU
10	<i>Trachemys scripta</i>			119	<i>Chlidonias leucopterus</i>	3	
11	<i>Mediodactylus kotschy</i>	3		120	<i>Chlidonias niger</i>	2, 3	CR
12	<i>Lacerta viridis</i>	3		121	<i>Gelochelidon nilotica</i>	2, 3	
13	<i>Podarcis muralis</i>	3		122	<i>Sterna albifrons</i>	2, 3	EN
14	<i>Podarcis taurica</i>	3		123	<i>Sterna caspia</i>	2, 3	
15	<i>Ophisaurus apodus</i>	3	VU	124	<i>Sterna hirundo</i>	2, 3	EN
16	<i>Dolichophis caspius</i>	3		125	<i>Sterna sandvicensis</i>	2, 3	EN
17	<i>Elaphe sauromates</i>	2, 3	EN	126	<i>Caprimulgus europaeus</i>	2, 3	
18	<i>Natrix natrix</i>			127	<i>Columba palumbus</i>		
19	<i>Natrix tessellata</i>	3		128	<i>Streptopelia decaocto</i>		
20	<i>Vipera ammodytes</i>	3		129	<i>Streptopelia turtur</i>		
21	<i>Phasianus colchicus</i>			130	<i>Pernis apivorus</i>	2, 3	VU
22	<i>Anser albifrons</i>			131	<i>Circaetus gallicus</i>	2, 3	VU
23	<i>Anser anser</i>	3	EN	132	<i>Aquila clanga</i>	2, 3	CR
24	<i>Anser erythropus</i>	2, 3	CR	133	<i>Aquila pomarina</i>	2, 3	VU
25	<i>Branta ruficollis</i>	2, 3	VU	134	<i>Aquila heliaca</i>	2, 3	CR
26	<i>Cygnus columbianus</i>	2, 3	CR	135	<i>Hieraetus pennatus</i>	2, 3	VU
27	<i>Cygnus cygnus</i>	2, 3	EN	136	<i>Accipiter brevipes</i>	2, 3	VU
28	<i>Cygnus olor</i>	3	VU	137	<i>Accipiter nisus</i>	3	EN
29	<i>Oxyura leucocephala</i>	2, 3	EN	138	<i>Circus aeruginosus</i>	2, 3	EN
30	<i>Tadorna ferruginea</i>	2, 3	CR	139	<i>Circus cyaneus</i>	2, 3	CR
31	<i>Tadorna tadorna</i>	3	VU	140	<i>Circus macrourus</i>	2, 3	EX
32	<i>Bucephala clangula</i>	3		141	<i>Circus pygargus</i>	2, 3	VU
33	<i>Melanitta fusca</i>	3		142	<i>Milvus migrans</i>	2, 3	VU
34	<i>Mergus albellus</i>	2, 3		143	<i>Milvus milvus</i>	2, 3	CR
35	<i>Mergus merganser</i>	3		144	<i>Haliaeetus albicilla</i>	2, 3	VU
36	<i>Anas acuta</i>			145	<i>Buteo buteo</i>	3	
37	<i>Anas clypeata</i>			146	<i>Buteo rufinus</i>	2, 3	VU
38	<i>Anas crecca</i>			147	<i>Pandion haliaetus</i>	2, 3	CR
39	<i>Anas penelope</i>			148	<i>Falco cherrug</i>	2, 3	CR
40	<i>Anas platyrhynchos</i>			149	<i>Falco naumanni</i>	2, 3	CR
41	<i>Anas querquedula</i>		VU	150	<i>Falco peregrinus</i>	2, 3	EN
42	<i>Anas strepera</i>	3	CR	151	<i>Falco subbuteo</i>	3	VU
43	<i>Aythya ferina</i>	3	VU	152	<i>Falco tinnunculus</i>	3	
44	<i>Aythya fuligula</i>			153	<i>Falco vespertinus</i>	2, 3	CR

№	Вид	ЗБР	ЧК	№	Вид	ЗБР	ЧК
45	<i>Aythya marila</i>	3		154	<i>Tyto alba</i>	3	VU
46	<i>Aythya nyroca</i>	2, 3	VU	155	<i>Athene noctua</i>	3	
47	<i>Netta rufina</i>	3	EX	156	<i>Alcedo atthis</i>	2, 3	
48	<i>Podiceps auritus</i>	2, 3		157	<i>Coracias garrulus</i>	2, 3	VU
49	<i>Podiceps cristatus</i>	3	VU	158	<i>Merops apiaster</i>		
50	<i>Podiceps grisigena</i>	3	EN	159	<i>Dendrocopos minor</i>	3	
51	<i>Podiceps nigricollis</i>	3	CR	160	<i>Dendrocopos syriacus</i>	2, 3	
52	<i>Tachybaptus ruficollis</i>	3	VU	161	<i>Picus viridis</i>	3	
53	<i>Phoenicopterus roseus</i>	3		162	<i>Corvus cornix</i>		
54	<i>Ciconia ciconia</i>	2, 3	VU	163	<i>Corvus monedula</i>		
55	<i>Ciconia nigra</i>	2, 3	VU	164	<i>Garrulus glandarius</i>		
56	<i>Platalea leucorodia</i>	2, 3	CR	165	<i>Pica pica</i>		
57	<i>Plegadis falcinellus</i>	2, 3	CR	166	<i>Lanius collurio</i>	2, 3	
58	<i>Botaurus stellaris</i>	2, 3	EN	167	<i>Lanius minor</i>	2, 3	
59	<i>Ixobrychus minutus</i>	2, 3	EN	168	<i>Oriolus oriolus</i>	3	
60	<i>Ardea cinerea</i>	3	VU	169	<i>Alauda arvensis</i>	3	
61	<i>Ardea purpurea</i>	2, 3	EN	170	<i>Galerida cristata</i>	3	
62	<i>Ardeola ralloides</i>	2, 3	EN	171	<i>Melanocorypha calandra</i>	2, 3	EN
63	<i>Egretta alba</i>	2, 3	CR	172	<i>Delichon urbicum</i>	3	
64	<i>Egretta garzetta</i>	2, 3	VU	173	<i>Hirundo rustica</i>	3	
65	<i>Nycticorax nycticorax</i>	2, 3	VU	174	<i>Riparia riparia</i>	3	
66	<i>Pelecanus crispus</i>	2, 3	CR	175	<i>Acrocephalus arundinaceus</i>	3	
67	<i>Pelecanus onocrotalus</i>	2, 3	EX	176	<i>Acrocephalus melanopogon</i>	2, 3	
68	<i>Phalacrocorax carbo</i>			177	<i>Acrocephalus palustris</i>	3	
69	<i>Phalacrocorax pygmaeus</i>	2, 3	EN	178	<i>Acrocephalus schoenobaenus</i>	3	
70	<i>Fulica atra</i>			179	<i>Acrocephalus scirpaceus</i>	3	
71	<i>Gallinula chloropus</i>	3		180	<i>Sylvia atricapilla</i>	3	
72	<i>Porzana parva</i>	2, 3	EN	181	<i>Sylvia nisoria</i>	2, 3	
73	<i>Porzana porzana</i>	2, 3	EN	182	<i>Phylloscopus sp.</i>	3	
74	<i>Rallus aquaticus</i>	3		183	<i>Panurus biarmicus</i>	3	EN
75	<i>Charadrius alexandrinus</i>	2, 3	CR	184	<i>Parus caeruleus</i>	3	
76	<i>Charadrius dubius</i>	3	VU	185	<i>Parus major</i>	3	
77	<i>Charadrius hiaticula</i>	3		186	<i>Erithacus rubecula</i>	3	
78	<i>Pluvialis apricaria</i>	2, 3		187	<i>Luscinia megarhynchos</i>	3	
79	<i>Pluvialis squatarola</i>	3		188	<i>Saxicola torquata</i>	3	
80	<i>Vanellus vanellus</i>	3		189	<i>Turdus merula</i>	3	
81	<i>Himantopus himantopus</i>	2, 3	EN	190	<i>Turdus philomelos</i>	3	
82	<i>Recurvirostra avosetta</i>	2, 3	EN	191	<i>Turdus pilaris</i>	3	
83	<i>Haematopus ostralegus</i>	3	CR	192	<i>Turdus viscivorus</i>	3	
84	<i>Numenius arquata</i>	3		193	<i>Sturnus vulgaris</i>		
85	<i>Numenius phaeopus</i>	3		194	<i>Anthus campestris</i>	2, 3	
86	<i>Numenius tenuirostris</i>	2, 3	CR	195	<i>Motacilla alba</i>	3	
87	<i>Limosa lapponica</i>	2, 3		196	<i>Motacilla flava</i>	3	
88	<i>Limosa limosa</i>	3		197	<i>Carduelis carduelis</i>	3	
89	<i>Lymnocyptes minimus</i>	3		198	<i>Fringilla coelebs</i>	3	
90	<i>Gallinago gallinago</i>		CR	199	<i>Passer domesticus</i>		

№	Вид	ЗБР	ЧК	№	Вид	ЗБР	ЧК
91	<i>Gallinago media</i>	2, 3		200	<i>Emberiza calandra</i>	3	
92	<i>Xenus cinereus</i>	2, 3		201	<i>Emberiza melanocephala</i>	3	
93	<i>Actitis hypoleucos</i>	3		202	<i>Emberiza schoeniclus</i>	3	
94	<i>Phalaropus lobatus</i>	2, 3		203	<i>Erinaceus roumanicus</i>	3	
95	<i>Tringa erythropus</i>	3		204	<i>Talpa europaea</i>		
96	<i>Tringa glareola</i>	2, 3		205	<i>Rhinolophus ferrumequinum</i>	2, 3	
97	<i>Tringa nebulara</i>	3		206	<i>Rhinolophus hipposideros</i>	2, 3	
98	<i>Tringa ochropus</i>	3	EN	207	<i>Eptesicus serotinus</i>	3	
99	<i>Tringa stagnatilis</i>	3		208	<i>Nyctalus noctula</i>	3	
100	<i>Tringa totanus</i>	3	CR	209	<i>Pipistrellus nathusii</i>	3	
101	<i>Arenaria interpres</i>			210	<i>Pipistrellus pipistrellus</i>	3	
102	<i>Calidris alba</i>	3		211	<i>Pipistrellus pygmaeus</i>	3	
103	<i>Calidris alpina</i>	3		212	<i>Microtus sp.</i>		
104	<i>Calidris canutus</i>	3		213	<i>Lepus europaeus</i>		NT
105	<i>Calidris ferruginea</i>	3		214	<i>Canis aureus</i>		
106	<i>Calidris minuta</i>	3		215	<i>Nyctereutes procyonoides</i>		
107	<i>Calidris temminckii</i>	3		216	<i>Vulpes vulpes</i>		
108	<i>Limicola falcinellus</i>	3		217	<i>Lutra lutra</i>	2, 3	VU
109	<i>Philomachus pugnax</i>	2, 3		218	<i>Meles meles</i>		

Както се вижда от таблицата, видовете с по-висок консервационен статут са преобладаващо от групата на водолубивите и грабливите птици. За последните, с изключение на тръстиковия блатар (*Circus aeruginosus*), района предлага предимно трофични местообитания – липсват по-големи дървета, подходящи за гнездене. Липсват и скални масиви.

Голяма част от водолубивите птици се срещат в района само по време на прелет и/или зимуване. При теренните ни проучвания сигурно гнездене (по Симеонов и Мичев 1991) бе установено за големия корморан (*Phalacrocorax carbo*), немия лебед (*Cygnus olor*) и зеленоножката (*Gallinula chloropus*), и твърде вероятно за зеленоглавата патица (*Anas platyrhynchos*), сивата (*Ardea cinerea*) и гривестата чапла (*Ardeola ralloides*). Бе наблюдаван един малък корморан (*Phalacrocorax pygmaeus*) с гнездови материал, но колонията на този вид отстои на над 300 м югоизточно от възела, свързващ обхода с пътя Бургас – Царево, в границите на ЗМ „Пода“. Трасето попада в териториите и на поне две гнездящи двойки тръстикови блатари.

От останалите групи, видове с по-висок консервационен статус, за които в обхвата на трасето попадат подходящи местообитания, са жълтокоремника (*Ophisaurus apodus*), пъстрия смок (*Elaphe sauromates*), видрата (*Lutra lutra*) и някои други.

Липсват подходящи местообитания законсервационно значими безгръбначни животни.

Защитени територии. Елементи на Националната екологична мрежа

Защитени територии

Обектът не засяга защитени територии по смисъла на ЗЗТ, но минава в непосредствена близост до Защитена местност (ЗМ) „Пода“ (Фиг. П.2.1.7-1).

Защитени зони по Натура 2000

Съвсем малка част от обхвата на трасето попада в границите на Защитена зона (ЗЗ) BG0000271 „Мандра - Пода“, обявена по двете Директиви (Фиг. 2.1.7-1). Това са площи, необходими за осъществяване на връзката с с пътя Бургас – Царево, като се засягат ивици рудерална растителност покрай съществуващия път.



Фигура П.2.1.7-1: Местоположение на трасето (червен контур - обхват) спрямо ЗЗ (зелен вертикален шрих) и ЗТ (син хоризонтален шрих).

2.1.8. Ландшафт

Съгласно ландшафтното райониране на България, (Петров, География на България, 1997 г.) територията попада в Междупланинска зонална област на тракийската низина и югоиточнобългарските ниски планини, Бургаско-Айтоска Подобласт, Бургаски ландшафтен район.

Територията на Община Бургас се намира в Южното черноморско крайбрежие, която има най-широк обхват, в сравнение с другите две области на Черноморската зона. Особеностите на района са предпоставка за подялбата на зоната на две подобласти – Бургаска (низинна) и Странджанска (хълмиста).

Теренът, предмет на оценката, попада в Бургаска (низинна) подобласт, която се отличава със слаб изразен от северозапад, запад и югозапад наклон, в пределите на

Бургаската низина. Наклона е в преобладаваща посока на изток, към Бургаския залив и тясно свързаните с него лиманни езера, в т.ч. Мандренското.



Фиг. II.2.1.8-1. Ландшафтно райониране и местоположение на ПУП-ПП

Легенда:

Област	Подобласт	
А-Севернобългарска зонална област на Дунавската равнина	I-Северна Дунавскоравнинна подобласт	III-Южнодобруджанска подобласт
	II-Южна Дунавскоравнинна подобласт	IV-Поповско-Шуменско-Франгенска подобласт
Б-Старопланинска област	V-Западностаропланинска подобласт	VII-Източностаропланинска подобласт
	VI-Централностаропланинска подобласт	VIII-Приморско-Старопланинска подобласт
В-Южнобългарска планинско-котловинна област	IX- Витошко-Ихтиманска подобласт	XIV-Рилска подобласт
	X-Средногорско-Задбалканска подобласт	XV-Пиринска подобласт
	XI-Краищенска подобласт	XVI-Средноместенска подобласт
	XII-Осоговско-Среднострумска подобласт	XVII-Западнородонска подобласт
	XIII-Южнострумска подобласт	XVIII-Източнородонска подобласт
Г-Междупланинска зонална област на южнобългарските низини и ниски планини	XIX-Горнотракийска подобласт	XXII-Бакаджишко-Хисарска подобласт
	XX-Долнотракийска подобласт	XXIII-Бургаско-Айтоска подобласт
	XXI-Сакаро-дервенска подобласт	XXIV-Странджанска подобласт

Ландшафтната характеристика на разглеждания район е от смесен вид – природно-антропогенна. Антропогенната се изразява в наличието на инфраструктурни и жилищни обекти. Обликът е формиран от дългогодишно антропогенно въздействие.

Транспортната система е консуматор на земя. Изграждането на автомобилен път формира т.н. „линеарен ландшафт“ със собствено съдържание и специфика. С прилагането на ПУП-ПП ще настъпи локална промяна в ландшафта. Ще е налице визуално нарушение на ландшафта, след като бъде изграден нов път обект Визуалните нарушения и зрителното въздействие донякъде е относително и зависи от индивидуалните възприятия на индивида за околната среда. Предвид ограничения териториален обхват на плана и наличието в непосредствена близост на значим жилищен комплекс, въздействията могат да се определят като незначителни.

2.1.9. Културно-историческо наследство, вкл. архитектурно и археологическо наследство

За гр. Бургас има регистрирани два по-важни обекта, паметници на културата, които са на значително отстояние от разглежданото трасе:

- кв. Банево, в който се намира Светилище с местно значение, от Римската епоха;
- Бургаски минерални бани, където е разположен древния град Акве калиде – Термополис, крепост и каптаж с национално значение, от Римската епоха.

В границите на имотите, предмет на ПУП-ПП няма регистрирани археологически обекти. В българското законодателство, посветено на опазването на културното наследство, са включени прецизни разпоредби за опазване на потенциални находки, вкл. при реализация на различни инфраструктурни проекти, които следва да бъдат спазвани, с оглед превантивна защита на неоткрити археологически обекти. При тези условия, не може да се предположи възникване на значим риск за отрицателни въздействия върху културното наследство.

2.1.10. Материални активи

Материалните активи се разделят на дълготрайни и краткотрайни. За сектор „транспорт“, към който следва да бъде отнесен плана, основни материални активи са:

- ДМА – земи, сгради, машини, инфраструктурни съоръжения и оборудване, транспортни средства, стопански инвентар;
- КМА - суровини, материали, горива.

Текущото състояние на ДМА, т.е. земите в обхвата на ПУП-ПП, показва, че без промяна няма да е възможно изпълнението на поставените цели на плана. Липсват съответните съоръжения, които биха осигурили транспортния достъп, което е слаба страна.

Влагането на КМА ще спомогне за подобряване и на ДМА и ще осигури изграждането на транспортната връзка, която безспорно е с положителен ефект за състоянието на материалните активи.

2.1.11. Население и човешко здраве

А. Анализ на здравно-демографския статус на населението

Целта на специализираното изследване е проучване на здравното състояние на населението на гр. Бургас (предвид, че ПУП-ПП засяга имоти единствено на територията на землището на града), съответно Община Бургас и Област Бургас, в зависимост от наличието на данни, в т.ч. спрямо средните стойности за страната, с оглед оценка на

наличието или отсъствието на детерминиращи фактори от околната среда към настоящия момент (преди реализиране на предвидената с ПУП-ПП пътна връзка).

Основните здравни индикатори за оценка на здравното състояние на населението са демографските показатели (раждаемост, смъртност, в т.ч. детска смъртност, естествен прираст), смъртност по причини, заболяемост и болестност по ниво и структура. Анализът е направен за периода 2018-2022 г. (*за показателите, за които към момента са налични данни за 2023 г., в анализите е включена и 2023 г.).

За целите на настоящата оценка са ползвани официални статистически данни, в т.ч. справочници и информация, публикувана на интернет страниците на Главна дирекция „Гражданска регистрация и административно обслужване“ (ГД ГРАО), Национален статистически институт (НСИ), Национален център по общественото здраве и анализи (НЦОЗА), Регионална здравна инспекция (РЗИ)-Бургас, в т.ч. информация, предоставена по реда на Закона за достъп до обществена информация от РЗИ-Бургас със Заповед № РД-01-37/03.04.2024 г.

Численост на населението

В Таблица № 2.1.11-1 са представени данни за броят на населението по постоянен (пост.) и настоящ (наст.) адрес в гр. Бургас, Община Бургас и Област Бургас, по данни на ГД ГРАО:

Таблица № 2.1.11-1 Брой на населението в гр. Бургас, Община Бургас и Област Бургас по постоянен и настоящ адрес за периода 2018-2023 г., ГД ГРАО

Административна единица	Адрес	2018	2019	2020	2021	2022	2023
гр. Бургас	пост	226693	226977	226609	225924	225725	225824
	наст	212898	213868	210616	210598	210519	210032
Община Бургас	пост	233676	233968	233603	232909	232723	232808
	наст	220282	221267	218320	218342	218286	217780
Област Бургас	пост	460293	461090	460521	458985	458700	459232
	наст	437859	438202	438370	437674	436936	437372

Данните от Таблица № 2.1.11-1 показват следното:

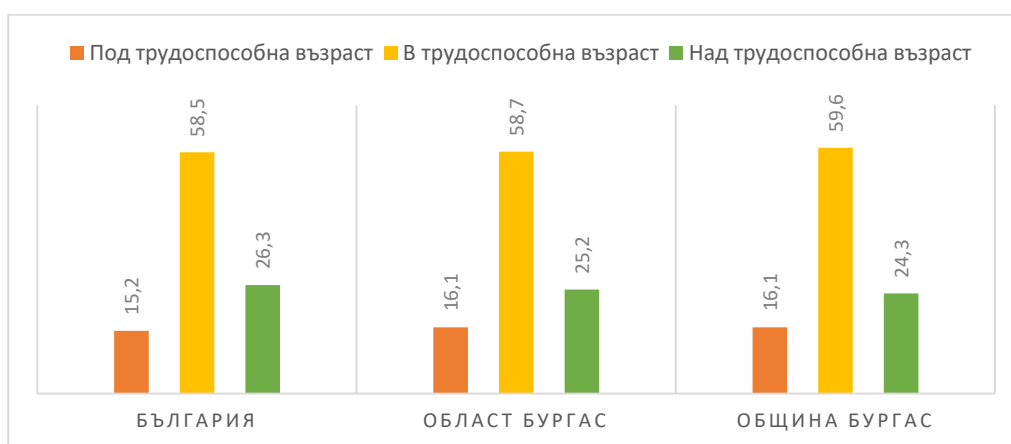
- Към 31.12.2023 г. населението на гр. Бургас представлява 97% от населението на общината по постоянен адрес и 96,4% от населението на общината по настоящ адрес. Отнесено към областта, населението на града съставлява 49,2% от населението по постоянен и 48% от населението на областта по настоящ адрес;
- За анализирания 5-годишен период се наблюдава намаление на населението, като най-съществено е намалението на населението за град Бургас (населението по постоянен адрес е намаляло с 0,4%, а населението по настоящ адрес – с 1,3%), следвано от общината (населението по постоянен адрес е намаляло с 0,4%, а по настоящ – с 1,1%) и областта (населението по постоянен адрес е намаляло с 0,2%, а по настоящ – с 0,1%);

- Средно за страната (по данни на НСИ) за същия период населението е намаляло от 7 000 039 на 6 445 481 души, или със 7,9%, което показва по-благоприятни тенденции за областта, общината и гр. Бургас, сравнено със страната.

По проектни данни, населението на жилищен комплекс „Меден рудник“, за чието транспортно обслужване се разработва пътната връзка и ПУП-ПП, предмет на настоящата оценка, е около 60 000 души, или повече от ¼ от населението на гр. Бургас.

Възrastова структура на населението

На **Фигура № 2.1.11-1** са представени данни (изт. НСИ) за възрастната структура на населението за Област Бургас, Община Бургас и средно за страната за 2023 г.:



Фигура № 2.1.11 -1. Възrastова структура, 2023 г. (%), НСИ

Както се вижда от **Фигура № 2.1.11-1**, и за страната и за областта и общината се запазва неблагоприятната тенденция от предходни години на демографско застаряване на населението (броят на населението в над трудоспособна възраст превишава броя на населението в под трудоспособна възраст). Общината е с най-благоприятни стойности, следвана от областта.

Процесът на демографско застаряване е по-силно изразен сред жените отколкото сред мъжете, което се дължи на по-високата смъртност сред мъжете, съответно – по-ниската продължителност на живота при тях. Остаряването на населението е по-силно изразено в селата отколкото в градовете, като относителният дял на възрастното население в селата е по-висок. Съответно по-висок е относителният дял на младото население в градовете. По проектни данни, населението на жилищен комплекс „Меден рудник“ е основно от хора в трудоспособна възраст.

Раждаемост

Ниската раждаемост е основен фактор за намаляването на броя на населението. Данни за раждаемостта (‰) за страната, област Бургас и община Бургас са представени в следващата таблица:

Таблица № 2.1.11-2 Коефициент на раждаемост (‰) за периода 2018-2022 г., РЗИ-Бургас, НСИ

Административна единица	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.
България	8,9	8,8	8,5	8,5	8,8
Област Бургас	9,1	9,2	8,5	8,3	8,5
Община Бургас	8,7	8,9	8,3	8,2	8,2

Данните от таблицата показват запазване на неблагоприятната тенденция за намаляване на раждаемостта за страната, което е валидно и за областта и общината. Най-ниска е раждаемостта в община Бургас, сравнено с данните за областта и страната.

Смъртност

Данни за коефициентите на обща и детска смъртност (‰) са представени в следващата таблица:

Таблица № 2.1.11-3 Коефициенти на обща и детска смъртност (‰) за периода 2018-2022 г., РЗИ-Бургас, НСИ

Статистически район	Смъртност ‰	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.
България	обща	15,4	15,5	18,0	21,7	18,4
	детска	5,8	5,6	5,1	5,6	4,8
Област Бургас	обща	13,4	13,9	15,1	18,3	16,8
	детска	6,2	6,1	7,2	6,8	7,5
Община Бургас	обща	11,8	12,1	13,4	16,3	14,7
	детска	6,0	7,5	6,4	5,4	7,5

От таблицата могат да се изведат следните тенденции:

- За целия период се запазва тенденцията за увеличаване на **общата смъртност**, както за страната, така и за областта и общината. Общата смъртност бележи пик през 2021 г. (което се свързва с пандемията от COVID-19), като за следващата година стойностите са понижават. Община Бургас е с най-ниски стойности, следвана от Област Бургас, и най-високи/неблагоприятни са средните стойности за страната;
- По отношение на детската смъртност, за страната тенденцията е положителна – за намаляване, докато за общината и областта – неблагоприятна, поради увеличаване на случаите.

На следващите две фигури (2.1.11-2 и 2.1.11-3) са показани данни за **смъртността по причини** за страната и за Област Бургас, за периода 2018-2022 г., представени по **класове болести съгласно Международната класификация на болестите (МКБ-10)**:

Клас I Някои инфекциозни и паразитни болести

Клас II Новообразувания

Клас III Болести на кръвта, кръвотворните органи и отделни нарушения, включващи имунния механизъм

Клас IV Болести на ендокринната система, разстройства на храненето и на обмяната на веществата

Клас V Психични и поведенчески разстройства

Клас VI Болести на нервната система

Клас VII Болести на окото и придатъците му

Клас VIII Болести на ухото и мастоидния израстък

Клас IX Болести на органите на кръвообращението

Клас X Болести на дихателната система

Клас XI Болести на храносмилателната система

Клас XII Болести на кожата и подкожната тъкан

Клас XIII Болести на костно-мускулната система и на съединителната тъкан

Клас XIV Болести на пикочо-половата система

Клас XV Бременност, раждане и послеродов период

Клас XVI Някои състояния, възникващи през перинаталния период

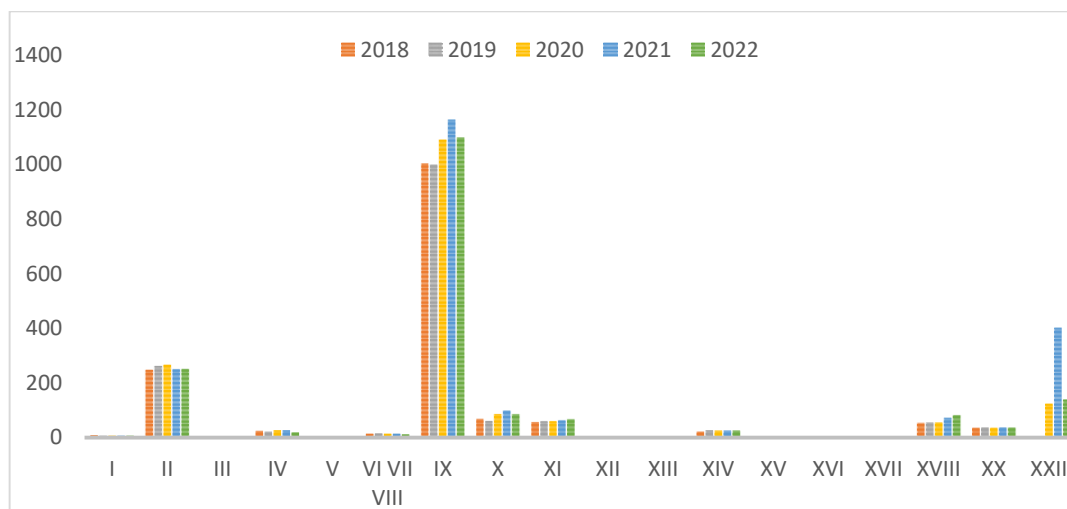
Клас XVII Вродени аномалии (пороци на развитието), деформации и хромозомни аберации

Клас XVIII Симптоми, признаци и отклонения от нормата, открити при клинични и лабораторни изследвания, неклассифицирани другаде

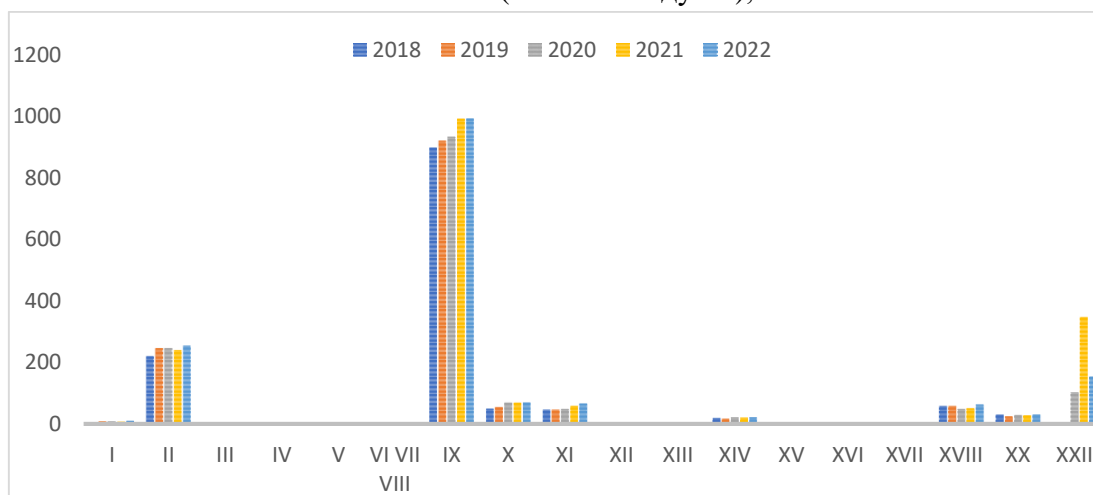
Клас XIX Травми, отравяния и някои други последици от въздействието на външни причини

Клас XX Външни причини за заболяемост и смъртност

Клас XXII Кодове за специални цели, в т.ч. COVID-19



Фигура № 2.1.11-2 Смъртност по причини, разпределена по класове болести за България за 2018-2022 г. (на 100 000 души), НСИ



Фигура № 2.1.11-3 Смъртност по причини, разпределена по класове болести за област Бургас за 2018-2022 г. (на 100 000 души), НСИ

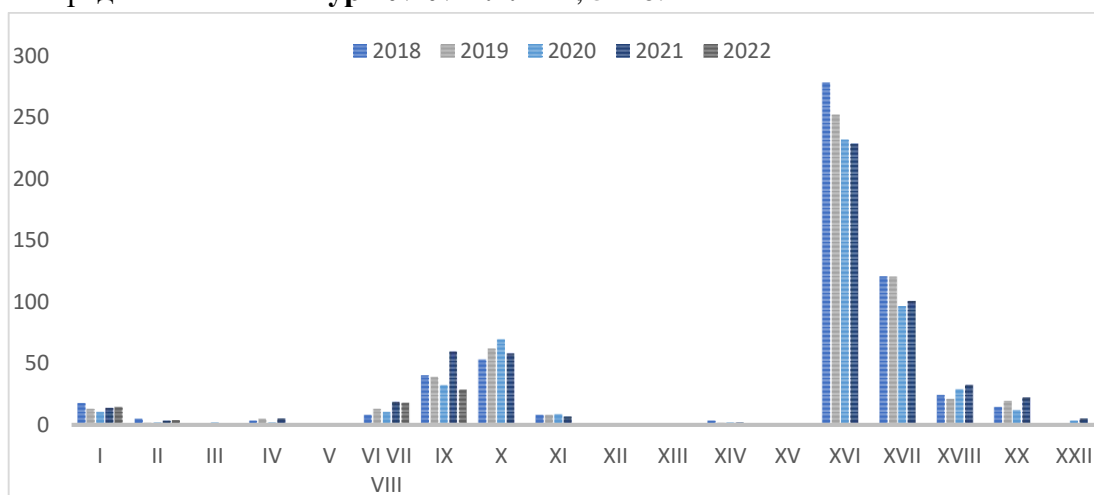
От Фигури № 2.1.11-2 и 2.1.11-3 се вижда, че:

- Водещите две причини за смъртност в страната и областта са болестите от Клас IX - Болести на органите на кръвообращението, следвани от Клас II – Новообразувания.

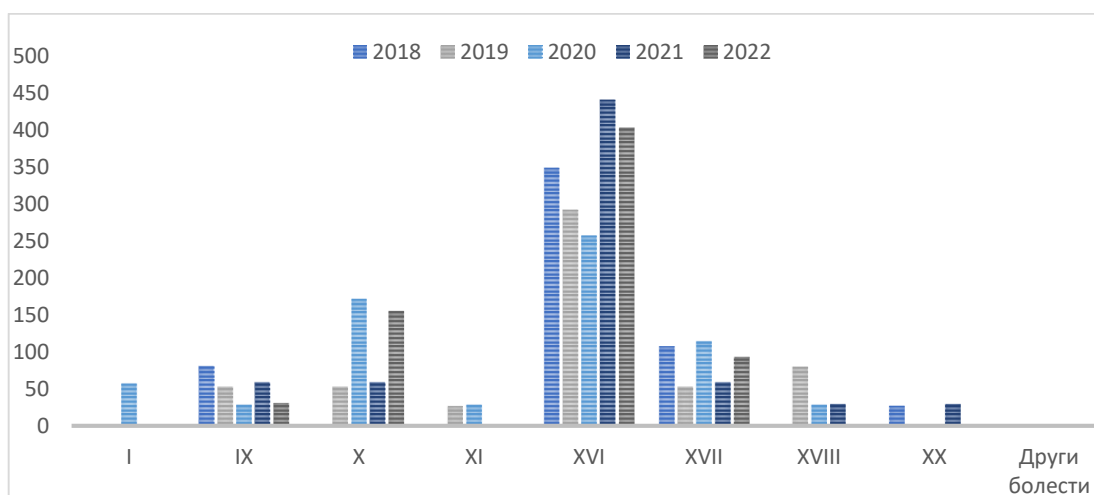
На трето място (без да се взема предвид смортността от COVID-19) е *Клас X – Болести на дихателната система*. Стойностите нарастват за периода;

- Сравнението на стойностите на 100 000 души за областта и страната показват, че:
 - Стойностите за болестите на органите на кръвообращението и болестите на дихателната система са по-ниски/благоприятни за областта, сравнено със средното за страната;
 - По отношение на новообразуванията, стойностите в началото на периода са по-ниски за областта, но в края на периода изпреварват, макар и с малка разлика средните за страната (за 2022 г. случаите са 252,1 на 100 000 души средно за страната, при 254,5 на 100 000 души за областта);
- Като основни причини за високото ниво на обща смъртност и леталитет се посочват лошото здравословно състояние на населението, ниската средна продължителност на живота, наличието на множество хронични заболявания, вследствие на действие на поведенчески, психосоциални и биологични рискови фактори, в т.ч. замърсяване на околната среда.

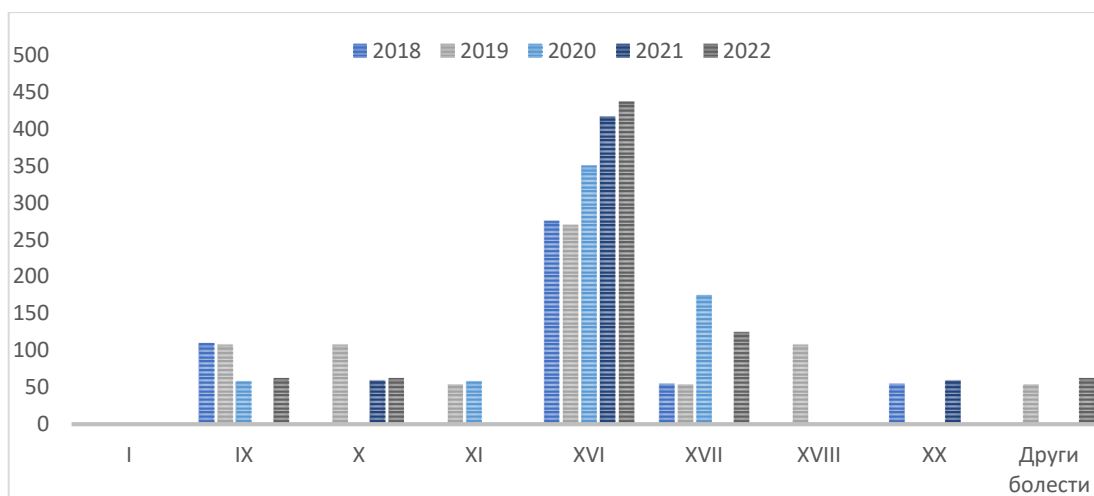
Данните за *детска смъртност по причини* за страната, Област Бургас и Община Бургас са представени на **Фигури № № 2.1.11-4, 5 и 6:**



Фигура № 2.1.11-4 Детска смъртност по причини, разпределена по класове болести за България за 2018-2022 г. (на 100 000 души), НСИ



Фигура № 2.1.11-5 Детска смъртност по причини, разпределена по класове болести в Област Бургас за 2018-2022 г. (на 100 000 души), РЗИ-Бургас

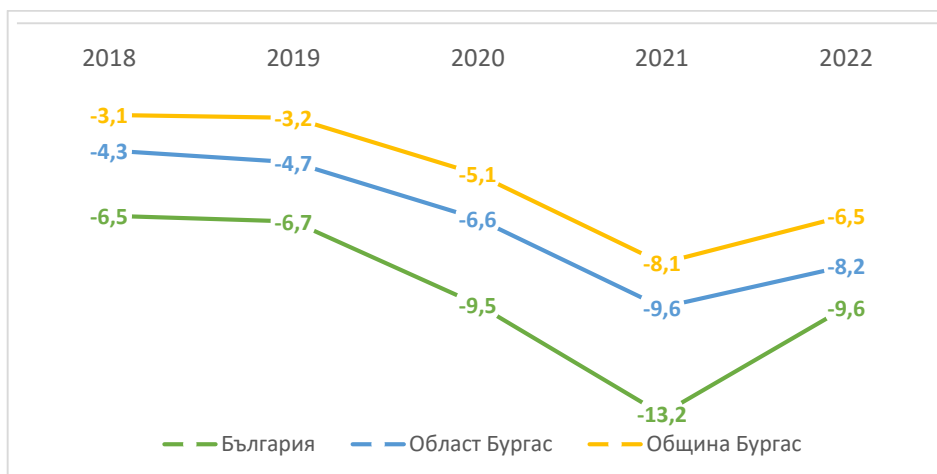


Фигура № 2.1.11-6 Детска смъртност по причини, разпределена по класове болести в Община Бургас за 2018-2022 г. (на 100 000 души)

От горните три фигури се вижда, че водещи причини за детската смъртност са класове болести XVI Някои състояния, възникващи през перинаталния период и XVII Вродени аномалии (пороци на развитието), деформации и хромозомни аберации. Като причини се посочват ендемични причини и усложнения на бременността и раждането, липсата на ранно диагностициране, липсата в областта на достатъчно специалисти по неонатология, незадоволителна здравна култура и начин на живот на определени групи от населението.

Естествен прираст

Данните за естествения прираст в страната, Област Бургас и Община Бургас (на 1000 души от населението) за периода 2018-2022 г. са представени на **Фигура № 2.1.11-4:**



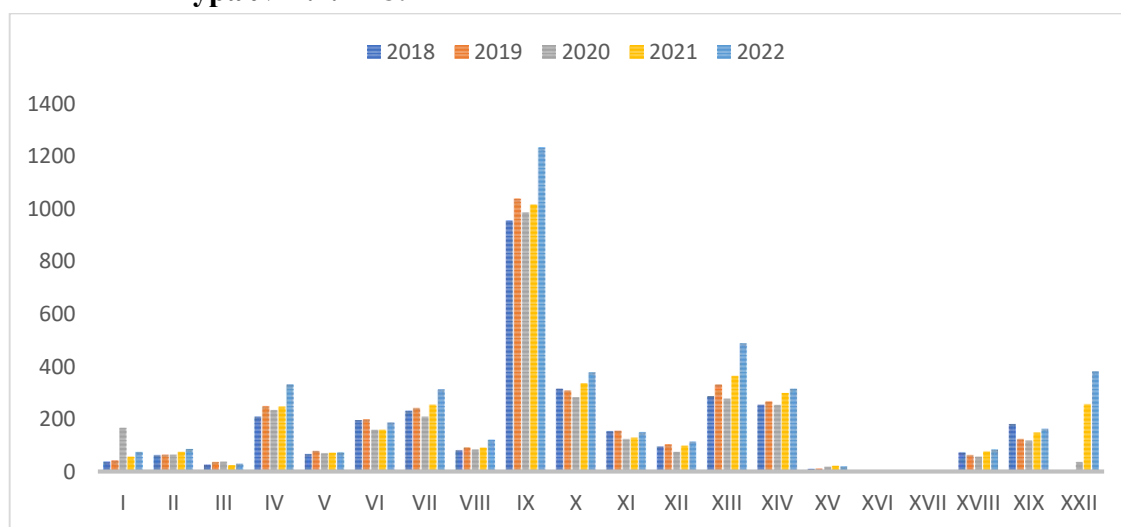
Фигура № 2.1.11-7. Естествен прираст (%) за периода 2018-2022 г., НСИ, РЗИ-Бургас

Данните показват, че се задълбочава неблагоприятната тенденция на намаляване на естествения прираст и запазване на отрицателния му знак както за страната, така и за областта и общината. От графиката ясно се вижда намаляването на прираста с по-високи стойности за 2020 и особено за 2021 г., което се дължи и на пандемията от COVID-19, като за 2022 г. стойностите бележат ръст както.

Стойностите за общината са най-благоприятни, следвани от областта, и най-неблагоприятни са средните за страната.

Болестност и заболяемост на населението

Данните за болестност на населението в Област Бургас за периода 2018-2022 г. са представени на Фигура № 2.1.11-8:

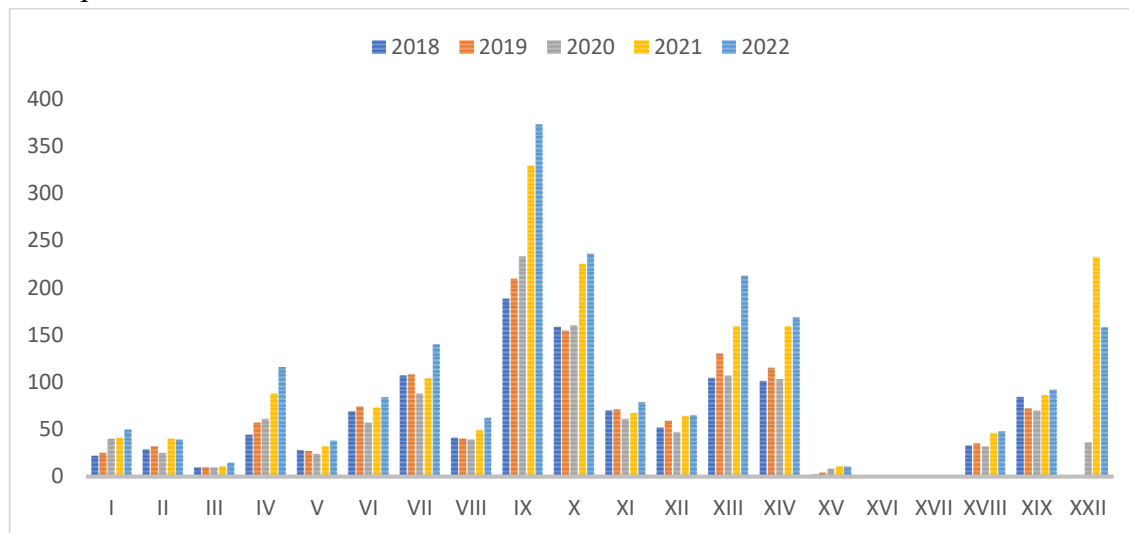


Фигура № 2.1.11-8. Болестност на населението за Област Бургас за периода 2018-2022 г., (на 1000 души от населението), РЗИ-Бургас

Данните за болестност показват като водещи причини за периода болестите на кръвообращението (Клас IX), болестите на дихателната система (Клас X) и болестите на костно-мускулната система и на съединителната тъкан (Клас XIII), като в началото

на периода на второ място са болестите на дихателната система, а в края – болестите на костно-мускулната система и съединителната тъкан. Наблюдава се неблагоприятна тенденция за увеличаване на хоспитализациите през последната 2022 г., както за водещите три класа, така и за повечето останали класове болести.

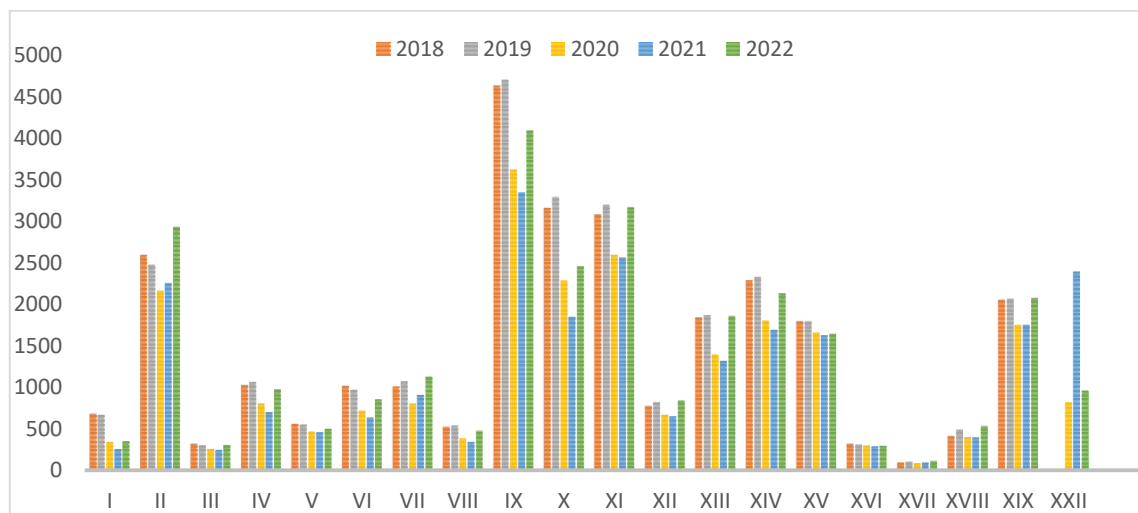
На **Фигура № 2.1.11-9** са представени данни за заболеваемостта в Област Бургас за същия период:



Фигура № 2.1.11-9. Заболеваемост на населението за Област Бургас за периода 2018-2022 г., (на 1000 души от населението), РЗИ-Бургас

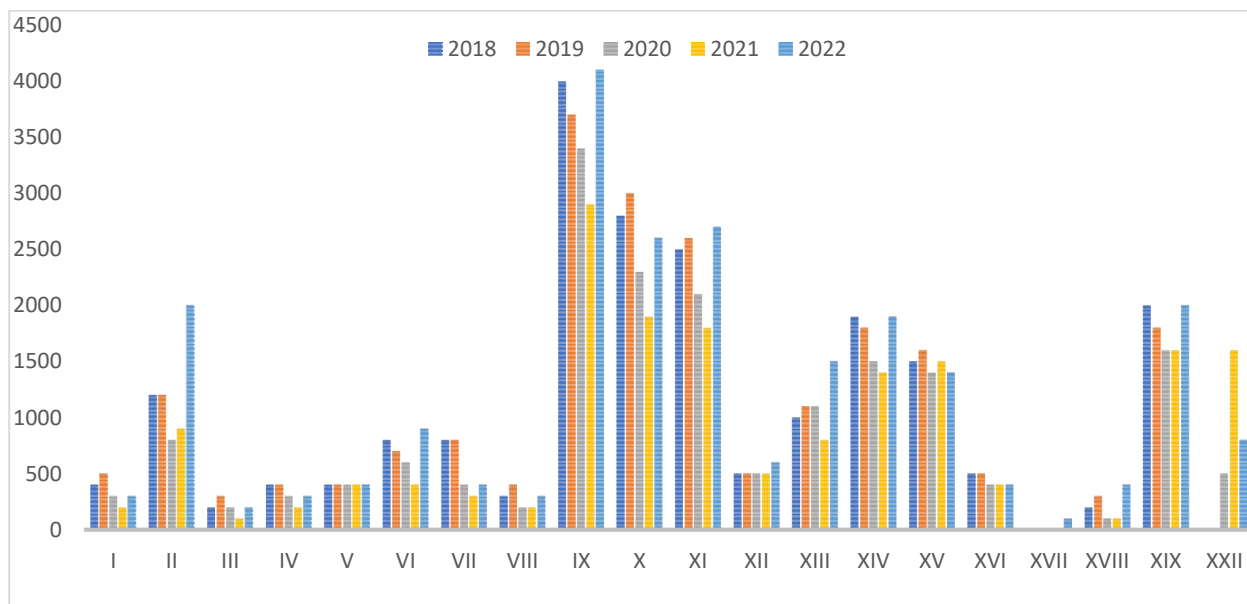
По *заболеваемост* водещите три класа болести са същите като при болестността за целия разглеждан период, като също последната година се наблюдава увеличаване на случаите за повечето класове болести.

На следващите две фигури са представени данните за хоспитализирана заболеваемост за Област Бургас и страната:



* към Клас XXI са включени и здравите живородени за съответната година, поради което този клас не е взет предвид в анализите

Фигури № 2.1.11-10. Хоспитализирана заболеваемост по класове болести за България за 2018-2022 г. (на 100 000 души), НЦОЗА



Фигура № 2.1.11-11. Хоспитализирана заболеваемост по класове болести за област Бургас за 2018-2022 г. (данните са приравнени на 100 000 души), РЗИ-Бургас

От данните на **Фигури № 2.1.11-10 и 11** могат да се направят следните обобщения (без отчитане на хоспитализациите от COVID-19):

- Водещи причини за хоспитализация на национално ниво са класове болести *IX (болести на органите на кръвообращението), X (болести на дихателната система) и XI (болести на храносмилателната система)* за началото на разглеждания период, като в края на периода на първо място се запазват болестите на органите на кръвообращението (клас IX), на второ място са болестите на храносмилателната система (клас XI), на трето — новообразуванията (клас II);
- За Област Бургас водещите причини за хоспитализации за периода съвпадат с водещите за страната три класа болести – IX, X и XI, като също аналогично на данните за страната, през 2022 г. се наблюдава ръст на хоспитализациите. Сравнено с началото на периода, в края на периода са намамали хоспитализациите от болести на дихателната система, което е положително.

Б. Анализ на текущото състояние на рисковите фактори за здравето на населението

Рисковите фактори за населението и здравето на хората условно могат да бъдат анализирани по следните групи:

Б.1. Рискови фактори, свързани със социално-икономическата среда (социални детерминанти на здравето):

Социално-икономическите фактори са с най-голям ефект върху населението.

Данните за социално-икономическите показатели на Област Бургас съгласно

Регионалният профил¹ на областта (най-актуалният публикуван е от 2023 г.) са показани на следващата фигура:



Фигура № 2.1.11-12. Показатели за социално-икономическо развитие на област Бургас, <https://www.regionalprofiles.bg/var/docs/2023/02-Burgas-2023-BG.pdf>

Показателите са **икономическо развитие** на област Бургас показват средно ниво, и са както следва:

- **Доходи и стандарт на живот** – брутният вътрешен продукт (БВП) за 2021 г. е с рекорден ръст от 41%, при 17% в страната. Заплатите обаче нарастват бавно и остават под средните за страната. Нивата на подоходно неравенство остават сравнително ниски и през 2022 г., като стойностите са по-благоприятни от средните за страната.
- **Пазар на труда** – Делът на населението в трудоспособна възраст намалява, но остава над средния за страната, увеличава се заетостта и намалява безработицата. Образователният статус на работната сила остава сравнително нисък.
- **Инвестиции и бизнес** – Инвестиционната и бизнес активност се запазват относително високи. Областта е сред първите места по брой на нефинансовите предприятия, по относителен обем на преки чуждестранни инвестиции.
- **Инфраструктура** – Гъстотата на пътната и железопътна мрежа в областта е сравнително ниска и през 2022 г., както и качеството на пътната настилка.
- **Местни данъци** – Бургас е сред областите с най-високи местни данъци и през 2023 г.
- **Администрация** – областта е сред първите места по покритие на общинските

¹ <https://www.regionalprofiles.bg/>

разходи с местни приходи, което се свързва с доброто развитие на туризма и на имотния пазар. Развитието на електронното управление е сред най-високите като ниво в страната.

Показателите за **социално развитие** са на средно ниво, и са както следва:

- **Демография** – областта е на четвърто място по демографски показатели в страната, с един от най-високите показатели за естествен прираст, макар и отрицателен. Висок е механичният прираст. Делът на градското население и гъстотата на населението в урбанизираните територии остават над средните за страната.
- **Образование** – нараства делът на децата в местните детски градини, сравнително висок е средният успех на учениците на националното външно оценяване, но намалява броят на студентите.
- **Здравеопазване** – Делът на здравноосигурените лица се повишава значително през 2022 г. Здравеопазването в областта страда от недостиг на лекари, броят на леглата в многопрофилните болници е под средния за страната, като нисък остава и броят на преминалите за лечение болни в местните болници. Повишава се коефициентът на детска смъртност. Средната продължителност на живота намалява, но остава над средната за страната;
- **Ред и сигурност** – стойностите по показателите за натовареност на съдебната система и бързината на правораздаване са съизмерими със средните за страната. Повишава се броят на престъпленията, като остава над средния за страната, а разкриваемостта намалява.
- **Околна среда** – Обемът на образуваните битови отпадъци е сред най-високите в страната, но делът на предадените за третиране и рециклиране също е висок – 94% при 74% средно за страната. Покритието на канализационната мрежа е над средното за страната, в т.ч. на населението свързано с ПСОВ. Делът на горските територии е висок, а на нарушените – нисък.
- **Култура и туризъм** – Бургас е с най-високата оценка в сферата на културата и туризма, съответно с най-висок относителния брой легла за настаняване.

Б.2. Рискови фактори, свързани с трудовата среда:

Съгласно *Плана за интегрирано развитие на гр. Бургас за периода 2021-2027 г.* най-голям е броят на работните места в сферата на услугите - 33%, на второ място е сферата на търговията с 28%, на трето – транспорта с 13%, на четвърто индустрията – с 11%, на пето – строителството – с 8% и т.н. Всяко работно място е свързано със специфични рискови за здравето фактори, като първите по брой работни места сектори на услуги и търговия се считат за по-малко рискови сравнено с останалите. Съответно като най-рискови се считат работните места в секторите на индустрията и строителството.

Б.3. Рискови фактори, свързани с начина на живот:

Водеща роля заемат нездравословното хранене, тютюнопушене, ниската физическа активност, злоупотребата с алкохол, хроничен стрес, валидни за страната като цяло.

Б.4. Рискови фактори (здравни детерминанти), свързани с околната среда:

С оглед обвързване на здравното състояние на населението (охарактеризирано по-горе) със здравно-хигиенните аспекти на средата, е извършен анализ на състоянието на факторите на околната среда, които оказват въздействие на здравето на населението.

Като рискови фактори, свързани с околната среда, са възприети атмосферен въздух, води (в т.ч. питейни води, води за къпане), като отношение има и рискът от наводнения, почви, отпадъци, шум, вибрации, нейонизиращи лъчения, йонизиращи лъчения, опасни химични вещества, като в последните години към тях се добавя и въздействието на последиците от изменението на климата.

От анализа на състоянието на компонентите и факторите на околната среда в района на ИП (в т.ч. оценката, направена в останалите подточки на т.4 на Доклада за ОВОС), могат да се направят следните изводи за състоянието на рисковите за здравето фактори, свързани с околната среда:

Б.4.1. Качество на атмосферния въздух – С обвързаност с въздействието на детерминанти на околната среда – и конкретно с влошеното качество на въздуха, са и трите водещи причини за умирания в областта. Стойностите показват, че смъртността от болести на дихателната система за област Бургас се е повишила с близо 70% за периода, въпреки че остава под средната за страната. Към момента Община Бургас продължава да прилага *Програма за подобряване качеството на атмосферния въздух в Община Бургас за периода 2021-2027 г.* Съгласно *Доклада за влиянието на атмосферния въздух върху здравето на населението в Бургаска област за 2022 г.* на РЗИ-Бургас:

- През 2022 г. продължават да се отчитат превишения на средноденоношните норми за **ФПЧ₁₀**, включително е регистрирано превишение в 7 дни за АИС „Меден Рудник“. Основен източник на замърсяване е битовото отопление с твърди горива, като не се подценява и приносът на автомобилния транспорт. ***Замърсяването с ФПЧ продължава да бъде проблем за качеството на атмосферния въздух в гр. Бургас***, като за разрешаването му се изпълняват подходящи мерки и проекти;
- През 2022 г. в АИС „Меден Рудник“ са регистрирани 31 броя превишения на средночасовата норма, като няма превишения на средноденоношната норма за сероводород. Регистрираните концентрации са далеч по-ниски от препоръчаната от Световната здравна организация по токсичен ефект стойност, над която е възможно провокирането на здравни ефекти върху хората;
- По отношение на ФПЧ_{2,5}, SO₂, NO₂, O₃, бензен, стирен, толуен, орто-ксилен, пара-ксилен, СО, въгледороди, измерените нива на замърсителите не представляват проблем по отношение качеството на въздуха в гр. Бургас.

Б.4.2. Води - От основно значение за общественото здраве и качеството на живот на населението е осигуряването на непрекъснато водоснабдяване с безопасна и съответстваща на нормативните изисквания **питейна вода**.

Съгласно последния публикуван *Доклад за качество на водата, предназначена за питейно-битови цели, доставяна чрез водопроводната мрежа на населението на Бургаска област за 2023 г.* на РЗИ-Бургас за зона на водоснабдяване № 1 – водоснабдителна система „Камчия“, към която се отнася Община Бургас и района на ПУП-ПП, в част от пробите са установени следните несъответствия за последните три години:

- за 2021 г. – отклонения по колиформи, вкус, мътност и цвят;
- за 2022 г. – отклонения по колиформи, ешерихия коли, вкус;

- за 2023 г. – отклонения по колиформи, ешерихия коли, ентерококи, вкус.

Като най-вероятни причини за отклоненията по микробиологични показатели се посочва водопроводната мрежа и водопроводните сградни отклонения, като са препоръчани мерки за промиване и дезинфекция. Отклоненията по органолептични показатели са установени предимно в проби, взети след извършване на ремонтни дейности, и в населени места със стара, амортизирана водопроводна мрежа.

Съгласно подробния анализ в т. П.2.1.3 на Доклада за ЕО, районът на ПУП-ПП **попада** в обхвата на зона за защита на питейните води от подземни водни тела BG2DGW00000PG029. ПУП-ПП **попада и в границите на пояс III на СОЗ** около минерални водоизточници: Б-20, Б-88, находище на минерални води Съдиево, учредена със Заповед №РД-877/25.08.2004 г. на министъра на околната среда и водите.

ПУП-ПП **засяга (пресича)** район със значителен потенциален риск от наводнения (РЗПРН), с код BG2_APSFR_BS_102 и име Черно море - гр.Бургас.

Имотите на ПУП-ПП **не попадат** в обхвата на зони за къпане/зони за отдих и водни спортове по смисъла на Закона за водите. Съгласно анализа в т. П.2.1.3 на Доклада за ЕО, не се засягат курортни ресурси от имотите на ПУП-ПП.

Б.4. Почви - В обхвата на имотите на ПУП-ПП няма данни за установени замърсявания на почвите.

Б.5. Отпадъци –на територията, която ще бъде засегната от ПУП-ПП, няма неорганизирани сметища, които да оказват негативно въздействие върху околната среда или да създават рискове за човешкото здраве. Град Бургас е с организирано сметосъбиране и ефективно управление на отпадъците (с висок процент на отпадъците, предадени за рециклиране).

Б.6. Шум

Съгласно анализите и оценката в т.П.2.1.13 на Доклада за ЕО, за последните години в гр. Бургас продължава да се наблюдава шумово замърсяване и превишения на установените гранични нива на шум, като то се дължи на:

- висока интензивност на автомобилния трафик, особено през пиковите часове на деня;
- недостатъчно обходни пътища за транзитно-преминаващи транспортни средства извън града;
- минимално разстояние между сградите и пътните платна.
- недостатъчното екраниране на транспортния шум.

От измерените през последните 3 години нива на шум е видно, **че шумовото натоварване в изследвания район- ж.к. Меден Рудник, е над допустимите стойности и може да причини неблагоприятни ефекти върху човешкото здраве.**

Б.7. Вибрации –няма данни за проблеми, свързани с действие на вибрации в разглеждания район.

Б.8. Нейонизиращи лъчения/електромагнитни полета

Съгласно последния публикуван Доклад за измерените стойности на електромагнитните полета в районите на детски, учебни, лечебни заведения и жилищни сгради, обхванати от РЗИ-Бургас през 2023 г.:

- данните от измервания в сградите (помещенията) и прилежащите терени на детски, учебни и лечебни заведения показват стойности под пределно допустимите нива и не представляват риск за здравето на обитателите на тези сгради;
- резултатите от измерванията на електромагнитни полета на базови станции за мобилна комуникация показват, че измерените стойности отговарят на хигиенно-допустимите норми, съответно експлоатацията на тези обекти не създава риск за населението;
- за района на ПУП-ПП няма постъпвали жалби и сигнали за въздействие на електромагнитни полета от граждани.

Б.8. Опасни химични вещества, предприятия с рисков потенциал от възникване на голяма авария

В обхвата на имотите на ПУП-ПП и в близост няма действащи предприятия, класифицирани с нисък или рисков потенциал от възникване на голяма авария с опасни вещества.

Б.9. Изменение на климата – изменението на климата е свързано с рискове за човешкото здраве. Основните рискове са свързани с увеличаване честотата на екстремните метеорологични явления – интензивни валежи, бури, свързани с риск от наводнения, повреждане на имущество и преки неблагоприятни рискове за здравето (наранявания, разпространение на болести вследствие влошени здравно-хигиенни условия и др.).

Изводи:

- Тенденциите по основните **здравно-демографски** показатели за района на ПУП-ПП показват запазващи се неблагоприятни тенденции за намаляване на населението, застаряване на населението, ниска раждаемост, висока смъртност и отрицателен естествен прираст, като показателите за обща смъртност и естествен прираст са по-благоприятни от средните за страната.
- Водещите причини за обща смъртност са аналогични за страната, областта и общината – болести на органите на кръвообращението, новообразувания и болести на дихателната система, като тенденцията е неблагоприятна – увеличават се за анализирания период. Болестите на органите на кръвообращението и на дихателната система са с по-ниски стойности от средните за страната. Обвързват се основно с действието на поведенчески, психосоциални и биологични рискови фактори, в т.ч. замърсяването на околната среда;
- Детската смъртност е по-висока от средната за страната, като водещи причини са състояние през перинаталния период и вродени аномалии;

- *Водещите причини за болестност и заболяемост са болестите на органите на кръвообращението, дихателната система и костно-мускулната система, като се наблюдава увеличение в последната година;*
- *Водещи причини за хоспитализации са болестите на органите на кръвообращението, болестите на дихателната система и болестите на храносмилателната система. За разлика от страната, където и трите водещи класа бележат увеличение, за областта в края на периода са намамели хоспитализациите от болести на дихателната система;*
- *По отношение на рисковите за здравето фактори, основно значение имат социално-икономическите, като по тези показатели Област Бургас е с предимно благоприятни стойности, сравнено със средните за страната. Конкретна връзка с ПУП-ПП има показателят за инфраструктура, и конкретно – ниската гъстота на пътната мрежа и лошото състояние на пътната настилка, които се наблюдават за областта като цяло;*
- *За рисковите фактори на околната среда анализът показва, че:*
 - *За района на ПУП-ПП са налични проблеми по отношение на КАВ и конкретно – показател ФПЧ₁₀, чийто основен източник е битовото отопление на твърдо гориво, но не се подценява и значението на пътния транспорт;*
 - *Установените несъответствия по отношение на качеството на питейните води в района на ПУП-ПП не са относими към транспорта. Наличието на зона за защита на питейни води от подземно водно тяло и СОЗ в обхвата на ПУП-ПП, както и попадането му в РЗПРН изискват подробна и детайлна оценка на възможното въздействие от гледна точка на рисковете за човешкото здраве;*
 - *Съществува проблем по отношение на шума в населеното място, като транспортният трафик е най-значимият източник, водещ до влошаване на акустичните характеристики на средата в района на ПУП-ПП;*
 - *Последиците от изменението на климата следва да се съобразяват при етапите на подробно проектиране и реализацията на обекта – пътната връзка, с оглед опазване здравето на работещите и ползвателите на обекта;*
 - *Не се установяват проблеми, рискове или ограничения за ПУП-ПП, свързани със състоянието на почвите, отпадъците, опасни химични вещества, зони за къпане.*

2.1.12. Отпадъци

На територията на община Бургас има изградена и действаща инфраструктура за всички етапи от процеса на управление на отпадъците: събиране и транспортиране, вкл. разделно; предварително третиране (сепариране), оползотворяване и обезвреждане на битовите отпадъци. Осигурени са необходимите съдове и техника за извозване на битови отпадъци, която покрива 100% от населението. Разширението на урбанизираните територии, в т.ч. изграждането на нови пътни участъци, води до увеличаване на

количествата на отпадъците, макар и в незначителна степен. За правилното управление на тези потоци се прилага общинска Програма за управление на отпадъците, с хоризонт до 2028 г. Има система за разделно събиране на оползотворими отпадъци, на отпадъци от опаковки и отпадъчни материали. За строителните отпадъци е налична и функционира отделна площадката. На регионалното депо има функционираща инсталация за третиране на строителни отпадъци от домакинствата. За специфичните потоци отпадъци, като негодни за употреба батерии и акумулатори, излезли от употреба гуми, отработени масла и др. има сключени договори с организации по оползотворяване.

Понастоящем, на територията върху която ще се реализира ПУП-ПП няма регламентирано и/или нерегламентирано изхвърлени отпадъци. Липсват стари замърсявания и наличие на нерегламентирани сметища. Разглежданата територия не е обременена от стари замърсявания с отпадъци.

Съгласно проектното решение, в участъка 23+480 до 23+500 km трасето преминава през ПИ 07079.653.876 със съществуваща вилна сграда с идентификатор 07079.653.876.1. За реализацията на плана ще се извърши отчуждаването на засегнатите частни имоти с начин на трайно ползване „За земеделски труд и отдих“, по реда на съответното законодателство. При това ще се образуват строителни отпадъци от събаряне. Предвид съществуващата добра практика за управление на отпадъците, на територията на Община Бургас, тези отпадъци няма да предизвикат замърсяване.

Прилагането на ПУП-ПП, само по себе си, не е източник за генериране на отпадъци, доколкото целта му е отреждане на земеделските земи, с оглед последваща реализация на пътно строителство. Независимо от това, процесът следва да се съобрази с така установените правила на територията на Общината, като по този начин въздействието от този фактор ще бъде незначително. Съгласно изискванията на Закона за управление на отпадъците, на етапа на работно проектиране и за получаване на разрешение за строеж ще бъде необходимо разработване на План за управление на строителните отпадъци.

2.1.13. Вредни физични фактори

Шумът е един от факторите, които оказват негативно въздействие върху околната среда и може да бъде причина за здравословни проблеми. Всяка област на човешката дейност е свързана с излъчване на шум. Основните източници на шум в околната среда са транспортните и промишлени дейности. Транспортния, в т.ч. и авиационният шум е един от главните екологични проблеми в урбанизираните територии. Оценката, управлението и контрола на шума в околната среда, причинен от автомобилния, железопътния, въздушния и водния транспорт, от промишлените инсталации и съоръжения както и от локални източници се осъществяват в съответствие със *Закона за защита от шума в околната среда (ЗЗШОС)*.

За ограничаване на вредното въздействие на шума в околната среда се прилага *Директива 2002/49/ЕО от 25.06.2002 г. за оценка и управление на шума в околната среда*.

Основните изисквания на Директива 2002/49/ЕО са въведени в националното ни законодателство чрез *Закона за защита от шума в околната среда* и подзаконовата нормативна уредба към него.

В Наредба № 6 от 26.06.2006 г. за показателите за шум в околната среда, отчитащи степента на дискомфорт през различните части на денонощието, граничните стойности на показателите за шум в околната среда, методите за оценка на стойностите на показателите за шум и вредните ефекти от шума върху здравето на населението, е определен основния показател за оценка на шумовото въздействие – еквивалентно ниво на шум $L_{eq}, dB(A)$ за трите периода от денонощието дневен (07:00-19:00 ч.), вечерен (19:00 – 23:00 ч.), нощен (23:00 – 07:00 ч.).

Граничните стойности на нивата на шума в различните територии и устройствени зони в урбанизираните територии и извън тях са регламентирани в Наредба № 6 и са посочени в следващата таблица:

Таблица № 2.1.13-1 Граничните стойности на нивата на шума в различните територии и устройствени зони в урбанизираните територии и извън тях

Територии и устройствени зони в урбанизираните територии и извън тях	Еквивалентно ниво на шума $dB(A)$		
	ден	вечер	нощ
Жилищни зони и територии	55	50	45
Централни градски части	60	55	50
Територии, подложени на въздействието на интензивен автомобилен трафик	60	55	50
Територии, подложени на въздействието на релсов железопътен и трамваен транспорт	65	60	55
Територии, подложени на въздействието на авиационен шум	65	65	55
Производствено-складови територии и зони	70	70	70
Зони за обществен и индивидуален отдих	45	40	35
Зони за лечебни заведения и санаториуми	45	35	35
Зони за научноизследователска и учебна дейност	45	40	35
Тихи зони извън агломерациите	40	35	35
Забележка: Граничната стойност на максималното ниво на шума при прелитане на летателно средство над определена територия е 85 dB(A)			

Целта на Директива 2002/49/ЕО от 25.06.2002 г. е прилагането на общ подход от мерки и действия за избягване предотвратяване или намаляване на вредните въздействия от излагането на различните видове шум в околната среда, чрез картотекиране на шума и разработването на програми за действие на база получените резултати.

В изпълнение на ангажиментите на Република България по Директива 2002/49/ЕО за оценка и управление на шума в околната среда към настоящия момент са разработени стратегически шумови карти (СШК) и Планове за действие към тях. СШК, изработени в съответствие с условията на директивата, са предназначени за глобална оценка на нивата на шум в дадена територия, предизвикани от различни източници и за представяне на предходната, настоящата и очакваната шумова ситуация. В тях е отразен броя на населението, жилищата, детските, учебните, лечебните, научноизследователските заведения и обществените сгради, които са изложени на различни нива на шумово натоварване. В плановете за действие са залегнали комплекси от конкретни мерки организационни и технически за ограничаване на шумовото въздействие, които следва да се изпълняват от съответните инстанции.

СШК се използват като основа за определяне на приоритетните проблеми при разработването на плановете за действие за намаляване на шумовото натоварване и са източник на информация за обществеността.

В изпълнение на Директива 2002/49/ЕО са разработени, одобрени и докладвани пред Европейската комисия, СШК и Плановете за действие към тях за:

- агломерациите София, Пловдив, Варна, Русе, Бургас, Плевен, Стара Загора,
- за основните пътищата в България (с трафик над 6 000 000 преминавания годишно),
- за основните железопътни линии (с над 60 000 преминавания годишно)
- и за основните летища с над 50 000 самолетодвижения годишно (летище София).

Основни източници на шум в околната среда са:

- Транспортните потоци на автомобилния и релсов транспорт;
- Въздушен транспорт;
- Локални обекти – промишлени предприятия, депа за отпадъци, ПСОВ, паркинги, спортни площадки, работилници, търговски обекти, увеселителни заведения, сервиси за услуги и др.

Европейската агенция за околна среда поддържа база данни NOISE (*Noise Observation and Information service for Europe*), в която са включени данните от СШК, разработени от страните членки на ЕС. Анализът на данните показва, че за агломерациите в Европа (вкл. България) с изготвени СШК основен източник на наднормен шум е автомобилният транспорт.

В изпълнение изискванията на националното и европейско законодателство Община Бургас има разработени и одобрени **Стратегическа карта за шум /СКШ/ в околната среда на агломерация Бургас и План за действие към СКШ.**

Целта на програмните документи е чрез изпълнение на заложените конкретни мерки и проекти в Плана за действие да се постигне ограничаване и намаляване на шумовото натоварване. Конкретни мерки и дейности са разписани за локализиране зони и райони, при които превишаването на стойностите на нивата на шум може да вредно въздействат. Крайната цел е създаване на здравословни условия на живот на населението на Бургас и опазване на околната среда от шум, чрез прилагането на интегриран подход и мерки за неговото предотвратяване или намаляване.

Стратегическата карта за шум в околната среда на агломерация Бургас (актуализация) е одобрена от Общински съвет Бургас с Решение по т. 2 от Протокол № 31 от 26.09.2017 г.

Съгласно разпоредбите на чл. 4, ал. 5 на ЗЗШОС и на Директива 2002/49/ЕО за оценка и управление на шума в околната среда, Стратегическите карти за шума се преразглеждат и актуализират най-малко веднъж на всеки следващ 5-годишен период от датата на одобряването им. В тази връзка през месец януари 2022 г. е сключен договор с изпълнител за разработване на проект за Актуализация на СКШ.

Актуализираният План за действие към СКШ е одобрен от Общински съвет Бургас с Решение по т. 3 от Протокол № 48 от 25.09.2018 г. Съгласно изискванията на чл. 6, ал.3

на ЗЗШОС Плановете за действие се преразглеждат и при необходимост се актуализират и одобряват най-малко веднъж на всеки 5 години от датата на одобряването им. Предвид разпоредбата на Параграф 4, ал. 3 от Предходните и заключителни разпоредби на ЗЗШОС последващата актуализация на Плана за действие към СКШ на Бургас предстои да се извърши в срок до 18.07.2024 г.

В съответствие с Регионален доклад за състояние на околната среда на РИОСВ-Бургас, оценката на шумовото замърсяване в околната среда на Община Бургас се извършва посредством три общински станции за непрекъснат мониторинг на шума, разположени на сградата на ЦАУ „Освобождение“, ЦАУ „Зора“ и офиса на Дирекция „Околна среда“, ул. „Шейново“ № 24.

Летище Бургас, стопанисвано от „Фрапорт Туин Стар Еърпорт Менджмънт“ АД поддържа четири станции за регистриране на шумовите нива, излъчвани в околната среда от въздухоплавателните средства, разположени на сгради общинска собственост.

Съгласно Доклад с анализ и оценка на шумовото натоварване в наблюдаваните населени места на РЗИ-Бургас, програмата за мониторинг на шум в гр. Бургас включва 37 пункта за наблюдение. Разпределението на пунктовете на територията на гр. Бургас е следното:

- пунктове върху територии, прилежащи към пътни, железопътни и въздушни трасета: 38% върху територии, подложени на въздействието на интензивен автомобилен трафик – 14 пункта;
- пунктове върху територии с промишлени източници на шум – производствено-складови територии и зони: 24% върху територии с промишлени източници на шум – производствено-складови територии и зони – 9 пункта;
- пунктовете върху територии, подлежащи на усилена шумозащита, от които: 14% върху жилищни зони и територии – 5 пункта; 8% върху зони за обществен и индивидуален отдих – 3 пункта; 3% върху зони за лечебни заведения – 1 пункт; 3% върху зони за научно-изследователска и учебна дейност – 1 пункт.

Настоящия план има отношение към транспортния шум, съответно по-долу е представена по-подробна информация за:

Мониторинг на транспортен шум

На територията на гр. Бургас са разположени 14 пункта в територии, подложени на въздействието на интензивен автомобилен трафик

В периода 2021-2023 г. определянето на нивата на шум е извършено, чрез измервания във всичките пунктове. Измерванията са проведени по график в периодите м. Септември - м. Октомври за съответната година, три пъти през деня, в два последователни дни на един пункт.

Резултати от проведения мониторинг на транспортен шум показват, че във всички пунктове има превишения на граничните стойности на нивата на шум- с 9 до 17 dB(A). Измерените средни нива на звуково налягане в ж.к. Меден Рудник, бул. „Захари Стоянов“ срещу блок 410 са: 69; 70; 71 dB(A), съответно за 2021, 2022 и 2023 г., при 60 dB(A)

допустими нива за територии, подложени на въздействието на интензивен автомобилен трафик за през деня.



Фигура П.2.1.13-1. Местоположение на пункт за транспортен шум и новопроектирания обход

Шумовото замърсяване и превишенията на установените гранични нива на шум се дължат на:

- висока интензивност на автомобилния трафик, особено през пиковите часове на деня;
- недостатъчно обходни пътища за транзитно-преминаващи транспортни средства извън града;
- минимално разстояние между сградите и пътните платна.
- недостатъчното екраниране на транспортния шум.

От измерените през последните 3 години нива на шум е видно, че шумовото натоварване в изследвания район- ж.к. Меден Рудник, е над допустимите стойности и може да причини неблагоприятни ефекти върху човешкото здраве.

По-долу са представени мерки (реализирани и в процес на реализация) за намаляване на нивата на шум в околната среда до допустимите норми, които са съотнесими с настоящия план:

- Транзитният трафик към Южното Черноморие вече е изведен изцяло от вътрешността на Бургас, от средата на 2017 г. чрез Пътен възел „Запад“ и реконструкцията на четирилентовата улица „Крайезерна“, както и връзката с виадукта над ул. „Одрин“ и ж.п. линията към Товарна гара. С реализацията на настоящия план се цели изнасянето на трафика и от жилищната част на ж.к. „Меден Рудник“, който е основната причина за регистрираните превишения на допустимите шумови нива в района;

- Строителството на проекта т.нар. „Северен обход“ на Бургас, който предвижда нова пътна връзка – пътен възел на две нива, между главния път I-6 София-Бургас и път I-9 Бургас- Варна. Предстои въвеждане в експлоатация до лятото на 2023 г.;

- Община Бургас насърчава използването на алтернативни видове транспорт, които да облекчат трафика в градската територия и да намалят шумовото натоварване на средата – изнасянето на трафика от жилищната част на ж.к. „Меден Рудник“, е възможно да създаде по-добри условия за използването на алтернативни видове транспорт в града;

- Основен ангажимент на Община Бургас със сериозен социално-икономически и екологичен ефект е изграждането на нова и поддръжка на съществуващата пътна инфраструктура. С настоящия план ще се изгради нова пътна инфраструктура (обход към Републикански път I-9) и разшири съществуващата такава (ул. Кооператор).

2.1.14. Опасни химични вещества и риск от големи аварии

По данни от Електронна база данни (публичен регистър) на предприятията с нисък и висок рисков потенциал, попадащи в обхвата на глава седма, раздел първи от ЗООС, поддържана от МОСВ, на територията на Община Бургас има осем действащи предприятия с рисков потенциал:

1) БМФ Порт Бургас ЕАД - Пристанищен терминал Бургас Изток - 2, площадка Буферен склад за течни горива, оператор БМФ Порт Бургас, висок рисков потенциал. Дейността е за приемане, разтоварване и транспортиране на дизелово гориво, LPG ,сярна киселина и биодизел.

2) Деспред Складова база, кв. Долно езеро, промишлена зона, оператор „ДЕСПРЕД“ АД, нисък рисков потенциал. Дейността на предприятието е свързана със съхранение на товари, предназначени за логистична обработка, формиране на партида за износ и извършване на транспортиране. Лицензиран склад № 2 за съхранение на огнестрелни оръжия, боеприпаси, взривни вещества и пиротехнически изделия.

3) ЛУКОЙЛ Нефтохим Бургас АД - Основна площадка, оператор Лукойл Нефтохим Бургас, висок рисков потенциал. Дейността е за производство на нефтопродукти.

4) Пристанищен терминал Росенец, оператор Лукойл Нефтохим Бургас, висок рисков потенциал. Дейността е за съхранение на нефт и нефтопродукти.

5) Склад за съхранение на взривни вещества, оръжие, боеприпаси и пиротехнически изделия, кв. Горно езеро, оператор „АНДЕЛА“ АД, гр. Бургас, висок рисков потенциал

6) Топлофикация – Бургас ЕАД, оператор „Топлофикация – Бургас“ ЕАД, нисък рисков потенциал, Северна промишлена зона. Дейността е за комбинирано производство, разпределение и пласмент на топлоенергия и електроенергия за промишлеността и комунално-битовия сектор.

7) Фабрика ТЕКОМ, оператор „ТЕКОМ“ АД, нисък рисков потенциал, кв. Черно море. Дейността е за производство на строителна химия.

8) Фрапорт Туин Стар Еърпорт Мениджмънт АД, оператор „Фрапорт Туин Стар Еърпорт Мениджмънт“ АД, нисък рисков потенциал, кв. „Сарафово“. Дейността е: гражданско летище за обществено ползване Бургас.

За Складова база за съхранение на пропан-бутан и дизелово гориво, с оператор "Алси" ЕООД е определен висок рисков потенциал. Дейността на предприятието е на етап инвестиционно намерение, процедурата по одобряване на доклад за безопасност е прекратена.

Всички посочени по-горе обекти са на значително отстояние от терените, предмет на оценката.

На територията на имотите на ПУП-ПП, към момента, не се извършват дейности с опасни химични вещества, като не се и планира извършването на такива. Предвид местоположението на действащите обекти с рисков потенциал и предвижданията на оценявания план не е налице възможността за поява на потенциални въздействия.

2.2. Евентуално развитие на околната среда без прилагане на плана

Въз основа на анализа на данните, представени в т. II.2.1 „Текущо състояние на околната среда“, в следващата таблица е направен анализ и е оценено развитието на аспектите на околната среда в Община Бургас, без прилагането на ПУП-ПП, по компоненти и фактори на околната среда, вкл. човешкото здраве. По този начин е оценено въздействието на „нулевата алтернатива“, т.е. отказ от реализиране на плана.

Компоненти и фактори на околната среда	Евентуално развитие на компонентите и факторите на околната среда без прилагане на ПУП-ПП
Климат и климатични изменения	Не се очаква значителна промяна в наблюдаваните към момента тенденции по отношение на климатичната обстановка на територията на общината, вкл. и на имотите, обект на ПУП-ПП.
Атмосферен въздух	Ще се пропусне възможността за изнасяне на част от интензивния автомобилен трафик минаващ сега през жилищната част на ж.к. Меден Рудник, към новопроектирания обход в периферията на квартала. Очаква се да се запазят сегашните нива на замърсяване (основно с прах и азотни оксиди) около бул. „Захари Стоянов“, който е продължение на Републикански път II-79 понастоящем.
Води	Запазване на съществуващото състояние.
Земни недра	Запазване на съществуващото състояние.
Минерално разнообразие	Запазване на съществуващото състояние.
Земни и почви	Ще се запази съществуващото състояние и начина на ползване на земите и почвите.
Биологично разнообразие	Ще се запази съществуващото състояние на биоразнообразието и съществуващите тенденции.
Ландшафт	Ще се запази настоящото състояние на ландшафта и съществуващите тенденции.
Културно-историческо наследство	Не се очакват промени.
Материални активи	Не се очакват промени, по-скоро ще има отрицателен ефект. Ще бъде пропусната възможността за развитие на допълнителна пътна инфраструктура, която да облекчи трафика в вътрешността на жилищния квартал.
Население и човешко здраве	Поради натовареността на съществуващите пътни връзки (и основно на републикански път I-9) на жилищен

Компоненти и фактори на околната среда	Евентуално развитие на компонентите и факторите на околната среда без прилагане на ПУП-ПП
	комплекс „Меден рудник“ и прогнозите за увеличаване на населението и трафика през града, се очаква задълбочаване на проблемите по отношение на КАВ и шумово натоварване, особено за най-близко разположените жилищни сгради до съществуващите пътища.
Отпадъци	Не се очакват промени.
Вредни физични фактори	Не се очакват промени в шумовите нива в района. Ще продължи експозицията на населението живеещо около бул. „Захари Стоянов“ на наднормени нива на шум. Ще се пропусне възможността за изнасяне на част от интензивния автомобилен трафик минаващ сега през жилищната част на ж.к. Меден Рудник, към новопроектирания обход в периферията на квартала и снижаване на сегашните наднормени нива на шум.
Опасни химични вещества и риск от големи аварии	Не се очакват промени.

3. Характеристика на околната среда за територии, които вероятно ще бъдат значително засегнати

Въз основа на характеристиката на аспектите на околната среда към момента (която е направена в т. 2 „Текущо състояние на околната среда и евентуално развитие без прилагането на ПУП-ПП“ на ДЕО), както и на предвижданията на самия план, в тази точка е обърнато внимание на онези територии, които ще са най-значително засегнати от реализацията на ПУП-ПП. Подробно са разгледани чувствителните територии, населеното място и други обекти, подлежащи на здравна защита. В обхвата на плана има санитарно-охранителни зони около водоизточници, както и райони със значителен потенциален риск от наводнения, което е подробно разгледано в текущото състояние на околната среда.

Анализът на възможното значително засягане на територии от реализирането на ПУП-ПП е направен по компоненти и фактори на средата:

Климат и климатични изменения

Реализацията на настоящия план няма отношение към изменение на климата и не се очаква значително отрицателно засягане на територии. Новопроектираната пътна връзка няма да доведе до промяна в изпусканите емисии на парникови газове от транспорта в сравнение с нулевата алтернатива.

Атмосферен въздух

Анализът на данните регистрирани в пунктовете за мониторинг към Националната система за мониторинг на качеството на въздуха показват, че през последни три години (2021-2023 г.) не се наблюдава нарушаване на контролираните показатели за КАВ. На Фигура П.2.1.2-1 към точка П.2.1.2 ясно се вижда, че единствено в АИС „Долно Езерово“

са измерени голям брой превишения на средноденонощната норма за опазване на човешкото здраве за ФПЧ₁₀. Резултатите за средногодишни концентрации на ФПЧ₁₀ (вж. Фигура II.2.1.2-2) също показват сравнително високи стойности регистрирани в АИС „Долно Езерово“.

Влияние върху КАВ е възможно да окаже реализацията на плана, единствено за района на кв. „Меден Рудник“, където са регистрирани най-ниските нива на замърсяване с ФПЧ₁₀. Подобна е ситуацията и по отношение на останалите показатели на КАВ, които се контролират в АИС „Меден Рудник“ – максималните средночасови и средногодишни концентрации на NO₂ са значително под установените норми.

К-с „Меден Рудник“ не е включен в системата за централно топлоснабдяване и няма изградена газопреносна мрежа и през зимния сезон допълнително негативно влияние оказват емисиите от домашното отопление на твърдо гориво. Значима част от общите емисии на азотни оксиди и фини прахови частици се формират и от автомобилния транспорт.

Реализацията на ПУП-ПП ще доведе до отвеждане на част от транспортния поток по бул. „Захари Стоянов“, към новопроектирания обход по периферията на ж.к. Меден Рудник. Очаква се трайно намаляване на емисиите на вредни вещества от автомобилния транспорт във вътрешността на жилищния квартал.

Ефектът от реализацията на плана ще бъде положителен, чрез намаляване на замърсяването на въздуха в жилищния район около бул. „Захари Стоянов“. Отклоняването на част от потока по новопроектирания обход очаквано е възможно да доведе до леко влошаване на КАВ в непосредствена близост до пътното трасе.

Води

Не се очаква отрицателно въздействие върху състоянието на водите. Основание за това е отсъствието на необходимост от водовземане и респективно, в резултат на това не се формират отпадъчни води.

Повърхностни води

Предвидено е използване на каломаслоуловители (сепаратори) при заустване на отводнителната система на пътното трасе (канавките и колекторите) във водостоците, което ще повиши пречистването на такъв тип „замърсени води“. При съществуващото състояние такива съоръжения отсъстват.

Предвидените водостоци осигуряват прехода на повърхностния отток от хипсометрично по-високата част на терена, към по-ниската.

Не се очаква и е малко вероятно негативно въздействие върху повърхностните води.

Прилагането на ПУП-ПП не допринася за влошаване на състоянието на идентифицираните зони за защита на водите – уязвими и чувствителни, понеже не използва вредни и опасни вещества и не генерира отпадъчни води, съдържащи такива вещества.

Подземни води

Подземни води са идентифицирани в най-ниската източна част на трасето (при мостовото съоръжение) (фигура № II.2.1.4-1., таблица № II.2.1.3-10). В ограничен интервал се изискват изкопи с дълбочина до 9.50 м, но там проучването не установява подземни води (таблица № II.2.1.4-1).

Не се изисква водовземане от подземни води.

Засяга се пояс III на СОЗ – находище на минерална вода Съдиево, както бе описано по-горе. Находището се намира на над 26 км северозападно от трасето на обхода. Прилагането на ПУП-ПП не може да въздейства върху състоянието на минералните води, поради минималните изкопни работи, които са предвидени. Такова въздействие не са оказали дори интензивните миннодобивни работи, водени до дълбочина от 960 м.

Планът не допринася за влошаване на състоянието на идентифицираните зони за защита на водите - нитратно уязвима зона и зона за защита на питейните води от подземни водни тела, понеже не е предвидено използване на опасни вещества, както и не е предвидено водовземане или ползване на подземния воден обект.

Имайки предвид горно, може да се заключи, че въздействие върху подземните води при прилагането на ПУП-ПП не се очаква.

Земни недра

Земните недра се засягат в минимална степен - таблица № II.2.1.4-1. Като цяло може да се приеме, че въздействието върху земните недра ще бъде символично имайки предвид мащабите на развиваната в района минна дейност.

Минерално разнообразие

Предвижданията на ПУП-ПП не засягат минералното разнообразие в Община Бургас.

Земни и почви

Имотите, предмет на ПУП – ПП са с вид територия - земеделска, за транспорт и урбанизирана. Засегнати са 48 имота, извън регулацията на ж.к. Меден рудник, от които ще бъдат използвани 148,654 дка. Със значение за оценката са земеделските земи, доколкото другите са вече с променено предназначение.

Земеделският фонд на община Бургас е 32598.92 ха или 60% от територията на общината (по данни от ПИРО).

Земеделските земи на територията на Общината (по данни от Баланса на територията към ОУП) са:

- обработваеми земи – ниви, с обща площ 8039.1 ха, съставляващи 31.53% от земите в общината;
- обработваеми земи - трайни насаждения, с обща площ 1655.7 ха, съставляващи 6.49% от земите в общината;
- необработваеми земи, с площ 1629.3 ха, съставляващи 6.39 % от земите в общината.

Видно от баланса на територията на Общината, имотите, предмет на ПУП-ПП с тяхното предназначение, представляват пренебрежимо малка площ, съответно не може да се очаква засягане и въздействие върху земите.

Биологично разнообразие

Извън урбанизираната територия на кв. Меден Рудник, трасето се развива в равнинен терен, от югоизточния край на квартала в посока изток-североизток. В началото

пресича тревисто съобщество – преексплоатирано пасище, утъпкано и рудерализирано (повечето имоти са с НТП нива). При км 24+180 се пресича тясна ивица маломерни градини с прилежащите им постройки, една част – изоставени. Непосредствено след тях трасето навлиза във водни басейни, бивши баластриера и хвостохранилище, като при км 24+480 пресича разделящата ги дига, заета от храстова и ниска дървесна растителност. При км 25+100 в обхвата на трасето попада част от тръстиков масив. В обхвата на възела, свързващ обхода с пътя Бургас – Царево, попада рудерална тревна растителност с групи и ивици дървета – топола (*Populus sp.*), акация (*Robinia pseudoacacia*), гледичия (*Gleditsia triacanthos*), ясенолистен явор (*Acer negundo*) – част от двора на Бургаски корабостроителници. Така описаната растителност в обхвата на трасето е без консервационна стойност – не е включена в Приложение 1 на ЗБР (Кавръкова и кол. 2009) и/или в Червената книга на България (Бисерков 2011).

Защитени зони и защитени територии

Съвсем малка част от обхвата на трасето попада в границите на Защитена зона (ЗЗ) BG0000271 „Мандра - Пода“, обявена по двете Директиви (Фиг. 2.1.7-1). Това са площи, необходими за осъществяване на връзката с с пътя Бургас – Царево, като се засягат ивици рудерална растителност покрай съществуващия път. Предвид това, реализацията на плана няма да окаже значително въздействие върху ЗЗ.

Ландшафт

Реализацията на ПУП-ПП е свързана със засягане на частично урбанизирана територия, по границата на която има земеделски ландшафт. При това ще се създаде техногенен елемент – пътна инфраструктура и в ландшафта ще има локална, визуална промяна. Доколкото тази промяна е гранична с напълно урбанизирана територия, засягането ще бъде незначително.

Културно-историческо наследство

В границите на имотите, предмет на ПУП-ПП, не са открити следи от движими и недвижими културни ценности. Съществува хипотетична реалност за засягане на такива, затова трябва да се спазват принципите за превантивна защита, с оглед незасягане на територии с потенциална културно – историческа стойност.

Материални активи

Предвижданията на ПУП-ПП не са свързани с отрицателно засягане на материални активи, напротив, изграждането на пътна инфраструктура следва да се отнесе към дълготрайни материални активи, които в конкретния случай ще намалят замърсяването на въздуха и ще облекчат шумовото натоварване в жилищната среда.

Население и човешко здраве

ПУП-ПП е с очаквано положително въздействие, свързано с разсредоточаване на трафика от натоварените към момента съществуващи пътни участъци към новопроектираната пътна връзка – обход по периферията на жилищен комплекс „Меден

рудник“, свързано с намаляване на шума и емисиите основно на прах и азотни оксиди. Етапите на строителство и последваща експлоатация на пътната връзка са свързани с вероятно значително отрицателно въздействие в резултат на отделянето на емисии на вредни вещества в атмосферния въздух и генериране на шум, на които ще бъдат изложени работниците, заети в строителството, и обитателите на най-близките до трасето на пътната връзка жилищни сгради на жилищен комплекс „Меден рудник“. Подробна оценка на въздействието, съобразно нивото на подробност на проектната документация, е направена в разделите на т. 6 на Доклада за ЕО, като с предложените мерки в т. 7 на Доклада ще се предотврати значително засягане на територии с обекти, подлежащи на здравна защита.

Отпадъци

Реализирането на ПУП-ПП не е свързано със засягане на територии по отношение на фактор отпадъци. В Община Бургас има утвърдена система за управление на отпадъците, която от една страна ще остане незасегната, а от друга страна ще спомогне на екологосъобразното управление на образуваните отпадъци, в резултат от прилагането на плана.

Вредни физични фактори

Резултати от проведения мониторинг на транспортен шум в гр. Бургас показват, че във всички пунктове за периода 2021-2023 г. има превишения на граничните стойности на нивата на шум- с 9 до 17 dB(A). Измерените средни нива на звуково налягане в ж.к. Меден Рудник, бул. „Захари Стоянов“ срещу блок 410 са: 69; 70; 71 dB(A), съответно за 2021, 2022 и 2023 г., при 60 dB(A) допустими нива за територии, подложени на въздействието на интензивен автомобилен трафик за през деня.

Реализацията на плана ще доведе до отвеждане на част от транспортния поток по бул. „Захари Стоянов“, към новопроектирания обход по периферията на ж.к. Меден Рудник. Очаква се трайно намаляване на средните нива на звуково налягане и спазване на граничните нива в района на жилищните сгради по бул. „Захари Стоянов“. Отклоняването на част от потока по новопроектирания обход ще доведе до повишаване на фоновите нива на шум в непосредствена близост до пътя, което ще облекчи шумовото натоварване в вътрешността на жилищната среда.

Риск от големи аварии

ПУП-ПП не е свързан с изграждане на нови предприятия и/или съоръжения с нисък или висок рисков потенциал, попадащи в обхвата на раздел I към глава седма на ЗООС, като предвиденията на плана не водят до увеличаване на риска от възникване на голяма авария в най-близките съществуващи такива предприятия.

В обобщение на гореизложеното, може да се посочи, че не се очаква значително засягане на територии от реализирането на ПУП-ПП. Прилагането на плана ще е с по-скоро положително въздействие, свързано с разсредоточаване на транспортния трафик от натоварените към момента съществуващи пътни участъци към новопроектираната пътна връзка – обход по периферията на жилищен комплекс

„Меден рудник“, свързано с намаляване на шума и емисиите основно на прах и азотни оксиди, отделяни в атмосферния въздух от транспорта. По отношение на водите, отчитайки преминаването на мостово съоръжения през водни обекти, не се очакват значими отрицателни въздействия. Засегнатата растителност е без консервационна стойност. Подобна растителност се характеризира принципно с бедна фауна, особено гръбначна такава. Реализацията на плана няма да окаже значително въздействие върху ЗЗ.

4. Съществуващи екологични проблеми, установени на различно ниво, имащи отношение към плана

От представената информация и анализа на текущото състояние на околната среда на територията на Община Бургас и в обхвата на ПУП-ПП може да се направи изводът, че на местно ниво, установените екологични проблеми са свързани със замърсяване на атмосферния въздух и наднормени нива на шум, които рефлектират върху човешкото здраве и комфорта на жителите на ж.к. Меден рудник. Не се очаква реализирането на ПУП-ПП да доведе до задълбочаване на тези проблеми или до възникване на нови. Напротив, ще спомогне за подобряване на екологичната обстановка, макар и в сравнително ограничен териториален обхват.

Не са налице екологични проблеми, поставящи ограничения за реализирането на предвижданията на ПУП-ПП.

<i>Компоненти и фактори на околната среда</i>	<i>Екологични проблеми, имащи отношение към ПУП-ПП</i>	<i>Развитие на екологичните проблеми без прилагане на ПУП-ПП</i>	<i>Развитие на екологичните проблеми с прилагането на ПУП-ПП</i>
Атмосферен въздух	Замърсяване на въздуха в гр. Бургас главно с ФПЧ10, не малка част от което се дължи на автомобилния трафик.	Задълбочаване на проблемите, поради тенденцията за увеличаване на трафика.	Намаляване на проблема чрез пренасочване на автомобилния транспорт от жилищната част на ж.к. „Меден Рудник“ по новопроектирани я пътен обход.
Вредни физични фактори - шум	Шумово замърсяване и превишенията на установените гранични нива на шум, дължащи се на: - висока интензивност на автомобилния трафик; - недостатъчно обходни пътища за транзитно-преминаващи	Задълбочаване на проблемите, поради тенденцията за увеличаване на трафика.	Намаляване на проблема чрез пренасочване на автомобилния транспорт от жилищната част на ж.к. „Меден Рудник“ по новопроектирани я пътен обход.

Компоненти и фактори на околната среда	Екологични проблеми, имащи отношение към ПУП-ПП	Развитие на екологичните проблеми без прилагане на ПУП-ПП	Развитие на екологичните проблеми с прилагането на ПУП-ПП
	транспортни средства извън града;		
Население и човешко здраве	<ul style="list-style-type: none"> • Влошено качество на атмосферния въздух по показател ФПЧ₁₀, което се дължи и на автомобилния трафик; • Наднормени нива на шум; • Висока натовареност на съществуващите пътни отсечки, в т.ч. от републиканската пътна мрежа, преминаващи през града; • Риск от пътно-транспортни произшествия, предвид високата натовареност (в т.ч. транзитен трафик през града) на съществуващите пътни връзки в района. 	Задълбочаване на проблемите, предвид нарастващия местен, но и транзитен трафик, преминаващ през града	Реализирането на предвижданията на ПУП-ПП за пътната връзка ще допринесе за разсредоточаване на трафика, осигуряване на пряк, свободен транспортен достъп на жителите на жилищен комплекс „Меден рудник“

5. ЦЕЛИ НА ОПАЗВАНЕ НА ОКОЛНАТА СРЕДА НА НАЦИОНАЛНО И МЕЖДУНАРОДНО РАВНИЩЕ, ИМАЩИ ОТНОШЕНИЕ КЪМ ПЛАНА, И НАЧИНЪТ ПО КОЙТО ТЕЗИ ЦЕЛИ И ВСИЧКИ ЕКОЛОГИЧНИ СЪОБРАЖЕНИЯ СА ВЗЕТИ ПОД ВНИМАНИЕ ПО ВРЕМЕ НА ИЗГОТВЯНЕТО НА ПУП-ПП

В настоящия раздел е направен анализ на онези стратегически документи, описани в т. 1.5. „Връзка на ПУП-ПП с други съотносими планове и програми“ на ДЕО, които поставят цели по опазване на околната среда на национално и регионално ниво и които имат отношение към предвижданията на оценявания план.

Анализът е представен в табличен вариант, Таблица 5-1.

Таблица 5-1. Анализ на целите по опазване на околна среда и степента на съобразяване на относимите от тях в проекта на ПУП-ПЗ

Стратегически документ и цели на опазване на околната среда (ООС)	Степен на съответствие с предвижданията на ПУП-ПП
<p>Интегрирана териториална стратегия за развитие на Югоизточен район 2021–2027 г., като свързана с ООС може да се приеме следната: Специфична цел 3.1. По-добре свързан регион чрез подобряване на мобилността</p>	<p>ПУП-ПП ще спомогне за постигане на целите за устойчив и екологичен транспорт, намаляване на ПТП и на вредните емисии в градската среда, както и ще допринесе за подобряване на жизнените и екологични условия, свързани с транспортната осигуреност.</p>
<p>План за управление на речните басейни в Черноморски район за басейново управление 2016-2021 г. Основната цел на ПУРБ е постигане на дългосрочно устойчиво управление на водите, основано на висока степен на защита на водната среда. Определената обща цел, която следва да бъде постигната за всички водни тела е постигане на добро състояние/ потенциал, като се въвежда принципът за предотвратяване на допълнително влошаване на състоянието.</p>	<p>ПУП-ПП има пряка връзка с ПУРБ и програмата от мерки към него, тъй като засяга водни обекти, част от повърхностно водно тяло язовир „Мандра“. Относимите мерки, предвидени в ПУРБ, са съобразени при планиране на устройството на територията, което ПУП-ПП прави и констатацията е, че оценявания ПУП-ПП не влиза в противоречие с мерки от ПУРБ. Анализите на състоянието на повърхностните и подземните водни тела, както и прогнозите за евентуалните значителни въздействия, са направени при ползване и съобразяване на ПУРБ и програмата от мерки към него. Прилагането на ПУП-ПЗ следва да се съобрази и с ПУРБ 2022-2027 г., в случай, че ПУРБ бъде одобрен към датата на изпълнение на ПУП-ПЗ.</p>
<p>ПУРН в Черноморски район за басейново управление 2016-2021 г., актуализирана Предварителна оценка на риска от наводнения за периода 2022-2027 г. и ПУРН за 2022-2027 г. ПУРН създава рамка за оценка и управление на риска от наводнения и намаляване на неблагоприятните последици от тях върху човешкото здраве, околната среда и културното наследство.</p>	<p>ПУП-ПП има пряка връзка с ПУРН, тъй като оценявания план пресича/засяга РЗПРН. ПУРН и програмата от мерки към него са съобразени при планиране на устройството на територията. Предвижданията на ПУП-ПП не влизат в противоречие с относимите мерки от програмата от мерки към ПУРН.</p>
<p>ОУП за гр. Бургас, като свързани с ООС могат да се приемат следните: Приоритет 3: „Развитие и модернизация на техническата инфраструктура и възстановяване и опазване на околната среда“; Специфична цел: 3.4 “Възстановяване и съхранение на околната среда”.</p>	<p>Предметът на ПУП-ПП има пряко отношение към намаляване на екологичната чувствителност на жилищната среда, намаляване на екологичните проблеми, свързани със замърсяването на въздуха и наднормените шумови нива в жилищния район и подобряване на качеството на живот на населението.</p>

Стратегически документ и цели на опазване на околната среда (ООС)	Степен на съответствие с предвижданията на ПУП-ПП
<p>План за интегрирано развитие на Община Бургас 2021-2027 г. като свързани с ООС може да се приеме следната: Мярка 5.1. Развитие на устойчива мобилност чрез реконструкция на улични мрежи и транспортна инфраструктура, вкл. чрез изграждането на нови обходни пътища на гр. Бургас - южен обход на град Бургас от път II-79 Бургас-Средец до път I-9.</p>	<p>Предвижданията на ПУП – ПП напълно съответстват на така посочената мярка от ПИРО и правят възможно осъществяването на поставената задача.</p>

6. ВЕРОЯТНИ ЗНАЧИТЕЛНИ ВЪЗДЕЙСТВИЯ ВЪРХУ ОКОЛНАТА СРЕДА И ЧОВЕШКОТО ЗДРАВЕ

Тъй като оценявания ПУП-ПП не е стратегически документ, а е свързан с прилагане на устройство на територията по действащ ОУП, оценката на вероятните значителни въздействия върху околната среда и човешкото здраве от реализацията му е направена на едно ниво на подробност, а именно по компоненти и фактори на околната среда, в т.ч. кумулативни и трансгранични въздействия.

6.1. Климатични фактори и атмосферен въздух

Въздействия върху климата

Реализацията на настоящия план няма отношение към изменение на климата и не се очаква негативно въздействие върху климата. Новопроектираната пътна връзка няма да доведе до промяна в изпусканите емисии на парникови газове от транспорта в сравнение с нулевата алтернатива.

Въздействия върху атмосферния въздух

Реализацията на ПУП-ПП ще доведе до подобряване КАВ в ж.к. „Меден Рудник“, в следствие изнасяне на автомобилния поток от Републикански път I-9 и Републикански път II-79 извън пределите на ж.к. „Меден Рудник“ - по периферията на квартала. Това ще доведе до значително намаляване на трафика по бул. „Захари Стоянов“, съответно намаляване замърсяването с прах от движението на автомобилите по пътя и работата на двигателите с вътрешно горене и азотни оксиди от горивните процеси в двигателите.

Наличието на обход ще доведе и до редуциране на неравномерната работа на автомобилните горивни двигатели в режим на тръгване и спиране. Съответно се очаква намаляване на специфичния разход на гориво и намаляване на замърсителите от горивните процеси в двигателите в района на кръстовищата с пътни светофари за регулиране на движението по ул. „Въстаническа“ и бул. „Александър Георгиев Коджакафалията“.

От друга страна с реализацията на плана ще се отклони автомобилен трафик към периферията на квартала, където в момента няма интензивен транспорт. Замърсяването на въздуха следствие автомобилния поток по обхода се очаква да бъде незначително поради по-добрите пътни условия, които ще доведат до движение на автомобилите с постоянна скорост и намален разход на гориво - съответно по-малко замърсители.

6.2. Води

Не се очаква негативно въздействие върху състоянието на повърхностните и подземните води. Основание за това е отсъствието на необходимост от водовземане и респективно, в резултат на това не се формират отпадъчни води, които да бъдат зауствени във водни обекти.

Предвидено е използване на каломаслоуловители (сепаратори) при отвеждане на отводнителната система на пътното трасе (канавките и колекторите) във водостоците, поради което не се очаква и е малко вероятно негативно въздействие върху повърхностните води.

Предвижданията на ПУП-ПП не въздействат за влошаване на състоянието на идентифицираните зони за защита на повърхностните води – уязвими и чувствителни, понеже не използва опасни и приоритетно опасни вещества и не генерира отпадъчни води, съдържащи такива вещества.

Не се изисква водовземане от подземни води.

Предвижданията на ПУП-ПП не въздейства за влошаване на състоянието на идентифицираните зони за защита на подземните води - нитратно уязвима зона и зона за защита на питейните води от подземни водни тела, понеже не е предвидено използване на опасни и приоритетно опасни вещества, както и не е предвидено водовземане или ползване на подземния воден обект.

6.3. Земни недра и минерално разнообразие

Предвижданията на ПУП-ПП не са свързани с нарушаване на геоложката среда. Изкопите за фундиране на съоръженията се ограничават в дълбочина, което не може да породи промени в земните недра.

Прилагането на ПУП – ПП не може да окаже въздействие върху земните недра.

В обхвата на имотите, предмет на ПУП-ПП, няма находища на полезни изкопаеми. ПУП-ПП нямат отношение към текущото и бъдещото състояние на минералното разнообразие в Община Бургас.

6.4. Земи и почви

Със значение за оценката са земеделските земи, доколкото другите са вече с променено предназначение. Видно от баланса на територията на Общината, имотите, предмет на ПУП-ПП с тяхното предназначение, представляват пренебрежимо малка площ-148,654 дка, съответно не може да се очаква засягане и въздействие върху земите.

С прилагането на ПУП-ПП не се очаква нарушаване, замърсяване или увреждане на почвата в съседни територии.

Като цяло би могло да се заключи, че очакваното отрицателно въздействие върху земите и почвите е локално, на малка площ и незначително.

6.5. Биологично разнообразие, защитени територии и защитени зони

6.5.1. Растителност

Въздействията върху растителния свят, които подобни проекти могат да окажат, са:
- Пряко унищожаване на растителни съобщества

Основните нарушения по отношение на растителната компонента ще бъдат извършени в процеса на усвояването (подготвителни работи) за трасето и съоръженията към него, когато необратимо ще се унищожи растителността върху терените, попадащи в обхвата на строителните дейности. Засягат се предимно водни тела с изкуствен произход, които ще бъдат премостени. Тревистите места са силно повлияни от човешката дейност. Засягат се ограничени площи от ивици и групи дървета без консервационна стойност. Предвид това, въздействието върху растителността се определя като **незначително**.

- Фрагментация

Засягат се предимно водни тела с изкуствен произход, които ще бъдат премостени, така че за фрагментация при тях не може да се говори. Тревистите места са силно повлияни от човешката дейност. Засягат се ограничени площи от ивици и групи дървета без консервационна стойност. Подобна растителност е фрагментирана по дефиниция, тъй като заема малки участъци между обработваеми земи, антропогенни места и др. под. Фрагментация на практика **няма да има**.

- Нахлуване на инвазивни видове

Въздействието на този фактор ще се наблюдава при евентуалното използване на инвазивни видове при ландшафтното оформяне. При неизползване на такива, въздействие **няма да има**.

- Унищожаване на индивиди от растителни видове с висока консервационна стойност

Растителност в обхвата на трасето е без консервационна стойност – не е включена в Приложение 1 на ЗБР (Кавръкова и кол. 2009) и/или в Червената книга на България (Бисерков 2011). Подобни растителни съобщества са неподходящи като местообитания за растителни видове с по-висока консервационна стойност – включени в Приложения 2 и/или 3 на ЗБР, или в Червената книга на България Пеев 2011). Унищожаване на индивиди от растителни видове с висока консервационна стойност **няма да има**.

6.5.2. Животински свят

Въздействията върху животинския свят, които подобни проекти могат да окажат, са:
- Загуба на местообитания/пряко унищожаване на местообитания

При строителството се очаква загуба на местообитания на видове животни в строителните граници (обхвата на трасето). Тъй като наземната част на обекта преминава през силно повлияни от човешката дейност тревисти места и ивици и групи храсти и ниски дървета, то повечето видове са широко разпространени в по-голямата част от територията и не съществува вероятност от изчезването им. Видовете с по-висок консервационен статут са преобладаващо от групата на водолюбивите и грабливите птици. За последните, с изключение на тръстиковия блатар (*Circus aeruginosus*), района предлага предимно трофични местообитания, които са широко разпространени в района – югозападно, западно и северно от кв. Меден Рудник. Голяма част от водолюбивите птици се срещат в района само по време на прелет и/или зимуване. При теренните ни проучвания сигурно гнездене (по Симеонов и Мичев 1991) бе установено за големия корморан (*Phalacrocorax carbo*), немия лебед (*Cygnus olor*) и зеленоножката (*Gallinula chloropus*), и твърде вероятно за зеленоглавата патица (*Anas platyrhynchos*), сивата (*Ardea cinerea*) и гривестата чапла

(*Ardeola ralloides*). Както гнездовите, така и трофичните местообитания за тази група също са добре представени – 33 „Мандра-Пода“ и „Бургаско езеро“. Засягат се предимно водни тела с изкуствен произход, които обаче ще бъдат премостени, респ. постоянно засегнатата площ ще е незначителна. Така загубата на местообитания, както за размножаване, така и трофични, вкл. за консервационно значимите видове, ще е **незначителна**.

- Фрагментация на местообитанията

Когато територия (полигон), заета от местообитание на даден вид е засегната така, че оставащата част/части от същия са с недостатъчна площ, за да запази/запазят характеристиките си на местообитание за този вид. Някои от видовете изискват определен размер на полигоните с потенциални местообитания, за да бъдат използвани от съответния вид, като този размер е видово специфичен.

Наземната част на обекта преминава през силно повлияни от човешката дейност тревисти места и ивици и групи храсти и ниски дървета, които не представляват местообитание за видове, изискващи определен размер на полигоните с потенциални местообитания. Засягат се и водни тела с изкуствен произход, които обаче ще бъдат премостени, респ. постоянно засегнатата площ ще е незначителна. С приключване на строителството водните тела ще възстановят свързаността си, респ. фрагментация на местообитания **няма да има**.

- Прекъсване на биокоридори (бариерен ефект)

Предвидените дейности могат да окажат незначителен бариерен ефект за наземните бозайници, земноводните и влечугите. Това ще се дължи на безпокойство при строителните дейности, и/или смъртност по време на експлоатацията. В резултат можем да очакваме затруднена миграция (в широкия смисъл на думата, може да бъде денонощна, свързана с храненето, или сезонна, свързана с определени абиотични фактори или с размножаване, или при разселване). Тъй като наземната част на обекта преминава през силно повлияни от човешката дейност тревисти места и ивици и групи храсти и ниски дървета, то повечето видове са широко разпространени в по-голямата част от територията и не съществува вероятност от изчезването им. Въздействието се оценява като **незначително**. Засягат се и водни тела с изкуствен произход, които обаче ще бъдат премостени, респ. постоянно засегнатата площ ще е незначителна. С приключване на строителството водните тела ще възстановят свързаността си, така че за видовете, свързани с тях, бариерен ефект **няма да има**.

- Безпокойство

Прогонване на индивиди заради засилено присъствие на строителна техника и хора, както и от трафика по време на експлоатацията. Въздействието ще е по-силно за почувствителните видове – хищни бозайници, водолюбиви и хищни птици. Трасето обаче е разположено във вече антропогенно натоварен район, като обитаващите го видове са привикнали към човешко присъствие. Така функционална загуба на местообитания в резултат на безпокойство не се очаква, или ще бъде **незначителна**. Ако строителните работи започнат в гнездовия период, възрастните птици ще бъдат прогонени, изоставяйки гнезда с яйца и/или малки. Това ще доведе до тяхното загиване, което е оценено по-долу.

- Унищожаване на екземпляри

При усвояване на нови терени в размножителния сезон на съответните видове, е възможно унищожаване на малки. Въздействието може да е **значително** за водолюбивите птици, тъй като се пресичат техни потенциални гнездови местообитания, за някои видове – големия корморан (*Phalacrocorax carbo*), немия лебед (*Cygnus olor*) и зеленоножката (*Gallinula chloropus*), ефективно заети.

В процеса на експлоатация ще има повишен риск от сблъсък с МПС, вкл. за видове с по-висок консервационен статут, преобладаващо от групата на водолюбивите и грабливите птици. При тези групи се пресичат размножителни и трофични местообитания, в които те се концентрират с висока численост. Въздействието може да е **значително**.

6.5.3. Защитени територии и защитени зони

Очаквани въздействия

Предвид близостта на трасето от защитени зони и територии, въздействията върху тях ще са същите, както и описаните по-горе, с изключение на площните такива (загуба и фрагментация на местообитания), които няма да се наблюдават.

6.6. Ландшафт

По време на строителството ще има временно присъствие на строителна механизация за извършване на строителните дейности на пътя, което ще има временно отражение върху общото състояние на ландшафта.

С прилагането на ПУП-ПП ще настъпят визуални промени във вертикалната структура на ландшафта. В резултат от планираното антропогенно въздействие, частично ще се промени функционалното предназначение на аграрния ландшафт, който ще се приобщи към антропогенния. Предвидените техногенни, пътни структури не са свързани с промени в релефа и няма да окажат влияние върху ландшафтообразуващите фактори на местността.

Типът ландшафт, като площ, няма да се измени значително, не се изменят типовете ландшафти в съседните територии.

Въздействието по отношение на ландшафта ще бъде пряко и необратимо, с локален обхват, на малка площ и незначително.

6.7. Културно-историческо наследство, вкл. архитектурно и археологическо наследство

В границите на имотите няма известни, регистрирани културни ценности и археологически обекти. В автоматизираната информационна система „Археологическа карта на България“ също липсват данни за наличието на археологически обекти, в границите на проучваните имоти.

С оглед превантивна защита, при изпълнението а проекта, в случай на наличие на обстоятелства по чл. 160, ал. 2 от ЗКН, Изпълнителят е длъжен да прекрати всички дейности и да изпълни разпоредбите от чл. 72 на ЗКН.

6.8. Материални активи

Предвидената с ПУП-ПП пътна инфраструктура може да се отнесе към дълготрайните материални активи, които ще доведат до облекчаване на идентифицираните екологични проблеми с качеството на въздуха и наднормените шумови нива в населеното място. В този смисъл, въздействието по отношение на материалните активи е дългосрочно и изцяло положително.

6.9. Население и човешко здраве

Потенциално засегнатото население от реализацията на пътната връзка, в т.ч. територии и обекти, подлежащи на здравна защита, се определя на база местоположението на ПУП-ПП (в т.ч. спрямо обекти, подлежащи на здравна защита), мащаба и същността на дейностите по време на различните етапи на реализация на обекта (строителство, експлоатация), обхвата и степента на въздействията на дейностите по отношение на здравно-хигиенните аспекти на средата (компонентите и факторите на околната среда, представляващи детерминанти на здравето). Определящо е и здравето състояние на населението и състоянието на рисковите за здравето фактори на околната среда към момента (преди реализацията на ПУП-ПП и свързаната с него пътна връзка), тъй като от това зависят и степента и тежестта на възможните здравни ефекти.

Местоположението на ПУП-ПП е подробно разгледано в т. 1 на Доклада за ЕО.

Най-близките обекти, подлежащи на здравна защита до имоти на ПУП-ПП (трасето на пътната връзка) са показани на **Фигура № 6.9-1**, както следва:

- Жилищни сгради с идентификатори: 07079.658.28.1; 07079.658.29.1; 07079.658.30.1 (поз. 4 на **Фигура № 6.9-1**)- **граничат западно** с ул. „Кооператор“;
 - Сграда със смесено предназначение с идентификатор: 07079.653.317.1 (поз. 5 на **Фигура № 6.9-1**)- **граничи източно** на съществуващата ул. „Кооператор“;
 - Жилищен блок № 364, сграда с идентификатор 07079.653.364.1 (поз. 6 на **Фигура № 6.9-1**)- отстои на около **15 m** северно от новопроектираното трасе на пътната връзка;
 - Детска градина „Надежда“ (поз. 3 на **Фигура № 6.9-1**)- на **150 m** северно от новопроектираното трасе на пътната връзка;
 - Основно училище „Найден Геров“ (поз. 1 на **Фигура № 6.9-1**)- на **420 m** северно ул.
- ”
- Средно училище „Константин Петканов“ (поз. 2 на **Фигура № 6.9-1**)- на **730 m** от



Фигура № 6.9-1. Местоположение на най-близките обекти, подлежащи на здравна защита спрямо имотите на ПУП-ПП

Съгласно проектното решение, в участъка 23+480 до 23+500 *km* трасето преминава през ПИ 07079.653.876 със съществуваща вилна сграда с идентификатор 07079.653.876.1. За реализацията на плана ще се извърши отчуждаването на засегнатите частни имоти с начин на трайно ползване „За земеделски труд и отдих“, по реда на приложимото законодателство.

Анализът показва, че в обхвата на въздействието (при отчитане на анализите и оценките по компоненти и фактори на околната среда, и по-специално: Въздух, Води, Почви, Вредни физични фактори и Опасни химични вещества) попадат най-близките обекти, подлежащи на здравна защита в границите на пряко засегнатите от жп линията земища на населени места. По отношение на отстоянията до обекти, подлежащи на здравна защита, най-близките такива са жилищни сгради, граничещи с определеното с проекта на ПУП-ПП трасе на пътната връзка.

Въздействието, в т.ч. рисковете за човешкото здраве от реализацията на ПУП-ПП, се оценяват както следва:

А. Въздействие по време на строителството

А.1. Въздействие върху работещите, заети със строителната дейност

По време на пътното строителство ще се работи на открито, като ще бъдат използвани тежки строителни машини – булдозери, багери, монтажни кранове и др. В резултат работниците ще бъдат изложени на следните неблагоприятни рискови фактори:

Неблагоприятен микроклимат - Работата ще се извършва на открито, което в най-добрия случай я причислява към категорията за неблагоприятен микроклимат „Работа целогодишно на открито“. Освен това, през летните месеци в кабините на тежкотоварните и изкопни машини има условия за прегряващ микроклимат. Неблагоприятният микроклимат е свързан с риск от простудни заболявания, прегряване на организма – рискът може да се ограничи до минимум при съобразяване на подходящо защитно и работно облекло за конкретните метеорологични условия на строителната площадка/участък;

Наднормени шумови нива - Неблагоприятният здравен ефект на шума е главно върху централната нервна система и се изразява предимно в разстройство на съня и развитието на неврозо-подобни състояния.

Тежките строителни машини – багери, булдозери, кранове, тежкотоварни камиони генерират шум с висок интензитет в граници 70÷100 dB(A). Нивото на строителна дейност ще варира както с оглед на интензивността, така и с оглед на местоположението си. Средното ниво на шума в обекти от този тип надхвърля 85 dBA и оказва неблагоприятен здравен ефект върху слуховия анализатор и нервната система в работна среда. Задължително е използването на антифони от работещите.

Използването на нови строителни и превозни средства с ниско звуково емитиране допринася за минимизиране на неблагоприятния за здравето шумов ефект. Параметрите на шума в кабините на по-новите типове строителни товарни машини се очаква да са в границите на допустимите норми.

Наднормени нива на общи вибрации – От техническите характеристики и контролни измервания е известно, че тежкотоварните и строителните машини генерират общи вибрации в наднормени нива. Те са в по-голяма степен проявени при по-старите машини. На общи вибрации ще бъдат изложени водачите камиони, багери, кранове, булдозери. Общите вибрации увреждат главно костно-ставния апарат, съдовата система, а чрез ефекта на резонанса те оказват и неблагоприятен ефект върху редица вътрешни органи. Въздействието се ограничава с адекватна рационализация на режима и организация на работата.

Локални вибрации – На въздействието на локални вибрации ще бъдат изложени и работещите с къртачни и трамбовачни машини. Неблагоприятният здравен ефект се изразява с увреждания на сетивната и микросъдовата система на горните крайници. Този ефект е по-силно изразен при работа в условията на преохлаждащ микроклимат. Подходящо е използването на ръкавици от вибропоглъщащи материали, които защитават и от влагата и студа.

Замърсяване на въздуха – Въздейства негативно като уврежда предимно функциите на респираторната, сърдечно-съдовата и имунната система. Основни замърсители са:

- *Прах (ФПЧ₁₀ и ФПЧ_{2,5})* - Строителните работи по пътната връзка и свързаните с нея съоръжения ще се извършват на открито. При най-неблагоприятни климатични условия (сухо и безветрено време), ФПЧ е възможно да достигне концентрации над пределно допустимите на работното трасе. Тези прахови емисии са неорганизирани и ще зависят до голяма степен от метеорологичните условия (вятър, влажност, температура, устойчивост на атмосферата), характеристиките на земните частици, вида и качеството на инертните материали и други условия. Прахът постъпва в организма чрез вдишване, като по-едриите частици се задържат в горните дихателни пътища, а по-фините достигат до по-ниските отдели на дихателната система, което води до увреждане на тъканите в белия дроб. Високите нива на ФПЧ са рисков фактор както за развитието на белодробни заболявания от общ характер, свързани с дразнещия ефект на праха, такива като ринит, хронични бронхити и техните усложнения, така и за развитието на професионална прахова патология (силикоза).

Вземането на всички технически и медико-профилактични мерки е от първостепенна важност за опазване здравето на работниците по изграждане на жп трасето.

- *Въглероден оксид* – емитира се от транспортните средства. Постъпва в организма при вдишване, като в кръвта се свързва с хемоглобина, образувайки карбоксихемоглобин, чията връзка е много по-стабилна сравнено с оксихемоглобина. Вредното му въздействие произтича от нарушаване на преноса на кислород до тъканите. Карбоксихемоглобинът води до хипоксия в тъканите и смущения в чувствителните на кислороден дефицит органи и тъкани – сърце, мозък, кръвоносни съдове и формени елементи. Рискът за здравето се оценява на базата на образувания карбоксихемоглобин в организма, което зависи от концентрацията му във въздуха и продължителността на експозицията;
- *Азотни и серни оксиди* – преобразуват се в контакт с организма в киселини, проявяващи иритативно и корозивно действие – засягат предимно дихателната система – нарушения в дишането, нарушения на имунната защита на белия дроб, изостряне на съществуващи заболявания (астма, сърдечно-съдови заболявания, хронични белодробни заболявания);
- *Бензин* - представлява смес от леки въглеводороди, като в състава му влизат парафини, циклопарафини, ароматни въглеводороди – безцветни, със специфична миризма, изпаряващи се при обикновени условия. Парите са по-тежки от въздуха, неразтворими във вода, но разтворими в органични разтворители. При аварийни ситуации, залпово замърсяване с бензин и наличието на много високи концентрации могат да увредят опасно здравето на работещите. По отношение на токсичността на бензина, пари в концентрации 40 мг/м^3 са опасни за живота при вдишване в продължение на 5 -10 мин. По –малки концентрации при експозиция от 1,5 часа предизвикват дразнене на лигавиците на горните дихателни пътища, конюнктивата на очите, главоболие, виене на свят, болки в стомаха;
- *Асфалтови пари* - асфалтът представлява смолообразен продукт, състоящ се от полициклични въглеводороди със съдържание на азот, сяра и кислород. При професионална експозиция, попаднали в организма на човека, асфалтовите пари могат да предизвикат белодробно възпаление с метаплазия на епитела. Има единични съобщения за развитие на плоскоклетъчен рак на кожата при хроничен дермален контакт с асфалт;
- *Заваръчни аерозоли* - При заваръчни работи се отделят заваръчни аерозоли - съдържат предимно желязо, но и аерозоли на други метали – манган, волфрам и др., и газове – озон, азотни оксиди и др. При продължителна (с години) експозиция у работниците може да възникне т.нар. пневмокониоза на заварчиците. Това е доброкачествено протичаща пневмокониоза в резултат на отлагането на желязо в белите дробове, която няма фиброзогенно действие (сидероза). Засегнатите нямат почти никакви оплаквания, въпреки ясната рентгенова находка. Функционални нарушения в дишането липсват или са оскъдни.

Физическо натоварване. Трудът в пътното строителство е в голяма степен механизирани. Едновременно с това има и работни операции, които изискват ръчна работа и

значителни физически усилия. От гледна точка на физическите усилия, той може да се категоризира като умерено тежка и тежка физическа работа, включително свързана с риск от трудов травматизъм.

От гледна точка на експозицията, за работниците по строително-монтажните дейности на пътя и съоръженията към него излагането ще е директно, но ще има временен характер, като с подходящи мерки (организационни и лични предпазни средства и подходящо работно облекло) може да се ограничи до минимум. След приключване на експозицията, въздействието като цяло е обратимо.

A.2. Рискови фактори и въздействие върху населението за етапа на строителство

Основни рискови фактори на околната среда за близкото население за етапа на строителство са свързани с неблагоприятното въздействие на:

- *Емисии на вредни вещества във въздуха, почвите и водните тела:*
 - *Емисии на вредни вещества в атмосферния въздух* – най-значими са неорганизираните емисии на прах от изкопно-насипните работи и дейностите по оформяне на пътното трасе. Праховите частици с размери над 10 µm (респ. 15 µm - 30 µm) ще се утаяват на около 20 – 50 м от трасето в зависимост от метеорологичните условия, а по малките ще се разсейват в околната среда и ще бъдат отмивани или утаявани след коагулация и уедряване на сравнително големи разстояния. По-малките фракции на праха, включително тези с респираторен размер под 10 µm (респ. 2 µm - 10 µm) ще бъдат засегнати от турбуленцията на въздушните маси в приземния слой и ще бъдат разсеяни в атмосферата. Основни източници на респираторни частици ще бъдат отпадъчните газове от двигателите с вътрешно горене на земекопната техника и транспортните средства. Предвид близостта на жилищни сгради до участъци на пътната връзка, тези обекти ще бъдат изложени на повишени нива на прах. Въздействието е временно и като цяло – обратимо. При спазване на мерките за ограничаване на запрашаването, препоръчани в т.7. на Доклада за ЕО, въздействието ще бъде ограничено до минимум.
 - *Емисии и отлагания на вредни вещества в почвите* – при строителството се генерират прах и емисии от работата на двигателите на използваната техника, съответно такива замърсители ще се отложат в прилежащите почви – въздействието е локално, незначително като степен, основно в обхвата на строителните площадки и сервитута на пътното трасе.
 - *Емисии и отлагания на вредни вещества във водни тела* – строителството на обекта и свързаните с него съоръжения не е свързано със замърсяващи вещества и емисии в яз. Мандра, по-конкретно в два от съставлящите го водни обекти с име Рибов чифлик, които се премостват от пътната връзка. Въздействието е временно и обратимо. Не се очакват негативни въздействия върху състоянието на подземното водно тяло в обхвата на имотите – то не се засяга от дейностите по изграждане на пътната връзка и съоръженията към нея. Строителството няма въздействие и върху минералните води – предвид,

че трасето попада в пояс III на СОЗ около минерални водоизточници: Б-20, Б-88, находище на минерални води Съдиево. Определените в Заповедта за СОЗ забрани и ограничения не се отнасят за конкретната пътна връзка, за целите на която е изготвен проекта на ПУП-ПП.

- *Генериране на значителни нива на шум от строителната и транспортна техника:* Източник на шум в околната среда при извършване на строителните дейности е традиционно използваната строителна техника и специализирана механизация (багер, булдозер, челен товарач, валяк, заваръчна машина и др.). Еквивалентното ниво на шум, излъчван от посочената строителна техника е в граници $70 \div 100$ dB(A). Нивото на строителна дейност ще варира както с оглед на интензивността, така и с оглед на местоположението си. Средното ниво на шума в обекти от този тип надхвърля 85 dBA. Това въздействие е краткотрайно и напълно обратимо.
- *Генериране на отпадъчни води:* Не се предвиждат дейности, свързани с прилагане на ПУП-ПП, при които да се формират отпадъчни промишлени води, които да доведат до замърсяване на подземни и повърхностни водни обекти. Основно въздействие може да се очаква при пресичането на водни обекти от съоръжения на пътната връзка, като същото е временно и обратимо. По време на строителството няма да се използват строителни материали съдържащи приоритетни и опасни вещества, с изключение на гориво-смазочни материали за използваната техника. Използването на гориво-смазочни материали касае основно състоянието на въздушната среда и възможност за замърсяване на водите е основно следствие на разливи на масла и горива от неизправна транспортна и строителна техника при аварийни ситуации. Използваните води за технологични нужди – уплътняване на насипи и ограничаване на прахоотделяне в сухи периоди, не води до отпадъчни потоци. Използваните водни количества с времето се изпаряват. Потенциалната опасност от негативно въздействие върху водите се очаква от размътване на водата в повърхностните водни тела при премостването им, попадане на строителни отпадъци. При спазване на условията в разрешителните по реда на Закона за водите, без които не могат да се извършват строителни работи, засягащи повърхностни водни обекти, не се очаква негативно въздействие върху повърхностните води. За нуждите на изпълнителския персонал ще се използват химически тоалетни, подържани от лицензирани фирми на основата на сключени договори.
- *Генериране на отпадъци:* Отпадъци за етапа на строителство се генерират еднократно, като при законосъобразното им управление не се очакват рискове за близкото население. Временното им съхранение до предаване на специализирана фирма за последващо третиране е в границите на строителните площи, като не се засягат терени извън определените за реализация на пътната връзка.
- *Рискове, свързани с използването на опасни химични вещества:* При изграждането на обекта ще се използват стандарти горива и гориво-смазочни материали, необходими за строителната техника, които няма да се съхраняват в обхвата на строежа. Употребата им не е свързана с рискове, при спазване на изискванията за тяхното безопасно използване съгласно нормативните изисквания и

информационните листове за безопасност. Въздействието е локално, незначително и то единствено при аварийни ситуации.

- *Непрогнозируеми рискове, свързани с аварийни ситуации* - свързани са с извънредни ситуации – катастрофи, аварии, пожари, природни бедствия, терористични актове и др. Такива извънредни ситуации могат да доведат до значително пряко увреждане на човешкото здраве, включително смърт. Превенцията и управлението на такива рискове е предмет на Аварийния план за етапа на строителство.

Б. Въздействие по време на експлоатацията

За етапа на експлоатация на въздействието на рисковите за здравето фактори на околната среда ще бъде изложено близкото население. Очакваните въздействия са следните:

- *Качество на атмосферния въздух* – Реализацията на ПУП-ПП ще доведе до подобряване КАВ в ж.к. „Меден Рудник“, вследствие на изнасяне на автомобилния поток от път I-9 и път II-79 по периферията на квартала. Наличието на обход ще доведе и до редуциране на неравномерната работа на автомобилните горивни двигатели в режим на тръгване и спиране. Съответно се очаква намаляване на специфичния разход на гориво и намаляване на замърсителите от горивните процеси в двигателите в района на кръстовищата с пътни светофари за регулиране на движението по ул. „Въстаническа“ и бул. „Александър Героргиев Коджакафалията“. От друга страна с реализацията на плана ще се отклони автомобилен трафик към периферията на квартала, където в момента няма интензивен транспорт. Замърсяването на въздуха вследствие автомобилния поток по обхода се очаква да бъде незначително поради по-добрите пътни условия, които ще доведат до движение на автомобилите с постоянна скорост и намален разход на гориво - съответно по-малко замърсители;
- *Питейни води* – оценката на въздействието върху водите показва, че ПУП-ПП няма потенциал да окаже влияние върху качеството на питейните води – дейностите по експлоатация на пътната връзка не влизат в противоречие с режимите и ограниченията за пояс III на СОЗ на находищата на минерални води, в които попада трасето;
- *Почви* – оценката на въздействието върху почвите показва, че в резултат на експлоатацията на пътната връзка не се очаква съществено въздействие, в т.ч. замърсяване на почвите в района на пътя – въздействието е основно в земите на сервитута, локално и незначително;
- *Отпадъци* – генерираните отпадъци по време на експлоатацията се управляват в съответствие с нормативната уредба в страната – не се очаква вредно въздействие и рискове за човешкото здраве;
- *Шум* – Реализацията на ПУП-ПП ще доведе до пряко подобряване на акустичната среда, в резултат на изнасяне на част от автомобилния поток от път I-9 и път II-79 извън жилищния комплекс по периферията на квартала, която към момента не е натоварена. Най-силно ще бъдат засегнати жилищните сгради намиращи се в непосредствена близост до новопроектирания обход и разширението на ул.

Кооператор- жилищни сгради с идентификатори: 07079.658.28.1; 07079.658.29.1; 07079.658.30.1; 07079.653.317.1; бл. № 364 (сграда с идентификатор 07079.653.364.1). Възможно е да има завишаване и на фоновите нива на шум в района на ДГ „Надежда“, която отстои на 150 m северно от новопроектираното трасе на пътната връзка.

За да се гарантира спазването на комфорта на населението, е необходимо при последващите етапи на проектиране – работно проектиране, да се извърши прогнозно изчисляване на шума според очаквания пътен трафик по обхода. Въз основа на резултатите от изчисленията, при необходимост да се проектират шумозащитни съоръжения, с които да се екранира транспортния шум до допустимите нива.

- *Йонизиращи и нейонизиращи лъчения*– експлоатацията не е свързана с действието на йонизиращи и нейонизиращи лъчения;
- *Предприятия с висок рисков потенциал от възникване на голяма авария* – експлоатацията на пътната връзка не е свързана с дейности, които биха увеличили риска от голяма авария в предприятията с рисков потенциал, които са н азначителни отстояния. Съществуващите предприятия са предприели мерки за недопускане и превенция на аварии, както и за реагиране в случай на опасност или възникване на аварийна ситуация, поради което в случай на авария в тях не се очаква компрометиране на пътната връзка и риск за пътниците в МПС, движещи се по нея;
- **Изменение на климата** – проектирането на обектите и съоръженията следва да е съобразено с климатичните условия, в т.ч. с климатичните прогнози, с оглед гарантиране на устойчивост и адаптация към последиците от изменение на климата;
- **Непрогнозируеми рискове, свързани с аварийни ситуации** – аналогично на етапа на строителство, рисковете се управляват и са предмет на Аварийен план за етапа на експлоатация.

Анализите показват, че при спазване на мерките, включени в т. 7 на настоящия Доклад за ЕО, експлоатацията няма да доведе до риск от неблагоприятни промени в здравно-демографските показатели на населението в района. Напротив, с изграждането на пътната връзка се очаква разсредоточаване на трафика в града, съответно на нивата на шум и прах.

6.10. Отпадъци

Реализирането на ПУП-ПП е свързано с незначително пряко и косвено отрицателно въздействие по отношение на фактор „отпадъци“, по време на етапа на строителство, произтичащо от подготовка на терените за изграждане на автомобилен път и съпътстващите съоръжения към него, в т.ч. мостово съоръжение. Очаква се да се генерират характерните за този вид дейност отпадъци, като земни и скални маси и строителни отпадъци, както и битови отпадъци, отделяни от жизнената дейност на работниците, извършващи строително-монтажните работи. Тези отпадъци ще са в незначителни количества, като точното количество ще бъде определено чрез Плана за управление на строителните отпадъци.

По време на експлоатацията на пътя се очаква да се генерират отпадъци от почистването на каломаслоуловителите, които ще се обслужват от дружеството, поддържащо общинските пътища.

Генерираните отпадъци могат да бъдат представени с код и наименование, съгласно Наредба № 2/2014 г за класификацията на отпадъците като:

- 17 05 04 - почва и камъни, различни от упоменатите в 17 05 03;
- 17 03 02 – асфалтови смеси, различни от упоменатите в 17 03 01;
- 17 04 05 – чугун и стомана;
- 20 03 01 – смесени битови отпадъци;
- 19 08 02 - отпадъци от пясъкоуловители.

Потенциалното въздействие по отношение на фактор отпадъци е локално, краткотрайно, обратимо, незначително, временно - за етапа на строителство и постоянно по време на експлоатацията.

6.11. Вредни физични фактори

Реализацията на ПУП-ПП ще доведе до пряко подобряване на акустичната среда, което се изразява в:

- изнасяне на автомобилния поток от Републикански път I-9 и Републикански път II-79 извън пределите на ж.к. „Меден Рудник“- по периферията на квартала ще доведе до значително намаляване на трафика по бул. „Захари Стоянов“;

- значително намаляване на нивата на шум в района на пункт- ж.к. Меден Рудник, бул. „Захари Стоянов“ срещу блок 410, където се регистрират наднормени нива на шум. Това засяга всички жилищни сгради в близост до трафика по булеварда;

- наличието на обход ще доведе до редуциране на неравномерната работа на автомобилните горивни двигатели в режим на тръгване и спиране (*съответно снижаване нивата на шум*) в района на кръстовищата с пътни светофари за регулиране на движението по ул. „Въстаническа“ и бул. „Александър Героргиев Коджакафалията“.

От друга страна с реализацията на плана ще се отклони автомобилен трафик към периферията на квартала, където в момента няма източници на интензивен шум. Най-силно ще бъдат засегнати жилищните сгради намиращи се в непосредствена близост до новопроектирания обход и разширението на ул. Кооператор - жилищни сгради с идентификатори: 07079.658.28.1; 07079.658.29.1; 07079.658.30.1; 07079.653.317.1; бл. № 364 (*сграда с идентификатор 07079.653.364.1*). Възможно е да има завишаване и на фоновите нива на шум в района на ДГ „Надежда“, която отстои на 150 m северно от новопроектираното трасе на пътната връзка.

Предвид естеството и степента на подробност, на която се извършва текущата процедура по екологична оценка, а именно – устройство на територията, не са налични данни за прогнозен трафик. Това не позволява да се извършат изчисления на очакваните нива на шума. За да се гарантира спазването на комфорта на населението, е необходимо при последващите етапи - на работно проектиране, да се извърши прогнозно изчисляване на шума според очаквания трафик по обхода. Въз основа на резултатите от изчисленията, при

необходимост, да се проектират шумозащитни съоръжения, с които да се екранира транспортния шум до допустимите нива.

6.12. Опасни химични вещества и риск от големи аварии

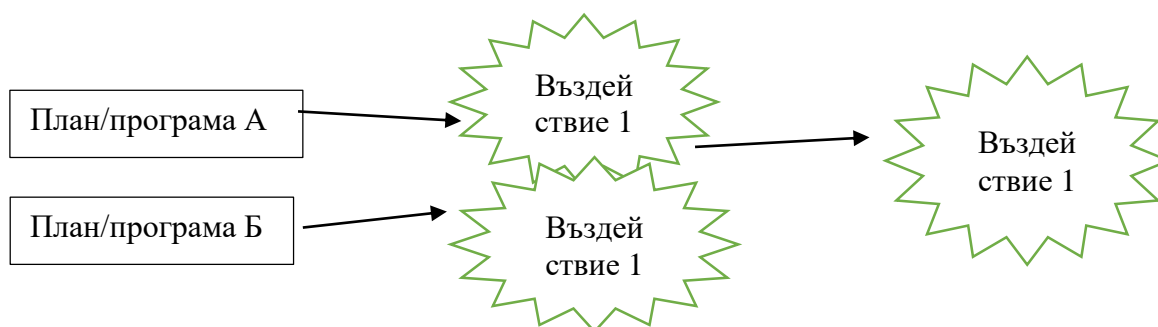
Прилагането на ПУП-ПП не е свързано с изграждане на нови предприятия и/или съоръжения с нисък или висок рисков потенциал, попадащи в обхвата на раздел I към глава седма на ЗООС.

При изграждането на обекта ще се използват стандарти горива и гориво-смазочни материали, необходими за строителната техника, които няма да се съхраняват в обхвата на строежа.

При експлоатация на пътния обход, не се използват опасни химични вещества. Не се очаква въздействие, свързани със съхранението и употребата на ОХВС, в т.ч. увеличаване на риска от възникване на голяма авария в най-близките съществуващи предприятия с рисков потенциал, които са разположени за значителни отстояния.

6.13. Кумулативно въздействие

Кумулативните ефекти могат да бъдат резултат от индивидуално незначителни, но колективно значими действия, които се извършват за определен период от време или се концентрират на определено място. Оценката на кумулативните въздействия е особено важна в процеса на ЕО, тъй като част от компонентите и факторите на околната среда могат да са вече изложени на определени въздействия и допълнителното натоварване, да доведе до стойности, близки до критичните. В такъв случай, допълнителното въздействие би оказало необратим отрицателен ефект, който да се прояви спрямо по-уязвимите или чувствителни територии.



Другият аспект, необходим за оценката на кумулативното въздействие е наличието на други дейности със същия характер на въздействие, разположени в рамките на географския обхват, където потенциалните екологични взаимодействия могат да действат заедно с новия план/програма, създавайки по-значително (или по-малко значително) цялостно въздействие.

Подходът, приложен за извършване на оценката на кумулативното въздействие, е основан на обща методологическа рамка, а именно оценка на потенциалните кумулативни въздействия на съществуващи, одобрени или в процес на одобряване и/или разработване планове и програми върху компонентите/фактори на околната среда.

От направения анализ на текущото състояние на компонентите и факторите на

околната среда е установено, че идентифицирани налични проблеми, свързани с параметрите на околната среда се отнасят до атмосферния въздух и шума в жилищния район. В този смисъл би могло да се предположи комбиниране на въздействията, породени от прилагането на оценявания план, със съществуващите пътни връзки в ж.к. Меден рудник.

За прецизност на потенциалното възникване на кумулативни въздействия от реализацията на ПУП-ПП, анализът е направен по компоненти и фактори на околната среда:

- **атмосферен въздух** – реализацията на ПУП-ПП не води до промяна в автомобилния поток в района, изразено в общ бр. автомобили на час, но ще се постигне частично отклоняване на автомобилния трафик от бул. „Захари Стоянов“ към новопроектирания обход по периферията на ж.к. „Меден Рудник“. Реално ще се облекчи сегашния интензивен трафик по бул. „Захари Стоянов“ (*бр. автомобили на час през булеварда*), съответно ще се намали замърсяването на въздуха локално около пътя и кумулативния ефект се оценява на положителен;
- **води** – от направените анализи за въздействията върху водите не е налице предположение за възникване на кумулативно въздействие върху водите;
- **земни недра** - не би могло да се породи кумулативен ефект, тъй като предвидените земни работи са изключително ограничени по обем;
- **минерално разнообразие** – този компонент не се засяга, не би могло да има кумулативен ефект;
- **земи и почви** – не би могъл да се породи кумулативен ефект, независимо от промяната в предназначението на земите, тъй като площта на въздействие е ограничена и към момента няма идентифицирани други подобен натиск в района на въздействие;
- **биологично разнообразие** - засягат се предимно водни тела с изкуствен произход, които ще бъдат премостени. Тревистите места са силно повлияни от човешката дейност. Засягат се ограничени площи от ивици и групи дървета без консервационна стойност. С прилагането на смекчаващите мерки, значителните въздействия върху биоразнообразието в резултат от безпокойство и смъртност ще се елиминират. Освен това към момента няма идентифицирани други подобни дейности в района на въздействие. Не би могъл да се породи кумулативен ефект;
- **ландшафт** – не би могъл да се породи кумулативен ефект, независимо от промяната, която частично ще настъпи в съществуващия ландшафт, тъй като тази промяна обхваща, както вече урбанизирана територия, така и малка част земеделски земи;
- **културно-историческото наследство** - не би могъл да се породи кумулативен ефект, поради липсата на идентифицирани съществуващи такива;
- **материалните активи** – кумулативният ефект ще е с изцяло положителното въздействие, поради разширяване и подобряване на пътната инфраструктура;
- **население и човешко здраве** – на база анализите по останалите компоненти и фактори на средата, с реализацията на пътната връзка, не се очаква отрицателен кумулативен ефект за здравните детерминанти на околната среда. По отношение на шума и качеството на въздуха се очаква положителен кумулативен ефект за района на съществуващите пътища, обслужващи жилищен комплекс „Меден рудник“ поради очакваното разсредоточаване на трафика;

- **отпадъци** - не би могъл да се породи кумулативен ефект, поради ограниченото въздействие от този фактор;
- **вредни физични фактори** – реализацията на плана не води до увеличаване на автомобилния поток към града, но ще се постигне разсредоточаване на сегашния интензивен трафик по съществуващата пътна мрежа през ж.к. „Меден Рудник“, чрез частичното му отклоняване по новопроектирания обход към Републикански път I-9. Нивата на шум в жилищната зона по бул. „Захари Стоянов“ ще паднат значително и кумулативния ефект се оценява на положителен;
- **опасните химични вещества и риск от големи аварии** не би могъл да се породи кумулативен ефект, тъй като не се засяга работата с такива.

6.14. Трансгранично въздействие

Имотите, предмет на ПУП-ПП, отстоят на над 70 км северно от най-близката държавна граница – с Република Турция. Предвидените дейности в имотите – изграждане и път и пътна връзка са свързани с основно локални въздействия, в границите на засегнатите имоти и в непосредствена близост. В тази връзка не се очаква с реализацията на ПУП-ПП да окаже въздействие върху околната среда и човешкото здраве на територията на други държави.

7. МЕРКИ, ПРЕДВИДЕНИ ЗА ПРЕДОТВРАТЯВАНЕ, НАМАЛЯВАНЕ И ВЪЗМОЖНО НАЙ-ПЪЛНО КОМПЕНСИРАНЕ НА НЕБЛАГОПРИЯТНИТЕ ПОСЛЕДСТВИЯ ОТ ОСЪЩЕСТВЯВАНЕТО НА ПЛАНА ВЪРХУ ОКОЛНАТА СРЕДА

На база на резултатите от извършените в предходната точка, анализи и оценки на предполагаемото въздействие върху околната среда и човешкото здраве, в резултат прилагането на ПУП-ПП, предлагаме следните мерки за предотвратяване, намаляване и възможно най-пълно отстраняване на неблагоприятните последствия от прилагането на плана върху околната среда и човешкото здраве:

Мерки при прилагане на ПУП-ПП:

Мярка: Спазване на приложимите нормативни изисквания за здравословни и безопасни условия на труд, като същите се заложат още на етап подробно проектиране.

Очакван ефект: Превенция и опазване на здравето на работещите за етапа на строителство.

Мярка: Спазване на мерки за ограничаване на разпрашаването по време на строителство.

Очакван ефект: Превенция и опазване на здравето на работещите и близкото население за етапа на строителство.

Мярка: Прилагането на ПУП-ПП, както и реализирането на отделните инвестиционни проекти и намерения, произтичащи от него, да бъдат съобразени с

програмите от мерки на действащия към момента на реализирането им ПУРБ и ПУРН, в т.ч. и мерките от становищата по ЕО за съответния план за управление.

Очакван ефект: Опазване на водите и недопускане на тяхното засягане, вкл. влошаване на състоянието им.

Мярка: След одобряване ПУП-ПП, на етап работно проектиране, да се подадат нужните документи за получаване на разрешителни за ползване на воден обект съгласно чл. 46, ал. 1 от ЗВ за:

- за изграждане на мостово съоръжение;
- за водостоците;
- заустване на отпадъчни води в повърхностни води.

Очакван ефект: Опазване на водите и недопускане на тяхното засягане, вкл. влошаване на състоянието им.

Мярка: Недопускане на замърсяване на прилежащи терени с отпадъци.

Очакван ефект: Недопускане на замърсяване на съседни на пътя жилищни терени и създаване на рискове за здравето на населението.

Мярка: След одобряване на ПУП-ПП, на етапа на работно проектиране, да се предвидят и оразмерят подходящи екраниращи шумозащитни съоръжения, въз основа на конкретни изчисления на прогнозните нива на шум по данни за прогнозния трафик по пътната връзка. Съоръженията следва да екранират транспортния шум до допустимите нива за територии, подложени на въздействието на интензивен автомобилен трафик- 60 dB(A) през деня; 55 dB(A) вечер; и 50 dB(A) през нощта.

Очакван ефект: Спазване на нормите за шумово натоварване на жилищната зона на жк „Меден рудник“ и недопускане на вредно въздействие и рискове за здравето на живущите.

Мярка: По време на експлоатацията да се правят периодични измервания на шума на границата на най-близките жилищни сгради и ДГ „Надежда“ и при установени превишения, да се проектират и изпълнят допълнителни мерки за шумозащита, гарантиращи съответствие с нормите.

Очакван ефект: Спазване на нормите за шумово натоварване на жилищната зона на жк „Меден рудник“ и недопускане на вредно въздействие и рискове за здравето на хората в обекти, подлежащи на здравна защита.

Мярка: Отстраняването на дървесно-храстовата растителност и изземането на почвения слой да започне извън комбинирания размножителен период (15 март – 05 август) на тръстиковия блатар (*Circus aeruginosus*), големия корморан (*Phalacrocorax carbo*), немия лебед (*Cygnus olor*) (включва по-голямата част от животинските видове).

Очакван ефект: Опазване на биоразнообразието

Мярка: - Частта от трасето от км 24+100 до км 25+300 да бъде оградено двустранно с преграда (напр. с мрежа) с височина 4 м от настилката, в комбинация с шумозащитна стена с вис. 2 м от настилката. При използване на прозрачни или полупрозрачни материали, преградите да се обозначат със силуети на грабливи птици.

Очакван ефект: : Опазване на биоразнообразието

Мярка: - Мостовото съоръжение да се снабди със система за събиране на повърхностния отток и отвеждането му за пречистване в каломаслоутаители.

Очакван ефект: : Опазване на биоразнообразието

Мярка: При рекултивацията и озеленяването да не се използват инвазивни видове. Списъка с видовете да бъде одобрен от експерт ботаник.

Очакван ефект: : Опазване на биоразнообразието

8. МОТИВИТЕ ЗА ИЗБОР НА РАЗГЛЕДАНИТЕ АЛТЕРНАТИВИ

Предоставеният от Възложителя проект на ПУП-ПП не съдържа алтернативи.

Поради това, в точката е направено сравнение на наличните към момента алтернативи: „нулевата алтернатива“ и тази, предлагана с ПУП-ПП – Алтернатива 1.

Нулевата алтернатива отказ от прилагане на ПУП-ПП. В този случай, териториите ще запазят съществуващото си в момента състояние и няма да бъде изграден обходен път на ж.к. Меден рудник. Това ще бъде в противоречие с предвижданията на ОУП и ще има определено отрицателно екологично значение, предвид идентифицираните екологични проблеми с КАВ и наднормените шумови нива в жилищния квартал, поради интензивния вътрешен трафик.

В случай на прилагане на „нулева алтернатива“, въздействието за околната среда и най-вече за здравето на хората би било по-голямо и то отрицателно.

Анализът от въздействията от прилагането на **Алтернатива 1** или проекта за ПУП-ПП, показват, че те са незначителни за компонентите и фактори на околната среда, даже за някои са изцяло положителни.

9. МЕТОДИ ЗА ИЗВЪРШВАНЕ НА ЕКОЛОГИЧНАТА ОЦЕНКА, ИЗПОЛЗВАНА НОРМАТИВНА БАЗА И ДОКУМЕНТИ И ТРУДНОСТИ ПРИ СЪБИРАНЕ НА НЕОБХОДИМАТА ЗА ТОВА ИНФОРМАЦИЯ

Основни методически документи, които са използвани са указания и методики на Европейската комисия за стратегическа екологична оценка, публикувани на интернет страницата на Комисията и на интернет страницата на Министерство на околната среда и водите:

- Ръководство за екологична оценка на планове и програми в България, 2002 г.;
- Ръководство на Европейската комисия за прилагането на Директива 2001/42/ЕС относно оценката на последиците на някои планове и програми върху околната среда;
- Ръководство за интегриране на изменението на климата и биоразнообразието в стратегическата екологична оценка (Guidance on Integrating Climate Change and

Biodiversity into Strategic Environmental Assessment), 2013 г., публикувано на интернет страницата на Европейската комисия;

- Ресурсно ръководство за подпомагане прилагането на Протокола за стратегическа екологична оценка, 2011 – ИКЕ-ООН.

Основни нормативни актове, които са съобразени при изготвяне на доклада за ЕО са:

- Закон за опазване на околната среда;
- Закон за биологичното разнообразие;
- Закон за управление на отпадъците;
- Закон за чистотата на атмосферния въздух;
- Закон за ограничаване изменението на климата;
- Закон за водите;
- Закон за защита на растенията;
- Закон за почвите;
- Закон за защита от шума в околната среда;
- Закон за защитените територии;
- Закон за опазване на земеделските земи и Правилник за прилагането му;
- Закон за културното наследство;
- Закон за защита при бедствия;
- Закон за устройство на територията;
- Закон за горите;
- Закон за здравословни и безопасни условия на труд;
- Закон за здравето;
- Наредба за условията и реда за извършване на екологична оценка на планове и програми;
- Наредба № 2 за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи;
- Наредба № 3 за минималните изисквания за безопасност и опазване на здравето на работещите при използване на лични предпазни средства на работното място;
- Наредба №3 за задължителните предварителни и периодични медицински прегледи на работниците;
- Други подзаконови нормативни актове в областта на биологичното разнообразие, отпадъците, въздуха, водите, почвите, шума и др.

Като източници на информация са използвани:

- Статистически данни, доклади и бюлетини на МЗ, БДУВ, РИОСВ, НСИ, РЗИ-Бургас, НЦОЗА, ГД ГРАО и ИАОС;
- Национален доклад за състоянието и опазването на околната среда (най-актуалният към момента на изготвяне на доклада за ЕО), ИАОС;
- Стратегии, планове и програми, имащи отношение към ПУП-ПП

- Програма за подобряване качеството на атмосферния въздух в Община Бургас за периода 2021-2027 г.;
- План за интегрирано развитие на гр. Бургас за периода 2021-2027 г.;
- Стратегии, планове и програми на национално и регионално ниво, поставящи цели по опазване на околната среда;
- Литературни източници на информация за компонентите и факторите на околната среда (климатични фактори, геология, хидрология, ландшафт, растителност, животински свят и др.).
 - Съвременни хигиенно-екологични проблеми, Жени Стайкова, Университетско издателство „Св. Климент Охридски“, София, 2018 г.;
 - Хигиена. Хигиена и екология. Том I, под ред. на проф. д-р Димитър Цветков, Изд. Камея ООД, София 2014г.;
 - Хигиена. Том II. Трудова медицина, хигиена на труда, професионални болести, под ред. на проф. д-р Димитър Цветков, 2014 г.;
 - Медицина на бедствените ситуации, под ред. на доц. Ил. Михайлова, дм и соц. Р. Чакърва, дм, 2011 г.;
- Информация, предоставена по реда на Закона за достъп до обществена информация от РЗИ-Бургас със Заповед № РД-01-37/03.04.2024 г.;
- Годишен анализ на здравно-демографското състояние и здравната мрежа в Област Бургас за 2022 г., РЗИ-Бургас;
- Регионален профил на Област Бургас, <https://www.regionalprofiles.bg/var/docs/2023/02-Burgas-2023-BG.pdf>;
- Доклад за влиянието на атмосферния въздух върху здравето на населението в Бургаска област за 2022 г. на РЗИ-Бургас;
- Доклад за качество на водата, предназначена за питейно-битови цели, доставяна чрез водопроводната мрежа на населението на Бургаска област за 2023 г. на РЗИ-Бургас;
- Доклад за измерените стойности на електромагнитните полета в районите на детски, учебни, лечебни заведения и жилищни сгради, обхванати от РЗИ-Бургас през 2023 г.;

Цитирана литература по част „Биоразнообразие“:

- Бисерков, В. (гл. ред.). 2011.** Червена книга на България, Електронно издание. Т. III. Природни местообитания. Интернет адрес: <http://e-ecodb.bas.bg/rdb/bg/>.
- Бондев, И. 2002.** Геоботаническо райониране. В: Копралев, И. (ред.). География на България. Физическа и социално-икономическа георграфия. с. 336-352. ФорКом, София.
- Големански, В. (гл. ред.). 2011.** Червена книга на България, Електронно издание. Т. II - Животни. Интернет адрес: <http://e-ecodb.bas.bg/rdb/bg/>.
- Пеев, Д. (гл. ред.). 2011.** Червена книга на България, Електронно издание. Т. I - Растения и гъби. Интернет адрес: <http://e-ecodb.bas.bg/rdb/bg/>.
- Симеонов, С. и Т. Мичев. 1991.** Птиците на Балканския Полуостров. Полеви определител. ДФИ „П. Берон“. София, 1991 г.
- МОЕВ. 2022.** Information system for protected areas from the ecological network Natura 2000. Ministry of Environment and Waters, 2022. Интернет адрес:

<https://natura2000.egov.bg/EsriBg.Natura.Public.Web.App/Home/Natura2000ProtectedSites>

Специфична база по отношение на повърхностните и подземните води

Методическата постановка на оценка се състои в сравняване на изходните параметри на ПУП-ПП и заложените изисквания в План за управление на речните басейни в Черноморски район 2016-2021 г. и Национален каталог от мерки за Плановите за управление на речните басейни, и в План за управление на риска от наводнения в Черноморски район за басейново управление 2022-2027 г.

Имайки предвид, че Рамковата директива за водите 2000/60/ЕО, съответно ЗВ определят от особено значение спазването на режимите (забрани и ограничения) в зоните за защита на водите (съгласно чл. 119а от Закона за водите), последните могат да бъдат определени като рецептори с приоритетно значение, следствие на което се разглеждат при оценката.

Наред с описаните зони за защита на водите, от значение е и наличието на съоръжения за питейно-битово водоснабдяване и учредени санитарно-охранителни зони около тях съгласно изискванията на Наредба № 3 от 16.10.2000 г. за условията и реда за проучване, проектиране, утвърждаване и експлоатация на санитарно-охранителните зони около водоизточниците и съоръженията за питейно-битово водоснабдяване и около водоизточниците на минерални води, използвани за лечебни, профилактични, питейни и хигиенни нужди.

Литература

ЗМ "Пода" План за управление 2002-2010, БДЗП, Април, 2002

Проект BG16M1OP002-3.015-0004-C01 „Подобряване на водния режим и управление на сукцесионните процеси във влажни зони с международно значение Комплекс Ропотамо, Местност Пода и Езеро Вая”, ОП „Околна среда“.

Владева Л, Христов В. - Физикохимична характеристика на лечебните пелоиди в България, БГД, год. 76, кн. 2–3, 2015

Атанасова А., и др. – Пелоидотерапията в България, МУ-Варна, Варненски медицински форум, т. 5, 2016, приложение 4;

Земни недра

Оценката за въздействието на ПУП-ПП върху земните недра е направена на база данни за обемите земни работи заложен в разработките на плана, на фаза Идеен проект и информацията получена в процеса на консултациите.

Литература

Иванов В. – Геомеханична оценка на увредени от експлоатацията участъци от масива, в района на рудник „Върли бряг“, Год. на МГУ „Св.Иван Рилски“, том 54, св. II, 2011 г.;

Попов П., Попов К., Лекции по металогения, МГУ „Св.Иван Рилски“, 2022 г.

Геоложката карта на България М 1:100 000, к.л. Бургас (к-35-55) и Обяснителна записка

10. НЕОБХОДИМИ МЕРКИ ВЪВ ВРЪЗКА С НАБЛЮДЕНИЕТО ПО ВРЕМЕ НА ПРИЛАГАНЕТО НА ПЛАНА

Съобразно резултатите и изводите от прогнозите за въздействие върху околната среда и човешкото здраве в резултат на прилагането на ПУП-ПП, се препоръчват следните мерки, въз основа на които да се извършва наблюдението и контролът на въздействието върху околната среда и човешкото здраве в резултат на прилагането на плана. Мерките съдържат измерими индикатори, по чиято стойност може да се определя наличието или липсата на значително въздействие върху околната среда и човешкото здраве при прилагането на плана.

Мярка по наблюдение и контрол:	Срок за въвеждане на мярката и за нейното изпълнение	Индикатори	Отговорен орган за изпълнение
Осъществяване на контрол за изпълнение на условията, поставени в разрешителните за ползване на воден обект, съгласно ЗВ	По време на строителството и при експлоатацията на бъдещия обект		Оператор на съоръжението, Възложител
Контрол на състоянието на каломаслоуловителите (сепаратори) и почистването им при необходимост от лицензирана за целта фирма, на основата на сключен договор	Постоянен след въвеждане на обекта в експлоатация	Сключен договор Количество предадени отпадъци	Оператор на съоръжението, Възложител
Измерване на средни нива на звуково налягане в ж.к. Меден Рудник, бул. „Захари Стоянов“ срещу блок 410	Ежегодно	Сравнение на нивата на звуково налягане в жилищната зона- dB(A), преди и след реализация на плана	РЗИ-Бургас
Измерване на средни нива на звуково налягане в района на бл. № 364 (сграда с идентификатор 07079.653.364.1)	След реализация на плана	Сравнение на измереното ниво на звуково налягане в жилищната зона- dB(A) с граничните: 60 dB(A) през деня; 55 dB(A) вечер; и 50 dB(A) през нощта	Възложител, РИОСВ-Бургас РЗИ-Бургас
Образуваните отпадъци да се събират разделно и съхраняват до предаване на фирми, притежаващи съответните	Постоянен, по време на строителството и експлоатацията на обекта	Сключен договор Количество предадени отпадъци	Оператор на съоръжението, Възложител

регистрационни или разрешителни документи за последващо транспортиране и третиране на генерираните отпадъци			
---	--	--	--

11. ЗАКЛЮЧЕНИЕ НА ЕКОЛОГИЧНАТА ОЦЕНКА

Въз основа на резултатите от прогнозите, които са направени в Доклада за ЕО за ПУП-ПП за трасе на пътна връзка от о.т. 209 по плана на ж.к. „Меден рудник“, гр. Бургас до Републикански път I-9 „ГКПП Дуранкулак – Бургас – ГКПП Малко Търново“, както и получените становища по време на процедурата по ЕО, екипът от експерти дава следното заключение относно предполагаемото значително въздействие на ПУП-ПП върху околната среда и човешкото здраве:

- Проектът на ПУП-ПП съобразява съществуващите планове и програми, като подпомага изпълнението на поставените основни цели и задачи. Реализирането на плана е в съответствие с предвижданията на действащия ОУП на гр. Бургас, за който е проведена процедура по задължителна екологична оценка.
- Проектът на ПУП-ПП е съобразен със състоянието, в т.ч. съществуващите проблеми на околната среда, здравно-хигиенните аспекти и природните дадености в района;
- Реализирането на предвидената с ПУП-ПП пътна връзка ще има принос към разрешаването на установени екологични проблеми в обхвата на въздействие, като няма да доведе до задълбочаване на съществуващи, нито до възникването на нови екологични проблеми в района;
- Прилагането на ПУП-ПП няма да доведе до възникването на значителни отрицателни въздействия върху компонентите и факторите на околната среда, и човешкото здраве, тъй като:
 - не се очаква **въздействие върху климата**;
 - реализирането на ПУП-ПП **ще доведе до подобряване на КАВ** в района на жилищната зона около бул. „Захари Стоянов“;
 - реализирането на ПУП-ПП **не може да окаже въздействие върху количеството и качеството на водните тела**, намиращи се в района на въздействие, тъй като не е нужно водопотребление и са налице предвидени технически мерки и пречиствателни съоръжения за недопускане на замърсяване;
 - реализирането на ПУП-ПП **не може да окаже значително въздействие върху земните недра**, защото изкопите са ограничени до дълбочина, необходима за фундиране на съоръженията;
 - реализирането на ПУП-ПП не засяга обекти на **минералното разнообразие**;
 - реализирането на ПУП-ПП **не може да окаже въздействие върху земните недра и минералното разнообразие**,
 - реализирането на ПУП-ПП **ще промени текущите параметри на земите и земята**, но **очакваното отрицателно въздействие върху**

почвената покривка е локално, на много малка площ, с незначителна степен на въздействие спрямо обработваемите земеделски земи в Община Бургас;

- реализирането на ПУП-ПЗ *ще окаже пряко и косвено въздействие върху биологичното разнообразие*. С прилагане на предписаните мерки, се очакват *краткотрайни (по време на строителството) и дълготрайни (по време на експлоатацията) въздействия с локален обхват и незначителна степен на въздействие*;
- реализирането на ПУП-ПЗ *ще промени локално, на много ограничена площ текущото състояние на ландшафта*, като ще е налице визуално приобщаване на частично аграрен ландшафт към урбанизирания, като *очакваното въздействие е незначително, с локален обхват и на сравнително малка площ – около 3 км*;
- в границите на имотите няма известни, регистрирани *културни ценности и археологически обекти*, както и потенциал за наличие на такива. С цел опазването на неразкрити такива, е необходимо да се спазва принципа на превенцията, като се приложи чл. 160, ал. 2 от ЗКН.
- *въздействието по отношение на материалните активи ще е дългосрочно и изцяло положително*, защото същите ще се увеличат;
- *въздействието върху населението и човешкото здраве* за етапите на строителство и експлоатация може да бъде ограничено в границите на допустимото, така че да не води до превишения на норми за опазване на околната среда и човешкото здраве, като за целта са предвидени мерки в т. 7 на Доклада за ЕО, които следва да се спазват като задължителни условия за етапите на подробно проектиране, строителство и експлоатация на пътната връзка. По отношение на работещите на обекта в етапа на строителство, прилагането на относимите мерки за здравословни и безопасни условия на труд, в т.ч. подходящи работно облекло и лични предпазни средства ще гарантират отсъствието на значително неблагоприятно въздействие. Цялостното въздействие от реализиране на пътната връзка е положително, свързано с подобряване на стойностите на показателите за КАВ и шум в района в резултат на разсредоточаване на пътния трафик и извеждането на част от него по периферията на квартала;
- потенциалното *въздействие по отношение на фактор отпадъци е локално, обратимо, незначително*, временно - за етапа на строителство и постоянно по време на експлоатацията.
- реализирането на ПУП-ПЗ *няма принос за увеличаване на вибрационно натоварване, както и за увеличаване на лъченията* в района. Очаква се *намаляване на нивата на шум в жилищната зона* около бул. „Захари Стоянов“, вкл. и спазване на граничните нива в пункта за транспортен шум разположен срещу бл. 410. Спазването на заложените мерки гарантира запазване на комфорта за населението около новопроектираното пътно трасе;

- реализирането на ПУП-ПП *не е свързано с използването и съхранението на ОХВС и няма увеличаване на риска* от възникване на голяма авария в относително най-близките съществуващи предприятия с рисков потенциал.

Във основа на гореизложеното, предлагаме на Експертния екологичен съвет към РИОСВ – Бургас да съгласува проекта на ПУП-ПП за трасе на пътна връзка от о.т. 209 по плана на ж.к. „Меден рудник“, гр. Бургас до Републикански път I-9 „ГКПП Дуранкулак – Бургас – ГКПП Малко Търново“, с цел последващо изграждане на пътната връзка.

12. СПРАВКА ЗА ПРОВЕДЕНИТЕ КОНСУЛТАЦИИ ПО ВРЕМЕ НА ПРОЦЕДУРАТА ПО ЕКОЛОГИЧНА ОЦЕНКА

Тъй като консултациите в рамките на процедурата по ЕО са разделени на етапи, резултатите от консултациите се представят съобразено с тези етапи.

Предвид териториалния обхват и същността на предвижданията на ПУП-ПП, а именно с цел изграждане на пътна връзка от ж.к. „Меден рудник“, гр. Бургас до Републикански път I-9 „ГКПП Дуранкулак – Бургас – ГКПП Малко Търново“, като общественост, заинтересувани органи и трети лица, които могат да бъдат засегнати от предвижданията на ПУП-ПП, от гледна точка на аспектите на околната среда и човешкото здраве, със схемата за консултации, са идентифицирани следните организации за провеждане на консултации:

- Населението на гр. Бургас, в т.ч. на ж.к. Меден рудник;
- Община Бургас, Дирекция „Център за административни услуги „Възраждане““;
- РИОСВ - Бургас;
- Регионална здравна инспекция - Бургас;
- Басейнова дирекция за управление на водите в Черноморски район (БДЧР);
- Агенция „Пътна инфраструктура“;
- Областно пътно управление – Бургас;
- Областна дирекция „Земеделие“ – Бургас.

В **Приложение № П.12-1.** са представени копия на получените становища в процеса на консултациите по Задание за определяне на обхвата и съдържанието на ЕО. Не са получени становища от Община Бургас, Дирекция „Център за административни услуги „Възраждане““ и Областно пътно управление – Бургас. Няма постъпили становища от засегнати граждани.

Допълнително, е направена консултация с хидрогеолог, съгласно изискването на РИОСВ - Бургас, отправено с писмо изх. № ПД-1490(15)/10.04.2024 г. Становището е представено в **Приложение № П.12-2.**

Във връзка с изискването, поставено с горното писмо, за провеждане на консултация с орнитолог, подчертаваме, че частта биоразнообразие, вкл. въздействието върху птиците, е изготвена от експерт – биолог, специализиран в областта на орнитологията. Като доказателство, прилагаме трудово-биографична справка, документи от извършени оценки и завършени проекти в областта на орнитологията.

В следващата таблица са представени всички получени становища по заданието за обхват и съдържание на доклада за ЕО, както и начина им на отразяване в Доклада за екологична оценка и мотивите за това.

Резултати от консултациите по чл. 20 от Наредбата за ЕО ще бъдат представени в следващия вариант на доклада за ЕО.

Таблица II. 12-1. Резултати от проведените консултации по по заданието за обхват и съдържание на доклада за ЕО

№	Получено от, изх. №	Изразено становището	Начин на отразяване в ДЕО и мотиви
1.	РИОСВ – Бургас изх. № ПД-1490(15)/10.04.2024 г.	<p>Съдържанието на Доклада за екологична оценка следва да е съобразен с изискванията на чл. 86, ал. 3 от Закона за опазване на околната среда (ЗООС) и чл. 17, ал. 1, т. 1-7 от Наредбата за ЕО.</p> <p>По представената в заданието за обхват и съдържание на Доклада за ЕО изразявам следните препоръки:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Да се направи анализ и оценка на аспекти на текущото състояние на околната среда на територията на плана. 2. Да се направи характеристика на околната среда за територията, която ще бъде значително засегната. 3. Да бъдат разгледани съществуващите екологични проблеми, установени на различно ниво, имащи отношение към плана или програмата, включително отнасящите се до райони с особено екологично значение, като защитените зони по Закона за биологичното разнообразие. 4. Да бъдат разгледани, анализирани и оценени въпросите, свързани със значителни въздействия върху околната среда, включително биологично разнообразие, население, човешко здраве, фауна, флора, почви, води, въздух, климатични фактори, материални активи, културно-историческо наследство, включително архитектурно и археологическо наследство, ландшафт и връзките между тях; тези въздействия трябва да включват вторични, кумулативни, едновременни, краткосрочни, средносрочни и дългосрочни, постоянни и временни, положителни и отрицателни последици от осъществяване на плана. 5. Предвид непосредствената близост до защитена местност „Пода“, възникнала като част от Бургаско-Мандренския лиман, в последствие обособена като най-източната лагунна част на Мандренското езеро, е необходимо след провеждане на проучвания и консултации със специалисти в конкретната област, в доклада по ЕО да се представят: <ul style="list-style-type: none"> - Становище от специалист биолог, с доказан опит и познания в областта на орнитологията; - Изготвени от специалист/и резултати за точната хидродинамична характеристика на района, с категорични изводи от специалиста/ите хидро-геолози за влиянието на предвидените дейности, и в случай на въздействие - в какъв аспект влияе на водния режим на езерния комплекс (Комплекс Мандра-Пода). 6. Да се посочат/предложат конкретни мотивирани мерки за предотвратяване, намаляване и възможно най-пълно отстраняване на неблагоприятните въздействия от осъществяване на инвестиционното предложение върху видовете и техните местообитания (предимно на водоплаващи и водолюбива птици). 7. Същите да бъдат представени като: <ul style="list-style-type: none"> • Мерки за отразяване в окончателния вариант на изготвяне на плана; • Мерки за изпълнение при прилагане на плана. 8. В Доклада по ЕО в т. 2.1.13 „Вредни физични фактори“ да се изпише актуалното наименование на Наредба № 6/26.06.2006 г. , а именно - <i>Наредба № 6/26.06.2006 г. за показателите за шум в околната среда, отчитащи степента на дискомфорт през различните части на денонощието, граничните стойности на показателите за шум в околната среда, в помещенията на жилищни и обществени сгради, в зони и територии, предназначени за жилищно строителство, рекреационни зони и територии и зони със смесено предназначение, методите за оценка на стойностите на показателите за шум и на вредните ефекти от шума върху здравето на населението.</i> 	Приема се. Всички указания са взети предвид и отразени в ДЕО.

№	Получено от, изх. №	Изразено становището	Начин на отразяване в ДЕО и мотиви
2.	РЗИ-Бургас, изх. № 07-95-1/08.04.2024 г	<p>рудник“, гр. Бургас до Републикански път I-9 „ГКПП Дуранкулак – Бургас – ГКПП Малко Търново“, РЗИ-Бургас приема заданието за обхват и съдържание на ДЕО, при следните условия:</p> <p>1. Да се представи графичен материал с посочени местоположението на трасето на пътната връзка и охранителна зона „А“ около Мандренското езеро, представляващо крайморско лагунно-лиманно находище, с цел преценка спазване на охранителните режими, определени с Наредба № 14 за курортните ресурси, курортните местности и курортите. Охранителна зона „А“ при лечебни калонаходища, обхваща площите в естествените им граници и прилежащата им част около тях с широчина не по-малко от 50 м, съгласно чл. 24, т. 1 б) от Наредба № 14.</p> <p>2. Да се посочи ПИ с идентификатори 07079.663.68 и 07079.663.70, които попадат в регистъра на засегнатите имоти и съгласно кадастрална карта са „територия заета от води и водни обекти“ с начин на трайно ползване „езеро“, представляват ли част от „Мандренско езеро“.</p> <p>3. В ДЕО да се включат изработените ПУП-ПП и план за отводняване, с нанесени всички отводнителни съоръжения. Към плана за отводняване да се посочат всички пречиствателни съоръжения и/или каломаслоуловители, както и местоположението им. Да се посочи начина на третиране на водите от тях.</p> <p>4. След изготвяне на оценката на шумовото натоварване, да се включат мерки за намаляване и предотвратяване на вредното въздействие.</p> <p>5. В ДЕО да се включат мерки по време на строителството и по време на експлоатацията за намаляване и предотвратяване на замърсители с цел опазване на курортния ресурс „Мандренско езеро“.</p>	<p>Приема се. Всички указания са взети предвид и отразени в ДЕО.</p> <p>Не са открити документи, удостоверяващи наличието на курортен ресурс „Мандренско езеро“.</p>
3.	БДЧР, вх. № 05-10-564/А2/18.03.2024 г.	<p>1. За конкретния ПУП-ПП, БДЧР е изразила становище по чл.155, ал.1, т.23 от Закона за водите с изх. № 05-10-564/А1/29.12.2021г. за „ПУП-ПП за трасе на пътна връзка от о.т. 209 по плана за ж.к. „Меден Рудник“, гр. Бургас до Републикански път I-9 „ГКПП Дуранкулак-Бургас - ГКПП Малко Търново“, с възложител Община Бургас.</p> <p>2. В доклада за ЕО да се представи информация за връзката на плана с действащите План за управление на речните басейни (ПУРБ 2016-2021 г.) за Черноморски район, съгласно РДВ 2000/60/ЕС и План за управление на риска от наводнения (ПУРН 2022-2027г.) съгласно Директива 2007/60/ЕС.</p> <p>3. Описанието и анализът на компонентите на околната среда в част „Води“ да се изготви съобразно информацията за водите и водните тела в Плана за управление на речните басейни в Черноморския район.</p>	<p>Приема се. Всички указания са взети предвид и отразени в ДЕО.</p>

№	Получено от, изх. №	Изразено становището	Начин на отразяване в ДЕО и мотиви
		<p>На стр. 23 от Заданието за обхват и съдържание на ДЕО е посочено, че повърхностно водно тяло с код BG2MA700R006 попада на територията на ПУП-ПП. Необходимо е да се коригира, предвид, че повърхностно водно тяло с код BG2MA700R006 в обхвата на Плана.</p> <p>Територията на ПУП-ПП попада в обхвата на:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Повърхностно водно тяло с код: BG2MA100L001 с наименование „ез. Мандра/ Узунгерен“; • Подземно водно тяло с код BG2G00000PG029 и наименование „Порови води в палеоген – еоцен, олигоцен Бургас“. <p>4. Докладът за ЕО следва да обхваща всички възможни въздействия върху количеството и качеството на повърхностните, подземните води и зоните за защита на водите (ЗЗВ), определени по чл. 119а от Закона за водите.</p> <p>5. При изготвяне на ДЕО да се вземат предвид заложените в ПУРБ цели за опазване на водните тела, попадащи в обхвата на Плана, както и програмите от мерки за предотвратяване и намаляване на значителни вредни въздействия върху повърхностните и подземни води. В доклада да се разпишат мерки за изпълнение при прилагане на Плана с цел недопускане или намаляване на отрицателните въздействия върху повърхностните и подземните водни тела и ЗЗВ, от гледна точка на постигане на целите на околната среда и мерките за постигане на добро състояние, заложи в ПУРБ 2016-2021г.</p> <p>6. Да бъде отразена и необходимостта от спазване на съответните забрани и ограничения в поясите на СОЗ, регламентирани в Наредба № 3/16.10.2000г. на МОСВ, МРРБ и МЗ (ДВ. бр. 88/2000г.) за условията и реда за проучване, проектиране, утвърждаване и експлоатация на санитарно-охранителните зони около водоизточниците и съоръженията за питейно-битово водоснабдяване и около водоизточниците на минерални води, използвани за лечебни, профилактични, питейни и хигиенни нужди.</p> <p>Трасето засяга границите на пояс III на СОЗ около минерални водоизточници: Б-20, Б-88, минерално находище Съдиево, учредена със Заповед №РД - 877/25.08.2004 г. на Министъра на околната среда и водите.</p>	

№	Получено от, изх. №	Изразено становището	Начин на отразяване в ДЕО и мотиви
		<p>7. При изготвянето на ДЕО да се вземе предвид определения район със значителен риск от наводнения (РЗПРН) на територията на плана. Предвиденото трасе попада в РЗПРН, съгласно ПУРН 2022-2027г. с код BG2_APSFR_BS_102 и наименование „Черно море - гр. Бургас“.</p> <p>В Националната програма за изпълнение на ПУРН е заложена мярка засягаща трасето: < М34-В12 > „Елементи на УОС (Устойчиви отводнителни системи) за намаляване на пика на високите води“.</p> <p>Необходимо е ДЕО да е в съответствие с действащия План за управление на риска от наводнения (ПУРН) 2022-2027г.</p> <p>В доклада да се разпишат мерки за недопускане или намаляване на отрицателните въздействия, от гледна точка на постигане на целите и мерките за защита от вредното въздействие на водите, заложи в ПУРН 2022-2027г.</p> <p>ПУРН 2022-2027г., Приложение № Ж „Национална програма за изпълнение при прилагане на ПУРН“, Изготвените карти на заплахата и на риска от наводнения и Програмата от мерки към Плана за управление на риска от наводнения за Черноморски район за басейново управление на водите са публикувани на интернет страницата на БДЧР в раздел ПУРН 2022-2027.</p> <p>8. При изготвянето на ДЕО да се обърне внимание на водните обекти (реки, езера, язовири, дерета, др.). За осигуряване спазването на произтичащите забрани и ограничения съгласно Закона за водите, както и за издаване на разрешителни, е необходимо водните обекти да са отбелязани в КВС и в кадастралните карти с данни за границите и собствеността.</p> <p>9. При изготвяне на ДЕО да се имат предвид забраните и ограниченията, регламентирани в Закона за водите, включително:</p> <ul style="list-style-type: none"> • съгласно чл. 7, ал. 1 от Закона за водите, основен принцип при отношенията, свързани със собствеността върху водните обекти е упражняването на собственост без да се допуска нарушаване на целостта и единството на хидроложкия цикъл и на природната водна система. • забраните на чл.134 от Закона за водите за разполагане на животновъдни ферми, жилищни и вилни сгради и стопански постройки в заливаемите тераси на реките и принадлежащите земи на водохранилищата, както и складиране на пестициди, 	

№	Получено от, изх. №	Изразено становището	Начин на отразяване в ДЕО и мотиви
		<p>депонирани и третиране на отпадъци; засаждането на трайни насаждения с плитка коренова система.</p> <ul style="list-style-type: none"> изискванията на чл. 143, ал. 1 от Закона за водите, съгласно които за защита от вредното въздействие на водите не се допускат дейности с които се нарушава естественото състояние и проводимостта на речните легла, бреговете на реките и крайбрежните заливаеми ивици и използването им като депа за земни и скални маси; при извършване на дейности, граничещи с води и водни обекти – публична държавна собственост е необходимо да се определят граници, в съответствие с чл. 155, ал. 1, т. 1 от Закона за водите; изискванията на чл. 44 и чл. 46 от Закона за водите, в случай на водовземане и/или ползване на воден обект, включително чл.46, ал.4 по отношение на заустването на битово-фекалните води; изискванията на чл. 198о от Закона за водите, че предоставянето на ВиК услуги на потребители се извършва единствено от ВиК оператор по реда на Закона за водите и Закона за устройство на територията. 	
4.	ОД Земеделие, изх. изх. № РД-12-04-360-1/12.04.2024 г.	<p>Във връзка с Ваше писмо вх.№РД-12-04-360/15.03.2024г. относно становище по Заданието за обхвата и съдържанието на доклад за екологична оценка на ПУП-ПП за трасе на пътна връзка от о.т.209 по плана на ж.к. „Меден рудник“, гр.Бургас до републикански път I-9 “ГКПП Дуранкулак-Бургас – ГКПП Малко Търново” ви уведомявам и изразявам следното становище:</p> <p>Видно от приложения регистър на засегнатите имоти за обект: Преинвестиционно проучване за избор на трасе за пътна връзка от о.т. 209 по плана за жк. Меден Рудник, гр.Бургас до РП I-9 „ГКПП Дуранкулак-Бургас-ГКПП „Малко Търново“ в съответствие с ОУП на гр.Бургас и парцеларен план за утвърждаване на избраното трасе“ имотите са по вид собственост: остатъчен общински фонд, частна собственост, общинска собственост, държавна /води и водни обекти- собственост МОСВ, територия на транспорта, път за републиканска пътна мрежа/, като по същия се установява, че няма засегнати земеделски земи в управление на Министъра на земеделието и храните.</p> <p>Общо засегнатата площ на трасето за пътна връзка възлиза на общо 148.654 дка, като земеделската земя е 44.609 дка.</p> <p>С оглед на гореизложеното ОД „Земеделие“ Бургас в границите на своята компетентност и съгласно вменените и правомощия не възвръща по изложеното в настоящия доклад.</p>	Изразява положително становище.
5.	АПИ (чрез ОПУ Бургас с писмо №	В Раздел I т. 2 от така представеното Задание за обхват и съдържание на ДЕО е посочен вида на трасе на пътна връзка от о.т. 209 по плана на ж.к. „Меден рудник“;	Приема се, съобразено с етапа, на който се намира развитието на проекта, а

№	Получено от, изх. №	Изразено становището	Начин на отразяване в ДЕО и мотиви
	66-Бс-513/20.03.2024 г.)	<p>гр. Бургас до Републикански път I-9 „ГКПП Дуранкулак - Бургас - ГКПП Малко Търново“, предвидена с четири ленти на движение, кръгово кръстовище при обвързката му с уличната регулация на ж. к. „Меден Рудник“ и пътен възел на две нива, тип „Тромпет“, при връзка с път I-9, което отговаря на изискванията за избор на вариант на АПИ посочени в писмо с изх. № 08-00-184 от 20.01.2021 г.</p> <p>В писмо с изх. № 08-00-1113/09.08.2021 г. АПИ е изразила своето становище относно предоставените проектни материали по част ПУП-ПП на град Бургас във връзка с трасе за пътна връзка от о. т. 209 по плана за ж.к. „Меден рудник“, гр. Бургас до Републикански път I-9 „ГКПП Дуранкулак - Бургас - ГКПП Малко Търново“, в което е констатирано липсата на отразяване на трасетата на съществуващите подземни и надземни проводни и съоръжения, които ще бъдат засегнати от реализирането на новата пътна връзка, както и решенията за тяхното изместване и/или защитата не е взета предвид, вероятно поради фазата на проектиране – „предиинвестиционно проучване“.</p> <p>След разработване на техническия проект за новата пътна връзка, следва да бъде представен за преглед и съгласуване в АПИ в неговата цялост.</p> <p>Във връзка с така представеното Задание за определяне на обхвата и съдържанието на ДЕО, Ви информираме, че съгласуваме същото, като след изработване на ДЕО е необходимо да бъде представен в АПИ – ЦА и ОПУ–Бургас за становище, съгласно чл. 20 от Наредбата за условията и реда за извършване на екологична оценка на планове и програми.</p>	<p>именно предиинвестиционно проучаване. На етап работно проектиране, следва да бъде изпълнено указанието за отразяване на трасетата на съществуващите подземни и надземни проводни и съоръжения, които ще бъдат засегнати от реализирането на новата пътна връзка.</p>

13. НЕТЕХНИЧЕСКО РЕЗЮМЕ НА ЕКОЛОГИЧНАТА ОЦЕНКА

Като отделно приложение към Доклада за ЕО е изготвено нетехническо резюме, в което е представена съкратена информация по основните раздели на Доклада за ЕО, несъдържаща технически термини, при спазване на разпоредбата на чл. 17, ал. 3 от Наредбата за ЕО.

14. ПРИЛОЖЕНИЯ КЪМ ДОКЛАДА ЗА ЕКОЛОГИЧНА ОЦЕНКА

1) Приложения, свързани с авторите на доклада за ЕО:

1. Списък на експертите, разработили ЕО;
2. Декларации за независимост и компетентност – на хартиен носител;
3. Дипломи за завършено образование – на електронен носител.
4. Специфични документи, доказващи опита на орнитолог – на електронен носител.

2) Приложения, свързани с процедурата за ЕО:

1. Приложение № I.2-1 Решение № БС-14-ЕО/25.02.2022 г. на директора на РИОСВ – Бургас
2. Приложение № I.2-2 Писмо на РИОСВ – Бургас изх. № ПД-1490(13)/25.02.2022 г.
3. Приложение № II.1.3-1 Регистъра на засегнатите имоти от ПУП-ПП
4. Приложение № II.1.3-2 Координатния регистър по оста на трасето на пътя
5. Приложение № II.2.1.3-1 Становище на БДЧР изх. № 05-10-564/А1/29.12.2021 г.
6. Приложение № II.12-1 Копия на получените становища в процеса на консултациите по Задание за определяне на обхвата и съдържанието на ЕО – 5 бр.
 - писмо изх. № ПД-1490(15)/10.04.2024 г на Директора на РИОСВ-Бургас
 - писмо изх. № 07-95-1/08.04.2024 г на Директора на РЗИ-Бургас;
 - писмо вх. № 05-10-564/А2/18.03.2024 г. на Директора на БДЧР;
 - писмо изх. № РД-12-04-360-1/12.04.2024 г. на Директора на ОД Земеделие;
 - чрез ОПУ Бургас с писмо № 66-Бс-513/20.03.2024 г. на Изпълнителния директор на АПИ.
7. Приложение № II.12-2. Допълнително становище от хидрогеолог.

Списък на експертите, разработили доклада за ЕО:

№ по ред	Име, фамилия	Диплома №	Разработен материал
1.	инж. Нина Иванова Стоянова	Диплома № 0004237/13.07.1995 г. Химико-технологичен и металургичен университет, София	Ръководител на колектива, експерт по отпадъци и опасни химични вещества
2.	Ивайло Иванов Предъов	Диплома № 001008/10.11.2009 г. Химико-технологичен и металургичен университет, София	Атмосферен въздух, климат, вредни физични фактори – шум и вибрации
3.	Тодор Димитров Стефанов	Диплома регистрационен № 2554/20.10.1983 г., Минно-геоложки институт, София	Повърхностни и подземни води, земни недра
4.	инж. Ралица Димитрова Стефанова	Диплома регистрационен № 13637/15.03.2022 г., Минно-геоложки университет, София	Почви, ландшафт, културно-историческо наследство
5.	Красимир Борисов Дончев	Диплома № 0005215/1995 г. Пловдивски университет „Паисий Хилендарски”-	Растителен и животински свят, Национална екологична мрежа, въздействие върху птиците
6.	Райна Иванова Георгиева	Диплома регистрационен № 41738/04.04.2023 г. Медицински университет, София	Здравно-хигиенни аспекти и риск за човешкото здраве