



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Министерство на околната среда и водите

Регионална инспекция по околната среда и водите - Бургас

РЕШЕНИЕ № БС-33- П / 24.06.2016

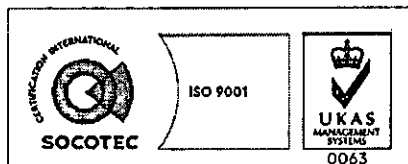
за прекратяване на процедура по оценка на въздействието върху околната среда

С вх. № 9250 от 25.11.2015 г. е внесено уведомление по смисъла на чл. 4, ал. 1 от Наредбата за условията и реда за извършване на оценка на въздействието върху околната среда - НУРИОВОС (изм. и доп. ДВ. бр.94 от 30 Ноември 2012г. към момента на подаване на уведомлението) за инвестиционно предложение „Изграждане на винарна за винопроизводство с база за ношувки, обслужващи и рекреационни обекти в поземлени имоти №№ 27454.23.23, 27454.23.52, 27454.23.86, 27454.23.88 и 27454.23.90 по КК на с. Емона, местност „Кладери“, община Несебър“, с възложител „Дарс Инвест“ ЕООД.

Възложителя с писмо изх. № 9250/15.01.2016 г. на РИОСВ-Бургас, на основание чл.5, ал.1 от НУРИОВОС е информиран, че инвестиционно предложение попада в обхвата на т.10, буква „б“ към чл. 93, ал. 1, т.1 от ЗООС, поради което следва да се проведе процедура по преценяване на необходимостта от извършване на оценка на въздействието върху околната среда (ОВОС), както и на процедура по преценяване на вероятната степен на отрицателно въздействие върху защитени зони, която се извършва чрез процедурата по ОВОС, по реда на чл. 31, ал. 4 от Закон за биологичното разнообразие. Със същото писмо, в изпълнение на чл. 4, ал. 2 от НУРИОВОС е информирана и Община Несебър, на територията на която ще се реализира инвестиционното предложение.

Имотите, предмет на инвестиционното предложение не попадат в границите на защитени територии по смисъла на Закона за защитените територии. Всички имоти попадат в границите на защитени зони (Натура 2000 места) по смисъла на Закона за биологичното разнообразие - в защитена зона (ЗЗ) BG0001004 „Емине-Иракли“ за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна, приета с РМС № 802/04.12.2007 г. (ДВ, бр. 107/2007 г.) изм. РМС №660/01.11.2013г. (ДВ, бр. 97/2013 г.) и в защитена зона BG00002043 „Емине“ за опазване на дивите птици, обявена със Заповед № РД-560/21.08.2009 г. на Министъра на околната среда и водите (ДВ, бр. 69/2009 г.) изм. Заповед №РД-76/28.01.2013 г. (ДВ, бр. 10/2013 г.). При извършената проверка за допустимост по реда на чл. 12, ал.2 във връзка с чл. 40, ал. 2 от Наредбата за условията и реда за извършване на оценка за съвместимостта на планове, програми, проекти и инвестиционни предложения с предмета и целите на опазване на защитените зони - Наредбата за ОС се констатира, че инвестиционното предложение е допустимо спрямо режима на защитена зона BG00002043 „Емине“ за опазване на дивите птици, определен със заповедта ѝ за обявяване и за изменение. Разглежданите имоти не попадат в списъка с имоти, за които е валидна забраната по т. 8.1. на горесцитираната Заповед № РД-560/21.08.2009 г. за обявяване на защитена зона BG00002043 „Емине“ за опазване на дивите птици. Към днешна дата няма Заповед за обявяване на защитената зона BG0001004 „Емине-Иракли“ за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна и съответно няма забранителен режим.

След извършена проверка по наличната към момента в РИОСВ-Бургас цифрова информация (КВС/КК, горска карта) и модели за разпространение на дюнни природни местообитания по Черноморското крайбрежие, е констатирано, че поземлени имоти №№



гр. Бургас, к-с Лазур, ул. „Перушица“ 67, ет.3, п.к.388
Тел: +359 56 813205, Факс:+359 56 813 200
e-mail: riosvbs@unacs.bg
www.riosvbs.com



27454.23.23, 27454.23.52, 27454.23.86, 27454.23.88 и 27454.23.90 по КК на с. Емона, местност „Кладери”, община Несебър нямат характеристика на пясъчни дюни

С писмо с вх. № 9250/23.02.2016 г. възложителят е постъпила информация по Приложение № 2 към чл. 6 от НУРИОВОС и Уведомление съгласно Приложение № 1 към чл. 10 от Наредбата за ОС за горечитираното инвестиционно предложение, с приложено платежно нареждане за платена такса в размер на 500 лв.

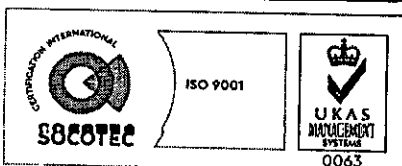
На основание чл. 7, ал. 2, т. 2, буква „б” и т. 4 от НУРИОВОС, информацията по Приложение 2 към чл. 6 от НУРИОВОС и Уведомление съгласно Приложение № 1 към чл. 10 от Наредбата за ОС са изпратени за становище по компетентност с писма с изх. № 9250/18.03.2016 г. до РЗИ-Бургас и до БДЧР-Варна.

Съгласно чл. 7, ал. 4 от НУРИОВОС, с писмо изх. № 9250/18.03.2016 г., възложителя е уведомен, че информацията по Приложение 2 от НУРИОВОС е изпратена за становище до специализираните ведомства, както и че времето за провеждане на консултации със специализираните ведомства, не се включва в указания в чл. 93, ал. 5 от Закона за опазване на околната среда едномесечен срок за произнасяне от РИОСВ-Бургас по внесеното искане.

Във връзка с изискванията на чл. 6, ал. 9 от НУРИОВОС, от Община Несебър е постъпило писмо с техен изх. № Н2-УТ-1125-001/12.04.2016 г., с резултатите от обществения достъп до информацията по Приложение № 2 към чл. 6 от НУРИОВОС.

С писмо изх. № 9250/28.04.2016 г., възложителят е уведомен че:

- РЗИ-Бургас не може да даде положително становище на основание предложената информация за преценяване на необходимостта от извършване на оценка на въздействието върху околната среда. В тази връзка е необходимо същата да се допълни, съгласно становище на РЗИ-Бургас с изх. № 25-01-57/29.03.2016 г.
- От страна на РИОСВ Бургас е установено, че същата е недостатъчна за преценяване на необходимостта от извършване на оценка на въздействието върху околната среда, поради което е необходимо да се предостави следната допълнителна информация:
 1. Подробна описание на дейностите по изграждането на винарната за винопроизводство. Да се опишат химичните вещества, които ще се използват при винопроизводството, а също така и начина и мястото на съхранение на тези химични вещества;
 2. Прогнозна оценка за очакваното шумово въздействие при изграждането на обектите и при експлоатацията им в т.ч. винарната;
 3. Отстоянието на най-близките жилищни сгради на с. Емона от границите на имота, в който ще се реализира инвестиционното предложение;
 4. Данни за очакваните шумови нива в място на въздействие, при експлоатация на инсталацията за винопроизводство;
 5. Уточнение колко ПСОВ ще се изградят – на стр. 3 в информацията за преценяване на необходимостта от извършване на ОВОС има запис за ЛПСОВ за пречистване на формираните битово-фекални води, а на стр. 11 като отпадък са посочени утайки от пречистване на производствени води;
 6. Подробна информация за всички генерирани от експлоатацията на обекта отпадъци – вид и код по Наредба №3 за класификацията на отпадъците от 23.07.2014 г. и начина им на третиране;
 7. Да се конкретизира записът: „открити площи с обществено обслужващи, помощни и спортно-рекреационни функции“;
 8. Да се изяснят предвижданията за тази територия по действащия общ устройствен план;
 9. Конкретни данни за вида и количеството на очакваните замърсяващи вещества, по време на строителството.



гр. Бургас, к-с Лазур, ул. „Перуцица” 67, ет.3, п.к.388

Тел: +359 56 813205, Факс: +359 56 813 200

e-mail: riosvbs@unacs.bg

www.riosvbs.com



За предоставяне на необходимата информация РИОСВ Бургас е определила срок до 01.06.2016 г. и възложителят е уведомен, че съгласно чл. 6, ал. 4 от НУРИОВОС, ако допълнителната информация не бъде предоставена в определения срок, процедурата по разглеждането на искането се прекратява.

С вх. № ПД-878/20.04.2016 г., е постъпило от възложителят уведомление по смисъла на чл. 4, ал. 1 от НУРИОВОС за „ПУП-ПП за уличен канал от ЛПСОВ в поземлен имот № 27454.23.88 до точка на заустване в поземлен имот № 02703.41.115 по КК на с. Емона, местност „Кладери“, община Несебър“, с възложител „Дарс Инвест“ ЕООД. За приложимата процедура по реда на Глава шеста от ЗООС и чл. 31 от ЗБР, възложителят с писмо изх. № 9250,ПД-878(1)/12.05.2016 г. е уведомен, че за инвестиционно предложение „Изграждане на винарна за винопроизводство с база за нощувки, обслужващи и рекреационни обекти в поземлени имоти №№ 27454.23.23, 27454.23.52, 27454.23.86, 27454.23.88 и 27454.23.90 по КК на с. Емона, местност „Кладери“, община Несебър“ има започнала процедура по преценяване на необходимостта от извършване на ОВОС и „ПУП-ПП за уличен канал от ЛПСОВ в поземлен имот № 27454.23.88 до точка на заустване в поземлен имот № 02703.41.115 по КК на с. Емона, местност „Кладери“, община Несебър“ ще бъде разгледан съвместно със стартиралата процедура по преценка. Допълнителната информация е постъпила в РИОСВ с писмо вх. № 9250/31.05.2016г.

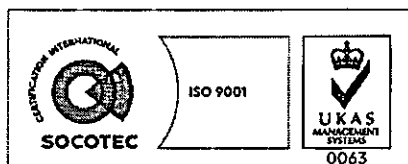
Постъпилата допълнителна информация за инвестиционно предложение „Изграждане на винарна за винопроизводство с база за нощувки, обслужващи и рекреационни обекти в поземлени имоти №№ 27454.23.23, 27454.23.52, 27454.23.86, 27454.23.88 и 27454.23.90 по КК на с. Емона, местност „Кладери“, община Несебър и „ПУП-ПП за уличен канал от ЛПСОВ в поземлен имот № 27454.23.88 до точка на заустване в поземлен имот № 02703.41.115 по КК на с. Емона, местност „Кладери“, община Несебър“, с възложител „Дарс Инвест“ ЕООД е изпратена по компетентност РЗИ-Бургас с писмо изх. № 9250,ПД-878(2)/08.06.2016 г. на РИОСВ Бургас.

Община Несебър с писмо с изх. № Н2-УТ-3061-001 от 24.06.2016 г., уведомява РИОСВ Бургас, че за „ПУП-ПП за уличен канал от ЛПСОВ в поземлен имот № 27454.23.88 до точка на заустване в поземлен имот № 02703.41.115 по КК на с. Емона, местност „Кладери“, община Несебър“, с възложител „Дарс Инвест“ ЕООД е публикувано съобщение на интернет страницата на общината и уведомлението е поставено на информационното табло.

С писмо с вх. № 9250 от 04.05.2016 г. в РИОСВ Бургас е входирана Жалба от Камелия Лазарова – управител на „ЛАЗАР&КО“ ЕООД относно реализацията на инвестиционното предложение и осигуряване на обществен достъп по представената документацията.

В отговор на внесената жалба с писмо на РИОСВ Бургас с изх. № 9250 от 27.05.2016 г. е уточнено на жалбоподателката, че съгласно изискванията на ЗООС и НУРИОВОС от страна на РИОСВ Бургас са спазени изискванията за осигуряване на обществен достъп до документацията, която се публикува на интернет страницата на инспекцията на всеки етап от процедурата.

След получени положителни становища от РЗИ-Бургас с техен изх. № 25-01-57/14.06.2016 г. и БДЧР с техен изх. № 05-10-20(2)/05.04.2016 г., Директорът на РИОСВ Бургас е издал Решение № БС-107-ПР от 16.08.2016 г., с което е постановил да се извърши ОВОС за инвестиционно предложение „Изграждане на винарна за винопроизводство с база за нощувки, обслужващи и рекреационни обекти в поземлени имоти №№ 27454.23.23, 27454.23.52, 27454.23.86, 27454.23.88 и 27454.23.90 по КК на с. Емона, местност „Кладери“, община Несебър и „ПУП-ПП за уличен канал от ЛПСОВ в поземлен имот № 27454.23.88 до точка на заустване в поземлен имот № 02703.41.115 по КК на с. Емона, местност „Кладери“, община Несебър“, с възложител „Дарс Инвест“ ЕООД.



гр. Бургас, к-с Лазур, ул. „Перушица“ 67, ет.3, п.к.388
Тел: +359 56 813205, Факс:+359 56 813 200
e-mail: riosvbs@unacs.bg
www.riosvbs.com



С вх. № 9250 от 29.12.2016 г., възложителят е внесъл в РИОСВ Бургас Консултации по предварително подготвен вариант на Задание за изготвяне на Доклада по ОВОС.

Задание за обхват и съдържание на Доклада по ОВОС е постъпило в РИОСВ Бургас с вх. № 9250 от 03.01.2017 г.

Във връзка с проведени от възложителя консултации по изработеното задание, е получено от кметство Обзор с техен изх. № 126/02.02.2017 г. становище с необходимите препоръки и изисквания при разработването на Доклада по ОВОС.

С писмо изх. № 9250, ПД-878(6)/10.04.2017 г. е изразено становище на компетентния орган по околна среда по Заданието и са указани следващите стъпки по процедурата. Дадени са конкретни препоръки и указания за информацията, която трябва да се съдържа в Доклада за ОВОС. Съгласно чл. 34, ал. 1 от Наредбата за ОС, към Доклада за ОВОС, като отделно приложение следва да се представи и Доклада по ОС.

Възложителя „Дарс Инвест“ ЕООД с писмо вх. ПД-878(7) от 18.06.2018 г. представя в РИОСВ Доклад за ОВОС, Доклад за ОС, Нетехническо резюме и Коригирано задание за инвестиционно предложение „Изграждане на винарна за винопроизводство с база за нощувки, обслужващи и рекреационни обекти в поземлени имоти №№ 27454.23.23, 27454.23.52, 27454.23.86, 27454.23.88 и 27454.23.90 по КК на с. Емона, местност „Кладери“, община Несебър и „ПУП-ПП за уличен канал от ЛПСОВ в поземлен имот № 27454.23.88 до точка на заустване в поземлен имот № 02703.41.115 по КК на с. Емона, местност „Кладери“, община Несебър“.

На основание чл. 14, ал. 2 и ал. 11 от НУРИОВОС Доклада за ОВОС с приложенията е изпратен за становище по компетентност до РЗИ-Бургас с писмо изх. № 9250, ПД-878(8)/22.06.2018 г. и до БДЧР-Варна с писмо с изх. № 9250, ПД-878(9)/02.07.2018 г.

След преглед на документацията РИОСВ Бургас с писмо с изх. № 9250, ПД-878(12)/27.07.2018 г. информира възложителя, че:

1. **Оценката по смисъла на чл. 14, ал. 4 от НУРИОВОС за качеството на Доклада за ОВОС е отрицателна.**

Необходимо е докладът да бъде допълнен по отношение на констатираните пропуски, а информацията да бъде систематизирана както следва:

Относно фактор Шум:

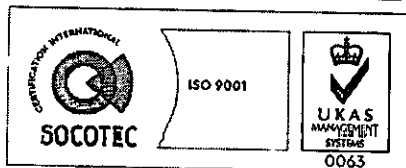
Необходимо е ДОВОС да се допълни с конкретна информация за източниците на шум от винарната за винопроизводство и ЛПСОВ, както и очаквани нива на шум, излъчван в околната среда от тези източници.

Относно компонент Въздух: Докладът е с многократно повтарящи се текстове, липсва систематизираност и последователност на излагане на информацията.

ДОВОС следва да бъде допълнен с мерки по прилагане на изискванията на актуалното законодателство, свързани с употребата на флуорирани парникови газове, при експлоатацията на винарната за винопроизводство.

Относно компонент Води:

Според предоставената информация, отпадъчните води, които ще се формират в резултат от реализацията на инвестиционното предложение (ИП): винарна за преработка на 5 (пет) тона грозде; база от до 42 сгради, включително комплекс и къщи за нощувки за 250 (двеста и петдесет) човека в землището на село Емона, местност „Кладери“, община Несебър, област Бургас, чрез площадкова канализационна мрежа ще се отвеждат в локално пречиствателно съоръжение (ЛПС), с осигурено най-малко първично пречистване, след което ще се събират в безотточен резервоар, откъдето ще се изчерпват със специализиран транспорт и ще се предават за допречистване в пречиствателна станция за отпадъчни води (ПСОВ).



гр. Бургас, к-с Лазур, ул. „Перушица“ 67, ет.3, п.к.388

Тел: +359 56 813205, Факс: +359 56 813 200

e-mail: riosvbs@unacs.bg

www.riosvbs.com



Съгласно чл. 132 от Закона за водите (ЗВ), лицата, от стопанската дейност на които се образуват отпадъчни води, са длъжни да изграждат необходимите пречиствателни съоръжения в съответствие с изискванията за заустване във водния обект, когато на съответната територия няма изградена канализационна система.

Според ЗВ, препращащ към Закона за устройство на територията, отвеждането на отпадъчни води във водоплътни изгребни ями, отговарящи на техническите и санитарно – хигиенните изисквания, се допуска единствено за обекти, формиращи битово - фекални отпадъчни води в границите на населените места и селищните образувания със зони за ниско застрояване или в части от тях без изградена канализация.

Във връзка с горното, предложеният вариант за отвеждане на отпадъчните води след ЛПС в безотточен резервоар с последващо изчерпване и предаване в ПСОВ, е неприемлив.

Относно компонент „Химични вещества“:

От представената информация в ДОВОС по отношение на винарната става ясно, че не се предвижда използване на серен диоксид за стабилизация на виното.

Погрешно е обаче заключението в ДОВОС, че инвестиционното предложение не предвижда използването на опасни вещества и смеси. Възложителят предвижда водоснабдяването на имотите да се осъществи от подземен собствен водоизточник шахтов кладенец и за водоснабдяване на новопроектираното застрояване в ПИ №23.86, ПИ №23.52 и в ПИ №23.88 се предвижда изграждане на нов резервоар за питейно битови нужди с обем $V=120\text{ m}^3$. Предвижда се питейната вода да се обеззаразява с натриев хипохлорит с автоматичен дозатор в постройката на ШК сутрин и вечер, а разтворът на натриевия хипохлорит да се доставя на място в бидони в количеството за един месец, без да е уточнено какво е количеството за месец.

Натриевият хипохлорит е вещество, поименно изброено в Приложение №3 към чл.103, ал.1 от ЗООС, част 2 Поименно изброени вещества, т.41.

Във връзка с горното и на основание чл.103, ал.1 от ЗООС, възложителя да извърши класификация на съоръжението за обеззаразяване на питейната вода, в съответствие с критериите по Приложение №3 и да документира извършената класификация. Докладът от извършената класификация да се представи като допълнение към ДОВОС.

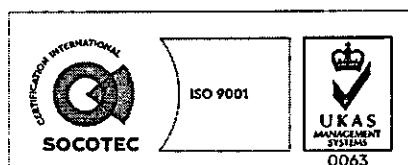
Относно фактор „Отпадъци“:

1. Предложените два варианта за пречистване на отпадъчни води, по отношение на утайките са неприемливи по следните причини:

- Предвиденият вариант за извозване до ПСОВ „Бяла – Обзор“ е неприемлив.
- Представената информация за предвиденото за изграждане съвременно пречиствателно съоръжение от типа ИДПС е оскъдна – липсват данни за технологията и вида на съоръжението. Записът, че на 1 година съоръжението ще се почиства от утайки не носи информация за генерирания отпадък, като вид и прогноза за неговото третиране. Предвиждането за стабилизиране и оползотворяване на утайката в други ПСОВ е неприемлив, поради факта, че няма данни за отпадъка и че в ПСОВ, утайките не се оползотворяват.

2. Твърдението, че от винарната няма да се образуват производствени отпадъчни води, поради факта, че няма да се извършва бутилиране (измиване на нови стъклени опаковки) е неприемлив. Измиването ще се извършва на всички съдове, които са били в досег със суровината – грозде и в следствие с продукта – гроздомелачки, преси, ферментатори, бурета, съдове за вторичните суровини (чепки, джибри) и др. при различен състав на водите и утайките ще имат различен състав и начинът на третиране ще бъде различен.

3. В Доклада няма информация за третиране на отпадъците от предвиденото за изграждане локално съоръжение за дъждовни води.



гр. Бургас, к.с Лазур, ул. „Перушица“ 67, ет.3, п.к.388
Тел: +359 56 813205, Факс:+359 56 813 200
e-mail: riosvbs@unacs.bg
www.riosvbs.com



4. В ДОВОС няма информация за всички отпадъци, относно вида им, съответния код, тяхното съхраняване на площадката и последващото им третиране.

- Не са посочени строителните отпадъци, които ще се формират при строителството на обекта, управлението им по време на строителство, последващото им третиране;

- Относно отпадъците, които ще се генерират при пречистването на отпадъчните води: посочени са три броя отпадък – кодове 19 08 01, 19 08 02, 19 02 05, без да се конкретизира кой отпадък от кое локално пречиствателно съоръжение ще се формира от ИДПС или от локално съоръжение за дъждовни води. В Доклада е отбелязано, че в ИДПС и локално съоръжение за дъждовни води ще се извършва първично пречистване – не става ясно от къде тогава ще се получава отпадък с код 19 08 05.

- Не са посочени с кодове и като видове отпадъците от винопроизводството и тяхното последващо третиране.

- В ДОВОС няма информация за третирането на отпадъците от зелените площи на комплекса.

5. В т. 7.2. План за изпълнение на мерките са допуснати редица неточности по отношение на нормативната уредба по управление на отпадъците:

- Мярка при строителството: съгласуване с кмета на община Несебър маршрутите за транспортиране на отпадъците и инсталацията/съоръжението за третирането им, съгласно чл. 18, ал. 2 от ЗУО – това е текст (изискване) от отменения Закон за управление на отпадъците (ЗУО).

- Мярка при експлоатация: изготвяне и съгласуване на Програма за дейности с отпадъци. Новият ЗУО – обн. ДВ, бр. 53/13.07.2012 г. не изисква изготвянето на Програми – това е изискване на отменения ЗУО от 2003 г.

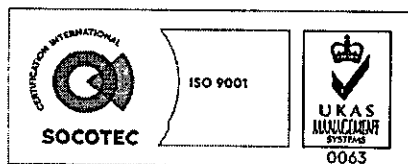
- Мярка при експлоатация: събиране, съхраняване и предаване на опасните отпадъци на лицензирани фирми за обезвреждане – в ДОВОС не е разгледано генерирането на опасни отпадъци от обекта, за да се поставя тази мярка.

Относно компонент „Защитени територии“: *Не е предоставена, изисканата в Решение № БС-107-ПР/16.08.2016 г. на Директора на РИОСВ-Бургас информация*

• В представената информация не е формулирано ясно, имотите предмет на ИП обработваеми ли са в момента или изоставени. На стр. 104 е посочено, че са част от обработваемите земеделски земи, северно от р. Вая, а на стр. 162, че в мястото, предмет на ИП, се наблюдава активна сукцесия, с настаняване на дървесни и храстови видове. Да се уточни какъв е характера на растителността на терена, като се представи списък със защитените видове и се направи анализ и изводи за въздействието от реализирането на ИП върху нея. Посочената на стр. 162 табл. 4 липсва.

• Имотите, обект на ИП, в съседство граничат с изоставени терени, някои от които със сменен статут, а северно с широколистни гори. Източно от имотите в непосредствена близост се намира плажната ивица и морският бряг. Не е оценено изчерпателно въздействието /пряко и косвено/ върху горските местообитания, изоставените обработваеми земи и растителността, характерна за крайбрежните местообитания. Да се направят изводи за степента и характера на въздействието, като се представи пълен списък със защитените растителни видове /включени в Приложение № 3 на ЗБР, като описаните в информацията критска креса, черноморска ауриния, приморски ветрогон, черноморско плоскокавиче и др./ и анализира и оцени въздействието върху тях;

• Да се оцени изчерпателно въздействието на инвестиционното предложение върху представителите на херпетофауната и срещащите се в околната храстова и суха степна растителност смок мишкар (*Elaphe longissima*), смок стрелец (*Coluber caspius*), медянка



гр. Бургас, к-с Лазур, ул. „Перушица“ 67, ет.3, п.к.388

Тел: +359 56 813205, Факс:+359 56 813 200

e-mail: riosvbs@unacs.bg

www.riosvbs.com



(*Coronella austriaca*), пепелянка (*Vipera ammodytes*), жълтокореман гушер (*Ophisaurus apodus*), слепок (*Anguis fragilis*) и другите видове гущери. Лозовите масиви, каквито са терените на ИП са също често срещано местообитание за двата вида смоци и представителите на гущерите. Да се направят изводи за степента и характера на въздействието;

- Не е представена изчерпателна информация и оценено пряко и косвено въздействие на ИП върху орнитофауната /гнездящите в близките горски площи представители от разредите Кълвачоподобни, Козодоеподобни, Синявицоподобни, Врбчоподобни и пр./ и другите животински видове /защитени видове бозайници, вкл. прилепите, влечуги и пр./, характерни за широколистните гори, с които имотите граничат на север и водолюбивите птици, предвид близкото разположение на ИП до морския бряг.

- Да се оцени въздействието на ИП върху констатираните в района на имотите видове птици, най-масово от които пойните птици (по голямата част защитени и вкл. в Приложение № 3 на ЗБР) по отношение на безпокойство, загуба на местообитания (включително места за гнездене) и фрагментиране на такива, в резултат на засиленото антропогенно присъствие и интензивното застрояване в комплекса и прилежащата леглова база.

- Да се опише и оцени въздействието върху най-близко разположените защитени територии, които само са изброени в настоящата информация, независимо дали попадат в защитена зона или не.

- За предложения в доклада алтернативен вариант на третиране на битово-фекалните отпадъчни води от комплекса, становището на БДЧР-Варна и на РИОСВ-Бургас е, че той също е неприемлив. Следва при разработване на приемлив вариант да се оценят всички компоненти и фактори, необходими за неговото изпълнение и въздействието му върху биологичното разнообразие в района, извън видовете предмет на опазване в двете защитени зони.

- На стр. 192 от доклада по ОВОС е цитирана защитена зона „Бакърлъка“, която няма отношение към настоящата информация. Да се коригира.

- Дублирани са страници 174, 175 и 176, като е повторен същият текст и информацията продължава от стр. 185, без логичната връзка с текста в предходните страници. Да се коригира текста на стр. 185 и 186, който е неясно формулиран и да се допълнят пропуснатите страници.

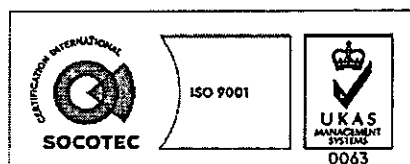
Обръщаме Ви внимание, че информацията в доклада по ОВОС трябва да бъде разработена за консервационно значимите видове и техните местообитания, извън тези, предмет на опазване в защитена зона BG 00002043 „Емине“ за опазване на дивите птици и защитена зона BG 0001004 „Емине-Иракли“ за опазване на природните местообитания и дивата флора и фауна, които са обект на анализ и оценка в Доклада по оценката за степента на въздействие.

Съгласно писмо с изх. № 25-01-73/10.07.2018 г. на Директора на РЗИ-Бургас е необходимо ДОВОС да се коригира и допълни със следната информация:

- във връзка с отпадналия вариант за заустване на пречистени отпадъчни води, от заглавието на обекта следва да се изключи частта за: „ПУП-ПП за уличен канал от ЛПСОВ в ПИ 27454.23.88 до точка за заустване в ПИ 02703.41.115 по КК на с. Емона“

- да се представи техническата обосновка, въз основа на която е извършено намаляване на защитната зона. Да се представи становище от одобряващата администрация за приемане на техническата обосновка и определяне на конкретната намалена защитна зона, съгласно изискванията на Наредба № РД-02-20-8/17.05.2013 г. за проектиране, изграждане и експлоатация на канализационни системи, в сила от 05.07.2013 г.

- подробна информация за очаквани нива на шум над граничните стойности и наднормени нива на химични агенти в околна среда от обекти, излъчващи вредности на територията на имота – винопроизводство и ПСОВ. Информацията да се базира на математически модели, като се разгледа и евентуалния кумулативен ефект от двата обекта.



гр. Бургас, к-с Лазур, ул. „Перушица“ 67, ет.3, п.к.388
Тел: +359 56 813205, Факс: +359 56 813 200
e-mail: riosvbs@unacs.bg
www.riosvbs.com



Съгласно становище с изх. №05-10-20/A2/12.07.2018 г. на БДЧР-Варна:

При изготвяне на ДОВОС са описани варианти за отвеждане и третиране на всички потоци отпадъчни и/или дъждовни води:

Вариант 1: с точка на заустване и изготвен ПУП-Парцеларен план за уличен канал от ЛПСОВ в ПИ 27454.23.88 до точка на заустване в ПИ 02703.41.115 по КК на с. Емона, местност „Кладери“, описан като неприемлив;

Вариант 2: за формираните отпадъчни води, които са с характер битово-фекални, които след пречистване, най-малко „първично пречистване“ с договор ще се приемат от фирма „Екотой – Сервиз“ ООД и извозват до ПСОВ, за допречистване.

За дъждовните води се предвижда към площадката на винарната да се изгради локално съоръжение за дъждовни води за улавяне на пясък и попаднали чепки или зърна грозде по време на дъжд. Механично пречистените дъждовни води периодично с договор ще се приемат от фирма „Екотой – Сервиз“ ООД и извозват до ПСОВ за допречистване.

На основание чл. 3 от Наредба № 2/2011г. за издаване на разрешителни за заустване на отпадъчни води във водни обекти и определяне на индивидуалните емисионни ограничения на точкови източници на замърсяване - не се счита за заустване на отпадъчни води: 1. изпускането на възвратими води, чиито състав и свойства не са влошени спрямо водите на водното тяло, от което са отнети; 2. изтичането на води от преливници към съоръжения за питейно-битово водоснабдяване; 3. изтичането на води от съоръжения на напоителните и отводнителните системи; 4. изтичането на води от съоръжения по външните трасета на водоснабдителните системи за питейно-битово водоснабдяване; 5. изтичането на води от охранителни канали за атмосферни води около обекти; 6. изтичането на атмосферни води, формирани от отводняване на покриви на сгради, за които е осигурено самостоятелно отвеждане до вливането им в повърхностни води; 7. изпускането на води от плувни басейни в повърхностни води, без тези от промивка на филтрите и от измиване на басейните; 8. естественото изтичане на води; 9. изпускането на възвратими води при добива на строителни материали в безотточни, изкуствено създадени от дейността водни тела със стоящи повърхностни води, чиито състав и свойства след естественото им утаяване не са влошени спрямо водите на изкуственото водно тяло, от което са отнети.

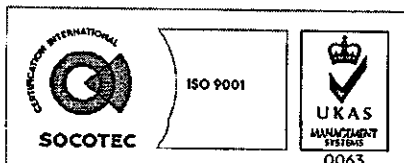
Съгласно § 1 от Допълнителните разпоредби по смисъла на гореописаната наредба: т. 6: от „Отпадъчни води“ са водите, в т. ч. и дъждовни, замърсени от извършването на производствена, стопанска, земеделска и битова дейност, както и водите от канализационните системи на населените места, селищните и курортните образувания.

При формирането на вторично замърсени дъждовни води е необходимо да бъдат пречистени, съгласно изискванията на ЗВ и Наредба №2/2011г. за издаване на разрешителни за заустване на отпадъчни води във водни обекти.

Предвид разпоредбите на чл. 132 от Закона за водите при липса на канализационна система, лицата от стопанска дейност на които се формират отпадъчни води, са длъжни да изградят пречиствателни съоръжения в съответствие с изискванията за заустване във воден обект.

На основание чл. 6, ал. 1, т. 1 от Наредба № 2/2011г. за издаване на разрешителни за заустване на отпадъчни води във водни обекти - не се издават разрешителни за нови зауствания и не се извършват нови зауствания на отпадъчни води в зони за защита на водите по чл. 119а, т. 1, 2, 4 и 5 от Закона за водите.

Необходимо е да се разгледат допълнително алтернативни варианти, отговарящи на нормативните изисквания, съгласно ЗВ и подзаконовата нормативна уредба (пример – дълбоководно заустване).



гр. Бургас, к-с Лазур, ул. „Перушица“ 67, ет.3, п.к.388

Тел: +359 56 813205, Факс:+359 56 813 200

e-mail: riosvbs@unacs.bg

www.riosvbs.com



Предложените мерки следва да се прецизират и коригират, съгласно Програмата от мерки на действащите ПУРБ и ПУРН.

ДОВОС следва да осигури спазването на забраните и ограниченията, регламентирани в Закона за водите, както и приложимите мерки от ПУРБ и ПУРН.

2. Оценката на качеството на Доклада по ОС е отрицателна съгласно чл. 24, ал. 4 от Наредбата за ОС.

Необходимо е Докладът да бъде преработен в цялост, като особено внимание се обърне на следните указания:

- В ДОСВ /стр. 4/ като основание за изготвяне е посочено Решение № БС-56-ПР/19.08.2014г. без да е уточнено каква процедура е проведена и кое инвестиционно предложение е одобрено с това решение. Наличното в РИОСВ Бургас решение с № БС-56-ПР/19.08.2014г. е неотнормимо към предмета и местоположението на разглежданото инвестиционно предложение.

- Към ДОСВ не са приложени документи, удостоверяващи изискванията на чл.9, ал.1 от Наредбата за ОС.

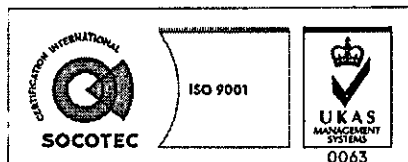
- Отражено е, че строителството на обектите ще се извърши етапно, като първи етап предвижда изграждане на 20 къщи за гости (бунгало) с басейн до 30куб.м. Не става ясно басейнът един ли ще бъде, къщите еднотипни ли ще са, в кои имоти ще са разположени елементите от първи етап на строителството.

- Декларира се, че след направени консултации с БДЧР-Варна отпада като неприложим варианта с изграждане на ЛПСОВ с капацитет 300ЕЖ с точка на заустване в ПИ 02703.41.115 (река Вая, над моста), земл. с. Баня. С ДОСВ се предлага нов вариант за третиране на формираните битово-фекални отпадъчни води, а именно първично пречистване в ЛПСОВ и временно съхранение в безотточен резервоар, от където „по договор ще се извозват с камиони на Екотой“. За предложения втори вариант на третиране на битово-фекалните отпадъчни води от комплекса, становището на БДЧР-Варна и на РИОСВ-Бургас е, че той също е неприемлив.

От тук следва, че няма изложен приемлив вариант, който (с всичките си елементи) да е анализиран по отношение на вероятните въздействия върху природните местообитания, видове, популации, местообитания на видове, както и върху дивите птици и техните местообитания, опазвани в защитена зона BG0001004 „Емине-Иракли“ за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна и защитена зона BG0002043 „Емине“ за опазване на дивите птици.

- От стр. 10 до стр. 90 в ДОСВ, в табличен вид са дадени процедури по околна среда, извършени в годините в границите на двете защитени зони от мрежата Натура 2000. Липсва анализ как /и дали изобщо/ тези процедури са взети предвид за целите на Доклада, както и мотиви защо са препечатани.

- За определяне на кумулативния ефект, определящи се явяват също ППП/ИП, които са съществуващи и/или в процес на одобряване и са в близост с настоящия проект. Например няма как на възложителя, респективно на екипа разработил ДОСВ да не е известно иницираното от същия възложител пред РИОСВ-Бургас инвестиционно предложение „Изграждане на паркинг в ПИ 27454.23.16 и ПИ 27454.23.18, м. „Кладери“, земл. с. Емона, общ. Несебър“. Но пък е отразено /стр. 192/, че възложителят съобразявайки се, че теренът предмет на ДОСВ попада в две защитени зони се е отказал от първоначалните си намерения и е предложил алтернатива с намаляване на броя на МПС /и площта на подземния паркинг/ от 250 на до 80 автомобили, без да споменава че всъщност има идея да изгради открит паркинг в два други съседни имота. Следва да се обърне особено внимание в анализа на въздействието от вече реализирания комплекс от сгради /ваканционен комплекс/ в съседните имоти и да се



гр. Бургас, к-с Лазур, ул. „Перушица“ 67, ет.3, п.к.388
Тел: +359 56 813205, Факс: +359 56 813 200
e-mail: riosvbs@unacs.bg
www.riosvbs.com



обобщава вероятното очаквано въздействие в комбинация с настоящото ИП, като се акцентира върху концентрацията на инвестиционни предложения в местността „Кладери“, в близост до морския бряг.

- Предвид описаното до тук следва точка 2 от ДОСВ да се разработи по същество и в цялост.

- При оценяване на въздействието върху дивите птици, опазвани в защитена зона BG0002043 „Емине“ и които е възможно да се срещат в района на имотите, предмет на ДОСВ, за по-големия брой видове е дадена оценка – степен 1 незначително въздействие. В скалата, за Незначителна 1 е посочено: „много слаба промяна в съществуващото състояние. Промяната е едва различима и се приближава до ситуация „без промяна“.

- За всеки от видовете птици най-общо е отразено, че не се очакват отрицателни въздействия като: безпокойство по време на гнездене, разрушаване на гнезда, прогонване, смърт на новоизлюпените, промяна в числеността и реализацията на ИП ще бъде без отрицателни въздействия върху вида и популациите им. Така направената оценка, показваща липса на въздействие не кореспондира с оценката степен 1, посочена като обобщаване за въздействие, дадена от екипа.

- Следва да се изясни противоречието, като се определи в какво се изразява незначителното въздействие, за което е дадена оценка 1.

- Направената обща оценка на стр. 122 е немотивирана, не става ясно защо теренът /85,404дка/ е с ограничени възможности като място за търсене на храна от дивите птици. На същата страница изводът за водолубиви птици е недовършен и остава неразбран.

- Оценка – степен 1 незначително въздействие е дадена и за природните местообитания, след като е отхвърлено всякакво въздействие от проекта. Следва да се преразгледа, изясни и мотивира.

- Да се изяснят очакваните хидрогеоложки промени вписани на стр. 190 /езеро, солодобив, воден, солеви режим.../.

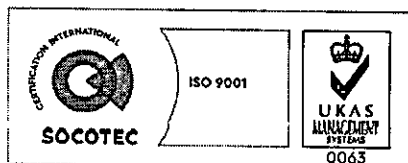
- В точка 11 /стр. 194/ е отразено, че за написване на доклада са използвани лична база данни на авторите, както и наблюдения в района през август и септември 2014 г., също и проведени наблюдения, във връзка с други инвестиционни предложения през предходни години. Следва да се посочат другите инвестиционни предложения, които авторите са разработвали, терените които по-специално са изследвали, изводите до които са достигнали. Месеците август и септември на 2014г. са много по-рано от 16.08.2016 г. - датата на издаване на решението, с което е изискано изработване на ДОСВ. Следователно извършените наблюдения не са били към конкретната площ и не са съобразени със заложените в решението допълнителни изисквания.

Във връзка с изложеното по-горе и на онование чл. 15, ал. 2 и ал. 3 от НУРИОВОС, с писмо на РИОСВ-Бургас с изх. № 9250, ПД-878(12) от 27.07.2018 г. Доклада по ОВОС и Доклада по ОС са върнати за допълване и преработване, като е даден срок до 2 месеца от получаване на писмото да се внесат за нова оценка на качеството.

С писмо с вх. № 9250, ПД-878(13) от 28.09.2018 г. от възложителя и писмо с вх. № 9250, ПД-878(14) от 02.10.2018 г. от ръководителя на колектива изготвил ДОВОС е внесено в РИОСВ Бургас искане за удължаване на срока за предоставяне на преработените ДОВОС и ДОСВ до 02.11.2018 г.

С писмо с изх. № 9250, ПД-878(15) от 03.10.2018 г. е удължен срока за предоставяне на преработените ДОВОС и ДОСВ до 05.11.2018 г.

Въз основа на дадените указания (с писмо на РИОСВ-Бургас с изх. № 9250, ПД-878(12) от 27.07.2018 г.), възложителят „Дарс Инвест“ ЕООД, с писмо с вх. № ПД-878(16) от 03.10.2018 г.



гр. Бургас, к-с Лазур, ул. „Перушица“ 67, ет.3, п.к.388

Тел: +359 56 813205, Факс: +359 56 813 200

e-mail: riosvbs@unacs.bg

www.riosvbs.com



е внесъл за повторна оценка на качеството на преработения доклад за ОВОС за инвестиционно предложение за „Изграждане на винарна за винопроизводство с база за нощувки, обслужващи и рекреационни обекти в поземлени имоти №№ 27454.23.23, 27454.23.52, 27454.23.86, 27454.23.88 и 27454.23.90 по КК на с. Емона, местност „Кладери“, община Несебър“, с възложител „Дарс Инвест“ ЕООД и приложенията към него, както и допълнение и преработен доклад по ОСВ от което е видно, че ПУП-ПП за уличен канал от ЛПСОВ в поземлен имот № 27454.23.88 до точка на заустване в поземлен имот № 02703.41.115 по КК на с. Емона, местност „Кладери“, община Несебър няма да бъде предмет на разглеждане.

На основание чл. 14, ал. 2 и ал. 11 от НУРИОВОС Доклада за ОВОС с приложенията е изпратен за становище по компетентност до РЗИ-Бургас с писмо с изх. № 9250,ПД-878(18)/12.11.2018 г. и до БДЧР-Варна с писмо с изх. № 9250,ПД-878(17)/12.11.2018 г.

- След преглед на документацията РИОСВ Бургас с писмо с изх. № 9250,ПД-878(21)/12.12.2018 г. информира възложителя, че:

1. Оценката за качеството на Доклада за ОВОС е отрицателна по смисъла на чл. 14, ал. 4 от НУРИОВОС.

Не са изпълнени изискванията на чл. 12, ал. 1, т. 4 от НУРИОВОС и не са представени списък на експертите и ръководителя на колектива, изготвили ДОВОС, в който всеки се подписва срещу разработените от него раздели на доклада и писмени декларации по чл. 11, ал. 4 от всеки от експертите и от ръководителя на колектива, подписани лично.

Отново като приложение е представен Трасировъчен чертеж към ПУП-ПП за уличен канал от ЛПСОВ в ПИ 27454.23.88 до точка за заустване в ПИ 02703.41.115 по КК на с. Емона, местност „Кладери“, а съгласно становище с изх. №05-10-20/А2/12.07.2018 г. на БДЧР – Варна е необходимо този канал да отпадне: „На основание чл. 6, ал. 1, т. 1 от Наредба № 2/2011г. за издаване на разрешителни за заустване на отпадъчни води във водни обекти - не се издават разрешителни за нови зауствания и не се извършват нови зауствания на отпадъчни води в зони за защита на водите по чл. 119а, т. 1, 2, 4 и 5 от Закона за водите“, какъвто е Вашият случай.

Необходимо е докладът да бъде допълнен по отношение на констатираните пропуски, а информацията да бъде систематизирана както следва:

Относно фактор Шум: Докладът е допълнен с конкретна информация за източниците на шум от винарната за винопроизводство и ЛПСОВ

Предвид описаните източници на шум при експлоатация на обекта е необходимо ДОВОС да се допълни с информация, отразяваща извършването на собствени периодични измервания на нивата на шум, при спазване изискванията на Наредба № 54 от 13 декември от 2010 год. за дейността на националната система за мониторинг на шума в околната среда и за изискванията за провеждане на собствен мониторинг и предоставяне на информация от промишлените източници на шум в околната среда.

На стр. 188 в ДОВОС, текстът „*този шум е регулиран с етикуване на съоръженията*“ да се изпише по-коректно или да се премахне.

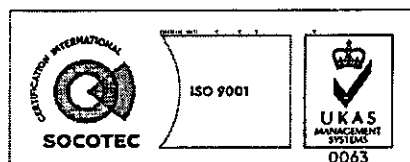
Относно компонент Въздух: Докладът е допълнен с изискваната информация

В ДОВОС следва да се коригират текстовете, в които е записано „*флуоресцирани парникови газове*“ с „*флуорсъдържащи парникови газове*“.

На стр. 38 в ДОВОС, текстът „*Временното съхранение на СО на строителната площадка ще става под покривала*“ е неясен и нелогичен. Следва да се запише коректно или да се премахне.

Относно фактор „Отпадъци“:

• В ДОВОС е отбелязано, че в обекта ще бъде изградена 1 бр. ЛПСОВ, която ще поема всички отпадъчни води (без дъждовните), като с пълен капацитет ще работи 100 дни годишно, а през останалото време, минималното количество води от поддържащия персонал ще се



гр. Бургас, к-с Лазур, ул. „Перушица“ 67, ет.3, п.к.388

Тел: +359 56 813205, Факс: +359 56 813 200

e-mail: riosvbs@unacs.bg

www.riosvbs.com



събират в първичния утайтел и изравнителя и ще се извозват до ПСОВ. Дъждовните води от покривите ще се извеждат в зелените площи.

От ЛПСОВ ще се генерират 2 бр. отпадък: 19 08 01 – отпадъци от решетки и сита и 19 08 05 – утайки от пречистване на отпадъчни води от населени места. Няма предложен вариант за оползотворяване и/или обезвреждане на тези 2 бр. отпадъка, а само предаването им на специализирана фирма за извозване. Същевременно на стр. 197 от ДОВОС се добавя нов отпадък от пречистване на отпадъчни води – 19 08 02 – отпадъци от пясъкоуловители, които ще се формират от ЛПС за дъждовни води, за улавяне на пясък и попаднали чепки или зърна грозде.

Категорично да се заяви колко пречиствателни съоръжения за води ще има в обекта, кои са отпадъците от тях и вариантите за тяхното оползотворяване и/или обезвреждане.

- В ДОВОС не е посочен начинът на третиране на отпадъците от зелените площи.
- Не са посочени кодове, наименования, начин на съхраняване на площадката и последващото третиране на отпадъците от филтъра за обезмирисяване на въздуха, опаковки от дезинфектанти. Не са посочени кодове на отпадъците от винопроизводството – джибри, чепки и др., както и на излезлите от употреба хладилни агенти.

Относно компонент „Защитени територии“: Информацията в коригирания ДОВОС е непълна и противоречива

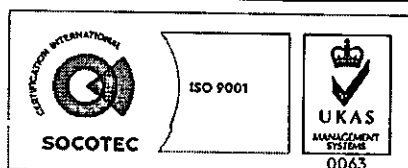
- Констатирано е несъответствие в начина на третиране на формираните от обекта битово - фекални отпадъчни води - в ДОВОС се предвижда те да се заустват в новопроектирано ЛПСОВ, след което пречистената отпадъчна вода да се използва чрез автоматична поливна система за поливане на зелените площи. В ДОСВ е посочен различен вариант, а именно чрез първично пречистване в ЛПСОВ и временно съхранение в безотточен резервоар, от където „по договор ще се извозват с камиони на Екотой“;

- Двамата предложени варианта в ДОВОС и неговото приложение (ДОСВ) за третиране на отпадните води съгласно становища на БДЧР-Варна са неприемливи. Следва при разработване на приемлив вариант да се оценят всички компоненти, необходими за неговото изпълнение и въздействието му върху биологичното разнообразие в района, извън видовете предмет на опазване в двете защитени зони;

- На стр. 63 е отбелязано, че „природният ресурс-вода еднократно ще се използва за напъване на водните площи (малки басейни до 50 м³) и периодично в редки случаи за допълване“. В характеристиката на инвестиционното предложение не е описано изграждане на басейни, колко и в кои имоти ще са разположени. Да се уточни;

- Не е оценено достатъчно мотивирано пряко и косвено въздействие на ИП върху срещащите се и гнездящи в съседните горски територии птици и други представители на животинския свят /бозайници, влечуги и др./ по отношение на фактора безпокойство, прогонване на индивиди и други възможни въздействия. На страница 179 е описано, че имотът, в който ще е разположена винарната ще е с малък достъп на хора – „един или двама технолози, поради което пряк достъп към близките горски местообитания на хора няма да има“. В характеристиката на ИП в същия имот - 27454.23.52 се предвижда да се изгради винарна с енологско-лозарски експозиционен комплекс и стаи за почивка на до 60 гости по време на мероприятията. При анализа да се вземе предвид и засиленото урбанизиране на територията и в съседните имоти, собственост на същия и други възложители;

- На няколко места в информацията се срещат текстове, снимки и линк, които нямат отношение към настоящата оценка за въздействието на конкретното инвестиционно предложение върху биологичното разнообразие в района - стр. 179, 181, 184, 185. Необходимо е информацията да бъде прецизирана и отстранена.



гр. Бургас, к-с Лазур, ул. „Перушица“ 67, ет.3, п.к.388

Тел: +359 56 813205, Факс: +359 56 813 200

e-mail: riosvbs@unacs.bg

www.riosvbs.com



Обръщаме Ви внимание, че информацията в ДОВОС трябва да бъде разработена за консервационно значимите видове и техните местообитания, извън тези, предмет на опазване в защитена зона BG 00002043 „Емине“ за опазване на дивите птици и защитена зона BG 0001004 „Емине-Иракли“ за опазване на природните местообитания и дивата флора и фауна, които са обект на анализ и оценка в ДОСВ.

- Съгласно писмо с изх. № 10-4-3/22.11.2018 г. РЗИ-Бургас приема представената информация.

- Съгласно становище с изх. №05-10-20/A4/22.11.2018г. на БДЧР – Варна:

При изготвяне на ДОВОС са описани варианти за отвеждане и третиране на всички потоци отпадъчни и/или дъждовни води, като разгледаният вариант за използване на пречистената отпадъчна вода след ЛПСОВ за напояване на зелените площи е **неприемлив**.

Предвид разпоредбите на чл. 132 от Закона за водите при липса на канализационна система, лицата от стопанска дейност на които се формират отпадъчни води, са длъжни да изградят пречиствателни съоръжения в съответствие с изискванията за заустване във воден обект.

Част от предложените мерки не са описани, съгласно Програмата от мерки на действащите ПУРБ и ПУРН.

2. Оценката на качеството на Доклада по ОСВ е отрицателна съгласно чл. 24, ал. 4 от Наредбата за ОС.

Информацията изложена в ДОСВ е в съответствие с последователността по чл. 23, ал. 2 от Наредбата, но същата не е съобразена с указанията на компетентния орган дадени с писмо Изх. № 9250, ПД-878(12)/27.07.2018 г., с която е оценен с отрицателна оценка първия ДОСВ на инвестиционно предложение „Изграждане на винарна за винопроизводство с база за ношувки, обслужващи и рекреационни обекти в поземлени имоти №№ 27454.23.23, 27454.23.52, 27454.23.86, 27454.23.88 и 27454.23.90 по КК на с. Емона, местност „Кладери“, община Несебър“ има започнала процедура по преценяване на необходимостта от извършване на ОВОС и „ПУП-ПП за уличен канал от ЛПСОВ в поземлен имот № 27454.23.88 до точка на заустване в поземлен имот № 02703.41.115 по КК на с. Емона, местност „Кладери“, община Несебър“.

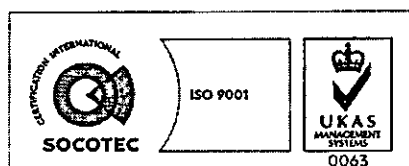
Информацията във вторият ДОСВ е неясна, неанализирана и недостатъчна за вземане на мотивирано решение.

- Отново в ДОСВ /стр. 4/ като основание за изготвяне е посочено Решение № БС-56-ПР/19.08.2014г. без да е уточнено каква процедура е проведена и кое инвестиционно предложение е одобрено с това решение. Наличното в РИОСВ Бургас решение с № БС-56-ПР/19.08.2014г. е неотнормимо към предмета и местоположението на разглежданото инвестиционно предложение.

- Към ДОСВ отново не са приложени документи, удостоверяващи изискванията на чл. 9, ал. 1 от Наредбата за ОС.

- Във втория ДОСВ не се споменава отпадък или се запазват басейн/басейни като елементи на инвестиционното предложение.

- В първия ДОСВ е декларирано, че след направени консултации с БДЧР-Варна отпада като неприложим варианта с изграждане на ЛПСОВ с капацитет 300ЕЖ с точка на заустване в ПИ 02703.41.115 (река Вая, над моста), земл. с. Баня. И в първия и във втория Доклад се предлага втори вариант за третиране на формираните битово-фекални отпадъчни води, а именно първично пречистване в ЛПСОВ и временно съхранение в безотточен резервоар, от където „по договор ще се извозват с камиони на Екотой“ /стр. 8, стр. 127 и др./ За



гр. Бургас, к-с Лазур, ул. „Перушица“ 67, ет.3, п.к.388

Тел: +359 56 813205, Факс: +359 56 813 200

e-mail: riosvbs@unacs.bg

www.riosvbs.com



предложения втори вариант на третиране на битово-фекалните отпадъчни води от комплекса, становището на БДЧР-Варна е, че той също е неприемлив.

От тук следва, че отново няма изложен приемлив вариант, който (с всичките си елементи) да е анализиран по отношение на вероятните въздействия върху природните местообитания, видове, популации, местообитания на видове, както и върху дивите птици и техните местообитания, опазвани в защитена зона BG0001004 „Емине-Иракли” за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна и защитена зона BG0002043 „Емине” за опазване на дивите птици.

- От стр. 10 до стр. 90 в ДОСВ, отново в табличен вид са дадени процедури по околна среда извършени в годините в границите на двете защитени зони от мрежата Natura 2000.

Напомняме, че за определяне на кумулативния ефект, определящи се явяват също ППП/ИП които са съществуващи и/или в процес на одобряване и са в близост с настоящия проект. Например, няма как на възложителя, респективно на екипа разработил ДОСВ да не е известно иницираното от същия възложител пред РИОСВ-Бургас инвестиционно предложение „Изграждане на паркинг в ПИ 27454.23.16 и ПИ 27454.23.18, м. „Кладери”, земл. с. Емона, общ. Несебър”. Но пък е отразено, че възложителят съобразявайки се, че теренът предмет на ДОСВ попада в две защитени зони се е отказал от първоначалните си намерения и е предложил алтернатива с намаляване на броя на МПС /и площта на подземния паркинг/ от 250 на до 80 автомобила, без да споменава, че всъщност има идея да изгради открит паркинг в два други съседни имота. Следва да се обърне особено внимание в анализа на въздействието от вече реализирания комплекс от сгради /ваканционен комплекс/ в съседните имоти и да се обобщи вероятното очаквано въздействие в комбинация с настоящото ИП, като се акцентира върху концентрацията на проекти в местността „Кладери”, в близост до морския бряг. Предвид описаното да тук следва точка 2 от ДОСВ да се разработи по същество и в цялост.

- При оценяване на въздействието върху дивите птици, опазвани в защитена зона BG0002043 „Емине” и които е възможно да се срещат в района на имотите, предмет на ДОСВ, за по-големия брой видове е дадена оценка – степен 1 незначително въздействие. В скалата, за Незначителна 1 е посочено: „много слаба промяна в съществуващото състояние. Промяната е едва различима и се приближава до ситуация „без промяна”.

За всеки от видовете птици, най-общо е отразено, че не се очакват отрицателни въздействия като: безпокойство по време на гнездене, разрушаване на гнезда, прогонване, смърт на новоизлюпените, промяна в числеността. Реализацията на ИП ще бъде без отрицателни въздействия върху вида и популациите им. Така направената оценка, показваща липса на каквото и да е въздействие не кореспондира с оценката степен 1, посочена като обобщаване за въздействие дадена от екипа.

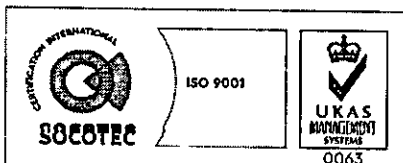
Следва да се изясни противоречието, като се определи за всеки отделен вид, еднозначно, в какво се изразява незначителното въздействие, за което е дадена оценка 1.

Направената обща оценка на стр. 122 е немотивирана, не става ясно защо теренът /85,404дка/ е с ограничени възможности като място за търсене на храна от дивите птици. На същата страница изводът за водолюбивите птици е недовършен и остава неразбран.

- Оценка – степен 1 незначително въздействие е дадена и за природните местообитания, след като е отхвърлено всякакво въздействие от проекта. Следва да се преразгледа, изясни и мотивира.

- Задължително е в преработения ДОСВ да се изяснят очакваните хидрогеоложки промени вписани на стр. 190 /езеро, солдобив, воден, солеви режим.../.

- В точка 11 /стр. 194/ отново е отразено, че за написване на доклада са използвани лична база данни на авторите, както и наблюдения в района през август и септември 2014 г., също и



гр. Бургас, к-с Лазур, ул. „Перушица” 67, ет.3, п.к.388

Тел: +359 56 813205, Факс:+359 56 813 200

e-mail: riosvbs@unacs.bg

www.riosvbs.com



проведени наблюдения във връзка с други инвестиционни предложения през предходни години. Следва да се посочат другите инвестиционни предложения, които авторите са разработвали, терените които по-специално са изследвали, изводите до които са достигнали. Месеците август и септември на 2014 г. са много по-рано от датата на издаване на решението, с което е изискано изработване на ДОСВ, както и първата отрицателна оценка на ДОСВ. Следователно извършените наблюдения не са били към конкретната площ и не са съобразени със заложения в решението допълнителни изисквания.

Във връзка с изложеното по-горе и на основание чл. 15, ал. 2 и ал. 3 от НУРИОВОС, с писмо на РИОСВ-Бургас изх. № 9250, ПД-878(21) от 12.12.2018 г. Доклада по ОВОС и Доклада по ОС са върнати за допълване и преработване, като е даден срок до 2 месеца от получаване на писмото да се внесат за нова оценка на качеството.

С вх. № ПД-878(22)/10.06.2019 г., възложителят е внесъл в РИОСВ Бургас молба за временно спиране на процедурата по Глава шеста от ЗООС до произнасяне и получаване на становище по компетентност от БДЧР за ползване на воден обект за заустване на пречистени отпадъчни води. За предприемане на действия по спиране на процедурата по глава шеста от ЗООС, РИОСВ информира възложителя с писмо изх. № ПД-878(23)/17.06.2019 г., че е необходимо да представи документ за наличието на образувано друго административно или съдебно производство, съгласно Административнопроцесуалния кодекс.

В РИОСВ Бургас с вх. № ПД-878(24)/23.12.2019 г., постъпи допълнителна информация относно заустване на формираните отпадъчни води от обекта, както и молба от възложителя същата да бъде приложена към Доклада за ОВОС.

Възложителят на ИП с изх. № ПД-878(25)/07.01.2020 г. е уведомен, че за продължаване на процедурата по глава шеста от ЗООС и чл. 31. от ЗБР, на основание чл. 15, ал. 2 от Наредбата за преценяване на необходимостта от ОВОС /НУРИОВОС/ е необходимо в срок до 06.02.2020 г. от получаване на настоящото писмо да представи преработени ДОВОС и приложения към него ДОСВ за оценяване на качеството им.

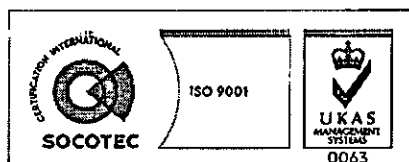
С писмо вх. № ПД-878(26) от 06.02.2020 г., „Дарс Инвест“ ЕООД внася за трета оценка на качеството на преработения доклад за ОВОС за инвестиционно предложение за „Изграждане на база за ношувки, обслужващи и рекреационни обекти в поземлени имоти №№ 27454.23.23, 27454.23.52, 27454.23.86, 27454.23.88, 27454.23.90 по КК на с. Емона, местност „Кладери“, община Несебър“, с възложител „Дарс Инвест“ ЕООД и приложенията към него, както и допълнение и преработен доклад по ОСВ.

На основание чл. 14, ал. 2 и ал. 11 от НУРИОВОС Доклада за ОВОС с приложенията е изпратен за становище по компетентност до РЗИ-Бургас с писмо с изх. № ПД-878(27)/07.02.2020 г. и до БДЧР-Варна с писмо с изх. № ПД-878(28)/07.02.2020 г.

- След преглед на документацията РИОСВ Бургас с писмо с изх. № 9250, ПД-878(31)/14.05.2020 г. информира възложителя, че:

1. **Оценката за качеството на Доклада за ОВОС е отрицателна по смисъла на чл. 14, ал. 4 от НУРИОВОС.**

В преработения доклад по ОВОС са посочени два нови алтернативни варианта за ползване на воден обект дерета за заустване на отпадъчните води в повърхностни води. Не е направена оценка на въздействието на двете новопредложени точки на заустване в посочените дерета и мястото, където те се вливат върху видовете и техните местообитания, извън тези предмет на опазване в двете защитени зони. Инвестиционното предложение не е оценено в неговата цялост, заедно с необходимата инфраструктура, което не дава възможност за вземане на мотивирано крайно решение.



гр. Бургас, к-с Лазур, ул. „Перушица“ 67, ет.3, п.к.388

Тел: +359 56 813205, Факс: +359 56 813 200

e-mail: riosvbs@unacs.bg

www.riosvbs.com



- На стр. 129 в ДОВОС е отбелязано, че „Конкретната растителност, намерена на терена при обходи през месец юли 2019 г. е описана и представена в табл. 4“. В последващата информация таблица 4 липсва.

- На стр. 6 е декларирано, че възложителят е преразгледал инвестиционното си предложение и се отказва от изграждането на винарна за винопроизводство. На някои места в информацията продължава да се срещат текстове със споменаване на винарна /стр. 127/, като в анализа за въздействието върху бозайната фауна /стр. 171/ се цитират благоприятни последици „вследствие на генерирането от пребиваващите в сградите на хранителни отпадъци, от прибирането и преработката на гроздето отпадъчни продукти (разпиляни зърна, останали по лозите маломерни или незабелязани гроздове и др“).

- Анализът на въздействието върху срещащите се и гнездящи в съседните горски територии птици и други представители на животинския свят не е достатъчно мотивиран и съобразен с актуализираното инвестиционно предложение. На стр. 173 е описано, че „отпада от предвижданията на инвестиционното предложение в северната част на предвидения за реализирането на инвестиционното предложение терен да се изгради и разполага сграда на т.нар. винарна, поради което пряк достъп към близките горски местообитания на хора не се предвижда и няма да има“. В същото време в характеристиката на инвестиционното предложение /стр. 18/ в имот - 27454.23.52 се предвижда разполагането на две сгради за сезонно обитаване със стаи за почивка на 60 обитатели. Освен пряк достъп урбанизирането на имота и завишеното шумово натоварване в комбинация с останалите компоненти на инвестиционното предложение предполага косвено въздействие върху обитателите на близките горски територии.

- Описаната схема на страница 52 за разделно събиране на отпадъци от опаковки и разделно събиране на битови отпадъци (хартия и картон, пластмаси, стъкло, метал), отпадък от офис помещения (хартия) е неясно и неточно представена. Има несъответствие в записите за съдовете за разделно събиране със съществуващото състояние в Община Несебър, което явно не се знае. Разделното събиране на хартия от офиса на ползвателя на обекта се извежда на преден план като една от най-важните задачи по управление на отпадъците, без да се вземе предвид, че количеството генериран отпадък с такъв произход ще бъде пренебрежимо малко.

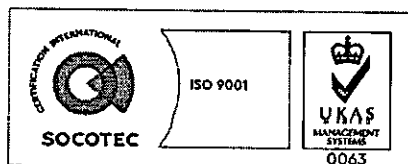
На същата страница има запис, че ще се генерират разделно събирани отпадъци, като хартия, метални отпадъци, пластмаса, стъкло и др., т.е. формулировката на изложеното по управление на отпадъците е драстично неточна.

- Съгласно представената информация е предвидено ЛПСОВ да бъде вкопана в земята. Не е уточнено по какъв начин ще се осъществи отвеждането на утайките и направлението за оползотворяване и/или обезвреждане на утайките. На страница 53 има запис, че утайките ще се извозват от специализирана фирма, притежаваща разрешително за дейността, след края на сезона еднократно, без да се конкретизира къде.

На същата страница в информацията се прави обзор на Наредбата за реда и начина за оползотворяване на утайки от пречистването на отпадъчни води чрез употребата им в земеделието, без обаче да се упоменава дали генерираните от обекта утайки ще имат такова направление в земеделието.

- Не са уточнени местата и съдовете, където ще се съхраняват отпадъците активен въглен от ЛПСОВ и опаковки от дезинфектанти.

- На страница 190 има запис „Както е описано и по-нагоре инвестиционното предложение е свързано с генериране на битови отпадъци от дейността на обитателите. Тези отпадъци не представляват опасност за околната среда и здравето на хората“. Необходимо е това твърдение да бъде подкрепено с доказателствен материал в информацията.



гр. Бургас, к-с Лазур, ул. „Перушица“ 67, ет.3, п.к.388

Тел: +359 56 813205, Факс:+359 56 813 200

e-mail: riosvbs@unacs.bg

www.riosvbs.com



- При изчисляване на количеството генерирани битови отпадъци за сезона има разминаване от посоченото на страница 51 (250 обитатели – 74,5 тона), а на страница 190 (160 обитатели – 47,75 тона). Не е уточнено приблизително какво количество битов отпадък ще се генерира годишно от обекта.

- Съгласно представената информация, предвидената за озеленяване площ е 16,54 дка. В Доклада за ОВОС не е разгледана възможността за компостиране на зелените отпадъци на място и използването на компоста за собствени нужди.

- На страници 190 и 191 е разгледано разделното събиране на отпадъците от хартия и картон, пластмаса, стъкло и метал, като са разгледани данни за Община Несебър и Община Созопол. Записът за разделно събиране на хартия и картон, пластмаси, стъкло и метал в специално обозначени с надпис контейнери за хартия и картон, пластмаси, стъкло и метал в специално обозначени с надпис контейнери за хартия и картон, пластмаси, стъкло и метал показва непознаване на фактическата обстановка в Община Несебър. Кодовете на отпадъците на се изписват с точки.

2. Оценката на качеството на Доклада по ОСВ е отрицателна съгласно чл. 24, ал. 4 от Наредбата за ОС.

Информацията, изложена в ДОСВ, е в съответствие с последователността по чл. 23, ал. 2 от Наредбата, но същата е непълна и не е съобразена в цялост с указанията на компетентния орган, дадени с писмо на РИОСВ-Бургас с изх. № 9250, ПД-878(21)/12.12.2018 г., с което е оценен с отрицателна оценка вторият ДОСВ.

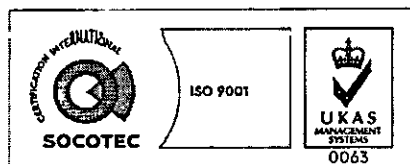
Извършената оценка има пропуски и не съдържа пълни и точни констатации и изводи, които могат да разсеят всяко разумно съмнение от научна гледна точка относно последиците от предвидените дейности и строителство за засегнатите защитени зони.

- Относно третирането на пречистените отпадъчни води от ЛПОСВ.

- Настоящият трети ДОСВ въвежда в обхвата на инвестиционното предложение две алтернативи на точка за заустване, попадащи в дерета. Посочено е, че точките са извън границите на защитени зони, което не е вярно. И двете точки попадат в територията на защитена зона BG 0002043 „Емине“ за опазване на дивите птици и са почти непосредствено до границата на защитена зона BG 0001004 „Емине-Иракли“ за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна. Режимът на ЗЗ „Емине“ въвежда забрана за *„извършването на дейности, свързани с отводняване, пресушаване или промяна на водния режим на мочурища и естествени водни обекти, освен при изпълнение на дейности, свързани с подобряване състоянието на водните екосистеми и местообитания“*. Липсва анализ за очакваното въздействие върху водния режим от предложените алтернативни варианти на точки за заустване, което има отношение към цитираната по-горе забрана в режима на ЗЗ „Емине“. От тук следва, че компетентният орган не може да направи обоснован извод за липса на противоречие с действащия режим на защитената зона.

- Освен че не е анализирано как се променя водния режим на тези дерета, къде се вливат, променя ли се водния режим на приемника, в който се вливат и т.н., не е направен и анализ за косвеното въздействие, в това число върху местообитанията и видовете, предмет на опазване в защитената зона „Емине-Иракли“ за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна.

- От информацията на стр. 13-14 относно варианта за дълбоководно заустване е направен извод за очаквано значително въздействие върху крайбрежните природни местообитания и видове. Следователно, аналогично въздействие може да се очаква и върху повърхностните водни обекти, приемници на водите от ЛПОСВ. Това въздействие не е оценено и следователно компетентният орган не може да приеме оценката за подходяща и да приеме ДОСВ.



гр. Бургас, к-с Лазур, ул. „Перушица“ 67, ет.3, п.к.388
Тел: +359 56 813205, Факс: +359 56 813 200
e-mail: riosvbs@unacs.bg
www.riosvbs.com



• Представеният ДОСВ съдържа обща и необоснована информация за очакваното въздействие от реализирането на инвестиционното предложение върху популациите и местообитанията на видовете птици, предмет на опазване в защитена зона BG0002043 „Емине”. Както беше отразено при отрицателната оценка на вторият вариант на ДОСВ, отново в настоящия Доклад при оценяване на въздействието върху дивите птици опазвани в защитената зона и които е възможно да се срещат в района на имотите, за по-големия брой видове е дадена оценка – степен 1 „незначително въздействие”. Методиката за изчисляване на въздействието и скалата за численият ѝ израз са логични, но оценката е необоснована и субективна. В скалата, за Незначителна 1 е посочено: „много слаба промяна в съществуващото състояние. Промяната е едва различима и се приближава до ситуация „без промяна”. За всеки от видовете птици най-общо е отразено, че не се очакват отрицателни въздействия като: безпокойство по време на гнездене, разрушаване на гнезда, прогонване, смърт на новоизлюпените, промяна в числеността и реализацията на ИП ще бъде без отрицателни въздействия върху вида и популациите им. Така направената оценка, показваща липса на каквото и да е въздействие и не кореспондира с оценката степен 1, посочена като обобщаване за въздействие дадена от експертите. Докладващият екип отново не е изразил становище, в какво се изразява незначителното въздействие, за което е дадена оценка 1. Не е ясно на какво се основават заключенията, липсват факти за доказването им.

- Направените заключения за въздействията върху популациите и местообитанията на другите видове животни, предмет на опазване в защитените зони не са обосновани. Не са представени конкретни аргументи и доказателства за тези заключения.

С писмо изх. № 9250, ПД-878(31)/14.05.2020 г. на РИОСВ Бургас възложителят е информиран, че предвид поставената трета отрицателна оценка на качеството на Доклада по ОВОС и Доклада по ОСВ, процедурата по ОВОС, чрез която се провежда и процедурата по ОС ще бъде прекратена предвид изискванията на нормативната уредба.

Въз основа на изложените по-горе фактически обстоятелства, на основание чл. 15, ал.4 от НУРИОВОС и във връзка с чл. 24, ал. 8 от Наредбата за ОС

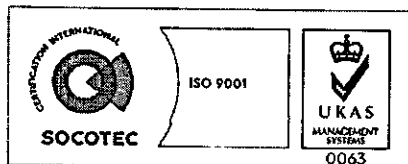
РЕШИХ:

Прекратявам процедурата по оценка на въздействието върху околната среда, в това число и оценката за съвместимостта на инвестиционно предложение „Изграждане на база за нощувки, обслужващи и рекреационни обекти в поземлени имоти №№ 27454.23.23, 27454.23.52, 27454.23.86, 27454.23.88, 27454.23.90 по КК на с. Емона, местност „Кладери”, община Несебър”, с възложител „Дарс Инвест” ЕООД.

Прекратяването на процедурата с настоящото решение не изключва възможността възложителят да подаде ново уведомление до компетентния орган.

Решението може да бъде обжалвано пред Министъра на околната среда и водите и Административен съд по чл. 133 от АПК, чрез Директора на РИОСВ-Бургас в 14 - дневен срок от съобщаването му на заинтересованите лица по реда на Административнопроцесуалния кодекс.

**ИНЖ. ТОНКА АТАНАСОВА
ДИРЕКТОР НА РИОСВ-БУРГАС**



гр. Бургас, к-с Лазур, бул. „Перущица” 67, ет.3, п.к.388

Тел: +359 56 813205, Факс: +359 56 813 200

e-mail: riosvbs@unacs.bg

www.riosvbs.com

