

ДОКЛАД ЗА ОВОС

НА ИНВЕСТИЦИОННО ПРЕДЛОЖЕНИЕ:

„ИЗГРАЖДАНЕ НА СГРАДИ ЗА ОТДИХ И КУРОРТ, КОО И
ТРАФОПОСТОВЕ В ПОЗЕМЛЕНИ ИМОТИ С ИДЕНТИФИКАТОРИ
67800.36.22 и 67800.36.23 ПО КККР НА ГР. СОЗОПОЛ, М. „СВЕТА
МАРИНА“, ОБЩИНА СОЗОПОЛ”

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:

„САНТА МАРИНА“ АД

РЪКОВОДИТЕЛ ЕКИП:

ДИМИТЪР СОТИРОВ

ТЕЛ. +359 899 914 040

E-MAIL: D.SOTIROV@MULTI-ECOCONSULT.COM

НОЕМВРИ, 2022 Г.

ГР. БУРГАС

СЪДЪРЖАНИЕ

ВЪВЕДЕНИЕ	7
ИНФОРМАЦИЯ ЗА КОНТАКТ С ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ	8
1. ПОДРОБНА ХАРАКТЕРИСТИКА НА ИНВЕСТИЦИОННОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ, ВКЛЮЧВАЩА ИНФОРМАЦИЯ ОТНОСНО РАЗМЕРА, ЗАСЕГНАТАТА ПЛОЩ, ПАРАМЕТРИТЕ, МАЩАБНОСТТА, ОБЕМА, ПРОИЗВОДИТЕЛНОСТТА, ОБХВАТА, ОФОРМЛЕНИЕТО НА ИНВЕСТИЦИОННОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ В НЕГОВАТА ЦЯЛОСТ	9
1.1. ОПИСАНИЕ НА МЕСТОПОЛОЖЕНИЕТО НА ИП	9
1.2. ОПИСАНИЕ НА ФИЗИЧЕСКИТЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ НА ИП В НЕГОВАТА ЦЯЛОСТ И АКО Е ПРИЛОЖИМО - НА НЕОБХОДИМИТЕ ДЕЙНОСТИ ПО СЪБЯРЯНЕ И РАЗРУШАВАНЕ, КАКТО И ИЗИСКВАНИЯТА ОТНОСНО ИЗПОЛЗВАНЕТО НА ВОДИТЕ И ЗЕМНИТЕ НЕДРА - НА ЕТАПА НА СТРОИТЕЛСТВО И НА ЕТАПА НА ЕКСПЛОАТАЦИЯ.....	13
1.3. ОПИСАНИЕ НА ОСНОВНИТЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ НА ЕТАПА НА ЕКСПЛОАТАЦИЯ НА ИНВЕСТИЦИОННОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ (ВСИЧКИ ПРОЦЕСИ И ДЕЙНОСТИ), НАПРИМЕР ЕНЕРГИЙНИ НУЖДИ И ИЗПОЛЗВАНА ЕНЕРГИЯ, ЕСТЕСТВОТО И КОЛИЧЕСТВОТО НА ИЗПОЛЗВАНИТЕ МАТЕРИАЛИ И ПРИРОДНИ РЕСУРСИ (ВКЛЮЧИТЕЛНО ВОДИТЕ, ЗЕМНИТЕ НЕДРА, ПОЧВИТЕ И БИОЛОГИЧНОТО РАЗНООБРАЗИЕ)	19
1.3.1. <i>Описание на дейностите за етапа на експлоатация</i>	19
1.3.2. <i>Използвани материали и природни ресурси</i>	26
1.4. ОЦЕНКА ПО ВИД И КОЛИЧЕСТВО НА ОЧАКВАНИТЕ ОСТАТЪЧНИ ВЕЩЕСТВА И ЕМИСИИ (КАТО ЗАМЪРСЯВАНЕ НА ВОДА, ВЪЗДУХ, ПОЧВА И ПОДПОЧВЕН СЛОЙ, ШУМ, ВИБРАЦИИ, НЕЙОНИЗИРАЩИ ЛЪЧЕНИЯ, РАДИАЦИЯ) И КОЛИЧЕСТВА И ВИДОВЕ НА ОТПАДЪЦИТЕ, ПОЛУЧЕНИ ПО ВРЕМЕ НА ЕТАПА НА СТРОИТЕЛСТВО И НА ЕТАПА НА ЕКСПЛОАТАЦИЯ	27
1.4.1. <i>По време на строителството</i>	27
1.4.2. <i>По време на експлоатация</i>	30
1.4.3. <i>По време на закриване и рекултивация</i>	32
2. ОПИСАНИЕ НА РАЗУМНИ АЛТЕРНАТИВИ (НАПРИМЕР ПО ОТНОШЕНИЕ НА ДЕЙНОСТИТЕ, ТЕХНОЛОГИЯТА, МЕСТОПОЛОЖЕНИЕТО, РАЗМЕРА И МАЩАБА), ПРОУЧЕНИ ОТ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ, КОИТО СА ОТНОСИМИ ЗА ИНВЕСТИЦИОННОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ И НЕГОВИТЕ СПЕЦИФИЧНИ ХАРАКТЕРИСТИКИ, И ПОСОЧВАНЕ НА ПРИЧИННИТЕ ЗА ИЗБРАНИЯ ВАРИАНТ, КАТО СЕ ВЗЕМАТ ПРЕДВИД ПОСЛЕДИЦИТЕ ОТ ВЪЗДЕЙСТВИЯТА НА ИНВЕСТИЦИОННОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ ВЪРХУ ОКОЛНАТА СРЕДА.....	32
2.1. Нулева алтернатива.....	32
2.2. Алтернативи за местоположение на площадката на ИП	33
2.3. Алтернативи за размера и мащаба на ИП	33
2.4. Алтернативи за технологии	33
3. ОПИСАНИЕ НА СЪОТВЕТНИТЕ АСПЕКТИ ОТ ТЕКУЩОТО СЪСТОЯНИЕ НА ОКОЛНАТА СРЕДА (БАЗОВ СЦЕНАРИЙ) И КРАТКО ИЗЛОЖЕНИЕ НА ВЕРОЯТНАТА ИМ ЕВОЛЮЦИЯ, АКО ИНВЕСТИЦИОННОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НЕ БЪДЕ ОСЪЩЕСТВЕНО, ДОКОЛКОТО ПРИРОДНИТЕ ПРОМЕНИ ОТ БАЗОВИЯ СЦЕНАРИЙ МОГАТ ДА СЕ ОЦЕНЯТ ВЪЗ ОСНОВА НА НАЛИЧНОСТТА НА ИНФОРМАЦИЯ ЗА ОКОЛНАТА СРЕДА И НАУЧНИ ПОЗНАНИЯ	34
3.1. КЛИМАТ	34
3.2. АТМОСФЕРЕН ВЪЗДУХ	37
3.3. ВОДИ.....	39
3.3.1. <i>Повърхностни води</i>	39
3.3.2. <i>Подземни води</i>	43
3.3.3. <i>Зони за защита на водите</i>	45
3.3.4. <i>Риск от наводнения</i>	45
3.4. ЗЕМНИ НЕДРА.....	47
3.5. ПОЧВИ И ЗЕМЕПОЛЗВАНЕ.....	49
3.6. ЛАНДШАФТ.....	50
3.7. ЗАЩИТЕНИ ТЕРИТОРИИ И ЗАЩИТЕНИ ЗОНИ.....	52
3.7.1. <i>Защитени територии по Закона за защитените територии</i>	52
3.7.2. <i>Защитени зони по Закона за биологичното разнообразие</i>	54
3.8. БИОЛОГИЧНО РАЗНООБРАЗИЕ	62
3.8.1. <i>Растителност (флора)</i>	64
3.8.2. <i>Животински свят (фауна)</i>	72
3.9. МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ.....	78
3.10. КУЛТУРНО НАСЛЕДСТВО, ВКЛ. АРХИТЕКТУРНИ И АРХЕОЛОГИЧЕСКИ АСПЕКТИ.....	79

3.11. ЗДРАВЕН СТАТУС НА НАСЕЛЕНИЕТО.....	79
3.11.1. <i>Здравно състояние на населението</i>	79
3.11.2. <i>Рискови фактори, свързани с населението и човешкото здраве</i>	92
3.12. ВРЕДНИ ФИЗИЧНИ ФАКТОРИ.....	95
3.13. ОТПАДЪЦИ И ОПАСНИ ВЕЩЕСТВА.....	95
3.13.1. <i>Отпадъци</i>	95
3.13.2. <i>Опасни вещества</i>	95
3.14. ГЕНЕТИЧНО МОДИФИЦИРАНИ ОРГАНИЗМИ.....	95
4. ОПИСАНИЕ НА ЕЛЕМЕНТИТЕ ПО ЧЛ. 95, АЛ. 4, КОИТО Е ВЕРОЯТНО ДА БЪДАТ ЗАСЕГНАТИ ЗНАЧИТЕЛНО ОТ ИНВЕСТИЦИОННОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ: НАСЕЛЕНИЕТО, ЧОВЕШКОТО ЗДРАВЕ, БИОЛОГИЧНОТО РАЗНООБРАЗИЕ (НАПРИМЕР ФАУНА И ФЛОРА), ПОЧВАТА (НАПРИМЕР ОРГАНИЧНИ ВЕЩЕСТВА, ЕРОЗИЯ, УПЛЪТНЯВАНЕ, ЗАПЕЧАТВАНЕ), ВОДИТЕ (НАПРИМЕР ХИДРОМОРФОЛОГИЧНИ ПРОМЕНИ, КОЛИЧЕСТВО И КАЧЕСТВО), ВЪЗДУХЪТ, КЛИМАТЪТ (НАПРИМЕР ЕМИСИИТЕ НА ПАРНИКОВИ ГАЗОВЕ, ВЪЗДЕЙСТВИЯТА ВЪВ ВРЪЗКА С АДАПТИРАНЕТО), МАТЕРИАЛНИТЕ АКТИВИ, КУЛТУРНОТО НАСЛЕДСТВО, ВКЛЮЧИТЕЛНО АРХИТЕКТУРНИ И АРХЕОЛОГИЧЕСКИ АСПЕКТИ, И ЛАНДШАФТЪТ; ОПИСАНИЕТО НА ВЕРОЯТНИТЕ ЗНАЧИТЕЛНИ ПОСЛЕДИЦИ ЗА ЕЛЕМЕНТИТЕ ПО ЧЛ. 95, АЛ. 4 ОБХВАЩА ПРЕКИТЕ ПОСЛЕДИЦИ И ВСИЧКИ НЕПРЕКИ, ВТОРИЧНИ, КУМУЛАТИВНИ, ТРАНСГРАНИЧНИ, КРАТКОСРОЧНИ, СРЕДНОСРОЧНИ И ДЪЛГОСРОЧНИ, ПОСТОЯННИ И ВРЕМЕННИ, ПОЛОЖИТЕЛНИ И ОТРИЦАТЕЛНИ ПОСЛЕДИЦИ ОТ ИНВЕСТИЦИОННОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ И В НЕГО СЕ ВЗЕМАТ ПРЕДВИД ЦЕЛИТЕ ОТНОСНО ОПАЗВАНЕТО НА ОКОЛНАТА СРЕДА, КОИТО СА ОТ ЗНАЧЕНИЕ ЗА ИНВЕСТИЦИОННОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ.....	95
4.1. КЛИМАТ.....	96
4.2. АТМОСФЕРЕН ВЪЗДУХ.....	96
4.3. ВОДИ.....	104
4.3.1. <i>Повърхностни води</i>	104
4.3.2. <i>Подземни води</i>	107
4.3.3. <i>Зони за защита на водите</i>	108
4.3.4. <i>Риск от наводнения</i>	108
4.4. ЗЕМНИ НЕДРА.....	109
4.5. ПОЧВИ И ЗЕМЕПОЛЗВАНЕ.....	109
4.6. ЛАНДШАФТ.....	111
4.7. ЗАЩИТЕНИ ЗОНИ И ТЕРИТОРИИ.....	112
4.8. БИОЛОГИЧНО РАЗНООБРАЗИЕ.....	115
4.8.1. <i>Растителност</i>	115
4.8.2. <i>Животински свят</i>	117
4.9. МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ.....	121
4.10. КУЛТУРНО НАСЛЕДСТВО, ВКЛ. АРХИТЕКТУРНИ И АРХЕОЛОГИЧЕСКИ АСПЕКТИ.....	121
4.11. НАСЕЛЕНИЕ И ЧОВЕШКО ЗДРАВЕ.....	122
4.11.1. <i>Здравен риск по отношение на населението</i>	122
4.11.2. <i>Здравен риск по отношение на работещите и посетителите/ползвателите на обекта</i>	123
4.12. ВРЕДНИ ФИЗИЧНИ ФАКТОРИ.....	125
4.14. ОТПАДЪЦИ И ОПАСНИ ВЕЩЕСТВА.....	126
4.14.1. <i>Отпадъци</i>	126
4.14.2. <i>Опасни вещества</i>	127
4.15. ГЕНЕТИЧНИ МОДИФИЦИРАНИ ОРГАНИЗМИ.....	127
4.16. КУМУЛАТИВЕН ЕФЕКТ.....	127
4.17. ТРАНСГРАНИЧНО ВЪЗДЕЙСТВИЕ.....	130
4.18. ОБОБЩЕНИ ДАННИ ЗА ПОТЕНЦИАЛНОТО ВЪЗДЕЙСТВИЕ НА ИНВЕСТИЦИОННОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ ВЪРХУ ОКОЛНАТА СРЕДА.....	130
5. ОПИСАНИЕ НА ВЕРОЯТНИТЕ ЗНАЧИТЕЛНИ ПОСЛЕДИЦИ ОТ ВЪЗДЕЙСТВИЯТА НА ИНВЕСТИЦИОННОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ОКОЛНАТА СРЕДА, ПРОИЗТИЧАЩИ И ОТ:.....	131
5.1. СТРОИТЕЛСТВОТО И ЕКСПЛОАТАЦИЯТА НА ИНВЕСТИЦИОННОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ, ВКЛЮЧИТЕЛНО ОТ ДЕЙНОСТИТЕ ПО СЪБАРЯНЕ, РАЗРУШАВАНЕ И ИЗВЕЖДАНЕ ОТ ЕКСПЛОАТАЦИЯ, АКО Е ПРИЛОЖИМО.....	131
5.2. ИЗПОЛЗВАНЕТО НА ПРИРОДНИТЕ РЕСУРСИ, ПО-СПЕЦИАЛНО НА ЗЕМНИТЕ НЕДРА, ПОЧВАТА, ВОДИТЕ И БИОЛОГИЧНОТО РАЗНООБРАЗИЕ, КАТО СЕ ВЗЕМЕ ПРЕДВИД, ДОКОЛКОТО Е ВЪЗМОЖНО, УСТОЙЧИВОТО НАЛИЧИЕ НА ТЕЗИ РЕСУРСИ.....	132
5.3. ЕМИСИИТЕ ОТ ЗАМЪРСИТЕЛИ, ШУМ, ВИБРАЦИИ, НЕЙОНИЗИРАЩИ ЛЪЧЕНИЯ И РАДИАЦИЯ; ВЪЗНИКВАНЕТО НА ВРЕДНИ ВЪЗДЕЙСТВИЯ И ОБЕЗВРЕЖДАНЕТО И ОПОЛЗОТВОРЯВАНЕТО НА ОТПАДЪЦИТЕ.....	132

5.4.	РИСКОВЕТЕ ЗА ЧОВЕШКОТО ЗДРАВЕ, КУЛТУРНОТО НАСЛЕДСТВО ИЛИ ОКОЛНАТА СРЕДА, ВКЛЮЧИТЕЛНО ВСЛЕДСТВИЕ НА ПРОИЗШЕСТВИЯ ИЛИ КАТАСТРОФИ.....	133
5.5.	КОМБИНИРАНЕТО НА ВЪЗДЕЙСТВИЕТО С ВЪЗДЕЙСТВИЕТО НА ДРУГИ СЪЩЕСТВУВАЩИ И/ИЛИ ОДОБРЕНИ ИНВЕСТИЦИОННИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ, КАТО СЕ ВЗЕМАТ ПРЕДВИД ВСИЧКИ СЪЩЕСТВУВАЩИ ПРОБЛЕМИ В ОКОЛНАТА СРЕДА, СВЪРЗАНИ С ОБЛАСТИ ОТ ОСОБЕНО ЕКОЛОГИЧНО ЗНАЧЕНИЕ, КОИТО Е ВЕРОЯТНО ДА БЪДАТ ЗАСЕГНАТИ, ИЛИ СВЪРЗАНИ С ИЗПОЛЗВАНЕТО НА ПРИРОДНИ РЕСУРСИ.....	134
5.6.	ВЪЗДЕЙСТВИЕТО НА ИНВЕСТИЦИОННОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ ВЪРХУ КЛИМАТА (НАПРИМЕР ЕСТЕСТВОТО И СТЕПЕНТА НА ЕМИСИИТЕ НА ПАРНИКОВИ ГАЗОВЕ) И УЯЗВИМОСТТА НА ИНВЕСТИЦИОННОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ СПРЯМО ИЗМЕНЕНИЕТО НА КЛИМАТА.....	134
5.7.	ИЗПОЛЗВАНЕТО НА ТЕХНОЛОГИИ И ВЕЩЕСТВА.....	134
6.	ОПИСАНИЕ НА ПРОГНОЗНИТЕ МЕТОДИ ИЛИ ДАННИ, ИЗПОЛЗВАНИ ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ И ИЗГОТВЯНЕ НА ОЦЕНКАТА НА ЗНАЧИТЕЛНИТЕ ПОСЛЕДИЦИ ЗА ОКОЛНАТА СРЕДА, ВКЛЮЧИТЕЛНО ПОДРОБНОСТИ ЗА ЗАТРУДНЕНИЯТА (НАПРИМЕР ТЕХНИЧЕСКИ НЕДОСТАТЪЦИ ИЛИ ЛИПСА НА НОУ-ХАУ), КОИТО ВЪЗЛОЖИТЕЛЯТ НА ИНВЕСТИЦИОННОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ Е СРЕЩНАЛ ПРИ СЪБИРАНЕТО НА НЕОБХОДИМАТА ИНФОРМАЦИЯ, И ЗА ОСНОВНИТЕ ЕЛЕМЕНТИ НА НЕСИГУРНОСТ	135
6.1.	ЗАКОНИ, НАРЕДБИ, МЕТОДИКИ, МЕТОДИЧНИ УКАЗАНИЯ, ИНСТРУКЦИИ, ЗАПОВЕДИ, ПОСТАНОВЛЕНИЯ, ПРАВИЛНИЦИ, СТРАТЕГИИ, ПЛАН-ПРОГРАМИ И ДРУГИ ЛИТЕРАТУРНИ ИЗТОЧНИЦИ ИЗПОЛЗВАНИ ПРИ ИЗГОТВЯНЕТО НА ДОВОС	135
6.2.	ОСНОВЕН И СПЕЦИФИЧЕН ПОДХОД ИЗПОЛЗВАН ПРИ ИЗГОТВЯНЕТО НА ДОВОС	139
7.	ОПИСАНИЕ НА ПРЕДВИДЕНИТЕ МЕРКИ ЗА ИЗБЯГВАНЕ, ПРЕДОТВРАТЯВАНЕ, НАМАЛЯВАНЕ И ПРИ ВЪЗМОЖНОСТ - ПРЕМАХВАНЕ НА УСТАНОВЕНИТЕ ЗНАЧИТЕЛНИ НЕБЛАГОПРИЯТНИ ПОСЛЕДИЦИ ЗА ОКОЛНАТА СРЕДА И ЧОВЕШКОТО ЗДРАВЕ, И ОПИСАНИЕ НА ПРЕДЛОЖЕНИТЕ МЕРКИ ЗА НАБЛЮДЕНИЕ (НАПРИМЕР ИЗГОТВЯНЕТО НА АНАЛИЗ СЛЕД РЕАЛИЗАЦИЯТА НА ИНВЕСТИЦИОННОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ), КАТО СЕ ДАВАТ ОБЯСНЕНИЯ ДО КАКВА СТЕПЕН ЩЕ БЪДАТ ИЗБЕГНАТИ, ПРЕДОТВРАТЕНИ, НАМАЛЕНИ ИЛИ ПРЕМАХНАТИ ЗНАЧИТЕЛНИТЕ НЕБЛАГОПРИЯТНИ ПОСЛЕДИЦИ ЗА ОКОЛНАТА СРЕДА И ЧОВЕШКОТО ЗДРАВЕ.....	142
8.	ОПИСАНИЕ НА ОЧАКВАНЕТЕ ЗНАЧИТЕЛНИ НЕБЛАГОПРИЯТНИ ВЪЗДЕЙСТВИЯ НА ИНВЕСТИЦИОННОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ОКОЛНАТА СРЕДА И ЧОВЕШКОТО ЗДРАВЕ, ПРОИЗТИЧАЩИ ОТ УЯЗВИМОСТТА НА ИНВЕСТИЦИОННОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА РИСК ОТ ГОЛЕМИ АВАРИИ И/ИЛИ БЕДСТВИЯ, КОИТО СА ОТ ЗНАЧЕНИЕ ЗА НЕГО; СЪОТВЕТНАТА ИНФОРМАЦИЯ ТРЯБВА ДА Е ПОЛУЧЕНА ЧРЕЗ ОЦЕНКА НА РИСКА; ОПИСАНИЕТО ВКЛЮЧВА ПРИЛОЖИМИТЕ МЕРКИ, ПРЕДВИДЕНИ ЗА ПРЕДОТВРАТЯВАНЕ ИЛИ СМЕКЧАВАНЕ НА ЗНАЧИТЕЛНИТЕ НЕБЛАГОПРИЯТНИ ПОСЛЕДИЦИ НА ТЕЗИ СЪБИТИЯ ЗА ОКОЛНАТА СРЕДА И ЧОВЕШКОТО ЗДРАВЕ, КАКТО И ПОДРОБНОСТИ ЗА ПОДГОТВЕНОСТТА И ЗА ПРЕДЛАГАНЕТО РЕАГИРАНЕ ПРИ ТАКИВА ИЗВЪНРЕДНИ СИТУАЦИИ	150
8.1.	ОПИСАНИЕ НА ОЧАКВАНЕТЕ ЗНАЧИТЕЛНИ НЕБЛАГОПРИЯТНИ ВЪЗДЕЙСТВИЯ НА ИНВЕСТИЦИОННОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ОКОЛНАТА СРЕДА И ЧОВЕШКОТО ЗДРАВЕ ОТ ОЦЕНКАТА НА РИСКА	151
8.2.	ОПИСАНИЕ НА ПРИЛОЖИМИТЕ МЕРКИ, ПРЕДВИДЕНИ ЗА ПРЕДОТВРАТЯВАНЕ ИЛИ СМЕКЧАВАНЕ НА ЗНАЧИТЕЛНИТЕ НЕБЛАГОПРИЯТНИ ПОСЛЕДИЦИ ОТ ГОЛЯМА АВАРИЯ.....	152
9.	СТАНОВИЩА И МНЕНИЯ НА ЗАСЕГНАТАТА ОБЩЕСТВЕНАСТ, НА КОМПЕТЕНТНИТЕ ОРГАНИ ЗА ВЗЕМАНЕ НА РЕШЕНИЕ ПО ОВОС ИЛИ НА ОПРАВОМОЩЕНИ ОТ ТЯХ ДЪЛЖНОСТНИ ЛИЦА И ДРУГИ СПЕЦИАЛИЗИРАНИ ВЕДОМСТВА И ЗАИНТЕРЕСУВАНИ ДЪРЖАВИ - В ТРАНСГРАНИЧЕН КОНТЕКСТ, ПОЛУЧЕНИ В РЕЗУЛТАТ ОТ ПРОВЕДЕНИТЕ КОНСУЛТАЦИИ	152
10.	ЗАКЛЮЧЕНИЕ В СЪОТВЕТСТВИЕ С ИЗИСКВАНИЯТА НА ЧЛ. 83, АЛ. 5	162
10.1.	ИЗВОДИ ОТНОСНО ОЧАКВАНЕТО ВЪЗДЕЙСТВИЕ ВЪРХУ КОМПОНЕНТИТЕ НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ЗДРАВЕТО НА ХОРАТА В РЕЗУЛТАТ НА РЕАЛИЗИРАНЕ НА ИНВЕСТИЦИОННОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	162
10.2.	ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	166
11.	НЕТЕХНИЧЕСКО РЕЗЮМЕ	166
12.	ОПИСАНИЕ НА ТРУДНОСТИТЕ (ТЕХНИЧЕСКИ ПРИЧИНИ, НЕДОСТИГ ИЛИ ЛИПСА НА ДАННИ), СРЕЩНАТИ ПРИ СЪБИРАНЕТО НА ИНФОРМАЦИЯ ЗА ИЗРАБОТВАНЕ НА ДОКЛАДА ЗА ОВОС	166
13.	ДРУГА ИНФОРМАЦИЯ - ПО ПРЕЦЕНКА НА КОМПЕТЕНТНИЯ ОРГАН ИЛИ НА ОПРАВОМОЩЕНОТО ОТ НЕГО ДЪЛЖНОСТНО ЛИЦЕ.....	166
14.	РЕФЕРЕНТЕН СПИСЪК, В КОЙТО СЕ ИЗБРОЯВАТ ПОДРОБНО ИЗТОЧНИЦИТЕ, ИЗПОЛЗВАНИ ЗА ОПИСАНИЯТА И ОЦЕНКИТЕ, ВКЛЮЧЕНИ В ДОКЛАДА.....	166
	ПРИЛОЖЕНИЯ КЪМ ДОКЛАДА ЗА ОВОС	166

СПИСЪК НА ИЗПОЛЗВАНИТЕ СЪКРАЩЕНИЯ

СЪКРАЩЕНИЕ	ПЪЛНО НАИМЕНОВАНИЕ
БДС	Български държавен стандарт
БДЧР	Басейнова дирекция Черноморски район с център Варна
БЕК	Биологични елементи за качество
БКТП	Бетонен комплектен трансформаторен пост
ДВ	Държавен вестник
ДВГ	Двигатели с вътрешно горене
ДОСВ	Доклад за оценка степента на въздействие
ЗБР	Закон за биологичното разнообразие
ЗВ	Закон за водите
ЗЗТ	Закон за защитените територии
ЗЗ	Защитена зона
ЗООС	Закон за опазване на околната среда
ЗП	Застроена площ
ЗУТ	Закон за устройство на територията
ЗУЧК	Закон за устройство на Черноморското крайбрежие
ИАОС	Изпълнителна агенция по околна среда
ИП	Инвестиционно предложение
КМУ	Каломаслоуловител
КОО	Комплексно обществено обслужване
КК	Кадастрална карта
КККР	Кадастрална карта и кадастрални регистри
КПС	Канална помпена станция
ЛПСОВ	Локално пречиствателно съоръжение за отпадъчни води
МДК	Максимално допустима концентрация
МОСВ	Министерство на околната среда и водите
МПС	Моторно превозно средство
НСИ	Национален статистически институт
НСМОС	Национална система за мониторинг на околната среда
НТП	Начин на трайно ползване
ОВОС	Оценка на въздействието върху околната среда
ОС	Оценка за съвместимост (с предмета и целите на опазване на защитените зони от екологичната мрежа „Натура 2000“)
ОУП	Общ устройствен план
ПИ	Поземлен имот
ПН	Правилник и норми за прилагане на ОУП
ПоМ	Програма от мерки
ПОРН	Предварителна оценка на риска от наводнения
ПСОВ	Пречиствателна станция за отпадъчни води
ПУП-ПП	Подробен устройствен план – Парцеларен план
ПУП-ПРЗ	Подробен устройствен план – План за регулация и застрояване
ПУП-ПУР	Подробен устройствен план – План за улична регулация
ПУРБ	План за управление на речните басейни

Доклад за ОВОС на инвестиционно предложение:
„Изграждане на сгради за отдиш и курорт, КОО и трафопостове в поземлени имоти с № 67800.36.22 и № 67800.36.23,
м. „Света Марина”, по КККР на гр. Созопол, община Созопол“

ПУРН	План за управление на риска от наводнения
РДГ	Регионална дирекция по горите
РЗИ	Регионална здравна инспекция
РЗП	Разгъната застроена площ
РЗПРН	Район със значителен потенциален риск от наводнения
РИОСВ	Регионална инспекция по околна среда и води
РКОНИК	Рамкова Конвенция на Обединените Нации по Изменение на Климата
СГН	Средногодишна норма за опазване на човешкото здраве
СГС-СКОС	Средногодишни стойности – Стандарти за качество на околната среда
СДН	Средноденонощна норма за опазване на човешкото здраве
СОЗ	Санитарно-охранителна зона
УПИ	Урегулиран поземлен имот
ФПЧ	Фини прахови частици
ФХЕК	Физикохимични елементи за качество

ВЪВЕДЕНИЕ

Докладът за оценка на въздействието върху околната среда (ОВОС) е изготвен за инвестиционно предложение (ИП): „Изграждане на сгради за отдых и курорт, КОО и трафопостове в поземлени имоти (ПИ) с № 67800.36.22 и № 67800.36.23 м. „Света Марина”, по КККР на гр. Созопол, община Созопол“.

Възложител на ИП и собственик на имотите е „Санта Марина“ АД.

Докладът за ОВОС е изготвен в изпълнение на указанията на компетентния орган – директорът на РИОСВ-Бургас, съгласно които ИП попада в обхвата на **т. 24, буква „а”** от Приложение 1 към чл. 92, т. 1 на *ЗООС* и **подлежи на задължителна ОВОС**.

Докладът за ОВОС е изготвен с цел да определи, опише и оцени по подходящ начин преките и непреки въздействия на ИП върху населението и човешкото здраве, компонентите и факторите на околната среда и взаимодействието между тях. Той обхваща всички фази на реализация на ИП, в т.ч. възможните за него разумни алтернативи. Въз основа на резултатите от анализите и оценката на въздействията в Доклада за ОВОС са предложени мерки за ограничаване на негативните въздействия и предотвратяване на евентуални екологични проблеми при реализацията на ИП, гарантиращи опазване на околната среда и здравето на хората.

Докладът за ОВОС е изготвен от екип независими експерти, отговарящи на изискванията на чл.11, ал.4 и ал.5 на *Наредбата за ОВОС*, за което в **Приложение № 1** са представени списък на експертите и ръководителя на колектива, разработили доклада, със собственоръчно положени подписи, както и декларации.

В **Приложение № 2** на Доклада за ОВОС са предоставени копия на документи, свързани с ИП.

На предходния етап от процедурата по ОВОС е изготвен проект на Задание за обхват и съдържание на Доклад за ОВОС в съответствие с разпоредбите на чл.95, ал.2 на *ЗООС* и чл.10, ал.1 и ал.3 от *Наредбата за условията и реда за извършване на оценка на въздействието върху околната среда (Наредбата за ОВОС)*, по който са проведени консултации. Получените в резултат на консултациите становища са отразени в окончателното Задание за обхват и съдържание на Доклада за ОВОС, представено в **Приложение № 3** към Доклада за ОВОС, като са съобразени и при изготвянето на Доклада за ОВОС.

Като самостоятелно **Приложение № 4** е изготвено нетехническото резюме на Доклада за ОВОС, което в съответствие с определението в т.27 от §1 на *Допълнителните разпоредби към ЗООС* представлява кратко изложение на достъпен за обществеността език на информацията в доклада, в обем не по-малък от 10 на сто от обема на доклада, съдържащо необходимите нагледни материали (карти, снимки, схеми).

Като самостоятелно **Приложение № 5**, в изпълнение на указанията на директора на РИОСВ-Бургас, е изготвен **Доклад за оценка степента на въздействие (ДОСВ)** върху предмета и целите на опазване на защитените зони BG0002077 „Бакърлъка“ за опазване на дивите птици (в която попада ИП) и BG0000146 „Плаж Градина - Златна рибка“ за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна (на 120 м от най-близката граница на имотите на ИП). Резултатите от ДОСВ, са съобразени в Доклада за ОВОС.

ИНФОРМАЦИЯ ЗА КОНТАКТ С ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ

Възложител: „САНТА МАРИНА” АД, ЕИК 131366349;

Седалище и адрес на управление: гр. София, бул. Черни връх 51 Б;

Лице за връзка за процедурата по ОВОС: Димитър Сотиров, пълномощник;

Адрес за кореспонденция: гр. София, бул. Черни връх 51 Б;

Телефон за връзка: +359 899 914 040;

Електронна поща: d.sotirov@multi-ecoconsult.com;

1. ПОДРОБНА ХАРАКТЕРИСТИКА НА ИНВЕСТИЦИОННОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ, ВКЛЮЧВАЩА ИНФОРМАЦИЯ ОТНОСНО РАЗМЕРА, ЗАСЕГНАТАТА ПЛОЩ, ПАРАМЕТРИТЕ, МАЩАБНОСТТА, ОБЕМА, ПРОИЗВОДИТЕЛНОСТТА, ОБХВАТА, ОФОРМЛЕНИЕТО НА ИНВЕСТИЦИОННОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ В НЕГОВАТА ЦЯЛОСТ

1.1. Описание на местоположението на ИП

ИП се отнася за два ПИ с идентификатори 67800.36.22 и № 67800.36.23, намиращи се в м. „Света Марина“ в землището на гр. Созопол, община Созопол, област Бургас. Имотите са собственост на Възложителя съгласно Договори за покупко-продажба на недвижими имоти – частна общинска собственост № 8-315/16.06.2015 г. (за ПИ № 67800.36.22) и № 8-316/16.06.2015 г. (за ПИ № 67800.36.23) – копия на договорите са представени в **Приложение № 2** на Доклада за ОВОС.

Двата ПИ са с обща граница между тях, и със следните характеристики:

ПИ с идентификатор 67800.36.22 е с трайно предназначение на територията - *горска*, и с начин на трайно ползване (НТП) – *„Друг вид дърво производителна гора“*, с площ от 19 998 м², попадаща изцяло в подотдел 419/г *„За реконструкция/издънково насаждение“* съгласно Скица № 15-897499-13.08.2021 г. на СГКК-гр. Бургас (*копие на скицата е представено в Приложение № 2 на Доклада за ОВОС*).



Фигура 1.1-1 Местоположение на имот с идентификатор 67800.36.22, м. „Света Марина” по КККР на гр. Созопол, община Созопол

Границите и съседите на имота са както следва:

- на югозапад - граничи с ПИ № 67800.36.23, частна собственост, вид територия: *горска*, НТП *„Друг вид дървопроизводителна гора“*, с площ от 20 183 м², **попадащ в обхвата на ИП;**

- на север-северозапад - граничи със следните имоти:
 - ПИ № 67800.36.15, частна собственост, вид територия *горска*, НТП „Друг вид дървопроизводителна гора“, площ 4 000 кв.м;
 - ПИ № 67800.36.14, частна собственост, вид територия *горска*, НТП Друг вид дървопроизводителна гора, площ 2 999 кв. м;
 - ПИ № 67800.36.13, частна собственост, вид територия *горска*, НТП „Друг вид дървопроизводителна гора“, площ 1 200 кв. м;
 - ПИ № 67800.36.12 частна собственост, вид територия *горска*, НТП „Друг вид дървопроизводителна гора“, площ 1 000 кв. м;
 - ПИ № 67800.36.55, частна собственост, вид територия *горска*, НТП „Друг вид дървопроизводителна гора“, площ 1 200 кв. м;
- на изток-североизток граничи с ПИ № 67800.36.18, Частна собственост, вид територия *горска*, НТП „Друг вид дървопроизводителна гора“, площ 1 999 кв. м.;
- на юг и югоизток - граничи със следните имоти:
 - ПИ № 67800.36.45, държавна публична собственост, вид територия *горска*, НТП „За селскостопански, горски, ведомствен път“, площ 1 958 кв. м – южно от пътя също са разположени горски територии;
 - ПИ № 67800.36.46 - общинска частна собственост, вид територия *горска*, НТП „За селскостопански, горски, ведомствен път“, площ 1 670 кв. м – южно от пътя също са разположени основно горски, но и урбанизирани територии.

Съгласно справката за координатите на подробните точки на имота, издадена от СГКК-гр. Бургас, списъкът на координатите на точките в ККС 2005, са както следва:

Таблица 1.1-1 Координати на подробните точки на ПИ № 67800.36.22

Точка №	Координати	
	X [м]	Y [м]
1.	4699670.10	679930.82
2.	4699662.26	679918.46
3.	4699638.82	679884.15
4.	4699617.02	679857.88
5.	4699609.38	679848.40
6.	4699681.32	679793.62
7.	4699709.57	679772.11
8.	4699717.23	679766.28
9.	4699729.25	679780.15
10.	4699765.79	679822.39
11.	4699780.64	679839.58
12.	4699789.66	679849.99
13.	4699792.60	679853.06
14.	4699814.25	679875.65
15.	4699724.82	679943.74
16.	4699714.22	679939.68
17.	4699694.62	679941.97
18.	4699677.68	679950.59

ПИ с идентификатор 67800.36.23 е с трайно предназначение на територията - *горска*, и с начин на трайно ползване – „Друг вид дървопроизводителна гора“, с площ от 20 183 м², 8 324 м² от които попадат в подотдел 419/г „За реконструкция/издънково насаждение“ и 11 857 м² попадат в подотдел 419/л „Иглолистни/склопена култура“ съгласно Скица № 15-897502-13.08.2021 г. на СГКК-гр. Бургас (копие на скицата е представено в Приложение № 2 към Доклада за ОВОС).



Фигура 1.1-2 Местоположение на имот с идентификатор 67800.36.23, м. „Света Марина“ по КК на гр. Созопол, община Созопол

Границите и съседите на имота, са както следва:

- на запад - граничи с ПИ № 67800.36.44, държавна публична собственост, вид територия *горска*, НТП „За селскостопански, горски, ведомствен път“, площ 1 402 кв. м - западно от пътя е разположен имот – урбанизирана територия – обществен извънселищен парк;
- на север - граничи с ПИ № 67800.36.15, частна собственост, вид територия *горска*, НТП „Друг вид дървопроизводителна гора“, площ 4 000 кв.м;
- на юг - ПИ № 67800.36.45, Държавна публична собственост, вид територия *горска*, НТП „За селскостопански, горски, ведомствен път“, площ 1 958 кв. м - южно от пътя също са разположени горски територии;
- на изток граничи с ПИ № 67800.36.22, частна собственост, вид територия *горска*, НТП „Друг вид дървопроизводителна гора“, площ 19 998 кв. м, **попадащ в обхвата на ИП;**

Съгласно справката за координатите на подробните точки на имота, издадена от СГКК-гр. Бургас, списъкът на координатите на точките в ККС 2005, са както следва:

Таблица 1.1-2 Координати на подробните точки на ПИ № 67800.36.23

Точка №	Координати	
	X [м]	Y [м]
1.	4699710.07	679702.79
2.	4699696.90	679742.78
3.	4699717.23	679766.28
4.	4699709.57	679772.11
5.	4699681.32	679793.62
6.	4699609.38	679848.40
7.	4699583.64	679816.50
8.	4699560.88	679788.60
9.	4699533.74	679763.05
10.	4699515.47	679736.91
11.	4699500.24	679703.84
12.	4699499.73	679702.55
13.	4699511.03	679697.35
14.	4699538.21	679692.44
15.	4699543.29	679692.30
16.	4699556.11	679691.92
17.	4699569.99	679691.50
18.	4699597.45	679695.52
19.	4699618.35	679702.41
20.	4699639.16	679705.00
21.	4699661.43	679701.68
22.	4699688.31	679700.02

Най-северните части на двата имота **попадат** в охранителна зона „А“, а останалата част от тях – в охранителна зона „Б“ по *Закона за устройство на Черноморското крайбрежие (ЗУЧК)*.

Освен посочените два имота, ще се засегнат терени извън тях за прокарване на подземните електропроводни кабели, водопроводните и канализационните отклонения – всички проводни са предвидени в новопредвидените съседни улици съгласно уличната регулация. Допълнителни имоти се засягат единствено с канализационното отклонение и предвидения към него задържателен резервоар при *Алтернатива 2* за каналната помпена станция (КПС) – двете възможни алтернативи за КПС са подробно описани към т. 1.3.1 по-долу. При Алтернатива 2, освен през улици преминават и през следните два ПИ:

- **ПИ с идентификатор 67800.35.140** - Общинска публична собственост, вид територия: Урбанизирана, НТП: Обществен извънселищен парк, горски парк, площ 99 259 кв. м. – през имота се предвижда да премине канализационното отклонение, както и в него да бъде ситуиран задържателния резервоар – описание на параметрите, в т.ч. на **Фигура 1.3.1-2** е представена извадка от проектната документация по ВиК-частта, на която се вижда конкретното преминаване на отклонението и предвиденото местоположение на резервоара са представени към т. 1.3.1 по-долу.
- **ПИ с идентификатор 67800.35.82** – Частна собственост, вид територия: Урбанизирана, НТП: За друг курортно-рекреационен обект, площ 3321 кв.м – в североизточната част на имота се намира съществуващата КПС „Санта Марина“ 2, към която се предвижда отвеждането на битово-фекалните отпадъчни води от имотите на настоящото ИП, при Алтернатива 2 за КПС – имотът се засяга от канализационното отклонение, включващо се към КПС – показано на **Фигура 1.3.1-2** по-долу.

1.2.Описание на физическите характеристики на ИП в неговата цялост и ако е приложимо - на необходимите дейности по събаряне и разрушаване, както и изискванията относно използването на водите и земните недра - на етапа на строителство и на етапа на експлоатация

ИП ще се реализира в предвидените два поземлени имота, след промяна на предназначението им от горска в урбанизирана територия, във връзка с което се разработва Подробен устройствен план – План за регулация и застрояване (ПУП-ПРЗ).

Съгласно проекта на ПУП-ПРЗ се предвижда образуване на 6 (шест) нови урегулирани поземлени имота (УПИ), показани на следващата **Фигура 1.2-1**, с площи и устройствени показатели съгласно **Таблица 1.2-1**.



Фигура 1.2-1 Схема на новообразуваните УПИ и предвидените обекти и съоръжения

Таблица 1.2-1 Новопредвидени УПИ, площи и показатели за застрояване

УПИ, поземлен имот	Площ на УПИ, Застроена площ (ЗП), Разгънатата застроена площ (РЗП), кв.м.	Охранителна зона по ЗУЧК	Максимална височина, м	Градоустройствени показатели			Начин на застрояване: свободно - е свързано в два съседни имота - д свързано - с
				Плътност на застрояване, %	К инт	Минимална озеленена площ, %*	
V, 67800.36.22	Площ УПИ: 1 175 ЗП: 235 РЗП: 587,5	А	7,5 м /2+Т/	20	0,5	70	е
	Площ на УПИ: 18 154 ЗП: 5 446,2 РЗП: 18 154	Б	10м /3+Т/	30	1	50	
VI, 67800.36.23	Площ на УПИ: 19 656 ЗП: 5 896,8 РЗП: 19 656	Б	10м /3+Т/	30	1	50	
VII, 67800.36.22	Площ на УПИ: 82 ЗП: 15 РЗП: 15	Б	3,5 м /1/	18,28	0,18	50	
VIII, 67800.36.22	Площ на УПИ: 72 ЗП: 15 РЗП: 15	Б	3,5 м /1/	20,83	0,21	50	
IX, 67800.36.23	Площ на УПИ: 83 ЗП: 15 РЗП: 15	Б	3,5 м /1/	18,07	0,18	50	
X**, 67800.36.23	Площ на УПИ: 34	А	-	-	-	-	
	Площ на УПИ: 185 ЗП: 40 РЗП: 40	Б	3,5 м /1/	18,26	0,18	50	

Забележки:

*За озеленяването за всички новообразувани УПИ поне половината от озеленената площ ще бъде от дървесна растителност.

** За частта от УПИ X, попадаща в охранителна зона А не се предвижда застрояване.

В УПИ V се предвиждат 1 бр. обект за КОО, 22 бр. еднофамилни сгради и 3 бр. многофамилни сгради, 2 басейна.

В УПИ VI се предвиждат 1 бр. обект за КОО, 20 бр. еднофамилни сгради и 4 бр. многофамилни сгради, 4 басейна.

Всеки басейн е с обем до 100 m³.

В УПИ V и VI се предвиждат общо 100 паркоместа.

УПИ VII, VIII и IX са за бетонни комплектни трансформаторни постове (БКТП).

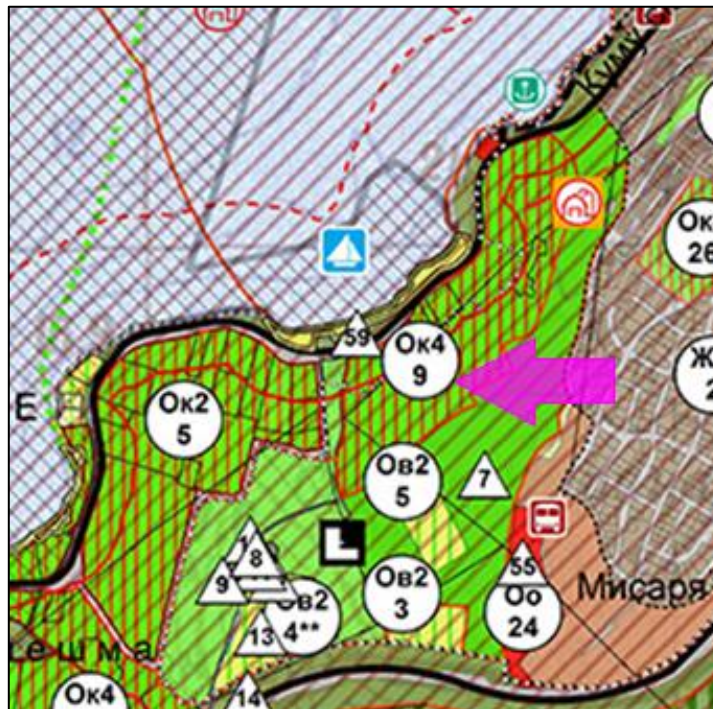
УПИ X е за канална помпена станция (КПС) за отпадъчни битово-фекални води, като представлява *Алтернатива 1* за КПС (разгледана е и *Алтернатива 2* за КПС, описана по-долу).

За осигуряване на транспортен достъп и за необходимите трасета на техническата инфраструктура за новообразуваните УПИ се предвижда процедирането на Подробен устройствен план – Парцеларен план (ПУП-ПП) по отделен проект, с който ще се обособят нови обслужващи улици и алеи за свързване с регулацията на намирация се в съседство в източна посока кв. „Мисаря“ и с общински път BGS 12-20 (до общинския път,

разположен северно от двата имота, в момента има достъп по съществуващ горски път в ПИ № 67800.36.44 - граничещ западно с ПИ № 67800.36.23). За улици от ПИ № 67800.36.22 и ПИ № 67800.36.23 се отнемат общо 712м², при процент на редукция – 1.77%, съгласно чл.16 от *Закона за устройство на територията*.

Предвижданията за двата имота и разработвания за тях ПУП-ПРЗ са в йерархична подчиненост на действащия ОУП на община Созопол (съгласуван със Становище по ЕО №2-2/2014 г. на министъра на околната среда и водите и одобрен със Заповед № РД-02-14-539/2016 г. на министъра на регионалното развитие и благоустройството) – имотите, предмет на ИП попадат в устройствена зона за курорт и допълващи дейности – Ок 4(9), с отреждане за *изграждане на сгради за отдих и курорт*.

Местоположението на имотите на извадка от схемата на ОУП на община Созопол, е показано на следващата фигура:



Фигура 1.2-2 Местоположение на ИП спрямо действащия ОУП на община Созопол

Допустимите параметри на застрояване според ОУП (съгласно становища на Община Созопол с изх. № 7-26-00-111(1)/27.02.2017 г. за ПИ № 67800.36.22 и изх.№ 7-26-00-109(1)/27.02.2017 г. – копия са представени в **Приложение № 2** на Доклада за ОВОС) са:

- За охранителна зона „А“ от ЗУЧК – плътност на застрояване макс. **20%**, кота корниз Н макс. **7,00 м**, Кинт макс. **0,5** и минимална площ за озеленяване **70%**, като $\frac{1}{2}$ от нея да е отредена за дървесна растителност;
- За охранителна зона „Б“ от ЗУЧК - плътност на застрояване макс. **30%**, кота корниз Н макс. **10,00 м**, Кинт макс. **1,0** и минимална площ за озеленяване **50%**, като $\frac{1}{2}$ от нея да е отредена за дървесна растителност.

За ПИ № 67800.36.22 е издадено Становище от РДГ-Бургас с Изх. № 1 509/05.05.2017 г. (копие е представено в Приложение № 2 на Доклада за ОВОС), съгласно което имот с идентификатор 67800.36.22 се намира на 1 км от морето, и е в границите на защитена

зона BG0002077 „Бакърлъка” за опазване на дивите птици, обявена със Заповед № РД-530/26.05.2010г. на министъра на околната среда и водите /обн. ДВ, бр.49/2010г./ и Заповед №РД-563/ 22.07.2014 г. за поправка на очевидна фактическа грешка в Заповедта за обявяване (ДВ, бр. 67/2014г.). Същият попада в подотдел 419:г и представлява горска територия, собственост на „Санта Марина” АД. Подотдел 419:г представлява смесено насаждение в състав: източен габър 80 %, черен бор 20 %, възраст 45 г., пълнота 0.5, средна височина 3 м. за източния габър и 8 м. за черния бор, среден диаметър 4 см за източния габър и 14 см за черния бор. В поземлен имот в горски територии с идентификатор 67800.36.22, м. „Света Марина”, гр. Созопол, община Созопол **няма наличие на горски поляни, голини, пасища и нелесопригодни площи**. Наличният дървостой от източен габър участва в състава на смесено насаждение, и не представлява широколистни гори по смисъла на текста по писмо с изх. № ЕО-9/24.09.2014 г. на министъра на околната среда и водите.

За същия имот е издадено Становище на Регионална дирекция по горите (РДГ)-Бургас, с Изх. № РДГ03-7303 - 05.10.2021 г. (копие е представено в **Приложение № 2 на Доклада за ОВОС**) относно предварителното съгласуване на промяна на предназначението на поземлен имот в горски територии, съгласно което РДГ-Бургас *няма основание за издаване на предварително съгласуване за промяна на предназначението на поземлен имот с идентификатор 67800.36.22. Процедурата по промяна на предназначението на поземления имот в горска територия трябва да се проведе по реда на чл. 77 от Закона за горите*. Към становището, е приложена и актуална таксационна характеристика на имота.

Министерство на земеделието, храните и горите – Югоизточно държавно предприятие ТП „Държавно горско стопанство-Бургас“ е издало Становище с Изх. № СГ-09-8/1-11.10.2021 г. (копие е представено в **Приложение № 2 на Доклада за ОВОС**) по чл. 39 от Правилата и нормите за прилагане на ОУП за имот с идентификатор 67800.36.22 по КККР на гр. Созопол, м „Света Марина”. Според същото, съгласно горскостопанския план на ТП „Държавно горско стопанство-Бургас“ от 2014 год. ПИ с идентификатор 67800.36.22 по КККР на гр. Созопол попада в отдел 419 част от подотдел „г”. Подотделът представлява издънково насаждение, състав келяв габър 80%, черен бор 20% и единични дървета от бряст. Горските територии са в категория „специални”, функция „защитена зона птици, 1 км край морето, извънселищен парк“, Натура 2000: BG 0002077 /Бакърлъка/.

За ПИ № 67800.36.23 е издадено Становище от РДГ-Бургас с Изх. № 1 508/ 05.05.2017 г. (копие е представено в **Приложение № 2 на Доклада за ОВОС**), съгласно което имот с идентификатор 67800.36.23 се намира на 1 км от морето, и е в границите на защитена зона BG0002077 „Бакърлъка” за опазване на дивите птици, обявена със Заповед № РД-530/26.05.2010 г. на министъра на околната среда и водите /обн. ДВ, бр.49/2010г./ и Заповед №РД-563/ 22.07.2014 г. за поправка на очевидна фактическа грешка в Заповедта за обявяване (ДВ, бр. 67/2014 г.). Същият попада в подотдел 419:г, л и представлява горска територия, собственост на „Санта Марина” АД. Подотдел 419:г представлява смесено насаждение в състав: източен габър 80 %, черен бор 20 %, възраст 45 г., пълнота 0.5, средна височина 3 м. за източния габър и 8 м. за черния бор, среден диаметър 4 см за източния габър и 14 см за черния бор. Подотдел 419:л представлява смесено насаждение с преобладаващо участие на черен бор в състав: черен бор 60 %, източен габър 40 %, възраст 45 г., пълнота 0.5, средна височина 10 м. за черния бор и 4 м. за източния габър, среден диаметър 14 см за черния бор и 4 см за източния габър. В поземлен имот в горски територии с идентификатор 67800.36,23, местност „Света Марина”, гр. Созопол, община Созопол

няма наличие на горски поляни, голини, пасища и нелесопригодни площи. Наличният дървостой от източен габър участва в състава на смесени насаждения и не представлява широколистни гори по смисъла на текста по писмо с изх. № ЕО-9/24.09.2014 г. на министъра на МОСВ.

За същия имот е издадено Становище на РДГ-Бургас, с Изх. № РДГ03-7301 - 05.10.2021 г. (копие е представено в Приложение № 2 на Доклада за ОВОС), относно предварителното съгласуване на промяна на предназначението на поземлен имот в горски територии, съгласно което РДГ-Бургас няма основание за издаване па предварително съгласуване за промяна на предназначението на поземления имот с идентификатор 67800.36.23. Процедурата по промяна на предназначението на поземления имот в горска територия трябва да се проведе по реда на чл. 77 от Закона за горите. Към становището, е приложена и актуална таксационна характеристика на имота.

Министерство на земеделието, храните и горите Югоизточно държавно предприятие-ТП „Държавно горско стопанство-Бургас“ е издало Становище с Изх. № СГ-09-9/1-11.10.2021 г. (копие е представено в Приложение № 2 на Доклада за ОВОС) по чл. 39 от Правилата и нормите за прилагане на ОУП за имот с идентификатор 67800.36.23 по КККР на гр. Созопол, м. „Света Марина”. Според същото, съгласно горскостопанския план на ТП ДГС - Бургас от 2014 год. ПИ с идентификатор 67800.36.22 по КККР на гр. Созопол попада в отдел 419 част от подотдели „г” и „л”. Подотделът представлява издънково насаждение, състав келяв габър 80%, черен бор 20% и единични дървета от бряст, а подотдел 419 „л” е иглолистна култура, състав черен бор 60%, келяв габър 40%, единични дървета от сребролистна липа. Горските територии са в категория „специални”, функция „защитена зона птици, 1 км край морето, извънселищен парк“, Натура 2000: BG 0002077 /Бакърлъка/.

Предвидените за новообразуваните УПИ устройствени показатели са в съответствие с допустимите по ОУП, като за някои УПИ плътността на застрояване и Кинт са занижени спрямо допустимите.

Част от имотите се отделя за целите на уличната регулация, като предвижданията на ИП не влизат в противоречие и съобразяват съществуващата в района, частично изградена улична регулация.

Съобразено е наличието на съществуващите в района мрежи и съоръжения на водоснабдителната, канализационна и електропреносна мрежи, към които се планира свързване на новообразуваните УПИ – местоположението, в т.ч. възможните варианти по отношение на отвеждането на битово-фекалните отпадъчни води са разгледани подробно по-долу към т. 1.3.1.

На имотите към момента няма застрояване, съответно не се предвиждат дейности по събаряне и разрушаване, като единствено ще бъде реконструиран преминаващият пред единия от имотите водопровод.

Дейностите по време на етапите на реализация на ИП не са свързани с ползване на земните недра.

1.3. Описание на основните характеристики на етапа на експлоатация на инвестиционното предложение (всички процеси и дейности), например енергийни нужди и използвана енергия, естеството и количеството на използваните материали и природни ресурси (включително водите, земните недра, почвите и биологичното разнообразие)

1.3.1. Описание на дейностите за етапа на експлоатация

Етапът на експлоатация е свързан с ползването на сгради за курорт и отдих, комплексно обществено обслужване, в т.ч. свързаните с това съпътстващи съоръжения и инфраструктура.

Видно от схемата на **Фигура 1.2-1 основните обекти** на ИП са предвидените **сгради** в УПИ V и VI, както следва:

- 42 бр. еднофамилни сгради на 2 етажа;
- 7 бр. многофамилни сгради на 3 етажа;
- 2 бр. сгради за КОО – заведение за обществено хранене, магазин за хранителни стоки и кафене.

На схемата на **Фигура 1.2-1** са нанесени и предвидените застроени площи на сградите.

Капацитетът на обекта, ще е за до 520 души (до 240 за УПИ V и до 280 за УПИ VI).

В границите на УПИ V и VI са предвидени и 6 локални **басейна** (всеки с обем до 100 м³) и общо 100 **паркоместа** за леки автомобили.

Избрано е застрояването за бъде преобладаващо на два етажа, като само отделни сгради в тила на имотите да бъдат триетажни. Предвид функцията на всяка от сградите е осигурена гледка към морето, което съобразно релефа на терена налага терасовидно силуетно решение и изтегляне на по-високото застрояване към югоизток и максимално занижаване на запад към морския бряг. Отделните функционални зони ще бъдат обвързани с обща алейна мрежа и сепарирани с подходящи елементи на благоустрояването и озеленяване. Поне ½ от **озеленяването** ще е с дървесна растителност. Ще бъде изградена ограда около двата имота.

Достъп до имотите

За осигуряване на транспортен достъп и за необходимите трасета на техническата инфраструктура за новообразуваните УПИ, както е описано и по-горе към т. 1.1.2. се предвижда процедирането на ПУП-III **по отделен проект**, с който ще се обособят нови обслужващи улици и алеи за свързване с регулацията на намиращия се в съседство в източна посока кв. „Мисаря“ и с общински път BGS 12-20. За улици от двата имота, предмет на ИП, се отнемат общо 712м².

Входът към обекта е предвиден от север.

Електрозахранване

За имотите, предмет на ИП, се предвижда да бъдат електрозахранени чрез присъединяване към съществуващата в района електроразпределителна мрежа и изграждане на необходимите БКТП.

Съгласно становище с изх. № 59539/20.12.2021 г. на „Електроразпределение Юг“ ЕАД, КЕЦ Приморско (копие е представено в **Приложение № 2 на Доклада за ОВОС**) за заявената мощност за ПИ № 67800.36.22 от 400 kW присъединяването ще се извърши с нови

Доклад за ОВОС на инвестиционно предложение:

„Изграждане на сгради за отдих и курорт, КОО и трафопостове в поземлени имоти с № 67800.36.22 и № 67800.36.23, м. „Света Марина“, по КККР на гр. Созопол, община Созопол“

кабелни муфи 20 kV в мястото на разкъсване между п/ст Созопол и в/ст Созопол, извод СН „Корморан“, подстанция Созопол. В имота ще бъдат изградени два БКТП и нови кабелни линии 20 kV, като местоположението на БКТП е определено при спазване на изискуемите сервитути съгласно *Наредба № 16 от 09.06.2014 г. за сервитутите на енергийните обекти*.

Съгласно становище с изх. № 59478/20.12.2021 г. на „Електроразпределение Юг“ ЕАД, КЕЦ Приморско (копие е представено в **Приложение № 2** на Доклада за ОВОС) за заявената мощност за ПИ № 67800.36.23 от 400 kW присъединяването ще се извърши с нови кабелни муфи 20 kV в мястото на разкъсване на КЛ между БКТП „Вихър“ и трафопост „Смърч“, извод СН „Корморан“, подстанция Созопол. В имота ще бъде изграден един БКТП и нови кабелни линии 20 kV, като местоположението на БКТП е определено при спазване на изискуемите сервитути съгласно *Наредба № 16 от 09.06.2014 г. за сервитутите на енергийните обекти*. Начинът на присъединяване е показан на схема „Част Електро“ към ПУП-ПРЗ, представена към **Приложение № 2** на Доклада за ОВОС.

Телекомуникации

Изграждане на телекомуникации не се предвижда, като съгласно становища с изх. № 5211_7171/07.12.2021 г. и Рег. индекс 95-С-317 и изх. № 5211_7175/13.12.2021 г. и Рег. индекс: 95-С-318, издадени от „Виваком“ /БТК ЕАД, офис Бургас/ не се засягат електронна съобщителна мрежа, собственост на БТК ЕАД /VIVACOM/ (копия на становищата са представени в **Приложение № 2** на Доклада за ОВОС).

Отопление, вентилация и климатизация

За отопление на сградите през зимния период ще се ползва електроенергия – климатици. Затоплянето на водата е с електрически бойлери. За санитарните помещения са предвидени и вентилатори.

Водоснабдяване и канализация

За проектиране на елементите на водоснабдяване и канализация за двата имота, от „Водоснабдяване и канализация“ ЕАД, гр. Бургас, с писмо с изх. № ТД-517-1/31.03.2022 г. (копие е представено в **Приложение № 2** на Доклада за ОВОС) е предоставена извадка с нанесени схематично съществуващите водопроводи и улични канализации, като схематично са отразени трасетата на проектни водопроводи. Въз основа на тези изходни данни се предлага следното решение:

Водоснабдяване

През ПИ № 67800.36.23 преминава захранващия водопровод за гр. Созопол ст.ф426. Съгласно одобрения проект за реконструкция на ВиК мрежата на гр. Созопол той ще се реконструира, като трасето ще премине по нова улица южно от разглежданите имоти. Строителството в тази част от ПИ № 67800.36.23 ще започне след изместването на водопровода.

Водоснабдяването на двата имота ще се осъществи от реконструирувания водопровод. На отклоненията ще се монтират тротоарни спирателни кранове. Водомерните шахти ще се изградят в имотите на разстояние до 2м от уличната регулационна линия.

Водопроводните отклонения ще се изпълнят от тръби ПЕВП DN90 PE100 PN10. За измерване на водното количество ще се монтират ултразвукови водомери. Водопроводните мрежи ще се положат по обслужващите улици, така че да се захрани всяка сграда.

Оразмеряването на водопроводните отклонения е както следва:

За ПИ 67800.36.22:

Ориентировъчен брой потребители $M=240$ човека, водоснабдителна норма $Q_{\text{ср.дн.норм}} = 200$ л/дн.

$$Q_{\text{ср.дн.}} = M * Q_{\text{ср.дн.норм}} = 240 * 200 = 48\,000 \text{ л/дн} = 48,00 \text{ м}^3/\text{дн}$$

$$Q_{\text{ср.ч.}} = Q_{\text{ср.дн.}} / 24 = 48/24 = 2,00 \text{ м}^3/\text{ч} = 0,56 \text{ л/с}$$

$$Q_{\text{мах дн.}} = K_{\text{дн.нер.}} * Q_{\text{ср.дн.}} = 1,5 * 48,00 = 72,00 \text{ м}^3/\text{дн} = 0,83 \text{ л/с}$$

$$K_{\text{дн.нер.}} = 1,5 - \text{коэф. на денонощна неравномерност}$$

$$Q_{\text{мах ч.}} = 2 * Q_{\text{ср.ч.}} = 2 * 2,00 = 4,00 \text{ м}^3/\text{ч} = 1,11 \text{ л/с}$$

За ПИ № 67800.36.23:

Ориентировъчен брой потребители $M=280$ човека, водоснабдителна норма $Q_{\text{ср.дн.норм}} = 200$ л/дн.

$$Q_{\text{ср.дн.}} = M * Q_{\text{ср.дн.норм}} = 280 * 200 = 56\,000 \text{ л/дн} = 56,00 \text{ м}^3/\text{дн}$$

$$Q_{\text{ср.ч.}} = Q_{\text{ср.дн.}} / 24 = 56/24 = 2,33 \text{ м}^3/\text{ч} = 0,65 \text{ л/с}$$

$$Q_{\text{мах дн.}} = K_{\text{дн.нер.}} * Q_{\text{ср.дн.}} = 1,5 * 56,00 = 84 \text{ м}^3/\text{дн} = 0,97 \text{ л/с}$$

$$K_{\text{дн.нер.}} = 1,5 - \text{коэф. на денонощна неравномерност}$$

$$Q_{\text{мах ч.}} = 2 * Q_{\text{ср.ч.}} = 2 * 2,33 = 4,66 \text{ м}^3/\text{ч} = 1,29 \text{ л/с}$$

Съгласно чл.193, ал.1,т.8 на *Наредба №13-1971 за строително-технически правила и норми за осигуряване на безопасност при пожар - вода за вътрешно пожарогасене* не се изисква. В многофамилните сгради ще се монтират сухотръбния от поцинковани тръби Ф2 с изводи със СК с щорц на всеки етаж (чл.207, ал.1).

Съгласно чл.177, т.1 на цитираната *Наредба разхода на вода за външно пожарогасене* е 2,5л/с. По обслужващите вътрешни улици, през нормативно определеното разстояние, ще се монтират надземни пожарни хидранти DN80.

Общото оразмерително водно количество за външно пожарогасене за ПИ № 67800.36.22 е:

$$Q_{\text{ор}} = Q_{\text{пбн}} + Q_{\text{ппн}} = 1,11 + 2,50 = 3,61 \text{ л/сек, диаметър на СВО –ПЕВП DN90}$$

Общото оразмерително водно количество за външно пожарогасене за ПИ № 67800.36.23 е:

$$Q_{\text{ор}} = Q_{\text{пбн}} + Q_{\text{ппн}} = 1,29 + 2,50 = 3,79 \text{ л/сек, диаметър на СВО –ПЕВП DN90.}$$

За осигуряване на необходимите количества за водоснабдяване ще бъде сключен договор с „ВиК“ ЕАД, гр. Бургас, при съобразяване на разпоредбите на чл. 84, ал. 2 от *Закона за устройство за територията и Наредба №4 на МРРБ от 14.09.2004 г. за условията и реда за присъединяване на потребителите и ползване на водоснабдителните и канализационните системи*. Съгласно горното се определя, че договор може да бъде сключен след издаване на разрешение за строеж.

Канализация

Ще бъде изградена разделна канализация, в имотите.

Битова канализация

Съгласно изчисленията, оразмеряването на количествата битово-фекални води, които ще се генерират по време на експлоатацията на обекта са както следва:

За ПИ № 67800.36.22:

$$Q_{\text{ср.дн.}}^{\text{отп}} = 0,9 * Q_{\text{ср.дн.}}^{\text{пб}} = 0,9 * 48,00 = 43,20 \text{ м}^3/\text{дн} = 0,50 \text{ л/с}$$

$$Q_{\text{мах ч}}^{\text{отп}} = K_{\text{общ}} * Q_{\text{ср.дн.}}^{\text{отп}}$$

$$K_{\text{о, мах}} = 1 + 2,5 / Q_{\text{ср.дн.}}^{0,22} = 1 + 2,5 / 0,50^{0,22} = 3,91$$

$K_{\text{о, мах}}$ - коефициент на обща неравномерност, максималната стойност на $K_{\text{о, макс}}$ е 3,5.

$$Q_{\text{мах ч}}^{\text{отп}} = 3,5 * 0,50 = 1,75 \text{ л/с}$$

$$Q_{\text{ор}}^{\text{отп}} = 2 * Q_{\text{мах ч}}^{\text{отп}} = 2 * 1,75 = 3,50 \text{ л/с}$$

За ПИ № 67800.36.23:

$$Q_{\text{ср.дн.}}^{\text{отп}} = 0,9 * Q_{\text{ср.дн.}}^{\text{пб}} = 0,9 * 56,00 = 50,40 \text{ м}^3/\text{дн} = 0,58 \text{ л/с}$$

$$Q_{\text{мах ч}}^{\text{отп}} = K_{\text{общ}} * Q_{\text{ср.дн.}}^{\text{отп}}$$

$$K_{\text{о, мах}} = 1 + 2,5 / Q_{\text{ср.дн.}}^{0,22} = 1 + 2,5 / 0,58^{0,22} = 3,82$$

$K_{\text{о, мах}}$ - коефициент на обща неравномерност, максималната стойност на $K_{\text{о, макс}}$ е 3,5.

$$Q_{\text{мах ч}}^{\text{отп}} = 3,5 * 0,58 = 2,03 \text{ л/с}$$

$$Q_{\text{ор}}^{\text{отп}} = 2 * Q_{\text{мах ч}}^{\text{отп}} = 2 * 2,03 = 4,06 \text{ л/с}$$

Общо за двата имота:

$$Q_{\text{ср.дн.}}^{\text{отп}} = 0,9 * Q_{\text{ср.дн.}}^{\text{пб}} = 0,9 * 520 * 200 / 1000 = 93,60 \text{ м}^3/\text{дн} = 1,08 \text{ л/с}$$

$$K_{\text{о, мах}} = 1 + 2,5 / Q_{\text{ср.дн.}}^{0,22} = 1 + 2,5 / 1,08^{0,22} = 3,46$$

$$Q_{\text{мах ч}}^{\text{отп}} = 3,46 * 1,08 = 3,75 \text{ л/с} = 13,50 \text{ м}^3/\text{ч}$$

$$Q_{\text{ор}}^{\text{отп}} = 2 * Q_{\text{мах ч}}^{\text{отп}} = 2 * 3,75 = 7,50 \text{ л/с}$$

За отвеждане на генерираните по време на експлоатацията на обектите битово-фекални води е предвидена КПС, като са разгледани две възможни алтернативи:

Алтернатива 1 за КПС: Изграждане на КПС в новопроектиран УПИ X

За целта е предвидено обособяване на самостоятелен УПИ X за КПС за битово-фекални отпадъчни води. Водите от двата имота ще постъпват в КПС и ще се тласкат до съществуваща канализация DN315 по улица Мусала на гр. Созопол, от където се отвеждат за пречистване в ПСОВ – гр. Созопол. Включването ще се направи при о.т. 659а.

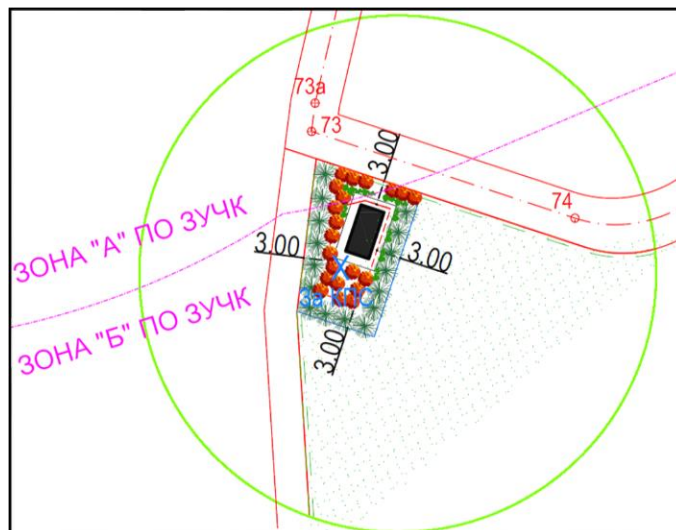
Предвидената КПС е с капацитет 520 ЕЖ. В *Наредба №РД-02-20-8 за проектиране, изграждане и експлоатация на канализационни системи*, Приложение №1 към чл.2 ал.5 т.7 минималната защитна зона около КПС с капацитет от 400 до 1000 ЕЖ е определена на 15м. В *забележка 1* е отбелязано, че при условие че технологичното оборудване на съоръженията не позволява отделянето на вредни емисии и неприятни миризми тя може да бъде намалена до 80% т.е. до 3м (показано на **Фигура 1.3.1-1**). За да се изпълни това условие са предвидени следните мерки, които да гарантират, че КПС няма да окаже вредно въздействие и да доведе до влошаване на здравно-хигиенните параметри на средата:

- КПС е предвидена вкопана;
- Отворите за достъп ще бъдат затворени с херметически капаци със самовдигащи се затвори – пружина под газово налягане от неръждаема стомана и вграден вентилационен отвор ф160 с филтър от активен въглен, който ще се сменя периодично от специализирана фирма за поддръжка на

КПС, в т.ч. отработеният активен въглен ще се приема от фирмата за последващо третиране;

- Черпателният резервоар ще се предвиди с обем отговарящ на 5-минутната работа на помпите, така че ще се предотврати задържане на отпадни води в него и възникването на гниещи процеси;
- Към КПС задължително ще се предвиди ограда и подход към нея откъм пътя, който осигурява лесен и безопасен достъп в случай на необходимост от почистване или ремонт. Достъп до нея ще имат само оторизирани лица;
- Около оградата на помпената станция да се изпълни залесителен пояс от високи ивици от иглолистни, както и отделни групи растителност. Ще се подберат местни за района видове, отчитайки климатичните условия и спецификата на обекта.. Бързорастящи видове, понасящи резитба и с добра устойчивост;
- Нивото на шум на избраните помпите достига до 60 dB. За ограничаване на шума до 40dB съгласно българските норми и вибрациите от помпите при изграждането на КПС ще се предвиди влагане на шумоизолиращи материали.
- Ел.таблото на помпите задължително ще е свързано към основната захранваща ел.мрежа на имота, както и към дизел агрегат, който да осигурява захранване в случай на спиране на основното захранване. Във връзка с това задължително ще се предвиди известителна система в случай на авария.
- При извършване на ремонти работи или профилактики на оборудването в помпената станция задължително ще се дезинфекцира района около нея.

След изпълнението на тези мерки се гарантира, че отделянето на вредни емисии и неприятни миризми ще се сведе до минимум и нормативното разстояние на защитната зона от 15м може да бъде редуцирано с 80% или да бъде 3м.



Фигура 1.3.1-1 Защитна зона от 3 м около КПС в УПИ X

При Алтернатива 1 за КПС решението за отвеждане на отпадъчните води до КПС е следното:

- ПИ 67800.36.22 - За отвеждане на отпадните води от имота до КПС по източната улица ще се изпълни клон на улична битова канализация от тръби PP DN/OD315 SN8. Площадковата канализация е решена с четири канализационни клона. Главната РШ ще се изпълни на разстояние 2,00м от уличната регулационна линия. От там водите ще се включат в новата улична канализация и ще постъпят в КПС.

- **ПИ 67800.36.23**- Площадковата канализация е решена с четири канализационни клона. След Главната РШ водите ще се включат в новата улична канализация и ще постъпят в КПС.

Определяне капацитета на КПС

Отпадното водно количество от двата имота е $Q_{\text{ср.дн.}}^{\text{отп}} = 0,9 * Q_{\text{ср.дн.}}^{\text{пб}} = 0,9 * 520 * 200 / 1000 = 93,60 \text{ м}^3 / \text{дн} = 1,08 \text{ л/с}$

$$K_{\text{о, max}} = 1 + 2,5 / Q_{\text{ср.дн.}}^{0,22} = 1 + 2,5 / 1,08^{0,22} = 3,46$$

$$Q_{\text{max ч}}^{\text{отп}} = 3,46 * 1,08 = 3,75 \text{ л/с} = 13,50 \text{ м}^3 / \text{ч}$$

$$Q_{\text{ор}}^{\text{отп}} = 2 * Q_{\text{max ч}}^{\text{отп}} = 2 * 3,75 = 7,50 \text{ л/с}$$

Отпадното водно количество, което ще се препомпва е $Q = 7,50 \text{ л/с}$.

Съгласно чл.47, ал.1 на *Наредба № РД-02-20-8 от 17 май 2013 г. за проектиране, изграждане и експлоатация на канализационни системи* вътрешният диаметър на тласкателния тръбопровод не трябва да е по-малък 100мм. Прието е той да се изпълни от тръби ПЕВП DN140 PN10 PE100 SDR 17 с приблизителна дължина 700м. Тръбите ще се положат в уличното платно по новите улици, на разстояние 1,00м от бордюра.

Ориентировъчно определения напор е $H=45,00\text{м}$.

КПС ще се изпълни вкопана с две потопени помпи – една работна и една резервна.

Схеми на предвижданията за ВиК по *Алтернатива 1* за КПС са представени към

Приложение № 2 на Доклада за ОВОС.

Алтернатива 2 за КПС: Включване на битово-фекалните води към съществуваща КПС „Света Марина“ 2

КПС „Санта Марина“2 е съществуваща, въведена в експлоатация с Разрешение за ползване № ДК-07-Б-261/02.12.2021 г. на Дирекция за национален строителен контрол. Ситуирана е в ПИ с идентификатор 67800.35.82.

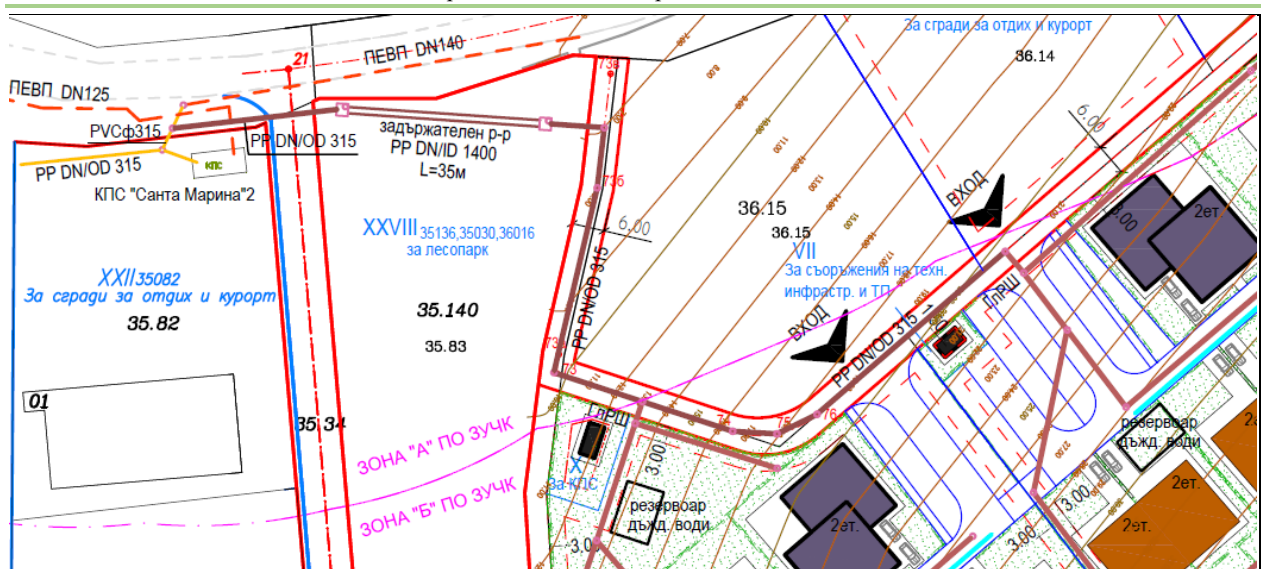
За целта са предоставени Декларация за съгласие от изпълнителния директор на „Санта Марина“ АД и Становище от фирма „СИАТ“ ЕООД - проектант на ВиК мрежата на ваканционното селище относно капацитета на КПС „Санта Марина“2 с изх.№ 20221019-1 от 19.10.2022 г. (копия са представени в **Приложение № 2** на Доклада за ОВОС).

За включване на отпадъчните битово-фекални води от имотите на ИП в КПС „Санта Марина“ 2 се предвижда по прилежащата улица в северозападна посока на имотите да се изпълни улична битова канализация PP DN/OD315, която да се заусти в съществуващ канализационен клон на входа на КПС „Санта Марина“2.

Съгласно становището на „СИАТ“ ЕООД, за осигуряване на нормална работа на КПС „Санта Марина“ 2 е препоръчано предвиждането на площадка за задържателен резервоар, което е изпълнено по част „ВиК“ – предвиден е задържателен резервоар по новия канализационен клон. Той ще акумулира отпадните води в пиковите часове на консумация и контролирано ще ги изпуска при ниска консумация на вода. Предвижда се в резервоара да се задържат отпадните води от часовете с максимална консумация на вода, а именно от 12 до 14 часа и от 18 до 20 часа. Необходимият обем ще бъде:

$$V_p = 4 * Q_{\text{max ч}}^{\text{отп}} = 4 * 13,50 = 54 \text{ м}^3$$

Задържателният резервоар ще се разположи в общински имот с идентификатор 67800.35.140, с НТП: Обществен извънселищен парк, горски парк. Ще се изпълни от полиетиленови канализационни тръби с вътрешен диаметър DN/ID1400. Дължината му ще бъде 35м. - **Фигура 1.3.1-2:**



Фигура 1.3.1-2 Извадка от схема на предвижданията за ВиК по Алтернатива 2 за КПС

Включването на допълнителните количества отпадъчни води за препомпване в КПС „Санта Марина“ 2 няма да доведе до промяна в установената защитна зона, тъй като няма да се превиши горната гранична стойност от 25 000 ЕЖ съгласно Приложение № 1 към чл. 2, ал. 5 и чл. 108, т. 6 на Наредба № РД-02-20-8 от 17 май 2013 г. за проектиране, изграждане и експлоатация на канализационни системи.

За ПИ № 67800.36.22 площадковата канализация е решена с четири канализационни клона. Главната РШ ще се изпълни на разстояние 2,00 м от уличната регулационна линия.

За ПИ № 67800.36.23 площадковата канализация е решена с четири канализационни клона. След Главната РШ водите ще се включат в новата улична канализация.

Схема на предвижданията за ВиК при Алтернатива 2 за КПС е представена към Приложение № 2 на Доклада за ОВОС.

Дъждовна канализация

Предвижда се дъждовните води от покривите да постъпват директно в два резервоара (по един за всеки имот) и да се ползват за поливни нужди и за измиване на плочници и тротоари.

Дъждовните води от паркингите и обслужващите улици ще преминават през каломаслоуловители (КМУ) с подходящ капацитет (предстои уточнение на броя на съоръженията). КМУ ще бъдат клас 1 - сепаратори с филтър и степен на пречистване най-малко 99,5 % със степен на пречистване до 5 мг/литър за органични масла и петролни продукти на изхода, съгласно БДС EN 858 : 2003, което ще позволи ползването им за поливни нужди. Пречистените води ще се отвеждат към резервоарите за дъждовни води.

Определяне на дъждовното водно количество:

За II зона, където попада гр. Бургас интензивността на оразмерителния дъжд е:

$$q_{t,p}^{II} = [9,0899 - 3,0077 \lg.(t+5)]^3 (1 - \lg.p) + [10,8270 - 3,3974 \lg.(t+5)]^3 \lg p \text{ л/сек/ха}$$

където:

t = 5 мин е времетраенето на дъждовете;

p = 0,5 – период на еднократно претоварване мрежата;

$$q_{t,p}^{II} = [9,0899 - 3,0077 \lg.(5+5)]^3 (1 - \lg.0,5) + [10,8270 - 3,3974 \lg.(5+5)]^3 \lg 0,5 = 0,0169 \text{ л/сек}$$

/м²

$Q_{\text{джд.}} = q_t * \Psi_{\text{ср}} * F$, където:

$q_t = 0,0169$ л/сек.м² – оразмерителна интензивност на дъжда

F - отводнявана площ

Ψ – среден отточен коефициент

За ПИ 67800.36.22 – Отводнявани площи от имота са както следва:

- Покриви – 4 440 м², $\Psi=0,9$
- Улици - 2 148 м², $\Psi=0,8$
- Тревни площи – 8 310 м², $\Psi=0,2$

$$Q_{\text{джд.}} = 0,0169 * (4\,440 * 0,9 + 2\,148 * 0,8 + 8\,310 * 0,2) = 124,05 \text{ л/сек}$$

Приема се в резервоара да постъпва 10 минутния обем на дъжда - $V_{\text{рез.}} = 124,05 * 60 * 10 / 1000 = 74,40 \text{ м}^3$

За ПИ 67800.36.23 – Отводнявани площи от имота са както следва:

- Покриви – 3 560 м², $\Psi=0,9$
- Улици - 2 030 м², $\Psi=0,8$
- Тревни площи – 6 547 м², $\Psi=0,2$

$$Q_{\text{джд.}} = 0,0169 * (3\,560 * 0,9 + 2\,030 * 0,8 + 6\,547 * 0,2) = 104,33 \text{ л/сек}$$

Приема се в резервоара да постъпва 10 минутния обем на дъжда - $V_{\text{рез.}} = 104,33 * 60 * 10 / 1000 = 62,60 \text{ м}^3$.

1.3.2. Използвани материали и природни ресурси

По време на строителството ще бъдат използвани:

- **Природни ресурси:** Необходимото количество вода за строителството ще бъде осигурена с водоноски, а за работниците ще бъде осигурена бутилирана вода.

Не се използват други природни ресурси за строителството. Хумусът като природен ресурс, ще бъде отнет разделно преди започване на строителните работи и ще бъде временно съхранен на депо в рамките на имота до приключване на строителството, след което ще бъде използван по предназначение, за зелените площи в имота.

- **Материали:** ще се използват стандартни строителни материали, отговарящи на изискванията и стандартите за влагане на материали в строителни обекти: бетон клас В15, циментова замазка, тухлена зидария, мазилка (варова, армирана, минерална), гипсова шпакловка, латекс, топлоизолация и хидроизолация, теракота и фаянс, гранитогрес, паркет, PVC тръби, PVC дограма със стъклопакети, ел. кабели.

По време на експлоатацията ще се използва вода за питейно-битови нужди от водопроводно отклонение. За електроснабдяване на обекта ще се извърши свързване към съществуващата електроснабдителна мрежа на района.

Експлоатацията на обекта не е свързана с ползване на други природни ресурси и материали.

1.4. Оценка по вид и количество на очакваните остатъчни вещества и емисии (като замърсяване на вода, въздух, почва и подпочвен слой, шум, вибрации, нейонизиращи лъчения, радиация) и количества и видове на отпадъците, получени по време на етапа на строителство и на етапа на експлоатация

1.4.1. По време на строителството

Генерирани отпадъчни газове

В етапа на строителство съществува възможност за образуване на емисии основно на прахови частици и в следствие на осъществяването на строителните дейности.

В допълнение по време на строителството ще се изпускат и незначителни количества емисии на специфични замърсители от работата на двигателите на използваната строителна и тежкотоварна техника- азотни оксиди, въглероден оксид, прахови частици и други. Емисиите от двигателите на строителната и тежкотоварната техника ще са в незначителни количества предвид това, че най-вредните вещества се изпускат в атмосферния въздух при пускането на двигателите и до достигане на нормалната температура на работа, както и при работа на двигателя на празен ход, а тези режими на работа ще се сведат до минимум на строителната площадка.

Запрашаване от извършваните дейности е възможно да се образува при изкопните работи, разтоварването и претоварването на насипните материали, както и други строителни дейности. Разпространението на емисиите на прахови частици от строителните дейности ще зависи в голяма степен от специфичните климатични и метеорологични условия в момента на извършване на дейностите, както и от характеристиките на земните частици. Подобно запрашаване е характерно за извършването на всички земно-изкопни и други подобни строителни дейности, но то ще е краткотрайно и ограничено основно в рамките на площадката на инвестиционното предложение.

Следва да се отчете, че праховите частици, определяни като фини прахови частици (ФПЧ) с различни размери, по същество са съставени от твърди частици, малки водни капчици и допълнително адсорбирани на повърхността им други химически субстанции (органични съединения, метали, алергени под формата на фрагменти от полени, плесени, спори). Здравните ефекти, зависят от размерите, от химическия състав и от участъка на дихателната система, до който достигат.

Праховите аерозоли се образуват при:

- природни процеси (вулкани, бури, земетресения);
- разнообразни антропогенни дейности (добивна промишленост, строителство,
- горивни процеси, транспорт);
- като вторичен продукт от различни химически процеси.

Частиците с диаметър 10 микрона (ФПЧ₁₀) при вдишване могат да достигат до белите дробове. По дребните частици, в частност тези с размери под 2.5 микрона, при вдишване достигат до алвеолите, откъдето могат да попаднат в кръвообращението, а чрез него до всички органи и системи в организма. По тази причина по-дребните частици представляват значително по-голям риск за човешкото здраве.

При извършването на строителните дейности и образуването на неорганизираните емисии на прахови частици, обикновено по-тежките прахови частици се отлагат в непосредствена близост до източника, т.е. на строителната площадка и в близост до нея, като се отлагат на повърхността. По-дребните прахови частици с размери под 2.5 микрона, в зависимост от атмосферните условия, се разсейват от вятъра на по-далечно разстояние.

Мерките, които ще се предприемат в случай на ветровито време са свързани с оросяване на площадката и спиране на строителните дейности, които водят до запрашаване.

С оглед недопускане на замърсяване с прахови емисии по време на строителството, се предвиждат мерки, съответстващи на изискванията на чл.70 от *Наредба №1 от 27.06.2005 г. за норми за допустими емисии на вредни вещества (замърсители), изпускани в атмосферата от обекти и дейности с неподвижни източници на емисии* (обн., ДВ, бр. 64 от 5.08.2005 г., в сила от 6.08.2006 г.).

Генерирани отпадъчни води

Не се очаква генериране на други отпадъчни води освен водите от повърхностния отток от работната площадка. За работниците по време на строителството ще бъде осигурена мобилна химическа тоалетна кабина.

Замърсяване на почви

Замърсяванията на прилежащите земи с аерозоли от отработени газове и прахови емисии в процеса на строителството ще са незначителни и няма да се отразят върху качеството на земите.

Възможни са локални замърсявания на почвите с горива и масла единствено при възникнали аварии на техника – при тези случаи замърсеният участък следва да бъде отнет и управляван като опасен отпадък – съответно предаден на фирма, притежаваща разрешително за третирането му.

Въздействието се изразява в механично нарушаване на почвения генетичен профил в резултат на изземване на хумусния хоризонт и земни изкопни работи (за полагане на фундаменти, полагане на водопроводна и канализационна система, ел. инсталации, бетонови, зидаро-кофражни и довършителни дейности) и свързаните с това качествени и количествени загуби на почвени материали. Нарушенията върху почвата са ограничен обхват в рамките на терените, на които ще се извършват строителни дейности. Увреждането е еднократно и окончателно, свързано със строителните работи.

Необходимо е съхраняване на отнетия хумусен хоризонт отделно от останалата земна маса, и неговото последващо използване по предназначение - при ландшафтното оформление на терена.

Почвеният слой ще се депонира на временно депо в рамките на имотите, предмет на ИП. Този тип увреждане ще има временен характер, тъй като се предвижда оползотворяването на почвения слой за целите на озеленяването на обекта.

За изкопаните земни маси ще се определи временно депо в границите на двата имота, предмет на ИП.

Генерирани отпадъци

При изграждане на обектите на ИП се очаква основно отделянето на неопасни (предвид, че материалите не съдържат опасни компоненти) строителни и битови отпадъци. Количествата ще бъдат изчислени в подробните количествено-стойностни сметки към работните проекти.

Класификацията на отпадъците, които ще се отделят по време на строителството съгласно *Наредба № 2 от 23 юли 2014 г. за класификация на отпадъците* е посочена в **Таблица № 1.4.1-1:**

Таблица № 1.4.1-1 Класификация на отпадъците по време на строителството и прогнозни количества

Наименование	Код на отпадъка	Прогнозно количество за периода на строителство
Хартиени и картонени опаковки	15 01 01	0,5 t
Пластмасови опаковки	15 01 02	0,4 t
Опаковки от дървени материали	15 01 03	0,5 t
Метални опаковки	15 01 04	0,5 t
Бетон	17 01 01	0,5 t
Тухли	17 01 02	0,5 t
Керемиди, плочки, фаянсови и керамични изделия	17 01 03	0,5 t
Смеси от бетон, тухли, керемиди, плочки, фаянсови и керамични изделия, различни от упоменатите в код 17 01 06	17 01 07	0,5 t
Дървесен материал (ще се образува при кофражни работи)	17 02 01	0,5 t
Стъкло	17 02 02	0,1 t
Пластмаса	17 02 03	0,3 t
Смеси от метали	17 04 07	0,3 t
Кабели, различни от упоменатите в код 17 04 10	17 04 11	0,05 t
Почва и камъни, различни от упоменатите в код 17 05 03	17 05 04	5 t
Строителни материали на основата на гипс, различни от упоменатите в код 17 08 01	17 08 02	0,5t
Смесени битови отпадъци (ще се генерират от жизнената дейност на работниците изпълняващи строителни дейности)	20 03 01	1t

Строителните отпадъци ще се управляват в съответствие с План за управление на строителните отпадъци и ще се предават приоритетно за оползотворяване, в съответствие с йерархията за управление на отпадъците, на фирми притежаващи съответните регистрационни/разрешителни документи.

Битовите отпадъци се предават за последващо третиране на Регионалното депо за неопасни отпадъци на Община Созопол в землището на с. Равадиново.

Не се очаква генериране на отпадъци от моторни масла и горива от строителната и транспортна техника – ремонтът им и смяната на масла ще се извършва в специализирани сервиси, не на строителния обект.

Генериране на шум, вибрации и лъчения

По време на строителството ще се генерира основно шум от движението и работата на транспортната и строителна техника. Очакваните стойности са нормални за работна среда и непревишаващи допустимите норми. Въздействието е в рамките на строителния обект, като предвид наличната високостъблена растителност, която максимално ще се запази, не се очаква превишение на нормите за шум за съседните курортни и жилищни зони.

По отношение на вибрациите – генерират се от строителната и транспортна техника, като въздействието е локализирано върху операторите на техниката и върху работниците в непосредствена близост.

При използване на подходящи лични предпазни средства няма да има риск за здравето на работещите на обекта.

Дейностите по строителството не са свързани с генериране на лъчения.

1.4.2. По време на експлоатация

Генерирани отпадъчни газове

При експлоатация на изградените обекти не се очакват значителни емисии на замърсители в атмосферния въздух.

Незначителни емисии на замърсители в атмосферния въздух ще се образуват от отделянето на изгорелите газове от ауспусите на двигателите на МПС на обслужващите фирми и ползвателите на обекта.

Генерирани отпадъчни води

По време на експлоатацията на сградите ще се генерират битово-фекални води. За територията на обекта ще бъде изградена разделна площадкова канализация.

Битово-фекалните води ще се отвеждат до КПС (разгледани за две алтернативи за КПС), от където чрез съществуващата канализация ще се отвеждат за пречистване в ПСОВ – гр. Созопол.

Условно чистите дъждовни води от покриви на сгради ще се събират в два резервоара и ще се ползват за поливни нужди.

Дъждовните води от паркингите и вътрешните обслужващи улици и алеи ще преминават през каломаслоуловители с подходящ капацитет (предстои уточнение на броя на съоръженията). КМУ ще бъдат клас 1 - сепаратори с филтър и степен на пречистване най-малко 99,5 % със степен на пречистване до 5 мг/литър за органични масла и петролни продукти на изхода, съгласно БДС EN 858 : 2003, което ще позволи ползването им за поливни нужди. Пречистените води ще се отвеждат към резервоарите за дъждовни води.

Не се предвижда отвеждане и заустване на отпадъчни води, в т.ч. пречистени и непречистени, към повърхностни и подземни водни тела.

Замърсяване на почви

Възможно е единствено попадане върху почвите на аерозоли от отработени газове и прахови емисии от МПС – поради ограниченията за движение на превозни средства в рамките на обекта и незначителните количества емисии, не се очаква значимо въздействие.

Генерирани отпадъци

При извършване на ремонтни дейности ще се генерират неопасни строителни отпадъци, идентични като описаните по-горе за етапа на строителството.

Очаква се генериране основно на *смесени битови отпадъци с код 20 01 03* от жизнената дейност на посетителите (с максимално възможно годишно количество до 154 880 кг/год, при норма от 242 кг/човек годишно, при ползване на пълен капацитет на обекта целогодишно) и *отпадъци от опаковки*, в т.ч.:

- *хартиени и картонени опаковки с код 15 01 01* – от опаковки на суровини и продукти, в т.ч. транспортни опаковки – с прогнозно количество около 0,5 т/год;

- **пластмасови опаковки с код 15 01 02** - от опаковки на суровини и продукти, в т.ч. транспортни опаковки – с прогнозно количество около 0,5 т/год;
- **опаковки от дървесни материали с код 15 01 03** - от опаковки на суровини и продукти, в т.ч. транспортни опаковки – с прогнозно количество около 0,1 т/год;
- **метални опаковки с код 15 01 04** - от опаковки на суровини и продукти, в т.ч. транспортни опаковки – с прогнозно количество около 0,5 т/год;

От експлоатацията на каломаслоуловителите, през които ще минават дъждовните води от паркингите на комплекса ще се генерира опасен отпадък с код **13 05 08* - смеси от отпадъци от пясъкоуловители и маслено-водни сепаратори** – около 0,2-0,3 т/год. Генерираният отпадък ще се събира периодично при почистването и поддръжката на съоръженията от лицензирана фирма, въз основа на сключен договор.

Опасен отпадък с код **16 02 13*** **излязло от употреба оборудване, съдържащо опасни компоненти (3)¹, различно от упоменатото в кодове от 16 02 09 до 16 02 12** – до около 0,1 т/год ще се генерира от повредени съоръжения за отопление и климатизация, компютърен хардуер и др.

Ще се генерират и **биоразградими отпадъци с код 20 02 01** от поддръжането на зелените площи, с прогнозно количество от около 1 т/год.

От заведенията за хранене ще се генерират отпадъци с код **20 01 08 – биоразградими отпадъци от кухни и заведения за обществено хранене** (с прогнозно количество около 2 т/год) и с код **20 01 25 – хранителни масла и мазнини** – около 0,5 т/год.

Използваните за осветление енергоспестяващи луминесцентни лампи ще генерират отпадък с код **20 01 21* - луминесцентни тръби и други опасни отпадъци, съдържащи живак** – към момента не може да се даде точно количество, тъй като на този етап не са конкретизирани необходимите брой и вид на луминесцентни осветителни тела, като на база подобни обекти прогнозното количество от този вид отпадък е около 0,003 т/год.

След Акт 16 за приемане на обектите ще бъде въведено разделно събиране на отпадъка и своевременно ще се уведоми Община Созопол за включване на имотите в граfiците за организирано сметосъбиране и сметоизвозване.

Смесените битови отпадъци ще се предават за последващо третиране на Регионалното депо за неопасни отпадъци на община Созопол в землището на с. Равадиново.

Останалите отпадъци ще се предават за транспортиране и последващо третиране на фирми, притежаващи разрешителни и/или регистрационни документи за конкретния код отпадък. Отпадъците с код 16 02 13* и 20 01 21* ще се предават на доставчиците/производителите на съответното оборудване, съответно - осветителни тела, по време на подмяната им с нови.

Генериране на шум, вибрации и лъчения

По време на експлоатацията на вилните сгради източник на шум ще бъдат единствено МПС на посетителите – движението им в границите на обекта е ограничено, както и жизнената дейност на посетителите – не се генерират значими шумови нива.

¹ Забележка към Приложение № 1 на Наредба № 2 за класификация на отпадъците: (3) Към опасните компоненти от електронно и електрическо оборудване се включват акумулатори и батерии, дадени в подгрупа 16 06, и класифицирани като опасни, живачни лампи, стъклени катодни тръби и други замърсени стъкла и др

Експлоатацията не е свързана с генериране на вибрации и лъчения.

1.4.3. По време на закриване и рекултивация

Генерирани отпадъчни газове

При закриване и рекултивация не се очаква да има организирани източници на емисии в атмосферния въздух. Замърсяването на въздуха ще се свързва с работата на тежкотоварната техника, както това е валидно за периода на строителството.

Генерирани отпадъчни води

След закриване на обекта няма да се генерират отпадъчни води на територията на имотите.

Замърсяване на почви

Аналогично на етапа на строителство.

Генерирани отпадъци

От дейностите по разрушаване на обектите ще се генерират строителни отпадъци като за периода на строителство, като на този етап не могат да бъдат прогнозирани количества. Смесени битови отпадъци с код 20 03 01 ще се генерират от жизнената дейност на работниците изпълняващи дейностите по време на този етап. Ще се предават за последващо третиране на Регионалното депо за неопасни отпадъци в землището на с. Равадиново, община Созопол.

Генериране на шум, вибрации, лъчения

Аналогично на етапа на строителство, ще се генерират шум и вибрации от движението и работата на строителната техника. Очакваните стойности са обичайни за работна среда и непревишаващи пределно допустимите норми за съседни обекти и зони с нормиран шумов режим.

2. ОПИСАНИЕ НА РАЗУМНИ АЛТЕРНАТИВИ (НАПРИМЕР ПО ОТНОШЕНИЕ НА ДЕЙНОСТИТЕ, ТЕХНОЛОГИЯТА, МЕСТОПОЛОЖЕНИЕТО, РАЗМЕРА И МАЩАБА), ПРОУЧЕНИ ОТ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ, КОИТО СА ОТНОСИМИ ЗА ИНВЕСТИЦИОННОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ И НЕГОВИТЕ СПЕЦИФИЧНИ ХАРАКТЕРИСТИКИ, И ПОСОЧВАНЕ НА ПРИЧИНИТЕ ЗА ИЗБРАНИЯ ВАРИАНТ, КАТО СЕ ВЗЕМАТ ПРЕДВИД ПОСЛЕДИЦИТЕ ОТ ВЪЗДЕЙСТВИЯТА НА ИНВЕСТИЦИОННОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ ВЪРХУ ОКОЛНАТА СРЕДА

2.1.Нулева алтернатива

Приемането на „нулева алтернатива” или нереализирането на инвестиционното предложение означава имотите, собственост на Възложителя, да останат в съществуващия си вид – „Друг вид дървопроизводителна гора“, от което собственикът няма икономическа полза.

По този начин няма да се реализира и утвърденото с ОУП планиране за устройствено развитие на територията в обхвата на имотите, за които е определена устройствена зона Ок-4 – територии за курорт и допълващи дейности, което съвпада изцяло с предвижданията на ИП.

Нулевата алтернатива е използвана в анализите и оценките на Доклада за ОВОС като базово състояние на аспектите на околната среда, спрямо което е оценено възможното въздействие на ИП.

2.2. Алтернативи за местоположение на площадката на ИП

Не са налични алтернативи за местоположение на площадката на ИП, тъй като ИП е релевантно и се отнася само за конкретните имоти – собственост на Възложителя от една страна, и от друга – с устройствени предвиждания съгласно ОУП, съответстващи на намерението на Възложителя.

2.3. Алтернативи за размера и мащаба на ИП

Размерът и мащабността на инвестиционното предложение се определят от допустимите параметри на застрояване, наложени с действащия ОУП на община Созопол.

Съобразявайки тези допустими параметри още в началния етап на развитие на ИП – по време на прединвестиционното проучване са установени две възможни алтернативи:

- 1) Алтернатива на максимално застрояване /застрояване до максимално допустимите параметри – описани в **Таблица 2.3-1**:

Таблица 2.3-1 Максимално допустими параметри на застрояване съгласно ОУП

Охр. зона „А“ по ЗУЧК	Охр. зона „Б“ по ЗУЧК
Пл.заст.макс.20%, КК Нмакс.=7.5 м, К инт.макс.=0.5, Мин. пл. озел.=70%, като ½ от нея да е отредена за дървесна растителност.	Пл.заст.макс.30%, КК Нмакс.=10.00 м, К инт.макс.=1.0, Мин. пл. озел.=50%, като ½ от нея да е отредена за дървесна растителност.

- 2) Сметчена алтернатива на застрояване /застрояване при по-ниски от допустимите параметри, която е предпочетената алтернатива от Възложителя – при нея, както се вижда и от схемата на **Фигура 1.2-1** решението предвижда по-голямата част от сградите за отдих и курорт да са двуетажни, въпреки допустимите 3 етажа. Това решение е съобразено с целите за съобразяване с релефните и пейзажни особености на терена, максимален комфорт и пространство за посетителите, и възможно по-естествено вписване на обектите в средата.

2.4. Алтернативи за технологии

По отношение на използваните технологии, водеща е целта за осигуряване на обекти, предоставящи висок комфорт на обитаване и ползване за посетителите, която предопределя и ползването на най-добрите практики и технологии по отношение на отделните елементи на ИП.

Разгледани са двете възможни/разумни алтернативи за КПС:

- *Алтернатива 1 за КПС: Изграждане на КПС в новопроектиран УПИ X*
- *Алтернатива 2 за КПС: Включване на битово-фекалните води към съществуваща КПС „Света Марина“ 2*

И двете алтернативи са подробно описани към т.1.3.1 по-горе.

За останалите елементи на ИП, описаните към т. 1.3.1 на Доклада за ОВОС решения са възможно най-екологосъобразните такива. В допълнение се предвижда въвеждане, чрез избор на подходящо оборудване и използване на качествени материали, на мерки за енерго- и водоспестяване.

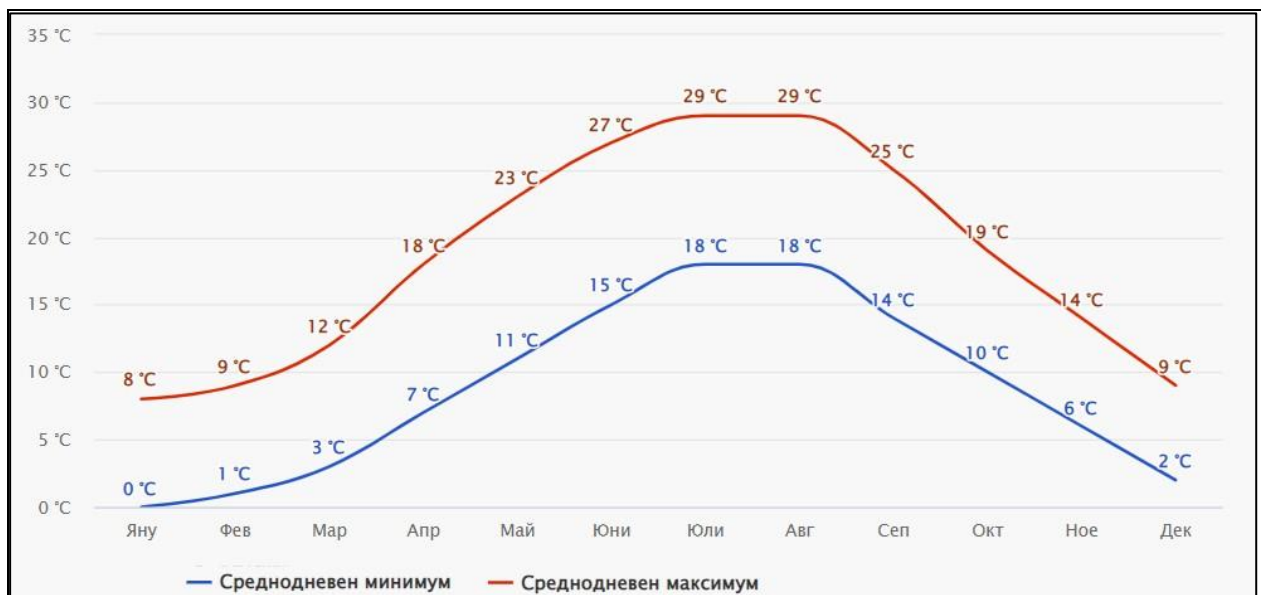
3. ОПИСАНИЕ НА СЪОТВЕТНИТЕ АСПЕКТИ ОТ ТЕКУЩОТО СЪСТОЯНИЕ НА ОКОЛНАТА СРЕДА (БАЗОВ СЦЕНАРИЙ) И КРАТКО ИЗЛОЖЕНИЕ НА ВЕРОЯТНАТА ИМ ЕВОЛЮЦИЯ, АКО ИНВЕСТИЦИОННОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НЕ БЪДЕ ОСЪЩЕСТВЕНО, ДОКОЛКОТО ПРИРОДНИТЕ ПРОМЕНИ ОТ БАЗОВИЯ СЦЕНАРИЙ МОГАТ ДА СЕ ОЦЕНЯТ ВЪЗ ОСНОВА НА НАЛИЧНОСТТА НА ИНФОРМАЦИЯ ЗА ОКОЛНАТА СРЕДА И НАУЧНИ ПОЗНАНИЯ

3.1. Климат

Инвестиционното предложение ще се реализира на територията на гр. Созопол, община Созопол.

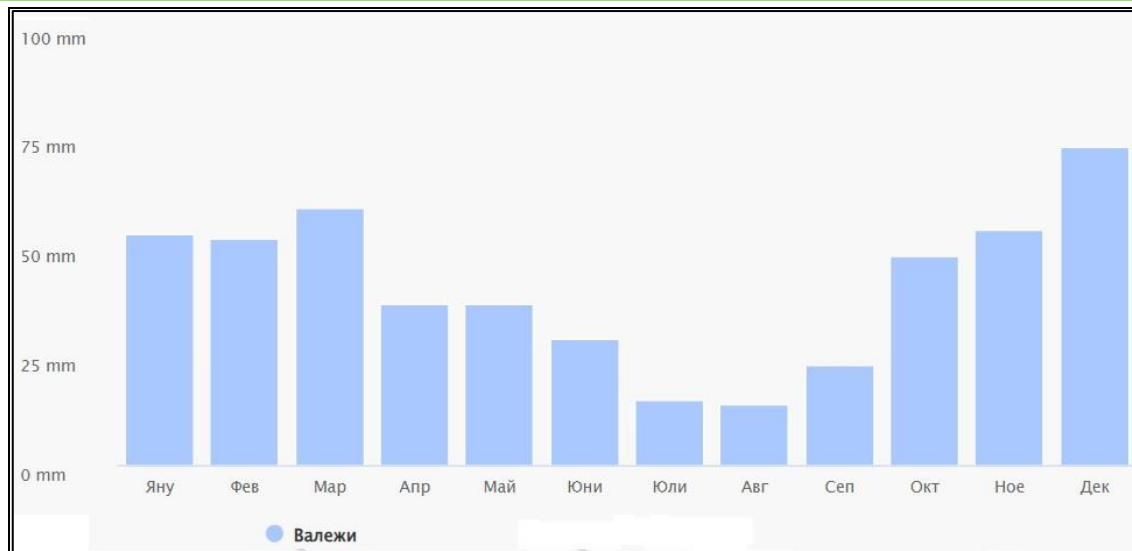
Според климатичното райониране на България, територията на Община Созопол се причислява към Континентално-Средиземноморската климатична област и конкретно към нейния район Странджанско Черноморие. Най-характерните белези на климата в района са топлото лято и меката зима, сравнително малка годишна амплитуда, есенно-зимен максимум на валежите и липса на устойчива снежна покривка. Созополският климат е умереноконтинентален, със сравнително топли, но ветровити зими.

Средните температури през януари и юли са съответно 4°C и 23.6°C, а средногодишната температура е 13.3°C.



Фигура 3.1-1 Среднодневни температури на въздуха по месеци, °C

Максимумът на валежите е през есента и зимата. През лятото, в месеца се случва да вали едва 5-7 дни, което определя благоприятни условия за почивка на морето, като дните с валежи са най-малко през юли и август.



Фигура 3.1-2 Средномесечно количество на валежите, mm

Много важен елемент на природния потенциал на района е слънчевото греене. Действителната му продължителност е от 2100 до 2200 часа годишно. Максималната му продължителност е през юли и август. Още през май две трети от часовете между 9-10 часа и 14-15 часа са слънчеви.

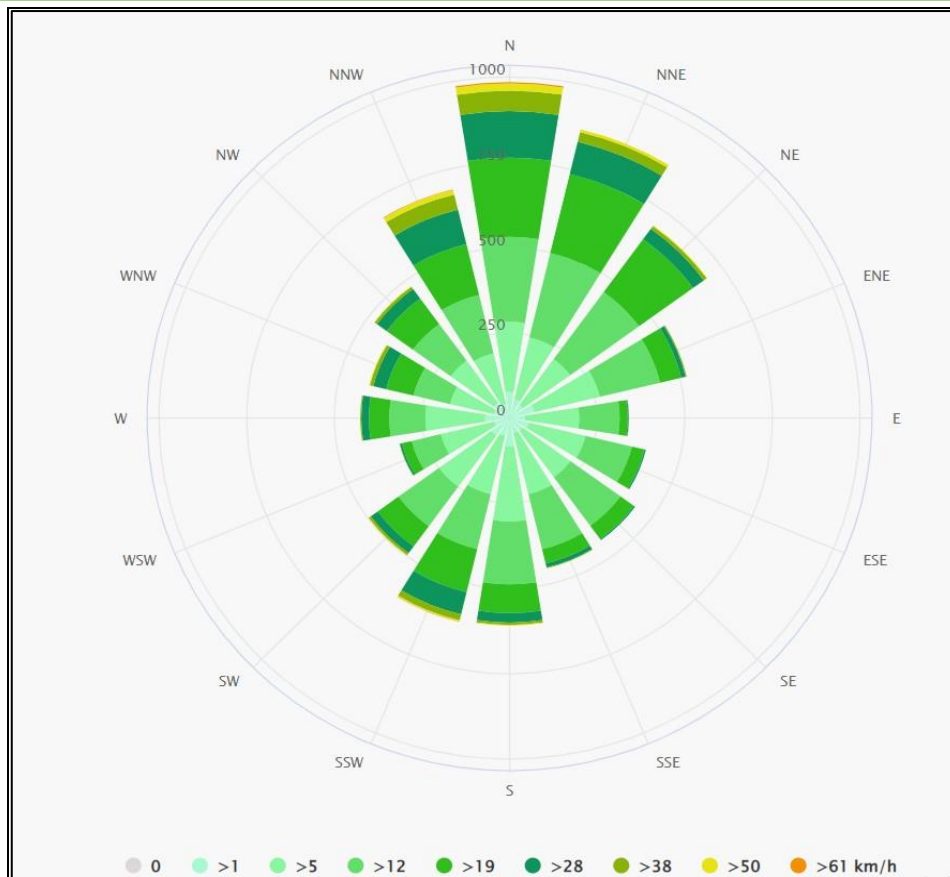
Средният брой на дните с мъгли в рамките на една календарна година рядко надвишава 18-20. По-голямата част от тях са в периода януари-април.

През м. май времето вече е напълно благоприятно за туризъм и отдих, тъй като средномесечните температури вече достигат 15-16°C при наличие на малка облачност и слабо ветровито време.

През лятото слънчевите дни за до $\frac{3}{4}$ от денонощията за месеците юли и август и до 65% през септември. Температурата на морската вода по крайбрежието достига 23-25°C. Между 6% и 19% от денонощията на юли се отличават с висока температура и висока влажност, което се отразява неблагоприятно на човешкия организъм.

Средната скорост на вятъра, се изменя в границите от 2 до 3.5 m/сек. Най-високите средни скорости на вятъра се наблюдават през есента и зимата, а най-ниски през лятото. Черно море и въздушните преноси от Средиземно море са основните му формиращи фактори. Преобладават зимните северозападни и югозападни ветрове и то с почти двойно по-голяма скорост от средната за страната. Това превръща района в неизползваем за рекреационни дейности през студеното полугодие. През топлото полугодие (април-септември) преобладават източните ветрове, свързани с дневния морски бриз. Влиянието му се усеща в ивица до 40 km суша, т.е. в почти цялата територия на общината. Макар и с по-слабо климатично влияние, нощният бриз (от сушата към морето) е сред характерните климатични фактори. Средната му скорост (1-2 m/s) е значително под тази на дневния бриз (3-6 m/s).

На следващата фигура са показани преобладаващата посока и скорост на вятъра в годишен аспект:



Фигура 3.1-3 Скорост и посока на вятъра

От фигурата се вижда, че много силните ветрове със скорост над 30 км/ч са изключително рядко явление.

Климатът в района може да се определи като мек, характеризиращ се с топло лято и мека зима с малко дни със снеговалежи.

Като цяло климатът е особено благоприятен за курортни дейности.

По отношение на **изменението на климата** бъдещите тенденции на двата главни параметъра (температура и валежи) са изследвани в България (Jacob, Noranui, 2009) за периода 2021-2050 г. и са сравнени с референтния период 1961-1990 г. Основната промяна е температурната, която е доста значителна: за 2021-2050 г. се очаква увеличение както на годишните, така и на сезонните средни температури.

В страната се очаква годишната средна температура да се повиши с приблизително 1.4-1.5°C, а най-голямото затопляне се очаква да бъде през есенния сезон - с 1.9°C. По отношение на годишните валежи се очакват сравнително малки промени за периода 2021-2050 г. В същото време се очакват значителни разлики във валежните количества през различните сезони. Докато през пролетта и лятото намалението на валежите е очевидно, през зимата се очаква тяхното. Предвид изложеното по-горе, климатичните промени в България през лятото (по-специално повишаването на температурите на въздуха и намаляването на облачните и валежните дни) биха създали предпоставки за значително удължаване на туристическия сезон – първоначално, както показват изследванията в посока пролет, но впоследствие (тъй като се очаква температурата през есента да се повиши повече, отколкото през пролетта) и в посока на есенните месеци. Повишаването на температурите през върховия туристически летен сезон би могло да доведе до дискомфорт в някои части на страната, но по-специално по Черноморието се очаква това повишаване да не е толкова високо и прогнозите са условията от идеални да се трансформират в отлични и много добри.

Изводи за текущото състояние на климата:

В заключение следва да се отбележи, че характеристиките на климата в района не могат да бъдат повлияни от изменението на емисиите на парникови газове на локално ниво.

По отношение на показателите във връзка с изменението на климата и дейностите за намаляване на емисиите на парникови газове на национално ниво за ограничаване на изменението на климата, Република България има задължението да изготвя годишни инвентаризации на емисиите на парникови газове по източници и поглътителни, като страна по Рамковата Конвенция на Обединените Нации по Изменение на Климата (РКОНИК).

През последните години емисиите на парникови газове показват изменение в посока на общо намаляване в периода от базовата година по РКОНИК до момента, като за 2018 г., като последна година с докладвани емисии на парникови газове, те съставляват едва около половината от емисиите за базовата година- 1988 г.

Еволюция/Развитие на климата в случай, че инвестиционното предложение не бъде осъществено:

В случай че инвестиционното предложение не бъде осъществено ще се запазят настоящите характеристики на климата и климатичните елементи.

Реализацията на инвестиционното предложение също няма да повлияе върху изменението на климата. Няма да се окаже въздействие върху режима и пространственото разпределение на стойностите на климатичните елементи на прилежащите територии на площадката на разглежданото инвестиционно предложение.

3.2. Атмосферен въздух

Качеството на атмосферния въздух, съответно нивата на концентрациите на замърсяващите вещества в приземния слой на атмосферата в даден район, е в зависимост от редица фактори, оказващи влияние върху разсейването или задържането на замърсителите в атмосферния въздух, като местоположение, интензивност, честота, продължителност и височина на емисиите, както и от метеорологичните фактори като посока и скорост на вятъра, валежи, условия за температурни инверсии и други.

Основните източници на емисии в приземния атмосферен слой най-често могат да са от секторите промишленост, битово отопление и транспорт.

На територията на община Созопол няма действащи големи промишлени източници на замърсяване на атмосферния въздух.

В община Созопол няма изградена и функционираща автоматична измервателна станция за контрол на качеството на въздуха като част от Националната система за мониторинг на околната среда (НСМОС), подсистема „Качество на атмосферния въздух“.

При липсата на постоянен пункт за мониторинг, контрол върху качеството на качеството на въздуха може да се осъществява, чрез измервания от мобилната лаборатория на ИАОС.

В Общината не се извършват редовни измервания на качеството на атмосферния въздух от страна на МОСВ, тъй като на територията ѝ няма големи промишлени предприятия – замърсители на въздуха и не се предполага наднормено замърсяване на въздуха, свързано с дейността на тези промишлени предприятия или други съществени източници на емисии.

Друг възможен източник на замърсяване на въздуха са транспортните средства. Транспортът при определени условия и в частност за пътищата с по-интензивно движение,

може да оказва по-съществено влияние върху качеството на въздуха по отношение на замърсяването с азотни оксиди, прахови частици, въглероден оксид и в по-малка степен някои други специфични замърсители. В района на инвестиционното предложение, основната пътна отсечка, която е свързана с емисии в атмосферния въздух е републикански път II-99- второкласен път, част от републиканската пътна мрежа на България, преминаващ изцяло по територията на Бургаска област. Това е основната пътна връзка за гр. Созопол. Тази пътна отсечка е с ясно изразена сезонна интензивност на движение на моторните превозни средства и независимо от значително по-голямото натоварване през летните месеци, като цяло не предполага съществено влияние върху качеството на въздуха, което да доведе до превишения на утвърдените норми.

По тази причина на практика единствен проблем с качеството на въздуха в района на инвестиционното предложение, при това единствено при наличието на неблагоприятни метеорологични условия (тихо време с малка скорост на вятъра и мъгли) и единствено през зимните месеци, по принцип може да се явява използването на твърди горива за битово отопление. В тази връзка обаче трябва да се отчете, че предвид сравнително малкото постоянно население на гр. Созопол, както и предвид допускането, че не всички от домакинствата използват твърди горива за битово отопление, този сектор също не може да доведе до съществено замърсяване на атмосферния въздух и до превишаване на утвърдените норми.

В следващ раздел на Доклада е представена подробна оценка на замърсяването на въздуха в района на гр. Созопол, включително с извършване на дисперсионно моделиране на емисиите в атмосферния въздух.

Изводи за текущото състояние на атмосферния въздух:

Основен проблем с качеството на въздуха в района, предвиден за реализация на инвестиционното предложение, особено при наличието на характерните неблагоприятни метеорологични условия (тихо време с малка скорост на вятъра и мъгли) през зимните месеци се явяват емисиите на фини прахови частици (ФПЧ) от използването на твърди горива за битово отопление и движението на транспортните средства, които водят до повишаване на концентрациите на ФПЧ в атмосферния въздух.

Предвид големината на населеното място-гр. Созопол, предназначението на близките съседни територии и количеството на емисиите на замърсители в атмосферния въздух в района, изчислени в т.4.2 от ДОВОС, не се предполага да се регистрират превишения на установените норми съгласно действащото законодателство, а качеството на атмосферния въздух в района като цяло се оценява като добро.

Еволюция/Развитие на атмосферния въздух в случай, че инвестиционното предложение не бъде осъществено:

В случай че инвестиционното предложение не бъде осъществено, емисиите в атмосферния въздух от описаните по-горе източници ще продължат да зависят изцяло от тенденцията в развитието на населението на населените места в района и възможностите за подмяна на средствата за битово отопление и транспортните средства с по-слабо замърсяващи околната среда.

След реализацията на инвестиционното предложение качеството на атмосферния въздух също ще продължи да се определя от емисиите от изгарянето на твърди горива за битово отопление и от транспортните средства, поради липсата на големи промишлени източници и липсата на съществени източници на емисии от експлоатацията на обекта.

3.3. Води

Водните тела в района принадлежат към Черноморски воден басейн с административно управление на водите от Басейнова дирекция „Черноморски район“ – Варна (БДЧР).

3.3.1. Повърхностни води

Повърхностни води:

Имотите попадат в неанализиран участък, съгласно ПУРБ на Черноморски район 2016-2021 г., в района на водосборната област на **Южнобургаските реки** (тип R11 – малки и средни Черноморски реки) и до **Черно море** (тип CW5 – умерено изложен; плитък; смесен). В неанализирания участък има само малки водни течения и няма обособени повърхностни водни тела по смисъла на Рамковата директива за водите. В границите на имотите, както и в непосредствена близост до тях няма повърхностни водни обекти (в т.ч. реки, язовири, дерета, долове, оврази, падини и др.).



Фигура 3.3.1-1. Водосборни области в района на ИП

Най-близкото повърхностно водно тяло е **BG2BS000C1011 – Черно море, от н. Акин до н. Маслен нос** – категория крайбрежни води, естествено, като границата на водното тяло отстои на около 95 м. северно, по права линия от имотите.

От водосбора на Южнобургаските реки, най-близко разположени до имотите, предмет на ПУП-ПРЗ, са водно тяло **BG2IU100R002 – р. Отманли – от извор до вливане в Черно море**, и водно тяло **BG2IU200R004 – р. Мехмедженска – от извор до вливане в р. Ропотамо** – водните тела отстоят на над 9 км в посока запад-югозапад от имотите. И двете водни тела са категория малки и средни Черноморски реки, естествени.

Водно тяло BG2BS000C1011 – Черно море, от н. Акин до н. Маслен нос – съгласно ПУРБ 2016-2021 г. общата оценка на екологичното състояние/потенциал на водното тяло е „лошо“, а химичната оценка на състоянието – приоритетни вещества – „неизвестно“. Показателите, водещи до влошеното състояние са макрозообентос, фитопланктон и разтворен кислород.

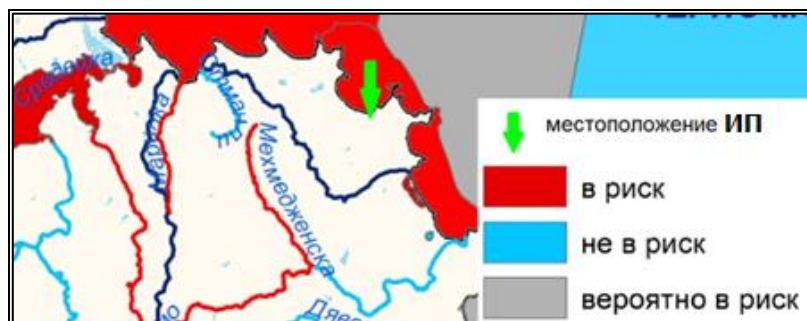
Водно тяло BG2IU100R002 – р. Отманли – от извор до вливане в Черно море – съгласно ПУРБ 2016-2021 г. общата оценка на екологичното състояние/потенциал е „добро“, а за химичната оценка на състоянието – приоритетни вещества няма данни.

Водно тяло BG2IU200R004 – р. Мехмедженска – от извор до вливане в р. Ропотамо - съгласно ПУРБ 2016-2021 г. общата оценка на екологичното състояние/потенциал на водното тяло е „лошо“, а за химичната оценка на състоянието – приоритетни вещества няма данни. Показателите, водещи до влошеното състояние са макрозообентос, фитобентос, N-NO₂, P-PO₄, P-total.

В района на ИП няма силно модифицирани повърхностни водни тела.

Анализът на **значимите видове натиск** и въздействие в резултат на човешката дейност върху състоянието на повърхностните води показва следното:

- Двата имота попадат в **район със значим риск от засушаване** и в **зона със значим риск от недостиг на вода**;
- Оценката на риска показва, че:
 - водно тяло BG2BS000C1011 е оценено **в риск** – влошени кислородни условия – разтворен кислород, и фосфати; заустване на пречистени отпадъчни води от канализационна система „Созопол-Черноморец-Равединово“ и жилищна група на нос „Хумата“; нерегламентирани зауствания от незаконни колектори по крайбрежието; незаконни включвания в отводнителни колектори, дерета, р. Ропотамо и помалки реки, вливащи се в крайбрежните води;
 - водно тяло BG2IU100R002 не е в риск;
 - водно тяло BG2IU200R004 е оценено **в риск** – органични вещества, азот и фосфор, което е резултат от точкови източници на замърсяване – заустване на непречистени води от населени места с. Росен и с. Веселие и заустване на пречистени отпадъчни води от с. Равна Гора.



Фигура 3.3.1-2 Оценка на риска – повърхностни водни тела съгласно ПУРБ 2016-2021 г.

По отношение на натиска върху морските води, съгласно *Актуализация на първа част от Морската стратегия, съгласно чл. 8, чл. 9 и чл. 10 (2012-2017)*, изт. БДЧР, връзка с ИП имат натискът от туризъм и натискът от урбанизирани територии. Дейностите по туризъм са свързани с физическо увреждане, замърсяване на плажовете и зоните за къпане. Индиректно туристическия бизнес се явява движеща сила за потреблението на вода и енергия и генерира твърди отпадъци и отпадъчни води. Свързани с тези типове натиск са въздействия като промяна на естествените характеристики на брега и разрушаване на природни местообитания, промяна на морфологията на плажовете и засипване на естествени съобщества, присъствие на отпадъци и микробиологични патогени.

Натискът от човешките дейности върху морската среда се очертава в две основни измерения. Първото е демографските процеси до 2030 г. (тенденция за намаляване на населението), а второто е свързано с очакванията за развитието на икономиката до

разглеждания времеви хоризонт. Към момента не може да се определи с точност въздействието на тези процеси.

В района на имотите няма земеделски площи, животновъдни обекти, складове за пестициди, индустриални източници, депа за отпадъци, водоелектрически централи, нито водовземане от повърхностни води, които биха могли да окажат натиск върху водните тела.

Съгласно *Оценките на актуалното състояние на водите в Черноморски район за басейново управление* за последните три години (2018-2020 г., изт. БДЧР):

- водно тяло BG2BS000C1011 – За **2018 г.** мониторинг по биологичен елемент за качество (БЕК) *фитопланктон* във водното тяло не е извършван и съответно не е определено екологично състояние. По БЕК *Макрофитобентос* (макроводорасли и морски треви) на полигони Созопол-макроводорасли и Света Параскева-макроводорасли е установено отлично състояние, а на Ропотамо-добро, както и през 2017 г. На Ропотамо доминира морската трева *Zostera noltei*. На Созопол-треви е установено умерено състояние, за разлика от отлично през 2017 г. Вероятно близостта до канала на пречиствателната станция оказва влияние. На Созопол-макроводорасли и Света Параскева доминират олиготрофните видове от род *Cystoseira*. Крайното състояние за водното тяло е добро. По БЕК *Макрозообентос* пункт Ропотамо 1 е на седимент среден пясък и е класифициран в биотопа на „Инфралиторални дребни и средни пясъци, доминирани от *Chamelea gallina*, *Lentidium mediterraneum*, *Tellina tenuis*“. Състоянието е оценено като отлично въз основа на постигнатите индикаторни стойности на индексите на разнообразие и чувствителност и средната стойност на коефициента за екологично качество. Пункт Созопол е класифициран в биотопа на „Инфралиторалните едри и средни пясъци, доминирани от *Upogebia pusilla*“. Индикаторите постигат високи стойности, показателни за отлично състояние. Крайното състояние на водното тяло е определено като отлично въз основа усреднената стойност на коефициента за екологично качество от двата пункта и е без изменение спрямо предходната 2017 г. За **2019 г.** е оценено в „добро“ състояние по БЕК фитопланктон и в „умерено“ по физикохимични елементи за качество (ФХЕК). Крайното състояние съгласно резултатите от мониторинга е „умерено“.

Тенденциите в изменението на екологичното състояние на водното тяло са както следва:

ПУРБ	2010	2011	2012	2013	2014	2015	ПУРБ	2016	2017	2018	2019
умерено	лошо	умерено	умерено	лошо	Не е изследвано	Не е изследвано	лошо	умерено	добро	добро	умерено

По отношение на химичното състояние осреднената стойност от измерените шестмесечни стойности на оловото (Pb) е 3,35 µg/l и същата превишава средногодишната стойност от 1,3 µg/l съгласно *Наредбата за стандарти за качество на околната среда за приоритетни вещества и някои други замърсители*. Превिшение е отчетено за м. юли – стойност 19,3 µg/l при МДК 14 µg/l в пункт Ропотамо 1 - BG2BS00000MS122. Цялостен мониторинг (12 последователни месеци) на приоритетни вещества в крайбрежно водно тяло BG2BS000C1011 не е извършван през 2019 г. и съответно не е определяно химично състояние. За **2020 г.** не е извършван мониторинг за това водно тяло.

- водно тяло BG2IU100R002 – За **2018 г.** е отчетено „добро“ екологично състояние, като спрямо ПУРБ е отчетено подобрение по БЕК риби (от „умерено“ в ПУРБ до „добро“ за 2018 г.), а по ФХЕК са отчетени добри резултати за Р-PO₄. За **2019 г.** също е отчетено „добро“ екологично състояние, на база отчетените резултати по БЕК риби, а по ФХЕК са отчетени добри резултати за N общ, Р-PO₄, Р-Р общ. За **2020 г.** е отчетено добро екологично състояние, на база добри резултати за макрофити. По отношение на химичното състояние, от анализиранияте приоритетни вещества през **2018, 2019 и 2020 г.**, няма установени превишения на СГС-СКОС за водното тяло.
- водно тяло BG2IU200R004 – За **2018 г.** е отчетено подобряване в екологичното състояние на водното тяло от „умерено“ в „добро“ на база отчетени добри резултати по БЕК макрозообентос, макрофити, фитобентос и риби и ФХЕК - O₂, NO₂-N, NO₃-N, N общ, Р-PO₄. За **2019 г.** е отчетено добро състояние по БЕК за показатели Макрозообентос и риби, но се наблюдава влошаване на екологичното състояние на водното тяло от „добро“ до „умерено“ на база отчетено влошаване в резултатите по ФХЕК – O₂, Р-Р общ. Установено е превишаване на средногодишната стойност на стандарта за качество на разтворен манган в пункт р. Мехмечкьойска – устие. За **2020 г.** се запазва „умерено“ екологично състояние на водното тяло, като резултатите от мониторинга показват влошаване на БЕК макрофаги, но подобрение (от „умерено“ до „добро“) на ФХЕК O₂, NO₂-N, N общ, Р-PO₄ и Р-Р общ. По отношение на химичното състояние, от анализиранияте приоритетни вещества през 2018, 2019 и 2020 г., няма установени превишения на СГС-СКОС за водното тяло.

Целите на опазване на разгледаните водни тела са както следва:

- водно тяло BG2BS000C1011 – заложено е етапно изпълнение на целите на основание чл.156в, т.1в от Закона за водите (естествените условия не позволяват подобряване на състоянието на водното тяло в определения срок):
 - до 2015 г. – 1. *Предотвратяване влошаването на екологичното състояние. Опазване, подобряване и възстановяване на водното тяло* и 2. *Постигане на добро химично състояние;*
 - до 2021 г. – 1. *Предотвратяване влошаването на екологичното състояние;* 2. *Опазване, подобряване и възстановяване на водното тяло за постигане на умерено екологично състояние;* - постигане на възможно най- добро състояние по биологични елементи - Макрозообентос и Фитопланктон; - постигане на възможно най-добро състояние по физикохимични елементи - кислородни условия (разтворен O₂) и 3. *Постигане и запазване на добро химично състояние;*
 - до 2027 г. - 1. *Предотвратяване влошаването на екологичното състояние;* 2. *Опазване, подобряване и възстановяване на водното тяло за постигане на добро екологично състояние;* - постигане и запазване на добро състояние по биологични елементи - Макрозообентос и Фитопланктон; - постигане и запазване на добро състояние физикохимични елементи - кислородни условия (разтворен O₂) и 3. *Запазване на добро химично състояние.*

- водно тяло BG2IU100R002 – 1. *Поддържане и запазване на добро екологично състояние* и 2. *Постигане (и запазване за 2021 и 2027 г.) на добро химично състояние*;
- водно тяло BG2IU200R004 – 1. *Предотвратяване влошаването на екологичното състояние (за 2015, 2021 и 2027 г.); 2. Опазване, подобряване и възстановяване на водното тяло за постигане на умерено за 2021 г. (Постигане на възможно най-добро състояние по биологични елементи - Макрозообентос и Фитобентос и Постигане на възможно най-добро състояние по физикохимични елементи -N-NO₂, P-PO₄ и P-total) и добро за 2027 г. екологично състояние (Постигане и запазване на добро състояние по биологични елементи - Макрозообентос и Фитобентос и Постигане и запазване на добро състояние по физикохимични елементи - N-NO₂, P-PO₄ и P-total) и 3. Постигане (за 2015 г. и 2021 г.) и запазване на добро химично състояние (за 2021 г. и 2027 г.).*

За разгледаните водни тела са определени **мерки от Програмите от мерки (ПоМ) на ПУРБ**, като подробен анализ на относимостта на ИП спрямо изброените по-горе цели за опазване и мерките от ПоМ е направен към **т.4.3.1** на Доклада за ОВОС.

Тъй като поземлените имоти не засягат и не граничат с водни обекти, не произтичат допълнителни забрани и ограничения по Закона за водите.

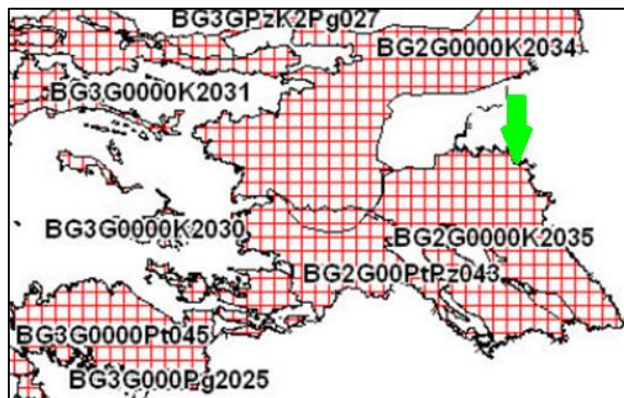
3.3.2. Подземни води

Съгласно хидрогеоложката карта на България, проучваният район попада в Южнобългарския артезиански басейн, Бургаски подрайон. Подземните води в района формират водоносен хоризонт Пукнатинно-карстови води в горна креда.

Карстови води се образуват в райони с млади варовици – сарматски, еоценски, горнокредни. В тях валежните води се просмукват и се проявяват под формата на големи карстови извори. В тези райони попадащата вода посредством повърхностния отток предизвиква процесите на химическо изветряне и породените от него морфолитогенни особености. Горепосочените скали се различават помежду си по степента на податливост на химично изветряне. В атмосферните води се съдържат в известно количество въглена, хумусна и други киселини, които при попадане върху карстовата повърхнина влизат във взаимодействие. В зависимост от химичното съдържание на водите се определя и степента им на агресивност към скалите и съответно степента им на въздействие. Попадналата атмосферна вода върху карстовите терени се стича по първично обусловените от разломността на скалите цепнатини и изветряйки ги химично, тя ги разширява и увеличава пропускателната им способност. Този първичен процес се проявява чрез образуването на кари или цели карови полета. Попадналите в подобен релеф атмосферните води се задържат почти изцяло в тези негативни микрорелефни форми, като само малка част се изпарява обратно в атмосферата. При задържането на водата в карите част от водната маса прониква по миниатюрни пукнатини навътре в скалите. При развитието на карстови морфолитогенни процеси местата на карите се заемат от по-големите форми валози. В тях водата се събира в единен басейн. Натрупването на почва във валозите води до повишаването на агресивността на попадналите води в него, като по този начин се ускорява процесът на проникване на водите в дълбочина на скалите. Валогът се превръща в понор и попадналата вода във водосбора му започва да понира. Когато отворът на понора се разшири достатъчно, почвата пропада и той е пряк колектор за падналите валежи, а не са и редки случаите, когато цели реки се губят в понорното отверстие.

Водите, които се движат в низходяща посока през вертикалните карстови канали, навлизат и изпълват в дълбочина всички пукнатини на карстовия масив. След това вследствие на налягането те се придвижват по хоризонтален път през всички пукнатини, имащи връзка с нивото на най-близката река. С протичането на тези процеси пукнатините се превръщат в система от широки канали, езера и водопади. Движението на води в карстовите масиви първо е с вертикално направление, като след това то приема хоризонтален характер. Важен принцип е, че зоните на вертикална и хоризонтална циркулация на карстовите води са в тясна зависимост от тектонските процеси и дълбочината на долинното всичане – при издигане на карстовия масив става всичане на речната долина, а тъй като тя по своята същност е хоризонтална циркулация и е свързана с ерозионния базис, то зоната на вертикална циркулация се удължава, за да достигне своя ерозионен базис и профил на равновесие.

Имотите попадат в обхвата на подземно водно тяло към горнокреден водоносен хоризонт „Пукнатинни води в K2t сn-st-Бургаска вулканична южно от Бургас“ с код **BG2G0000K2035**. Водното тяло граничи с Република Турция.



Фигура 3.3.2-1. Карта на подземни водни тела- пукнатинни води в района на ИП

Типът на водоносния хоризонт е напорен. Подземното водно тяло зависи пряко от водни екосистеми – средиземноморски солени ливади и от сухоземни екосистеми - Крайречни смесени гори от *Quercus robur*, *Ulmus laevis* и *Fraxinus excelsior* или *Fraxinus angustifolia* покрай големи реки (*Ulmion minoris*). В имотите, предмет на ИП, няма такива крайречни смесени гори.

По отношение на **натиска върху количественото състояние** на водното тяло, същото не е в риск, тъй като съгласно ПУРБ 2016-2021 г. :

- естествените ресурси на водното тяло са 302 л/с;
- количествата, необходими за водните екосистеми са 5 л/с;
- разполагаемите ресурси са 297 л/с;
- разрешените водни количества – 7,0 л/с и
- експлоатационния индекс – 2,4 л/с.

Натиск върху химичното състояние на водното тяло оказват дифузни (селско стопанство, населени места без канализации, дренажи от градове, ферма) и точкови източници (кариери). По отношение на риска по химия водното тяло не е в риск (2010-2013 г.), и общата оценка на риска е, че подземното водно тяло **не е в риск**.

Съгласно *Оценките на актуалното състояние на водите в Черноморски район за басейново управление* за 2018-2020 г. (изт. БДЧР) по програмата за химичен мониторинг е предвидено наблюдение в два пункта, като през **2018** и **2019** г. не са извършвани

пробонабирания. За **2020 г.** е извършено пробонабиране еднократно от 1 пункт: BG2G00000K2MP100 Созопол, ПС Каваците, Дренаж 1,2. Не са установени превишения над стандартите за качество. Подземното водно тяло в района на мониторинговия пункт е определено в „добро” състояние.

Целта за водното тяло съгласно ПУРБ 2016-2021 г. е запазване на добро състояние.

За водното тяло са определени мерки от Програмите от мерки (ПоМ) на ПУРБ, като подробен анализ на относимостта на ИП спрямо целта за водното тяло и мерките от ПоМ е направен към т.4.3.2 на Доклада за ОВОС.

3.3.3. Зони за защита на водите

По отношение на зоните за защита на водите съгласно чл.119а, ал.1 на Закона за водите, информация за засягането на такива зони от имотите, предмет на ИП, е представена в следващата таблица:

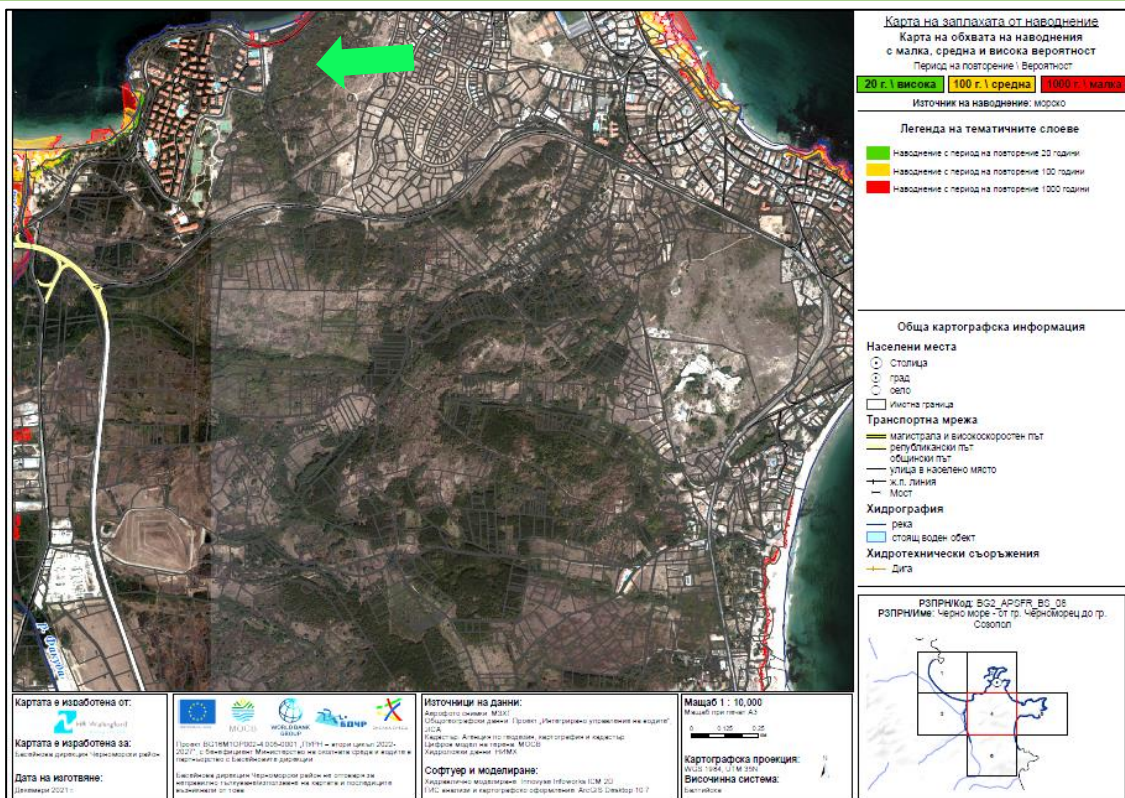
Таблица 3.3.3-1 Зони за защита на водите в обхвата на имотите, предмет на ИП

Зони за защита на водите	Вид на зоната	ИП не попада/попада в зона за защита
чл. 119а, ал. 1, т. 1 от ЗВ	Зона за защита на питейните води от повърхности водни тела	Не попада
	Зона за защита на питейните води от подземни водни тела	Попада - BG2DGW00000K2035
чл. 119а, ал. 1, т. 2 от ЗВ	Зона за отдих и водни спортове	Не попада
чл. 119а, ал. 1, т. 3 от ЗВ	Чувствителна зона	Попада – зона, в която водите са чувствителни към биогенни елементи BGCSACL13
	Уязвима зона	Не попада
чл. 119а, ал. 1, т. 4 от ЗВ	Зона за стопански ценни видове риби	Не попада
чл.119а, ал. 1, т. 5 от ЗВ	Защитени територии	Не попада
	Зона за местообитания	Не попада
	Зона за птици	Попада – в зона, определена за опазване на биологични видове, в които поддържането или подобряването на състоянието на водите е важен фактор за тяхното опазване - защитена зона „Бакърлъка“ с код BG0002077

Имотите и предвидените дейности **попадат** в пояс III на санитарно-охранителна зона (СОЗ) на минерални водоизточници Б-20, Б-88 и минерално находище Съдиево, определен със Заповед РД 877/25.08.2004 г. на министъра на околната среда и водите. Определените в Заповедта за СОЗ забрани и ограничения не се отнасят за ИП.

3.3.4. Риск от наводнения

Имотите не попадат в район със значителен потенциален риск от наводнения (РЗПРН), като най-близкия такъв е **BG2_APSFR_BS_08 – Черно море-Созопол** съгласно ПУРН 2016-2021 г. и съгласно извършената актуализация на РЗПРН за периода 2022-2027 г. и Заповед №РД-805/10.08.2021 г. на Министъра на околната среда и водите – посоченият най-близък РЗПРН се намира на север от имотите, видно от следващата фигура.



Фигура 3.3.3-1. Карта на заплахата от наводнение в района на ИП

Определените типове наводнения, за картиране на заплахата и риска от наводнения по Директивата за наводненията са:

- Речно наводнение - р. Факуда;
- Морско наводнение.

В ПоМ на ПУРН 2016-2021 г. няма заложени конкретни мерки, касаещи ИП, но са заложени основни мерки за намаляване на риска от наводнения на ниво район за басейново управление. В т.4.3.4 на Доклада за ОВОС е направен анализ на относимостта на мерките за намаляване на риска от наводнения към ИП.

Изводи за текущото състояние на водите:

Имотите, предмет на ИП, не засягат и не граничат с повърхностни водни тела, като състоянието на най-близките такива в района показва като основен проблем замърсяването с непречистени отпадъчни води от населени места.

Имотите попадат в обхвата на подземно водно тяло „Пукнатинни води в K2t cn-st-Бургаска вулканична южно от Бургас“ с код BG2G00000K2035, определено като зона за защита на питейните води от подземни водни тела. Водното тяло е в добро състояние и не е в риск по отношение на натиск върху количественото и химичното му състояние;

Имотите попадат в зони за защита на водите по чл.119а, ал.1, т.1, 3 и 5 на Закона за водите, като реализацията на ИП не следва да води до влошаване на състоянието им.

Имотите попадат в СОЗ на минерални водоизточници Б-20, Б-88 и минерално находище Съдиево, като предвижданията на ИП не се засягат от забраните и ограниченията в Заповедта за СОЗ.

Имотите не попадат, но са в близост до РЗПРН (виж **Фигура 3.3.3-1.**)

Еволюция/Развитие на водите в случай, че инвестиционното предложение не бъде осъществено:

В случай че инвестиционното предложение не бъде осъществено, не се очаква изменение н състоянието на водите (в т.ч. повърхностни и подземни) и риска от наводнения в района, тъй като сегашното предназначение и ползване на имотите не е свързано с негативни въздействия върху компонента.

3.4. Земни недра

Районът на гр. Созопол се характеризира с ясно разчленена брегова линия, като в геоложко отношение представлява част от Росенската вулканично-плутонична структура.

В района се разкриват горнокредни вулкански, вулканогенно-седиментни, интрузивни и субвулкански (жилни и дайкови) скали, неогенски морски седименти и кватернерни континентални (еолитни, езерно-блатни и алувиални) и морски наслаги.

В обхвата на имотите, предмет на ИП, геоложката основа е представена от разливи и силове от алкални трахити на Созополската свита от кватернерния геоложки период.



Фигура 3.4-1 Геоложка карта на района на имотите, предмет на ИП (по Петрова и др., 1992, с изменения)

Трахитите на Созополската свита (Петрова и др., 1980; Петрова и др., 1995) се различават от типичните за Бургаската група българити. На външен вид те приличат на андезити и латити. Макроскопски в лавовите потоци се различават два вида трахити. Първият е със сива основна маса и впръследи от едър плагиоклаз и дребен пироксен, а вторият е със сиворозова основна маса и дребни порфири от плагиоклаз и биотит. Наблюдават се и преходни разновидности. По химизъм тези скали представляват висококалиеви субалкални до алкални трахити. Предполага се, че Созополската свита лежи върху Живизлийската, но контактът между двете е заличен от внедрените по-късно сиенити на Росенския плутон. Созополската свита се покрива от кватернерни наслаги. Дебелината ѝ се изчислява приблизително на 3750 м.

В инженерно-геоложко отношение за района са установени четири геолого-литоложки пласта:

Пласт 1 – Разкрива се непосредствено под почвения слой. Представен е от глина, канелено-кафява на цвят с червеникав оттенък. Дебелина от 0,00 до 2,00 метра.

Пласт 2 – Разкрива се под пласт 1 в югозападния фланг на площта. Представен е от жълто-кафява глина с варовити включения. Мощност от 0,40 до 0,90 метра.

Пласт 3 – Представен от силно изветрели, грусирани и разложени ефузивни с примеси от глина. Мощност от 0,20 до 1,00 метър.

Пласт 4 – Основна скала, представена тук от монцонити.

По отношение на **условията на фундиране**, инженерните условия са подходящи за изпълнение на проектираното строителство. Минималната дълбочина на фундиране е необходимо да бъде 0.70-0.80 м, мерено от прилежащия терен, като точните параметри ще бъдат определени на базата на инженерно-геоложко проучване.

На територията на имотите няма доказани/утвърдени **запаси на подземни природни богатства**.

В границите на имотите **не са установени негативни влияния на екзогенни процеси** – изветряне, площна ерозия и оврагообразуване, линейна ерозия, нито гравитационни процеси – срутища или сипеи, нито свлачищни прояви.

Районът в границите на двата имота е класифициран със **слаба до умерена податливост на ерозия** (съгласно ПУРБ на Черноморски район 2016-2021 г.).

Съгласно **сеизмичното райониране** на Р България от 1987 г. имотите се намират в район с интензивност на сеизмичните процеси от VII степен по скалата на Медведев-Шпонхойер-Карник с коефициент на сеизмичност $K_c=0,10$.



Фигура 3.4-2 Извадка от картата на сеизмологичното райониране на България за района на гр. Созопол

Изводи за текущото състояние на земните недра:

Земните недра в границите на имотите не са нарушени, като геоложките условия са подходящи за реализиране на обектите на ИП, като следва строителството да се съобрази със степента на податливост на района на ерозия и степента на интензивност на сеизмичните процеси.

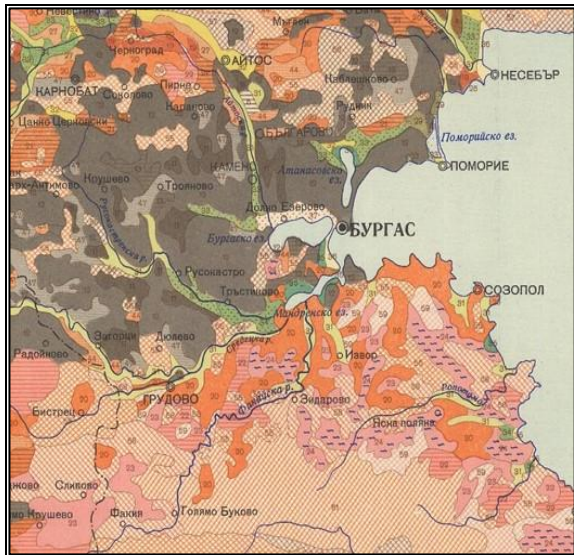
Еволюция/Развитие на земните недра в случай, че инвестиционното предложение не бъде осъществено:

Не се очакват промени в земните недра в случай, че ИП не се осъществи.

3.5. Почви и земеползване

Имотите, предмет на ИП, попадат в Средиземноморската почвена област, Балканско-Средиземноморска почвена подобласт, Странджански пояс – Среднопланински. Характерни са канелените горски почви (**Фигура 3.5-1**), като конкретно в имотите, предмет на ИП почвата е канелена излужена, песъчливо-глинеста, средно каменлива, уплътнена, средно дълбока, върху андезит, свежа, среднобогата.

Почвите са в добро екологично състояние по отношение на запасеност с биогенни елементи/органично вещество, оценена чрез измерени концентрации на общ азот, органичен въглерод и общ фосфор, а съотношението C/N показва благоприятни условия за разграждане/минерализиране на органичното вещество. Не се наблюдават процеси на дехумификация (намаляване на почвеното органично вещество в резултат на вкисляване, засоляване, ерозия, интензивна почвообработка, монокултурно земеделие, азотни торове и др.).



Легенда	Почвен тип
12	Смолници (Haplic Vertisols)
20	Канелени горски почви (Chromic Luvisols)
24	Псевдоподзолисти почви (Planosols)
60	Жълтоземи (Ultic Luvisols)
31	Алувиални почви (Alluvial Fluvisols)

Фигура 3.5-1 Почвени типове в района на имотите на ИП (извадка от Почвена карта на България, М 1:400000)

Основните процеси, които увреждат почвите са: *ерозия; свлачища, уплътняване; запечатване; свлачища; вкисляване; засоляване; намаляване на почвеното органично вещество; замърсяване; уплътняване; добив на полезни изкопаеми.*

На територията на имотите на ИП не са установени **ерозионни процеси**, като теренът попада в район със слаб риск от водна ерозия на почвата, без риск от ветрова ерозия предвид наличната високостъблена растителност.

За района на Черноморското крайбрежие характерни са абразионните процеси, предизвикващи свлачища. Няма прояви или белези за потенциал за развитие на **свлачищни процеси** на терените на ИП.

По отношение на **засоляването и вкисляването** на почвите в района, съгласно Доклада за състоянието на околната среда за 2021 г., РИОСВ-Бургас не са констатирани отклонения, които да показват **замърсяване** и увреждане на почвата. По показател „тежки

метали“ също не са установени стойности, превишаващи максимално допустимите концентрации.

Почвите в обхвата на двата имота не са засегнати от **уплътняване** и са с добра аерация, водно-въздушен и топлинен баланс.

На терена на ИП няма нарушени почви в резултат на **добивна дейност**, като такава не е извършвана и в миналото.

По отношение на **земеползването**, на територията на общината (*съгласно ОУП на община Созопол*) преобладават горските територии – 48,5%, следвани от земеделските – 46,1%, водни течения и площи – 2,9%, и едва след тях са урбанизираните територии с 1,8% дял.

Към момента двата имота, за които се отнася ИП, представляват горски територии, с НТП *„друг вид дървопроизводителна гора“*. Промяната на предназначението им е допустима съгласно действащия ОУП и *Закона за горите*.

Съпътстващата инфраструктура - електропроводни, водопроводни и канализационни отклонения извън границите на двата имота ще бъде в уличната регулация. Изключение прави *Алтернатива 2 за КПС* (описана подробно към т. 1.3.1 по-горе), при която канализационното отклонение и предвидения задържателен резервоар освен през улици преминават и през два други имота:

- **ПИ с идентификатор 67800.35.140** – урбанизиран, с НТП: Обществен извънселищен парк - през имота съгласно *Алтернатива 2 за КПС* се предвижда да премине канализационното отклонение, както и в него да бъде ситуиран задържателния резервоар – предназначението на имота се запазва/не се променя.
- **ПИ с идентификатор 67800.35.82** – урбанизиран, с НТП: За друг курортно-рекреационен обект – в североизточната част на имота се намира съществуващата КПС „Санта Марина“ 2, към която се предвижда отвеждането на битово-фекалните отпадъчни води от имотите на настоящото ИП, при *Алтернатива 2 за КПС* – имотът се засяга от канализационното отклонение, включващо се към КПС – не се променя предназначението на имота.

Изводи за текущото състояние на почвите и земеползването:

Почвите в района на ИП са в добро състояние, без замърсяване и уплътняване;

Не са установени активни или потенциални свлачищни, нито ерозионни процеси;

Промяната на предназначението на двата имота, предмет на ИП, е допустима по действащия ОУП на община Созопол и относимата нормативна уредба.

Еволюция/Развитие на почвите и земеползването в случай, че инвестиционното предложение не бъде осъществено:

Не се очакват промени в състоянието на почвите и земеползването в случай, че ИП не се осъществи.

3.6. Ландшафт

Съгласно Ландшафтното райониране по Петров, 1997 г. имотите, предмет на ИП, попадат в Междупланинската зонална област на южнобългарските низини и ниски планини, **XXIV- Странджанска подобласт**.



Фигура 3.6-1 Карта на ландшафтното райониране (по Петров 1997 г.)

За Странджанската подобласт в посока север-юг преобладаващо се повтарят групите ландшафти на плажовите ивици, ландшафти на нископланинските лонгозни гори върху алувиални наслаги, ландшафти на скалните клифове, ландшафти на ливадно-степните междупланински низини върху неспоени кватернерни наслаги с висока степен на земеделско усвояване, ландшафти на нископланинските лонгозни гори върху алувиални наслаги, ландшафти на лагунните езера (блата), ландшафти на лиманните езера, ландшафти на нископланинските ксерофитнохрастови гори върху андезити и риолити със сравнително малка степен на земеделско усвояване, ландшафти на нископланинските ксерофитнохрастови гори върху мезозойски и палеогенни глинесто-песъчливи наслаги със сравнително малка степен на земеделско усвояване.

В района на имотите, попадащи в обхвата на ИП, е характерна, като естествена, разнообразна топлолюбива широколистна горска растителност. Съгласно районирането на горските ландшафти в България (Ландшафтното планиране – В. Троева, Г. Цолова, 1997 г.) имотите попадат в:

1. Низинно-равнинни горски ландшафти (0-100-200 м. надм. височина)

3. Черноморски

Имотите към момента представляват гори със стопанско предназначение, но попадат и в защитена зона от екологичната мрежа „Натура 2000“ за опазване на дивите птици. Те, обаче, не могат да бъдат отнесени към изцяло естествените природни ландшафти, поради стопанисването и ползването им от човека, урбанизацията наличието на изградена инфраструктура в (през ПИ с идентификатор № 67800.36.23 преминава съществуващ питеен водопровод) и около тях – съседните имоти са урбанизирани с изградена инфраструктура – пътни връзки, електроснабдителни и ВиК мрежи. В тази връзка ландшафтът в границите на имотите, е антропогенизиран/повлиян от човека.

Урбанизирани с изградена сградна и техническа инфраструктура, с формиран антропогенен ландшафт са и двата имота (67800.35.140 и 67800.35.82), през които ще премине канализационното отклонение, и изграден задържателния резервоар (предвиден в ПИ 67800.35.140) по *Алтернатива 2* за КПС.

Изводи за текущото състояние на ландшафта:

Имотите, предмет на ИП попадат в антропогенизиран/повлиян от човека горски ландшафт, който е подходящ за целите на ИП. Не се засягат естествени ландшафти.

Еволюция/Развитие на ландшафта в случай, че инвестиционното предложение не бъде осъществено:

Очакват се негативни промени, свързани с влошаване на качествата на настоящия горски ландшафт в имотите при липса на поддържането му от собственика и предвид тенденциите за изменение на климата.

3.7. Защитени територии и защитени зони

3.7.1. Защитени територии по Закона за защитените територии

Предвидените за реализирането на ИП поземлени имоти, не попадат в границите на защитени територии по смисъла на *Закона за защитените територии* (ЗЗТ). Най-близко разположени до имотите са, следните защитени територии:

- **Природна забележителност „Пясъчни дюни между къмпингите Златна Рибка и Градина”, (с код в регистъра на защитените територии: 469)**

Защитената територия заема площ от 33.18 ha, изцяло в землището на град Созопол, община Созопол, област Бургас. Обявена е със Заповед № 2109 от 20.12.1984 г., на Комитет за опазване природната среда, и промяна в режима на дейностите е въведена със Заповед № РД-547 от 09.07.2012 г. на МОСВ, публ. в бр.57/2012 г. на Държавен вестник, а промяна в площта - актуализация със Заповед № РД-536 от 30.09.2016 г. на МОСВ, публ. в бр. 83/2016 на Държавен вестник.

Основната цел за обявяване на защитената територия е опазване са находища на редки видове.

Режимът на дейности в границите на природната забележителност включва:

- Забраняват се всякакви действия, като нараняване на стъблата, кастрене, чупене на клоните и други, които биха довели до повреждане на дърветата;
- Забранява се късането или изкореняването на растенията;
- Забранява се паша на домашни животни;
- Забранява се влизане, преминаване или престой на моторни превозни средства, с изключение на случаите на допустимо строителство;
- Забранява се безпокоенето на диви животни и вземането на техните малки или яйцата им, както и разрушаване на гнездата и леговищата;
- Забранява се разкриването на кариери, провеждането на минно-геоложки и други дейности, с които се поврежда или изменя както естествения облик на местността, така и на водния и режим;
- Забранява се извеждането на сечи, освен отгледни и санитарни;
- Забранява се строителство, с изключение на изграждането на подземни проводи и мрежи на техническата инфраструктура, държавна или общинска собственост.

Природната забележителност се припокрива изцяло със защитена зона BG0002077 „Бакърлъка” по Директивата за опазване на дивите птици.

Същата отстои на **950 m**, по въздушна линия, западно от поземлените имоти предмет на инвестиционното предложение.

- **Защитена местност „Находище на блатно кокиче в местността Блатото“, (с код в регистъра на защитените територии: 9)**

Защитената територия заема площ 29.0 ha, изцяло в землището на град Созопол, община Созопол, област Бургас. Обявена е със Заповед № 938 от 03.07.1970 г. на Министерство на горите и горската промишленост, обн. ДВ, бр. 65/1970 г. с цел опазване на естествено находище на блатно кокиче, и съответно промяна в площта - увеличаване и актуализация със Заповед № РД-665 от 01.11.2018 г., обн. ДВ, бр. 99/2018 г.

Основната цел за обявяване на защитената територия е опазване на естествено находище на блатно кокиче.

Режимът на дейности в границите на защитената местност включва:

- Забранява се разораване, отводняване или изменение начина на ползуване на терените, което води до унищожаване находищата на блатното кокиче;
- Забранява се пашата на добитък и косенето на ливадите преди прибирането на блатното кокиче - не по-рано от 30 май.

Защитената местност се припокрива изцяло със защитена зона с код BG0002077 „Бакърлъка“, по Директивата за опазване на дивите птици и частично със защитена зона с код BG0000146 „Плаж Градина-Златна рибка“.

Същата отстои на **1.16 km**, по въздушна линия, югозападно от поземлените имоти предмет на инвестиционното предложение.

- **Защитена местност „Острови Св. Св. Иван и Петър“, (с код в регистъра на защитените територии: 111)**

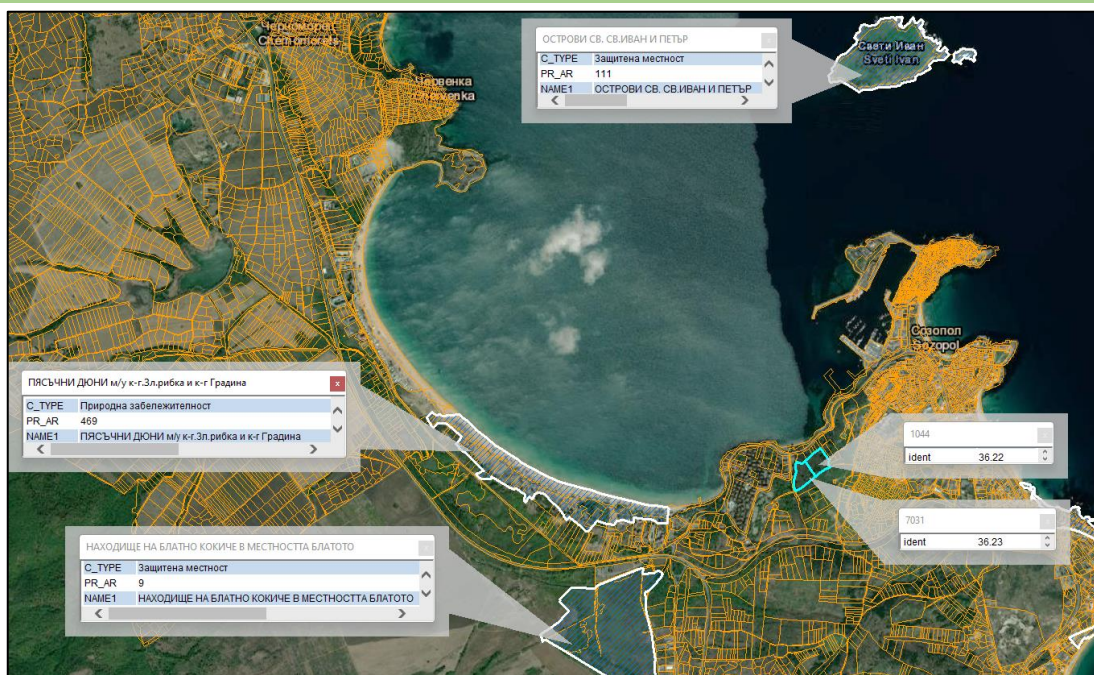
Защитената територия заема площ 30.04 ha, изцяло в територията на град Созопол, община Созопол, област Бургас. Обявена е със Заповед № 1065 от 24.11.1993 г. на Министерство на околната среда, обн. ДВ, бр. 102/1993 г., като впоследствие със Заповед № РД-855 от 07.11.2006 г., обн. ДВ, бр. 6/2007 г. е променена площта и са приети промени за режима на дейностите.

Основната цел за обявяване на защитената територия е, запазване естествените местообитания на защитени и редки видове птици.

Режимът на дейности, в границите на защитената местност включва:

- Забранява се строителството, разкриването на кариери и други дейности, с които се изменят естественият облик на местността и водният ѝ режим, с изключение на дейности, свързани с археологическото проучване, консервация, реставрация и експониране на паметниците на културата;
- Забранява се залесяването с неместни видове;
- Забранява се пашата на домашни животни, с изключение за личните нужди на служителите на фара на остров Св. Иван;
- Забранява се ловът, риболовът и археологическите разкопки през време на размножителния период на птиците от 1 април до 30 юли;
- Забранява се увреждането и унищожаването на скалните образувания;
- Забранява се изнасянето на зайци подземници извън границите на остров Св. Иван и разселването им.

Същата отстои на **2.9 km**, по въздушна линия, северно от поземлените имоти предмет на инвестиционното предложение.



Фигура 3.7.1-1 Местоположение на най-близко разположените защитени територии спрямо поземлените имоти, предмет на ИП

Липсата на замърсяващи големи промишлени предприятия, химически предприятия и топлоцентрали в съседство, е предпоставка за сравнително високата чистота и качество на компонентите на околната среда – въздух, вода и почви и добра съхраненост съобществата в защитените територии по ЗЗТ на територията на общината Созопол.

3.7.2. Защитени зони по Закона за биологичното разнообразие

Териториалният обхват на инвестиционното предложение в неговата цялост, заедно с предвидената за изграждане техническа инфраструктура, засяга границите на една защитена зона по смисъла на чл. 31 от *Закона за биологичното разнообразие (ЗБР)*, част от Националната екологична мрежа Натура 2000, по Директивата за опазване на дивите птици, както следва:

Таблица 3.7.2-1. Защитена зона по Директива 2009/147 ЕИО за опазване на дивите птици

Име	Код	Площ (ha)	Статут
„Бакърлъка”	BG0002077	33 507.8	Обявена със Заповед № РД-530/26.05.2010 г. на министъра на околната среда и водите и Заповед за поправка на очевидна фактическа грешка в заповедта за обявяване №РД-563/22.07.2014г. (ДВ, бр. 67/12.08.2014 г.)
Територията, предвидена за реализацията на ИП, заема 0.0113 % от площта на защитената зона.			

Територията предмет на инвестиционното предложение, е разположена в близост до защитена зона по смисъла на чл. 31 от *ЗБР* част от Националната екологична мрежа Натура 2000 по Директивата за опазване на природните местообитания, както следва:

Таблица 3.7.2-2. Защитена зона по Директива 92/43/ ЕИО за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна

Име	Код	Площ (ha)	Статут
„Плаж Градина - Златна рибка”	BG0000146	1 245.8	Обявена със Заповед № РД-285 от 31.03.2021 г., бр. 45/2021 г. на ДВ, и Промяна в площта - увеличаване с Решение № 660 от 08.11.2013 г., бр. 97/2013 г. на ДВ
Територията на ИП не засяга територията на защитената зона, като отстои на 120 м. от границата ѝ.			

На следващите две карти е посочено местоположението на, инвестиционното предложение спрямо двете защитените зони.



Фигура 3.7.2-1 Местоположение на ИП в защитена зона BG0002077 „Бакърлъка” по Директивата за опазване на дивите птици



Фигура 3.7.2-2 Местоположение на ИП спрямо защитена зона BG0000146 „Плаж Градина - Златна рибка” по Директивата за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна

• **Защитена зона BG0002077 „Бакърлъка“ по Директива 2009/147/ЕИО за опазване на дивите птици**

Защитена зона BG0002077 „Бакърлъка“ за опазване на дивите птици, е обявена със *Заповед № РД-530/26.05.2010 г. на Министъра на околната среда и водите*, и *Заповед за поправка на очевидна фактическа грешка в заповедта за обявяване № РД-563/22.07.2014 г. (ДВ, бр. 67/12.08.2014 г.)*.

Целите, за постигането на които е обявена ЗЗ BG0002077 „Бакърлъка“ съгласно Заповед № РД-530/26.05.2010 г., са:

- 1) Опазване и поддържане на местообитанията на посочените в т. 2 от заповедта видове птици за постигане на тяхното благоприятно природозащитно състояние;
- 2) Възстановяване на местообитания на видове птици по т. 2 от заповедта, за които е необходимо подобряване на природозащитното им състояние.

В границите на ЗЗ BG0002077 „Бакърлъка“, съгласно заповедта се забранява:

- 1) залесяването на пасища, ливади и мера, както и превръщането им в обработваеми земи и трайни насаждения;
- 2) използването на пестициди и минерални торове в пасища;
- 3) косенето на тръстикови масиви и крайбрежна растителност в периода от 1 март до 15 август;
- 4) паленето на тръстикови масиви и крайбрежна растителност;
- 5) изграждането на вятърни генератори за производство на електроенергия с изключение на тези, за които към датата на обнародване на заповедта в „ДВ“ има започната процедура или са съгласувани по реда на глава шеста от *Закона за опазване на околната среда* и/или чл. 31 от *Закона за биологичното разнообразие*, както и с изключение на тези за самостоятелно захранване на обекти.

Характеристика на защитената зона

Съгласно актуализираният стандартния формуляр на защитената зона, тя е тип А- защитена зона съгласно Директивата за опазване на дивите птици (SPA).

Защитената зона е с площ от 33507.8919 ha, от която 62.6 % попада в акваторията на Черно море, с кодове по NUTS BG ZZ Extra-Regio и BG34 Югоизточен.

Защитената зона „Бакърлъка“ е разположена на Южното Черноморско крайбрежие и обхваща най-вдадената в морето част на Бургаския залив. Носи името на рид Бакърлъка (Меден рид), разположен югозападно от град Созопол. По-голямата част от площта на защитената зона представлява морска акватория, обхващаща южната част на Бургаския залив, Созополския залив и залива Каваците (включително няколко острова), както и част от териториалните води на България на няколко километра от брега от Поморие до Аркутино. Територията на тази зона се простира от долината на Росенска река на запад и обхваща земите на изток до морето, включително и цялата брегова ивица от залив Ченгене скеле до блатото Аркутино. В защитената зона има няколко типа местообитания, като най-голяма площ заемат широколистните гори от благун (*Quercus frainetto*) със средиземноморски елементи, откритите пространства с ксеромезотермна тревна растителност с преобладаване на белизма (*Dichantium ischaetum*), луковична ливадина (*Poa bulbosa*), пасищен райграс (*Lolium perenne*) и др., както и земеделските земи. Бреговата

ивица се характеризира с поредица от дълбоко врязани в сушата заливи, плажове, крайбрежни скали и дюни обрасли с псамофитна растителност от класник (*Leymus racemosus*), песъчар (*Ammophylla arenaria*) и др. (Бондев, 1991).

Предмет на опазване в защитена зона с код BG0002077 „Бакърлъка“, съгласно Заповедта ѝ за обявяване, са следните **видове птици**:

Видове по чл.6, ал.1, т. 3 от ЗБР:

Червеногуш гмуркач (*Gavia stellata*), Черногуш гмуркач (*Gavia arctica*), Розов пеликан (*Pelecanus onocrotalus*), Малък воден бик (*Ixobrychus minutus*), Малка бяла чапла (*Egretta garzetta*), Голяма бяла чапла (*Egretta alba*), Червена чапла (*Ardea purpurea*), Черен щъркел (*Ciconia nigra*), Бял щъркел (*Ciconia ciconia*), Поен лебед (*Cygnus cygnus*), Малък нирец (*Mergus albellus*), Осояд (*Pernis apivorus*), Черна каня (*Milvus migrans*), Червена каня (*Milvus milvus*), Тръстиков блатар (*Circus aeruginosus*), Полски блатар (*Circus cyaneus*), Степен блатар (*Circus macrourus*), Ливаден блатар (*Circus pygargus*), Малък креслив орел (*Aquila pomarina*), Скален орел (*Aquila chrysaetos*), Малък орел (*Hieraetus pennatus*), Орел рибар (*Pandion haliaetus*), Сокол скитник (*Falco peregrinus*), Голяма пъструшка (*Porzana porzana*), Средна пъструшка (*Porzana parva*), Сив жерав (*Grus grus*), Саблеклюн (*Recurvirostra avosetta*), Малка черноглава чайка (*Larus melanocephalus*), Малка чайка (*Larus minutus*), Речна рибарка (*Sterna hirundo*), Козодой (*Caprimulgus europaeus*), Земеродно рибарче (*Alcedo atthis*), Синявица (*Coracias garrulus*), Сив кълвач (*Picus canus*), Среден пъстър кълвач (*Dendrocopos medius*), Късопръста чучулига (*Calandrella brachydactyla*), Горска чучулига (*Lullula arborea*), Полска бъбрица (*Anthus campestris*), Ястребогушо коприварче (*Sylvia nisoria*), Червеногърба сврачка (*Lanius collurio*), Черночела сврачка (*Lanius minor*), Градинска овесарка (*Emberiza hortulana*), Малък корморан (*Phalacrocorax pygmaeus*), Червеногуша гъска (*Branta ruficollis*), Късопръст ястреб (*Accipiter brevipes*), Белоопашат мишелов (*Buteo rufinus*), Сирийски пъстър кълвач (*Dendrocopos syriacus*), Голям маслинов присмехулик (*Hippolais olivetorum*), Полубеловрата мухоловка (*Ficedula semitorquata*), Обикновен буревестник (*Puffinus yelkouan*).

Видове по чл. 6, ал. 1, т. 4 от ЗБР:

Малък гмурец (*Tachybaptus ruficollis*), Голям гмурец (*Podiceps cristatus*), Черногуш гмурец (*Podiceps nigricollis*), Голям корморан (*Phalacrocorax carbo*), Сива чапла (*Ardea cinerea*), Няма лебед (*Cygnus olor*), Бял ангъч (*Tadorna tadorna*), Фиш (*Anas penelope*), Зимно бърне (*Anas crecca*), Зеленоглава патица (*Anas platyrhynchos*), Клопач (*Anas clypeata*), Червеноклюна потапница (*Netta rufina*), Кафявоглава потапница (*Aythya ferina*), Качулата потапница (*Aythya fuligula*), Планинска потапница (*Aythya marila*), Обикновена гага (*Somateria mollissima*), Среден нирец (*Mergus serrator*), Голям ястреб (*Accipiter gentilis*), Малък ястреб (*Accipiter nisus*), Обикновен мишелов (*Buteo buteo*), Черношипа ветрушка (Керкенец) (*Falco tinnunculus*), Сокол орко (*Falco subbuteo*), Воден дърдавец (*Rallus aquaticus*), Зеленоножка (*Gallinula chloropus*), Лиска (*Fulica atra*), Речен дъждосвирец (*Charadrius dubius*), Сребриста булка (*Pluvialis squatarola*), Обикновена калугерица (*Vanellus vanellus*), Тъмногоръд брегобегач (*Caldris alpina*), Голям свирец (*Numenius arquata*), Малък червеноног водобегач (*Tringa totanus*), Голям зеленоног водобегач (*Tringa nebularia*), Речна чайка (*Larus ridibundus*), Чайка буревестница (*Larus canus*), Пчелояд (*Merops apiaster*), Средиземноморска жълтокрака чайка (*Larus michahellis*).

• **Защитена зона BG0000146 „Плаж Градина – Златна рибка” по Директива 92/43/ЕИО за опазване на природните местообитания**

Защитена зона BG0000146 „Плаж Градина - Златна рибка ” е обявена, със *Заповед № РД-285 от 31.03.2021 г., ДВ., бр. 45/2021 г., и Промяна в площта - увеличаване с Решение № 660 от 08.11.2013 г., ДВ, бр. 97/2013 г., с площ от 12 458.457 дка, от които 10.034 кв. км морски пространства.*

Зоната попада в административните граници на област Бургас. Тя е разположена в район с Код по NUTS - BG34 Югоизточен. По отношение на биогеографските райони, защитената зона попада 17.5 % в биогеографски район Черно море и 82.95 % във акваторията на Черноморския биогеографски район.

Характеристика на защитената зона

Съгласно актуализираният стандартния формуляр на защитената зона, тя е тип В - Защитена зона по Директива за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна.

В заповедта за обявяване на защитената зона, са заложили следните **цели**:

- опазване и поддържане на типовете природни местообитания, посочени в т. 2.1 на Заповедта, местообитанията на посочените в т. 2.2 видове от Заповедта, техните популации и разпространение в границите на зоната за постигане и поддържане на благоприятното им природозащитно състояние в Черноморския биогеографски регион;
- подобряване на структурата и функциите на природни местообитания с кодове 1240, 2110, 2120, 2130 * и 2190;
- подобряване на местообитанията на видовете голям гребенест тритон (*Triturus karelinii*), леопардов смок (*Elaphe situla*), обикновена блатна костенурка (*Emys orbicularis*) и шипобедрена костенурка (*Testudo graeca*);
- при необходимост подобряване на състоянието или възстановяване на типове природни местообитания, посочени в т. 2.1, местообитания на посочени в т. 2.2 видове и техни популации.

В границите на защитената зона, съгласно заповедта ѝ за обявяване се забранява:

- провеждане на състезания с моторни превозни средства извън съществуващите пътища;
- движение на мотоциклети, ATV, UTV и бъгита извън съществуващите пътища в неурбанизираните територии; забраната не се прилага за определени на основание на нормативен акт трасета за движение на изброените моторни превозни средства, както и при бедствия, извънредни ситуации и за провеждане на противопожарни, аварийни, контролни и спасителни дейности;
- търсене и проучване на общоразпространени полезни изкопаеми (строителни и скалнооблицовъчни материали), разкриване на нови и разширяване на концесионните площи за добив на общоразпространени полезни изкопаеми (строителни и скалнооблицовъчни материали); забраната не се прилага в случаите, в които към датата на обнародване на заповедта в „Държавен вестник“ има започната процедура за предоставяне на разрешения за търсене и/или проучване, и/или за предоставяне на концесия за добив по Закона за

подземните богатства и по Закона за концесиите, или е започнала процедура за съгласуването им по реда на глава шеста от Закона за опазване на околната среда и/или чл. 31 от ЗБР, или е подадено заявление за регистриране на търговско откритие;

- въвеждане в природата и умишлено разпространяване на неместни видове;
- промени в хидрологичния режим чрез отводняване, коригиране, преграждане с диги в границите на водозависимите природни местообитания освен: в случаи на опасност от наводнения, които могат да доведат до риск за живота и здравето на хората или настъпване на материални щети; при бедствия и аварии; за подобряване на състоянието на природните местообитания и местообитанията на видовете по т. 2;
- увреждане и унищожаване на естествената растителност в крайбрежната плажна ивица и в дюни, извън активната плажна площ, освен в случаите на почистване от инвазивни и неместни видове, като и в случаите на реализиране на допустими инвестиционни предложения, одобрени по реда на екологичното законодателство;
- използването на дънни тралиращи и драгиращи средства, депониране на драгажни маси и пребаластиране на кораби в морските пространства в зоната;
- изграждане на изкуствени подводни рифове и острови върху местообитанията, предмет на опазване в морските пространства в зоната;
- промяна на начина на трайно ползване, разораване, залесяване и превръщане в трайни насаждения на ливади, пасища, мери и мочурища при ползването на земеделските земи като такива;
- разораване, залесяване и превръщане в трайни насаждения на дюни, като и на обработваеми земи, които не са включени в сеитбооборот 5 или повече години при ползването на земеделските земи като такива;
- премахване на характеристики на ландшафта (синори, жизнени единични и групи дървета, традиционни ивици, заети с храстово-дървесна растителност сред обработваеми земи, защитни горски пояси, каменни огради и живи плетове) при ползването на земеделските земи като такива освен в случаите на премахване на инвазивни чужди видове дървета и храсти;
- употреба на торове, подобрители на почвата, биологично активни вещества, хранителни субстрати и продукти за растителна защита, които не отговарят на изискванията на Закона за защита на растенията;
- употреба на минерални торове в ливади, пасища, мери, изоставени орни земи и горски територии, както и на продукти за растителна защита от професионална категория на употреба в тези територии, освен при каламитет, епифитотия или при прилагане на селективни методи за борба с инвазивни чужди видове;
- използване на органични утайки от промишлени и други води и битови отпадъци за внасяне в земеделските земи без разрешение от специализираните органи на Министерството на земеделието, храните и горите и когато концентрацията на тежки метали, металоиди и устойчиви органични замърсители в утайките превишава фоновите концентрации съгласно приложение № 1 от *Наредба № 3 от 2008 г. за нормите за*

- допустимо съдържание на вредни вещества в почвите (ДВ, бр. 71 от 2008 г.);
- използване на води за напояване, които съдържат вредни вещества и отпадъци над допустимите норми;
 - палене на стърнища, слокове, крайпътни ивици и площи със суха и влаголюбива растителност;
 - стопанският и любителският риболов на миди от видовете *Donacilla cornea*, *Donax trunculus*, *Chamelea gallina*, както и уловът на многочетинестия червей *Arenicola marina* и десетокраките ракообразни *Upogebia pusilla*, *Callianassa candida* и *Vallianassa spp.*;
 - стопанският риболов на рак Пагур (*Eriphia verrucosa*), както и на черна мида (*Mytilus galloprovincialis*) от естествени находища на вида върху скални банки и седименти;
 - умишлено унищожаване и добив на морски тревни от видовете *Zostera marina*, *Zostera noltei*, *Zannichellia palustris*, *Potamogeton pectinatus* и на макроводорасли от видовете *Cystoseira barbata*, *Cystoseira bosphorica* и *Phyllophora crispa* от техните естествени находища.

Природни типове местообитания предмет на опазване в защитената зона

В Заповедта за обявяване на защитената зона, са включени 11 типа природни местообитания, предмет на опазване в границите ѝ, попадащи в Приложение I на Директива 92/43 ЕЕС, посочени в следващата таблица:

Таблица 3.7.2-3 Природни типове местообитания, предмет на опазване в „Плаж Градина-Златна рибка” BG0000146

Код	Пр.	Природно местообитание	Покритие/ ha По данни на СДФ
1110		Постоянно покрити от морска вода пясъчни и тинести плитчини	933.65
1140		Тинесто-песъчливи крайбрежни площи, които не са покрити или са едва покрити с морска вода	4.4972
1160		Обширни плитки заливи	229.45
1170		Съобщества с кафяви, червени и зелени водорасли по скалисти морски дъна	95.92
1240		Стръмни морски скали, обрасли с ендемични видове <i>Limonium</i>	8.0
1410		Средиземноморски солени ливади	0.7
2110		Зараждащи се подвижни дюни	10.4
2120		Подвижни дюни е <i>Ammophila arenaria</i> по крайбрежната ивица (бели дюни)	6.02
2130	*	Неподвижни крайбрежни дюни с тревна растителност (сиви дюни)	18.14
2190		Влажни понижения между дюните	0.36
8330		Подводни или частично подводни морски пещери	4.0072
*приоритетно природно местообитание			

Местообитания на целеви животински видове, предмет на опазване в защитената зона

В Заповедта за обявяване на защитената зона, като предмет на опазване, са включени местообитанията на следните целеви животински видове, посочени в следващите таблици:

Таблица 3.7.2-4 Бозайници, предмет на опазване в ЗЗ BG0000146 „Плаж Градина-Златна рибка“

БОЗАЙНИЦИ, включени в Приложение II на Директива 92/43/ЕЕС								
КОД	ИМЕ (на български)	Местна Попул.	Популация		Оценка			
	ИМЕ (на латински)		Мин.	Макс.	Попул.	Опазв.	Изолир.	Цял. Оц.
2635	<i>Vormela peregusna</i>	р	-	-	С	С	С	С
	Пъстър пор							
1349	<i>Tursiops truncatus</i>	р	1 i	3 i	С	С	С	С
	Афала							
1351	<i>Phocoena phocoena</i>	р	-	-	С	С	С	С
	Муткур (морска свиня)							

Таблица 3.7.2-5 Видове земноводни и влечуги, предмет на опазване в ЗЗ BG0000146 „Плаж Градина-Златна рибка“

ЗЕМНОВОДНИ И ВЛЕЧУГИ, включени в Приложение II на Директива 92/43/ЕЕС								
КОД	ИМЕ (на български)	Местна Попул.	Популация		Оценка			
	ИМЕ (на латински)		Мин.	Макс.	Попул.	Опазв.	Изолир.	Цял. Оц.
1171	<i>Triturus karelinii</i>	р	1	1 i	С	С	С	С
	Голям гребенест тритон							
5194	<i>Elaphe sauromates</i>	р	-	-	С	В	С	В
	Пъстър смок							
1293	<i>Elaphe situla</i>	р	-	-	С	В	С	А
	Леопардов смок							
1220	<i>Emys orbicularis</i>	р	2	2 i	С	А	С	В
	Обикновена блатна костенурка							
1219	<i>Testudo graeca</i>	р	2	2 i	С	С	С	С
	Шипобедрена костенурка							
1217	<i>Testudo hermanni</i>	р	-	-	С	С	С	С
	Шипоопашата костенурка							

Таблица 3.7.2-6 Видове риби, предмет на опазване в ЗЗ „Плаж Градина-Златна рибка“ BG0000146

РИБИ, включени в Приложение II на Директива 92/43/ЕЕС								
КОД	ИМЕ (на български)	Местна Попул.	Популация		Оценка			
	ИМЕ (на латински)		Мин.	Макс.	Попул.	Опазв.	Изолир.	Цял. Оц.
4127	<i>Alosa tanaica</i>	р	-	-	С	В	А	С
	Малък карагъз (Харип)							
4125	<i>Alosa immaculata</i>	р	-	-	С	В	С	В
	Карагъз (Дунавска скумрия)							

Изводи за текущото състояние на защитените територии и защитените зони:

Предвидените с ИП терени са разположени на значително разстояние от защитена местност „Острови Св.Св. Иван и Петър“, защитена местност „Находище на блатно кокиче в местността Блатото“ и природна забележителност „Пясъчни дюни между къмпингите Златна Рибка и Градина“.

Еволюция/Развитие на защитените територии и защитените зони в случай, че инвестиционното предложение не бъде осъществено:

Независимо дали ще бъде реализиран обекта на ИП или не, горските земи в обхвата на защитените територии и зони ще се развиват по сценарий, определен с ЛУП на ДГС Бургас, а за земеделските земи в тях съгласно начина им на трайно ползване.

Развитието на територията в тази част от землището на гр. Созопол, в случай, че не бъде реализирано инвестиционното предложение, вероятно ще продължи да осигурява и в близките десетилетия добра съхраненост на съобществата в защитените територии, обявени по *Закона за защитените територии* и природните местообитания и местообитанията на видовете, които се опазват в двете защитени зони BG0000146 „Плаж Градина-Златна рибка“ и BG0002077 „Бакърлъка“.

Растителните горски съобщества ще следват естествените сукцесионни процеси, а числеността на животинските видове предмет на опазване в защитените зони ще се определя от естествената смъртност, наличието на епизоотии, и др.

3.8. Биологично разнообразие

Биогеографска характеристика на района на ИП

Землището на град Созопол, община Созопол попада в Черноморски биогеографски район, (по *Бл. Груев, 1994*), простиращ се като ивица край Черно море с широчина приблизително от 10 до 30 km, в която се проявява най-силно черноморското климатично влияние.

Растителността на Черноморския район е съставена главно от тревисти псамофити, халофити и крайморски хазмофити (скални растения). На места се срещат ксеротермни церово-благунови гори, а по Ропотамо, Камчия и Батова река са развити лонгозни гори. Край Черно море единствено у нас са разпространени 43 вида редки растения, които са представители почти изключително на южноевксинската, субиранската, средиземноморската, субсредиземноморската или понтийската флора и които в целия си ареал обитават пясъчни, пясъчно-каменисти или засолен почви (или са типични крайморски форми).

Част от тях (19 вида) се срещат в Южното и Северното Черноморие приморска млечка (*Euphorbia paralias*), черноморски астродаукус (*Astrodaucus litoralis*), морски копър (*Crithnum maritimum*), морски ранилист (*Stachys maritime*), крайморски отантус (*Otanthus maritimus*), черноморско плюскавиче (*Silene euxina*), *S. thymifolia* и др.

Други (10 вида) са характерни само за Северното Черноморие - приморски триостреник (*Triglochin maritime*), кавказки пелин (*Artemisia pedemontana*), азиатска мишовка (*Minuartia mesogitana*), ароматна матиола (*Mathiola odoratissima*) и др., а трети (24 вида) – само в Южното Черноморие крайбрежен пирей (*Agropyron litorale*), пясъчна лилия (*Pancratium maritimum*), приморска мъховка (*Sagina maritime*) крайбрежна люцерна (*Medicago litoralis*), кавказка детелина (*Trifolium sputosum*) морски червен кантарион (*Centaureum maritimum*), критска креса (*Cressa rotundifolia*), обикновено халимоне (*Halimone pedunculata*) тученичево халимоне (*Halimone portulacastrum*).

Ендемити на Черноморския район са калиакренско плюскавиче (*Silene calmerete*), грудеста горва (*Cardamine tuberosa*), стоянов лук (*Allium stajanovii*).

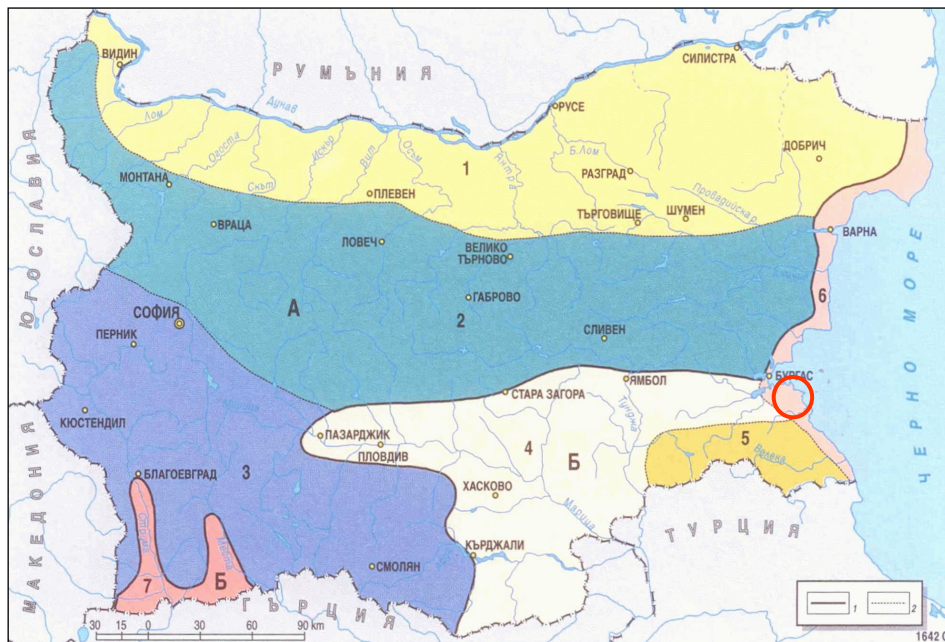
Във фауната, в този биогеографски район наред с многото разпространени в цялата страна таксони се срещат субмедитернски, югозападно азиатски и средиземноморски представители. Навлизането на средиземноморските видове се осъществява както покрай линията на бреговете. Много видове, които обитават Черноморския район, не се срещат в други части на страната. Те може да бъдат подредени в 3 групи (*по Георгиев, 1979*) - видове, разпространени в Северното Черноморие, обикновено до н. Емине; видове на Южното Черноморие и видове, разпространени по цялото Българско Черноморие.

Към първата група се отнасят *Halophiloscia couchi* от мокриците, *Strangylosoma jaquea* и *Polydesmus rubellus* от многоножките, *Aethus flavicomis* от първично безкрилите насекоми, *Mamestra praedita* от пеперудите, *Dytiscus semisulcatus* от водните бръмбари, *Ceraclea ceraclea* от ручейниците, средиземноморски качулат корморан (*Phalacrocorax aristotelis desmaresti*) от птиците.

Към втората група спадат *Acicula polita*, *Lauria anglica* и *Helix pomacella* от охлювите, *Lycosa singoriensis*, *Pardosa pontica* и *Zacheus anatolicus* от паякообразните, *AgriIn scitulum* от водните кончета, *Arachnocephalus vestitus*, *A. yersini*, *Omocestus minutus* и *Platypigius crassus* от правокрил *Nabis meridionalis tauricus* и *Aethus pilosus* от полутвърдокрилите, *Cicindela circumdata*, *Bledius furcatus*, *Phyllobrotica elegans*, *Cryptocephalus gamma*, *Pachnephorus canus* от твърдокрилите, *Microtes mediterraneus* и *Asmeringa inertnis* от мухите, лупавец (*Rutilus frisi*) от рибите, черноврата стрелушка (*Coluber rubriceps*) от змиите, средиземноморски обикновен буревестник (*Puffinus puffinus yelkouan*) от птиците. Голяма част от тези видове се срещат в Мала Азия или Средиземноморието или и в двата района.

Характерни видове от третата група са *Ovatella myosotis*, *Zebrina varnensis*, *Jaminia ocularis* и *Serrulina serrulata* от охлювите, *Ligia italica*, *Monocyphonъscus babadagensis* и *Plathyathrus coronatus* от мокриците, *Pholcus ponticus* от паяците, *Loboptera decipiens* от хлебарките, *Stibaropus henkei* и *Aethussyriacus* от полутвърдокрилите, *Dischirius numidicus*, *D. chaldeus*, *Pogonus ripari us*, *P.persicus*, *Cafius xa ntholorna*, *Phaleria cadaverina pontica* и *Rhesus serricomis* от твърдокрилите, *Coelambus parallelogrammus*, *C. lemaeus*, *C. pallidulus* от водните бръмбари, *Dicraeus discolor* от мухите, *Cyrtodactylus kotschyi bureschi* от гущерите

Специфичен облик на цялото Черноморие дават чайките, морският дъждосвирец, буревестниците, морелетниците, саблеклюнът, голямата рибарка и други птици.



Фигура 3.8-1 Зоогеографски райони в България (по Груев, 1994)

1 – граница между евросибирската (А) и средиземноморската (Б) територия; 2 – граница между зоогеографските райони.
1- Дунавски район, 2- Старопланински район, 3 – Рило-Пирински район, 4 – Тракийски район, 5 – Странджански район, 6 – Черноморски район, 7. Струмско-Местенски район

3.8.1. Растителност (флора)

Съгласно геоботаническото райониране на Република България, територията на ПИ с идентификатори 67800.36.22 и 67800.36.23, м. „Света Марина“, землище гр. Созопол, община Созопол, се отнася към геоботаническият район на *Южното крайбрежие на Западнокрайбрежния Черноморски окръг от Евскинската провинция на Европейската широколистна горска област* (Бондев, 1997), а по възприетото флористично райониране (Флора на България, т. I-X, 1962-1995), инвестиционното предложение попада в обхвата на *Южното черноморско крайбрежие – Черноморски район от Тракийската подпровинция на Македоно-тракийската провинция на Европейската широколистна горска област*.

Съгласно горско-растителното райониране на България, поземлените имоти се отнасят към Южната крайгранична горскорастителна област, подобласт Странджанско Черноморие.

Растителността на Черноморския район е съставена главно от тревни псамофити, халофити и крайморски хазмофити (скални растения). На места, се срещат ксеротермни церово-благунови гори, а по Ропотамо, Камчия и Батова река са развити лонгозни гори.

Описаните климатични особености, релеф, геоложка основа и почви за района определят спецификата на формираните ценози върху имотите, предмет на инвестиционното предложение.

ПИ с идентификатори 67800.36.22 и 67800.36.23, м. „Света Марина“, по КККР на гр. Созопол, община Созопол са с трайно предназначение на територията - „горска“, и с начин на трайно ползване - „Друг вид дървопроизводителна гора“.

ПИ № 67800.36.22, м. „Света Марина“, земл. гр. Созопол, целият с площ 19 998 м², попада в Подотдел 419:г представлява смесено насаждение в състав: източен габър 80 %, черен бор 20 %, възраст 45 г., пълнота 0.5, средна височина 3 м. за източния габър и 8 м. за черния бор, среден диаметър 4 см за източния габър и 14 см за черния бор.

В поземлен имот в горски територии с идентификатор 67800.36.22, м. „Света Марина“, гр. Созопол, община Созопол **няма наличие на горски поляни, голини, пасища и нелесопригодни площи**. Наличният дървостой от източен габър участва в състава на смесено насаждение, и не представлява широколистни гори по смисъла на текста по писмо с изх. № ЕО-9/24.09.2014 г. на министъра на МОСВ.

ПИ № 67800.36.23, м. „Света Марина“, земл. гр. Созопол, целият с площ 20 183 м², попада в **Подотдел 419:г** представлява смесено насаждение в състав: източен габър 80 %, черен бор 20 %, възраст 45 г., пълнота 0.5, средна височина 3 м. за източния габър и 8 м. за черния бор, среден диаметър 4 см за източния габър и 14 см за черния бор и **Подотдел 419:л** представлява смесено насаждение с преобладаващо участие на черен бор в състав: черен бор 60 %, източен габър 40 %, възраст 45 г., пълнота 0.5, средна височина 10 м. за черния бор и 4 м. за източния габър, среден диаметър 14 см за черния бор и 4 см за източния габър.

В поземлен имот в горски територии с идентификатор 67800.36.23, местност „Света Марина“, гр. Созопол, община Созопол **няма наличие на горски поляни, голини, пасища и нелесопригодни площи**. Наличният дървостой от източен габър участва в състава на смесени насаждения и не представлява широколистни гори по смисъла на текста по писмо с изх. № ЕО-9/24.09.2014 г. на министъра на МОСВ.

Флористична характеристика на поземлените имоти

При извършените огледи в периода май-юни 2022 г., в поземлените имоти предмет на ИП се установи, че територията попадаща в близост до обхвата им, е значително антропогенно повлияна, и човешко присъствие.

Оценяваната територия, засяга два поземлени имоти (ПИ № 67800.36.22 и № 67800.36.23) с обща граница, разположени в землището на град Созопол, община Созопол, ситуирани в силно урбанизирана зона със съществуваща пътна, техническа и сградна инфраструктура - между изградени и ползвани активно за отдих сезонни сгради, в близко разположеното ВС „Санта Марина“, хотелски комплекс „Вива маре“ и разположения паркинг към него, и както отклонението на път II-99, за гр. Созопол.

Присъствието на хора е целогодишно, като през летния туристически сезон същото се увеличава в значителна степен, поради на нарастване на туристическия поток, което характерно за този район, и като цяло за град Созопол. Самите поземлени имоти, предмет на ИП са разположени на около 900 m, от централната му градска част, и на 300 m от регулационните му граници, видно от следващата снимка.



Фигура 3.8-1 Изглед към поземлените имоти на ИП и прилежащата им територия (снимка - м. 09.2021 г.)

Територията на имотите на ИП е заета от смесено насаждение (широколистно и иглолистно), с изкуствено-издънков характер, с 4-5 бонитет, формирано в резултат от минали озеленителни мероприятия в тази част от землището на гр. Созопол, и изцяло отговаряща на таксационните си характеристики за посочените горски подотдели 419:г и 419:л., в които попада. На места в границите на имотите растителността е изключително плътна и непроходима, основно по едната им обща централна граница която ги свързва, както и по южната им граница, която също е обща. При извършените огледи се установи, че по периферията на имотите както и на места във вътрешността им, съществуващите дървета от вида черен бор (*Pinus nigra*) J.F.Arnold, не са в добро фитосанитарно състояние, и част от тях короната на част от дърветата е почти изсъхнала, видно от следващата снимка (Фигура 3.8-2):



Фигура 3.8-2 Снимка на южната граница на двата поземлени имота (в ляво), обект на ИП, м. „Света Марина“, гр. Созопол

По време на проучването на имотите и извършените огледи в техните граници, не бяха установени редки и защитени растителни видове, както и следи от присъствието им, включени в ЗБР, съответно в Приложение № 1 и № 3, от същия закон.

Като се вземе предвид местоположението на ИП (в близост до регулационните граници на град Созопол), и лошото състояние и неравномерен строеж на горските насаждения в резултат на антропогенното влияние и дейности в този район, територията не е част от находище на консервационно значими растителни видове.

Протичащата в момента сукцесия е насочена към деградация на вторично формираната се растителната покривка, с постепенното ѝ захрастяване на места между високостъблената дървесна растителност.

Растителността в проучваната територия (ПИ № 67800.36.22 и № 67800.36.23) се отнася към храстово-дървесен тип (Fruticeta x Lignosa), и не принадлежи към тревистия тип растителност (Herbosa). Тя е формирана в резултат на вторична сукцесия, след проведени различни стопански мероприятия в миналото, на територията на горския фонд в района на Община Созопол (сечи, залесявания и др.)

По физиономичния подход за класификация, съвременната растителност се отнася към храстово-дървесен тип, като във формираните микрогрупировки в различни количествени съотношения участват дървесни, храстови и в малка степен тревни растителни видове.

От дървесните видове, с единично участие и като подраст на места в границите на имотите се срещат *Quercus frainetto* Ten. (благун), *Tilia platyphyllos* Scop. (едролистна липа), *Ulmus minor* Mill. (полски бряст), *Acer campestre* L. (клен), *Fraxinus ornus* L. (мъждрян), *Pinus nigra* J.F.Arnold. (черен бор) и др., видно от следващите снимки (**Фигура 3.8-3** и **Фигура 3.8-4**):

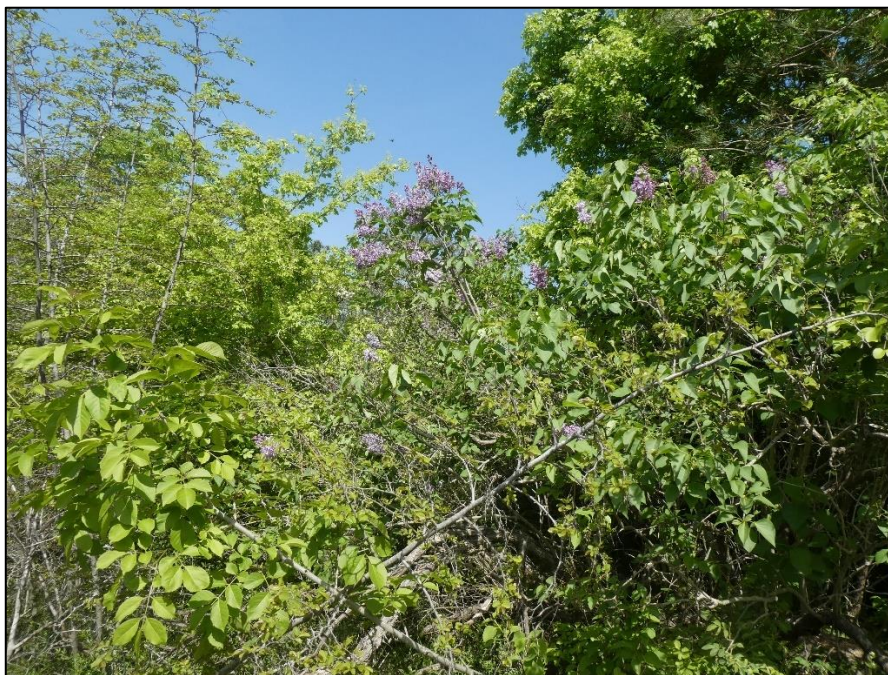


Фигура 3.8-3 Снимка на съществуваща растителност, в границите на ПИ № 67800.36.23 (западна част на имота)



Фигура 3.8-4 Снимка на съществуваща растителност, в границите на ПИ № 67800.36.22 (западна част на имота)

В храстовите микрогрупировки в обхвата на двата имота, които са с мозаично разпределение, преобладават видовете *Paliurus spina-christi* Mill. (драка), *Syringa vulgaris* L. (обикновен люляк), *Ruscus aculeatus* L. (бодлив залист) *Ligustrum vulgare* L. (обикновено птиче грозде), *Rubus caesius* L. (полска къпина), *Aristolochia clematidis* L. (вълча ябълка), както и участието на понтийско-централноазиатския вид *Jasminum fruticans* L. (храстовиден смин) и др.



Фигура 3.8-5 Снимка - *Syringa vulgaris* L. (обикновен люляк),
в границите на ПИ № 67800.36.22



Фигура 3.8-6 Снимка - *Aristolochia clematitis* L. (вълча ябълка), в
границите на ПИ № 67800.36.23

В тревните микрогрупировки, които са образувани между дървесните индивиди и храстовите микрогрупировки в границите на имотите, и по тяхната периферия преобладават видовете - *Malva sylvestris* L. (горски /обикновен/ слез) *Taraxacum officinale* L. (обикновено глухарче), *Bellis perennis* L. (обикновена паричка), средна звездаца (*Stellaria media*) (L.) Vill., *Ranunculus millefoliatus* Vahl (хилядолистно лютиче), *Cynosurus echinatus* L. (четинест сеноклас), *Poa nemoralis* L. (горска ливадина), *Trifolium arvense* L. (плевелна детелина), *Geranium asphodeloides* Wurm.f. (бърдунов здравец), *Brachipodium sylvaticum* (Huds.) Beauv. (горски късокрак), и сенников гарвански лук (*Ornithogalum*

umbellatum) L., рехавоцветно секирче (*Lathyrus laxiflorus*) (Desf.) O. Kuntze, пренебрегнато кукувиче грозде (*Muscari neglectum*) Guss. и др.



Фигура 3.8-7 Снимка на съществуваща растителност, в границите на ПИ № 67800.36.22 (южна част на имота)



Фигура 3.8-8 Снимка на съществуваща растителност, в границите на ПИ № 67800.36.23 (западна част на имота)



Фигура 3.8-9 Снимки на растителните видове Рехавоцветно секирче и Пренебрегнато кукувиче грозде по периферната граница на ПИ № 67800.36.23

В съседство с проучваните имоти, са разположени насаждения от горски култури с преобладаване на черен бор (*Pinus nigra*) J.F.Arnold., които в процеса на протичащите сукцесии са формирали смесени иглолистно-широколистни насаждения, с участие на издънкови индивиди от предходните дървостои, характерни за тази част от землището на град Созопол, община Созопол.

Цялостният анализ на състоянието на растителните съобщества и техния рудерален, издънков и изкуствен характер показва, че на територията на проучваните имоти и в прилежащите до тях други терени, няма приоритетни за опазване местообитания включени в Приложение № 1 на ЗБР, както и растителни видове включени в Приложение № 3 на същия закон.

В границите на имотите не се установяват находища на редки и защитени растителни видове, подлежащи на опазване съгласно чл. 40 и 41 от Закона за биологичното разнообразие, нито находища на лечебни растения със стопанско значение.

Съпътстващата инфраструктура, която е предвидена за изграждане като част от дейностите, включени в инвестиционното предложение, а именно електропроводни, водопроводни и канализационни отклонения, попадащи извън границите на двата имота, ще бъде разположена по-дължината на уличната регулация, което няма да доведе до промяна на съществуващата флористична характеристика в района на поземлените имоти.

Относно предвидената *Алтернатива 2* за КПС, при която канализационното отклонение и предвиденият задържателен резервоар освен през улици ще преминават и през два други имота:

- **ПИ с идентификатор 67800.35.140**, който е урбанизирана територия, е през който съгласно *Алтернатива 2* за КПС се предвижда да премине канализационното отклонение, както и в него да бъде ситуиран задържателния резервоар (дължината на трасето, което ще премине през имота е 50 м, като 35 м от тях е дължината на резервоара), като предназначението на имота се запазва и не се променя.

- **ПИ с идентификатор 67800.35.82**, който е урбанизирана територия, предвидена „За друг курортно-рекреационен обект“, съответно в североизточната част на имота се намира съществуващата КПС „Санта Марина“ 2, към която се предвижда отвеждането на битово-фекалните отпадъчни води от имотите на настоящото ИП, при реализиране на *Алтернатива 2* за КПС, имотът ще бъде засегнат от предвиденото канализационното

отклонение (дължината на трасето в границите на ПИ е около 17 м), включващо се към КПС, като не се променя предназначението на имота.

В границите на ПИ № 67800.35.140, и частта от територията му през която ще премине канализационното отклонение и ще бъде изграден и задържателния резервоар, е част от съществуващ паркинг обслужващ нуждите на прилежащия хотелски комплекс и вилно селище, а в границите на ПИ № 67800.35.82, има съществуваща сградна и техническа инфраструктура, видно от следващата фигура.



Фигура 3.8-10 Местоположение на включените в Алтернатива 2 за КПС, поземлени имоти

След приключване на строителните дейности терените ще се възстановят, и съществена промяна по отношение на видовия състав на съществуващата растителност в тази част на защитената зона не се очаква, тъй като с предвидените дейности в Алтернатива 2 такава не се засяга.

3.8.2. Животински свят (фауна)

Сухоземната фауна на България, в зоогеографско отношение, принадлежи към Палеарктичната зоогеографска област на Холарктичното царство. Значителна част от територията на страната е разположена в Евросибирската зоогеографска подобласт, но граничи и с Медитеранската зоогеографска подобласт. Това е основната причина на територията на България да има оформени два зоогеографски комплекса: северен (евросибирски), формиран от студеноустойчиви видове животни, и южен (медитерански), включващ множество топлолюбиви видове.

Според зоогеографското райониране на България по Груев, Б. и Б. Кузманов (1994), района на инвестиционното предложение, попада в Черноморския зоогеографски район, подрайон Южно черноморско крайбрежие. Този район се характеризира с наличието на редица специфики, свързани с географското положение и климата.

Районът, в който е ситуирана площадката на ИП е характерен със смесено присъствие на фаунистични елементи, понтийски видове, характерни за Черноморското ни крайбрежие и средиземноморски видове, които в тази част на страната са преобладаващи, както на места са разпространени и евро-сибирски, холопалеарктични, карпатски и степни видове.

Много видове, които обитават Черноморския район, не се срещат в други части на страната.

Видове само на Южното Черноморие са *Acicula polita*, *Lauria anglica* и *Helix pomacella* от охлювите, *Lycosa singoriensis*, *Pardosa pontica* и *Zacheus anatolicus* от паякообразните, *Agrión scitulum* от водните кончета, *Arachnocephalus vestitus*, *A. yersini*, *Omocestus minutus* и *Platypigius crassus* от правокрил *mt*, *Nabis meridionalis tauricus* и *Aethus pilosus* от полутвърдокрилите, *Cicindela circumdata*, *Bledius furcatus*, *Phyllobrotica elegans*, *Cryptocephalus gamma*, *Pachnephorus canus* от твърдокрилите, *Microtes mediterraneus* и *Asmeringa inertnis* от мухите, лупавец (*Rutilus frisi*) от рибите, черновата стрелушка (*Coluber rubriceps*) от змиите, средиземноморски обикновен буревестник (*Puffinus puffinus yelkouan*) от птиците.

Голяма част от тези видове, се срещат в Мала Азия или Средиземноморието или и в двата района. Видове, разпространени по цялото Българско Черноморие са *Ovatella myosotis*, *Zebrina varnensis*, *Jaminia ocularis* и *Serrulina serrulata* от охлювите, *Ligia italica*, *Monocoryphoniscus babadagensis* и *Plathyathrus coronatus* от мокриците, *Pholcus ponticus* от паяците, *Caiaeschna microstigma* от водните кончета, *Loboptera decipiens* от хлебарките, *Stibaropus henkei* и *Aethussyriacus* от полутвърдокрилите, *Dischirius numidicus*, *D. chalceus*, *Pogonus riparius*, *P.persicus*, *Cafius xantholoma*, *Phaleria cadaverina pontica* и *Rhesus serricomis* от твърдокрилите, *Coelambus parallelogrammus*, *C. lemaeus*, *C. pallidulus* от водните бръмбари, *Dicraeus discolor* от мухите, *Cyrtodactylus kotschyi bureschi* от гущерите.

Местообитанията в района на поземлените имоти в по-голямата си част са деградирани и са заети от плътна широколистна-иглолистна растителност, с издънков и изкуствен характер, която на места е примесена с широколистни храсти, и рудерална и плевелна тревиста растителност, по тяхната периферия и на места, сред насажденията където просветлението е по-голямо. Съседните територии на инвестиционното предложение, в по-голямата си част са вече застроени и са част от вилно селище „Санта Марина“ и хотелски комплекс „Вива море“, както и другите вилни сгради, и като фактор човешкото присъствие в района, е почти целогодишно и осезаемо.

От крайната източна граница на поземлен имот № 67800.36.22, се виждат и съществуващите жилищни и вилни сгради, както и тези част от административния център на общината - град Созопол (**Фигура 3.8.2-1**).

Зооценозите в изследваните имоти, и в тази част от землището на град Созопол, са свързани основно с характера на местообитанията, и спецификата на биогеографския подрайон в който те попадат. Те имат сравнително беден характер, поради изключително развитото антропогенно влияние в района, което е исторически обусловено.

Фауната в района е представена основно от животински видове, разпространението на които е свързано предимно с черноморския климат, независимо от произхода на растителността. Такива видове са топлолюбивите обитатели на откритите пространства и екотонните зони.



Фигура 3.8.2-1 Снимка на съществуваща сграда и прилежаща инфраструктура, разположени при североизточната границата на ПИ № 67800.36.22, м. „Света Марина“, земл. гр. Созопол

Клас Бозайници (Mammalia)

Покрайнините на горското насаждение и храсталаците разположени по граничните части на имотите, са местообитания на които е възможно да се срещат някои от следните средни по-размер бозайници: язовец (*Meles meles* L.), белокоремест таралеж (*Erinaceus europaeus* L.), невестулка (*Mustela nivalis* L.), горска мишка (*Apodemus sylvaticus* L.), белокоремна белозъбка (*Crocidura leucodon* H.), както и малка белозъбка (*Crocidura suaveolens* Pallas.).

Видовете като язовец (*Meles meles*), европейски див заек (*Lepus europaeus*), лисица (*Vulpes vulpes*) през деня се укриват в храсти или подземни убежища и по изключение, само нощем пресичат територията в която ще се реализира инвестиционно предложение. Някои от тях навлизат през нощта и в малки населени места, да търсят храна поради което ще продължат да се срещат в района и след реализирането на ИП.

Степната фауна в района на имотите, и разположените на запад от тях по-открити територии, е представена главно от видове като обикновената полевка (*Microtus arvalis*), къртица (*Talpa europaea* Fischer von Waldheim,) и дивия заек (*Lepus europaeus* Pallas.).

Наличието на подходящи местообитания, в съседство и извършените теренни наблюдения на място, предполагат възможно обитаване на територията от дребни бозайници, характерни за този тип територии и основно за населените места - обикновена полска мишка (*Apodemus agrarius*), домашна мишка (*Mus musculus*), обикновена полевка (*Microtus arvalis*) и др.

Територията на която ще се реализира ИП, не е част от постоянни миграционни коридори на диви животни, които да бъдат повлияни от инвестиционното предложение. Поради разположението на територията, в съседство с републиканския път П-99 и гр.

Созопол е с вече съществуващи ограничения за разпространението на едрата бозайна фауна, и обременена от предизвиканата в миналото, поради което предвидените за реализирането на ИП терени, не са от значение за числеността на едрите и средните животинските видове. Урбанизацията възпрепятства и отблъсква навлизането на техни представители.

Клас Птици (*Aves*)

От птиците най-многобройни, за района на Община Созопол и землището на град Созопол, в което ще се реализира ИП, са представителите на палеоарктическият вид орнитофауна, следвани от европейския тип, холоарктичния, европейско-туркестанския, фауната на стария свят и средиземноморския тип орнитофауна, като най-многочислени са представителите на разред *Passeriformes* (Врабчови).

Видовото разнообразие от птици на територията на двата поземлени имота, се причислява към принадлежността ѝ към пояса на дъба, но с най-много представители на орнитофауната се характеризират горските местообитания, по склоновете на рида Бакърлъка, разположени на запад от пътя Бургас - Созопол както и в акваторията на Черно море, която е част от ЗМ „Бакърлъка“ и защитена зона BG0002077 „Бакърлъка“ за опазване на дивите птици.

В крайбрежната зона от акваторията на Черно море, отстояща на 150 m от границата на имотите, предимно през зимния период на повърхността или прелитайки се наблюдават видове като белочела водна кокошка (лиска) (*Fulica atra*), големият кormоран (*Phalacrocorax carbo*), голям гмурец (*Podiceps cristatus*), малка черноглава чайка (*Larus melanocephalus*), малка чайка (*Larus minutus*), речна рибарка (*Sterna hirundo*), речна чайка (*Larus ridibundus*), чайка буревестница (*Larus canus*) и повсеместно разпространената в Черноморските селища жълтокрака чайка (*Larus michahellis*).

Прилежащата пясъчна ивица, на разположената в близост до имотите се използва за почивка или търсене на храна, предимно от птици от сем. Чайкови (*Laridae*), бялата стърчиопашка (*Motacilla alba*) и речния дъждосвирец (*Charadrius dubius*). С изключение на средиземноморска жълтокрака чайка (*Larus michahellis*), която е постоянен вид, останалите видове птици, се срещат предимно и по време на сезонните миграции или след гнездовия им период.

В близко разположения сграден фонд и инфраструктура, част от ваканционното селище „Санта Марина“, хотелски комплекс „Вива море“, и в съседните имоти е възможно да гнездят синантропните видове, сойка (*Garrulus glandarius*), чухал (*Otus scops* L.), кукумявка (*Athene noctua* S.), селска лястовица (*Hirundo rustica* L.), градска лястовица (*Delichon urbica*), обикновен скорец (*Sturnus vulgaris*) и домашно врабче (*Passer domesticus*), а в захрастени пространства и рядка дървесна растителност, около пътя водещ до гр. Созопол, разположен в близост до имотите са свраката (*Pica pica*), обикновената чинка (*Fringilla coelebs* L.), полското врабче (*Passer montanus* L.), косът (*Turdus merula*), различни видове синигери (сем. *Paridae*) и др.

Възможно е територията предмет на инвестиционното предложение, да се използва като хранителната база от насекоми, и в този смисъл са вероятни проявяващите синантропност или предпочитания към гористи местности кафяво прилепче (*Pipistrellus pipistrellus*), малко кафяво прилепче (*Pipistrellus pygmaeus*), Натузијево прилепче

(*Pipistrellus nathusii*), Савиево прилепче (*Hypsugo savii*), полунощен прилеп (*Eptesicus serotinus*), двуцветен прилеп (*Vespertilio murinus*), полунощен прилеп (*Eptesicus serotinus*).

Останалите видове птици, ползват инцидентно имотите като хранителна база и като място за укриване или кратка почивка.

Клас Влечуги (*Reptilia*)

Характерът на територията на имотите, и предпочитаните от видовете местообитания определя възможното наличие на представители на гущерите (*Sauria*) от семейство (*Lacertidae*) същински гущери, ивичест гущер (*Lacerta trilineata* Bed.), стенен гущер (*Podarcis muralis* Laurenti), кримски гущер (*Podarcis taurica*), зелен гущер (*Lacerta viridis*), сем. Слепоци, жълтокореман гущер (*Ophisaurus apodus*) и др.

Местообитания на сухоземните костенурки *Testudo hermanni* (шипоопашатата костенурка) и *Testudo graeca* (шипобедрена костенурка) са възможни в подножието на рида Бакърлъка, където са развити горски и храстови широколистни съобщества от драка, келяв габър, разположени и близките до тях тревни съобщества, значително отдалечени от поземлените имоти, в които ИП ще се реализира. По-време на проведените теренни огледи, двата вида костенурки не са установени.

По отношение на змиите в района на землището на град Созопол, те са изключително редки, и конкретно в предвидените за реализирането на инвестиционното предложение имоти, които са значително антропогенно повлияни, по време на проведените полевите проучвания в периода май-юни 2022 г., живи екземпляри или съблекла, не бяха установени.

По често срещани са видовете, сива водна змия (*Natrix tessellata*) и обикновената (жълтоуха) водна змия (*Natrix natrix*), които обитават района на езерото Алепу, и се срещат в акваторията на Черно море, и разположените в близост скали. Възможно в територията разположена на юг и запад от имотите, както и в граничната им част, при значително по-влажно време, през брачния сезон да се преминават отделни индивиди от видовете медянка (*Coronella austriaca*) и голям стрелец (*Dolichophis caspius*), предвид по откритият характер на територията.

Останалите видове змии, обитават сухи каменисти места, които са отдалечени от предвидената за реализирането на инвестиционното предложение територия, и могат да попаднат в нея, само по изключение.

Навлизане на представителите на змиите, непосредствено в предвидените за реализирането на инвестиционното предложение вкл. и съпътстващата го инфраструктура, терени е малко вероятно, поради напредналата урбанизация на района. Най-вероятно поради малката плътност на змиите в тази част на зоната, същите ще се придържат до храстови и тревни местообитания в които шума и въздействията от дейностите в границите на поземлените имоти, ще бъдат недоловими за тях.

От гущерите видовете, проявяващи търпимост към човешкото присъствие и нормално срещащи се в обсега на населените места, ще продължат да се срещат и в района.

Клас Земноводни (*Amphibia*)

Предвидената за реализирането на ИП територия, е отдалечена от сладководни обекти и влажни зони, поради което видовото разнообразие на представители от този животински клас е ограничено. Възможно случайно навлизане на отделни индивиди от представителите на краставите жаби, зелената крастава жаба (*Pseudepidalea viridis*), обитаваща сушата и срещаща се в населени места.

Клас Риби (*Pisces*)

Територията на която ще се реализира ИП, е прилежаща на най-южната част от акваторията на Бургаския залив, в българския участък на Черно море, но е разположена изцяло на сушата в горска територия, и в нея няма налични, подходящи за рибите местообитания (водни обекти-стоящи водоеми, реки, езера и др.).

Клас Безгръбначни (*Invertebrata*)

Преобладаващи в тази групата, в тази част на страната са основно топлолюбивите видове безгръбначни, а именно средиземноморските и субсредиземноморските.

От безгръбначните, най-голяма е групата на членестоногите (*Arthropoda*), като почвения слой е местообитание на многоножките (*Myriapoda*), а тревостоя се населява от паякообразните (*Arachnida*) и насекомите (*Insecta*), чийто видово многообразие е силно повлияно от близостта на Черно море.

Тук се срещат типични за Черноморското крайбрежие видове като хириноmidите (*Chironomus salinarius*) и (*Chironomus halophilus*). Характерен вид за района от мамарците (*Amphipoda*) е *Orchestia gammarela*. В плажните ивици от двукрилите (*Diptera*) се срещат *Fucelia maritima*, *Thoracochaeta brachystoma*, *Hecamede albicans*, *Tethina cinerea*, от твърдокрилите (*Coleoptera*) *Aleochara algarum*, *Cicindela hybrida*.

В прилежащата на плажовете и заетата от скали крайбрежна ивица, най-често срещните представители на насекомите са твърдокрилите (*Coleoptera*), които заемат около 40% от инсектофауната, в района. От тях най-често срещани хоботниците (*Curculionidae*), листорогите бръмбари (*Scarabeidae*), представени от майския бръмбар (*Melolontha melolontha*), априлски бръмбар (*Rhisotrogus aequinoctalis*) и зеления бръмбар (*Anomala solida*), калинките (*Coccinellidae*) и др.

От пеперудите *Lepidoptera*, най-често срещани са вредителите в широколистните гори гъботворката (*Lymantria dispar*), а от редките районът е местообитание на *Lycaena ottomanus* и *Melitaea trivialis*, които се срещат предимно в тази част на страната (Абаджиев, Бешков, 2007 г.). Почвеният слой се обитава, основно от прешленестите червеи, ларви на (*Coleoptera*), телени червеи (*Elateridae*), правокрили щурци (*Gryllidae*) и скакалци (*Caelifera*), многоножки (*Myriapoda*), като от последните най-разпространени са обикновената скрипя (*Lithobius forficatus*) и сколопендрата (*Scolopendra cingulata*).

Редките и ендемични видове от безгръбначната фауна обитават предимно отдалечени, заети от необработваеми земи и горски територии със висока консервационна стойност, както тези, част от рида Бакърлъка и Странджа, а не горски насаждения с изкуствено-издънков характер, разположени в близост до населено място.

Техническата инфраструктура, която е предвидена за изграждане, като част от дейностите включени в инвестиционното предложение, а именно електропроводни, водопроводни и канализационни отклонения, е попада извън границите на двата имота и ще бъде разположена по-дължината на уличната регулация, което няма да доведе до промяна на фаунистичното разнообразие в тази част от землището на град Созопол.

Предвидената Алтернатива 2 за КПС, с настоящото ИП при която канализационното отклонение и предвидения задържателен резервоар освен през улици ще преминават и през два други имота, ПИ № 67800.35.140 и ПИ № 67800.35.82, който са урбанизирана територия, с изцяло изградена и съществуваща сградна и техническа структура, т.е изцяло антропогенно повлияна територия, с изключително беден фаунистичен състав.

Изводи за текущото състояние на биоразнообразието:

Екосистемата в обхвата на територията на всички дейности предвидени с инвестиционното предложение, вкл. и предвидената за изграждане техническа инфраструктура е в процес на активна сукцесия на възстановяване на характерна за района растителност и отделни интродуценти върху горски смесени насаждения със смесен характер (издънков и изкуствен).

В миналото са протекли процеси, на преобразуване на ландшафтната система от пасищно-горска през вторична горска, от нехарактерни за района доминантни видове след построяването на пътя и залесяванията край него, във вторична горска предимно от местни за района по-устойчиви видове.

На територията на инвестиционното предложение и в граничните непосредствено до нея имоти, не са установени редки и застрашени от изчезване растителни видове, типове растителни съобщества и типове местообитания, както и такива включени в Приложение № 1 към чл. 6, ал. 1, т. 1 на ЗБР.

Местообитанията на животински видове в района на поземлените имоти, както и съседните територии в по-голямата си част са деградирани и са заети от плътна широколистна-иглолистна растителност, с издънков и изкуствен характер. Фауната е с ограничен и беден видов състав, което се дължи на исторически обусловеното антропогенно влияние, в тази част от землището на град Созопол, община Созопол.

Еволюция/Развитие на биоразнообразието в случай, че инвестиционното предложение не бъде осъществено:

Основната част от имотите въпреки, че е горска територия, е значително повлияна от антропогенна дейност и присъствие в района. Не се очаква развитие, различно от наблюдаваното в момента.

3.9. Материални активи

Под актив се разбира собственост, която носи полза на притежателя си. Активите биват материални и нематериални.

Материалните активи се класифицират в две основни групи – дълготрайни (нетекучи – земи, сгради, оборудване и др.) и краткотрайни (текущи – суровини и материали, стоки, продукти и др.).

В контекста на конкретните имоти, предмет на ИП, и по-специално по отношение на текущото състояние, като дълготраен материален актив се отнася единствено земята и преминаващият през ПИ № 67800.36.23 водопровод. Не са налични краткотрайни активи, в границите на двата имота към момента. Състоянието на земята като актив е разгледано в предходните подточки на т. 3.

Изводи за текущото състояние на материалните активи:

Имотите, предмет на инвестиционното предложение, представляват неизползвана от собственика им горска територия. Към момента този дълготраен материален актив, не носи ползи на притежателя си.

Предвид характеристиката на района и предвижданията на действащия ОУП на община Созопол, за този актив е подходящо усвояването му за курортни дейности, с което ще се допринесе за ефективното използване на потенциала на територията.

Еволюция/Развитие на материалните активи в случай, че инвестиционното предложение не бъде осъществено:

Без реализиране на ИП ще се запази съществуващия вид на имотите, като ще се пропусне възможността за инвестиции в материални активи, носещи полза за собственика.

3.10. Културно наследство, вкл. архитектурни и археологически аспекти

Районът на гр. Созопол, както и територията на цялата община, са с висока наситеност на културни ценности от всички исторически епохи – тракийска, елинска, византийска, възрожденска и съвременна.

Обявяването на Старинен Созопол за архитектурен и археологически резерват (с Постановление на Министерски съвет № 320/1974 г.) е признание за неговата културна ценност и националното му значение. Там се съхраняват едни от най-ценните, експонирани и атрактивни обекти – възрожденски къщи, параклиси, църкви и други археологически обекти.

По прилежащия на гр. Созопол, Медни рид има открити останки от тракийски крепости, долмени, стари рудници. Следи на подобни има и на югозапад, в землищата на с. Габър, Зидарово и Крушевец.

На територията на двата имота, предмет на инвестиционното предложение, както и в съседните на тях имоти, няма установени и регистрирани обекти на културното, архитектурно, историческо и археологическо наследство нито се забелязват следи от такива.

Изводи за текущото състояние на културното наследство:

Имотите, предмет на ИП, не засягат и не попадат в близост до културни ценности.

Еволюция/Развитие на културното наследство в случай, че инвестиционното предложение не бъде осъществено:

Не се очаква развитие, предвид липсата на културни ценности в имотите.

3.11. Здравен статус на населението

3.11.1. Здравно състояние на населението

А. Обхват на анализа

Имотите, на чиято територия се предвижда реализацията на ИП, се намират в землището на гр. Созопол, община Созопол, област Бургас. Съгласно анализите на проекта на *Интегрираната териториална стратегия на Югоизточен район 2021-2027 г.*, Община Созопол се категоризира като слабо урбанизирана/периферна община.

Местоположението на имотите и техните характеристики, както и на съседните имоти, с данни за тяхното предназначение и ползване, са подробно разгледани в т. 1.1 на Доклада за ОВОС.

Имотите към настоящия момент са горски територии, граничещи също с имоти горска територия, като в близост са разположени и урбанизирани територии основно за курортни дейности и пътища. По-голямата част от имотите попадат в охранителна зона „Б“, и само най-север-северозападните им части попадат в охранителна зона „А“ по смисъла на ЗУЧК.

В близост, в т.ч. в цялото землище на гр. Созопол няма разположени и действащи обекти, значими източници на вредности – производства, промишлени обекти.

Б. Анализ на здравно-демографските показатели на населението, болестност и заболяемост

За анализа са ползвани:

- Статистически данни за последните 3 години – 2019-2021 г., публикувани на интернет страницата на Националния статистически институт (НСИ) - поради липсата на конкретни данни за землището на гр. Созопол за повечето от показателите, в анализите са използвани данни за общината и областта. За сравнение на тенденциите в стойностите на показателите са ползвани данни за страната;
- Годишни анализи на здравно-демографското състояние и здравната мрежа в област Бургас за 2018, 2019 и 2020 г. на РЗИ-Бургас - <https://rzi-burgas.bg/godishni-dokladi/> (*към момента на изготвяне на Доклада за ЕО не е публикуван анализа за 2021 г.).

Численост на населението

По данни от НСИ, населението на гр. Созопол към 31.12.2021 г. е 4 697 души, като за последните години се отбелязва увеличение, характерно и за общината, за разлика от областта, където тенденциите (както и почти в цялата останала страна) са за намаляване на населението. Това увеличение се свързва с развитието на територията за рекреация и курортни дейности, съответно подобряване на възможностите за препитание на местното население.

В Таблица 3.11.1-1 са представени данни за населението на общината, областта и страната за последните 3 години – 2019, 2020 и 2021 г.:

Таблица 3.11.1-1 Численост на населението на гр. Созопол, Община Созопол, Област Бургас и страната за 2019, 2020 и 2021 г., НСИ

Година	Статистически район	Общо	Мъже	Жени	В градовете	В селата
2019	Град Созопол	4 314	2 086	2 228	NA	NA
	Община Созопол	12 979	6 397	6 582	6 428	6 551
	Област Бургас	409 265	197 790	211 475	313 132	96 133
	България	6 951 482	3 369 646	3 581 836	5 125 407	1 826 075
2020	Град Созопол	4 513	2 185	2 328	NA	NA
	Община Созопол	13 859	6 835	7 024	6 971	6 888
	Област Бургас	409 750	197 692	212 058	311 247	98 503
	България	6 916 548	3 349 715	3 566 883	5 043 186	1 873 362
2021	Град Созопол	4 697	2 269	2 428	NA	NA
	Община Созопол	13 982	6 883	7 099	7 178	6 804
	Област Бургас	408 704	196 999	211 705	311 099	97 605
	България	6 838 937	3 311 311	3 527 626	5 000 496	1 838 441

Данните за числеността на населението дават възможност да се направят следните анализи и изводи:

- За град Созопол и общината, за разлика от областта (за 2021 г. спрямо 2020 г.) и страната, за последните три години се наблюдава положителна тенденция за увеличаване на населението. В града населението се е увеличило с 8,9% за периода, а в общината – със 7,7%. За същия период населението на страната е намаляло с 1,6%;
- Сравнено със страната и областта, друга положителна тенденция е, че населението в община Созопол е видимо по-равномерно разпределено между градовете и селата (51,3% е населението в градовете, а 48.7% в селата), с незначителен превес на населението в градовете. Равномерността на разпределение благоприятства достъпа до здравни услуги и здравна помощ, като това показва и благоприятни за населението географски особености на общината, икономически и социални условия;
- Съотношението между жени и мъже в града и общината е с почти еднакви стойности, с незначителен превес на жените, което е валидно и за областта и страната.

Възрастова структура на населението

В Таблица 3.11.1-2 са представени данни за възрастовата структура на населението на общината, областта и страната за последните 3 години:

Таблица 3.11.1-2 Възрастова структура на населението на Община Созопол, Област Бургас и страната за 2019, 2020 и 2021 г., НСИ

Година	Статистически район	Под трудоспособна възраст	В трудоспособна възраст	Над трудоспособна възраст
2019	Община Созопол	1 812	7 532	3 635
	Област Бургас	68 059	246 202	95 004
	България	1 066 554	4 156 198	1 728 730
2020	Община Созопол	1 833	8 144	3 882
	Област Бургас	67 769	246 388	95 593
	България	1 064 035	4 139 056	1 713 457
2021	Община Созопол	1 797	8 270	3 915
	Област Бургас	67 162	246 223	95 319
	България	1 059 727	4 106 936	1 672 274

Данните за възрастовата структура на населението дават възможност да се направят следните изводи:

- През 2021 г. процентното отношение на трите възрастови групи в общината е 12,8% население в под трудоспособна възраст (най-ниско, сравнено с областта - 16,4% и страната – 15,5%), 59,1% население в трудоспособна възраст (по стойност е по-благоприятна от тази за областта – 58,8% и по-ниска от тази за страната - 60,1%) и 28,1% в над трудоспособна възраст (най-неблагоприятна, сравнено с областта – 24,8% и страната - 24,4%);

- За трите години като цяло, в община Созопол се наблюдава, макар и незначително намаление на лицата в под трудоспособна възраст – с 0,8% и увеличение на лицата в другите две групи, като ръстът на лицата в трудоспособна възраст (9,8% за периода) е по-висок от ръста на лицата в над трудоспособна възраст (7,7% за периода);
- Данните потвърждават тенденцията за демографско застаряване на населението, което се отразява негативно на разпределението и достъпа до здравна помощ и услуги, повишена необходимост от здравни грижи за възрастните хора, и като цяло – натоварване на здравната система.

Раждаемост, смъртност, детска смъртност и естествен прираст

Ниската раждаемост е основен фактор за намаляването на броя на населението. Данни за раждаемост, смъртност, детска смъртност и естествен прираст за общината, областта и страната, са представени в **Таблица 3.11.1-3:**

Таблица 3.11.1-3 Данни за раждаемост, смъртност, детска смъртност и естествен прираст за общината, областта и страната за 2019, 2020 и 2021 г., НСИ

Статистически район	Година	Живородени - раждаемост		Умрели - обща смъртност		Детска смъртност		Естествен прираст	
		общо	на 1000 ч.н.	общо	на 1000 ч.н.	общо	на 1000 деца	общо	на 1000 ч.н.
Община Созопол	2019	111	8,6	241	18,6	NA	NA	- 130	-10,0
	2020	106	7,6	253	18,3	NA	NA	- 147	-10,6
	2021	108	7,7	302	21,6	NA	NA	- 194	-13,9
Област Бургас	2019	3 766	9,2	5 683	13,9	23	6,1	-1 917	-4,7
	2020	3 492	8,5	6 200	15,1	25	7,2	- 2 708	-6,6
	2021	3 399	8,3	7 467	18,2	23	6,8	- 4 068	-9,9
За страната	2019	61 538	8,8	108 083	15,5	342	5,6	-46 545	-6,7
	2020	59 086	8,6	124 735	18,0	301	5,1	- 65 649	-9,5
	2021	58 678	8,5	148 995	21,7	326	5,6	- 90 317	-13,2

Данните в таблицата показват:

- Намаляване на абсолютния брой живородени, но с по-слаб темп за общината, сравнено с областта и страната. Най-ниска е раждаемостта в общината, следвана от страната и областта;
- Увеличаване на броя на умираанията, като смъртността е най-висока в общината, следвана от страната и областта. Значителен е ръстът през последната анализирана 2021 г., което се свързва и с пандемията COVID-19 (видимо от следващата таблица);
- Продължава неблагоприятната тенденция за намаляване на естествения прираст, като най-нисък е също в общината, следван от страната и областта;
- Детската смъртност в областта е по-висока от средната за страната.

Структурата на **детската смъртност по причини** в област Бургас за 2020 г. (съгласно *Годишния анализи на здравно-демографското състояние и здравната мрежа в област Бургас за 2020 г.*) показва, че основните причини за умираанията на децата през 2020 г. са състояния през перинаталния период – 36% от случаите, като в сравнение с 2019 и 2018

г. се установява понижаване; болести на дихателната система – 24,0%, като за 2019 г. са били 8,7%, а за 2018 г. не се отчитат; вродени аномалии – 16,0%, като за 2019 г. са били 8,7%, а за 2018 г. – 17,4%. Високата смъртност с перинаталния период се дължи на ендогенни причини и усложнения на бременността и раждането, липса на ранно диагностициране на заболявания на плода и липса на достатъчно специалисти по неонатология в областта.

В Таблица 3.11.1-4 са изложени данни за смъртността по причини в област Бургас и средно за страната за 2019, 2020 и 2021 г., като са оцветени водещите 3 (за 2021 г. четири, заради повишената смъртност от COVID-19) причини за областта и страната за всяка от анализираниите години:

Доклад за ОВОС на инвестиционно предложение:

„Изграждане на сгради за отдих и курорт, КОО и трафопостове в поземлени имоти с № 67800.36.22 и № 67800.36.23 м. „Света Марина”, по КККР на гр. Созопол, община Созопол“.

Таблица 3.11.1-4 Смъртност по причини – по МКБ, на 100 000 души от населението (за страната и за област Бургас), за 2019, 2020 и 2021 г., НСИ

Причини за смъртта, МКБ - X ревизия	България 2019г.			Област Бургас 2019г.			България 2020г.			Област Бургас 2020г.			България 2021г.			Област Бургас 2021г.		
	общо	мъже	жени	общо	мъже	жени	общо	мъже	жени	общо	мъже	жени	общо	мъже	жени	общо	мъже	жени
Общо	1549,4	1659,0	1446,2	1386.8	1517.6	1264.2	1798,9	1963,0	1644,6	1514.0	1683.5	1355.7	2166.3	2320.9	2021.2	1824.7	1978.8	1681.1
Клас I Някои инфекциозни и паразитни болести (A00-B99)	6,4	8,0	4,8	8.1	10.1	6.1	6,1	7,1	5,2	7.8	8.1	7.6	6.9	8.3	5.5	6.1	6.1	6.1
Туберкулоза (A15-A19, B90)	1,4	2,3	0,6	0.7	0.5	0.9	1,1	1,8	0,4	1.0	1.5	0.5	0.8	1.1	0.5	1.0	0.5	1.4
Болест, предизвикана от вируса на човешкия имунодефицит (HIV) (B20-B24)	0,2	0,2	0,1	0.2	-	0.5	0,3	0,4	0,2	-	-	-	0.2	0.4	0.1	-	-	-
Вирусен хепатит (B15-B19), B94.2	0,6	0,6	0,5	-	-	-	0,5	0,7	0,3	-	-	-	0.8	1.2	0.5	0.5	1.0	-
Други инфекциозни и паразитни болести (A00-A09, A20-B09, B25-B89, B91-B94.1, B94.8-B99)	4,2	4,9	3,6	7.1	9.6	4.7	4,3	4,2	4,3	6.8	6.6	7.1	5.0	5.6	4.5	4.6	4.6	4.7
Клас II Новообразувания (C00-D48)	262,3	313,2	214,4	246.2	299.2	196.6	267,2	316,6	220,7	246.1	292.3	203.1	250.4	295.8	207.7	240.0	289.8	193.5
Злокачествени новообразувания (C00-C97)	260,7	311,5	212,8	245.5	298.2	196.1	265,7	315,1	219,3	245.7	292.3	202.1	248.9	294.2	206.4	240.0	289.8	193.5
в това число:																		
Злокачествени новообразувания на устните, устната кухина и фаринкса (C00-C14)	5,7	9,3	2,3	4.1	8.1	0.5	5,8	9,1	2,7	4.6	7.6	1.9	5.6	8.9	2.6	5.1	8.6	1.9
Злокачествено новообразувание на хранопровода (C15)	3,2	5,1	1,4	3.4	5.5	1.4	3,2	5,5	1,0	3.2	5.6	0.9	2.5	4.3	0.8	2.0	3.5	0.5
Злокачествено новообразувание на стомаха (C16)	15,5	18,7	12,6	15.6	19.7	11.8	15,6	19,5	11,9	12.9	18.2	8.0	14.2	18.5	10.1	15.6	21.3	10.4
Злокачествено новообразувание на дебелото черво (колон), ректума и ануса (C18-C21)	39,1	47,3	31,4	36.4	47.9	25.5	38,7	46,7	31,1	33.5	41.5	26.0	37.8	45.5	30.6	33.2	40.5	26.4
Злокачествено новообразувание на черния дроб и интрахепаталните жлъчни пътища (C22)	10,2	13,3	7,4	14.9	20.2	9.9	10,0	12,6	7,5	10.3	15.7	5.2	9.9	12.9	7.0	15.4	21.3	9.9
Злокачествено новообразувание на панкреаса (C25)	17,1	19,5	14,8	13.2	15.6	10.9	18,0	20,5	15,6	18.6	19.2	17.9	15.4	16.8	14.1	13.4	14.7	12.3
Злокачествено новообразувание на ларинкса (C32)	5,0	9,6	0,7	3.4	6.1	0.9	5,4	10,4	0,6	5.6	11.6	-	4.6	8.8	0.8	2.9	6.1	-
Злокачествено новообразувание на трахеята, бронхите и белия дроб (C33-C34)	49,9	78,9	22,6	50.8	77.2	26.0	50,0	76,7	24,8	49.6	73.8	26.9	47.2	72.3	23.6	43.0	67.9	19.8
Злокачествен меланом на кожата (C43)	2,7	3,2	2,2	2.4	2.5	2.4	2,5	2,9	2,0	2.2	2.5	1.9	2.2	2.7	1.8	2.7	2.5	2.8
Злокачествено новообразувание на млечната жлеза (C50)	19,3	0,6	37,0	15.9	1.0	29.8	20,6	0,7	39,4	18.6	2.0	34.0	19.1	1.1	35.9	16.6	1.0	31.1

Доклад за ОВОС на инвестиционно предложение:
 „Изграждане на сгради за отход и курорт, КОО и трафопостове в поземлени имоти с № 67800.36.22 и № 67800.36.23,
 м. „Света Марина”, по КККР на гр. Созопол, община Созопол“

Причини за смъртта, МКБ - X ревизия	България 2019г.			Област Бургас 2019г.			България 2020г.			Област Бургас 2020г.			България 2021г.			Област Бургас 2021г.		
	общо	мъже	жени	общо	мъже	жени	общо	мъже	жени	общо	мъже	жени	общо	мъже	жени	общо	мъже	жени
Злокачествено новообразуване на шийката на матката (цервикс) (C53)	4.6	-	8.9	4.9	-	9.5	5.2	-	10.2	3.9	-	7.6	4.9	-	9.5	5.6	-	10.9
Злокачествено новообразуване на тялото на матката (C54-C55)	5.4	-	10.5	6.3	-	12.3	5.6	-	10.9	4.4	-	8.5	4.9	-	9.6	4.4	-	8.5
Злокачествено новообразуване на яйчника (C56)	6.0	-	11.7	7.3	-	14.2	6.6	-	12.8	7.3	-	14.2	6.0	-	11.7	8.1	-	15.6
Злокачествено новообразуване на простатата (C61)	15.9	32.8	-	12.4	25.7	-	17.2	35.5	-	13.4	27.8	-	15.1	31.2	-	12.7	26.3	-
Злокачествено новообразуване на бъбрека, с изключение на бъбречното легенче (C64)	5.7	8.1	3.5	5.9	9.6	2.4	5.6	8.3	3.1	6.3	8.6	4.2	5.3	7.7	3.1	6.6	12.2	1.4
Злокачествено новообразуване на пикочния мехур (C67)	8.7	13.9	3.8	9.5	18.2	1.4	9.0	14.5	3.9	6.6	9.1	4.2	8.7	14.3	3.4	9.0	13.2	5.2
Злокачествено новообразуване на главния мозък и други части на централна та нервна система (C70-C72)	9.5	10.9	8.2	6.8	10.1	3.8	9.7	10.5	9.0	9.5	10.1	9.0	9.6	10.7	8.5	10.3	12.7	8.0
Злокачествено новообразуване на главния мозък и други части на щитовидната жлеза (C73)	0.7	0.5	0.8	0.2	-	0.5	0.9	0.9	0.9	1.5	1.5	1.4	0.8	0.6	1.0	0.2	-	0.5
Болест на 'Hodgkin и лимфоми (C81-C86)	4.5	4.8	4.3	2.2	2.0	2.4	4.5	4.7	4.4	3.7	2.5	4.7	3.4	3.8	3.0	2.7	4.1	1.4
Левкемия (C91-C95)	6.4	7.2	5.6	5.4	7.1	3.8	6.2	7.5	5.0	3.7	4.0	3.3	4.9	5.4	4.4	4.6	5.1	4.2
Други злокачествени новообразувания на лимфната, кръвотворната и сродните им тъкани (C88, C90, C96)	2.2	2.2	2.1	1.5	1.0	1.9	2.4	2.5	2.4	1.0	0.5	1.4	2.0	1.9	2.1	2.0	1.5	2.4
Други злокачествени новообразувания (C17, C23-C24, C26-C31, C37-C41, C44-C49, C51-C52, C57-C60, C62-C63, C65-C66, C68-C69, C74-C80, C97)	23.4	25.8	21.0	22.9	20.7	25.0	22.9	26.0	20.1	25.4	30.3	20.8	24.8	26.8	22.9	23.7	27.4	20.3
Новообразувания in situ, доброкачествени новообразувания и новообразувания с неопределен или неизвестен характер (D00-D48)	1.6	1.7	1.6	0.7	1.0	0.5	1.5	1.5	1.4	0.5	-	0.9	1.5	1.6	1.4	-	-	-
Клас III Болести на кръвта, кръвотворните органи и отделни нарушения, включващи имунния механизъм (D50-D89)	2.1	2.6	1.6	0.2	0.5	-	2.1	2.2	2.0	1.0	1.5	0.5	1.7	2.0	1.5	0.5	-	0.9
Клас IV Болести на ендокринната система, разстройства на храненето и на обмяната на веществата (E00-E89)	22.4	21.7	23.2	2.0	2.5	1.4	26.1	25.9	26.3	2.2	2.0	2.4	26.3	24.7	27.9	3.2	2.0	4.2
Захарен диабет (E10-E14)	21.9	21.0	22.8	1.2	1.5	0.9	25.5	25.4	25.6	2.2	2.0	2.4	25.8	24.2	27.3	3.2	2.0	4.2
Други ендокринни, хранителни и метаболитни разстройства (E00-E07, E15-E89)	0.5	0.7	0.4	0.7	1.0	0.5	0.6	0.4	0.7	-	-	-	0.6	0.5	0.6	-	-	-

Доклад за ОВОС на инвестиционно предложение:
 „Изграждане на сгради за отди и курорт, КОО и трафопостове в поземлени имоти с № 67800.36.22 и № 67800.36.23,
 м. „Света Марина”, по КККР на гр. Созопол, община Созопол“

Причини за смъртта, МКБ - X ревизия	България 2019г.			Област Бургас 2019г.			България 2020г.			Област Бургас 2020г.			България 2021г.			Област Бургас 2021г.		
	общо	мъже	жени	общо	мъже	жени	общо	мъже	жени	общо	мъже	жени	общо	мъже	жени	общо	мъже	жени
Клас V Психични и поведенчески разстройства (F01-F99)	1.4	1.6	1.1	-	-	-	2.0	2.4	1.6	0.5	0.5	0.5	1.7	1.9	1.5	0.5	-	0.9
Деменция (F01, F03)	0.4	0.3	0.5	-	-	-	0.9	0.7	1.1	0.2	-	0.5	0.6	0.3	0.8	-	-	-
Злоупотребата с алкохол (включително алкохолна психоза) (F10)	0.5	0.9	0.1	-	-	-	0.7	1.3	0.2	-	-	-	0.8	1.2	0.3	0.2	-	0.5
Наркотична зависимост, токсикомания (F11-F16, F18-F19)	0.0	0.0	-	-	-	-	0.0	0.0	-	-	-	-	0.0	0.1	-	-	-	-
Други психични и поведенчески разстройства (F04-F09, F17, F20-F99)	0.4	0.3	0.5	-	-	-	0.4	0.4	0.4	0.2	0.5	-	0.3	0.3	0.4	0.2	-	0.5
Клас VI, VII, VIII Болести на нервната система и сетивните органи (G00-H95)	14.5	15.5	13.5	5.9	3.5	8.0	13.7	14.3	13.0	3.7	5.6	1.9	14.0	14.1	13.9	5.4	6.1	4.7
Болест на Parkinson (G20)	4.3	4.7	3.9	0.2	0.5	-	3.5	3.8	3.3	1.0	1.5	0.5	3.5	3.3	3.6	0.7	0.5	0.9
Болест на Алцхаймер (G30)	1.6	0.9	2.2	1.0	-	1.9	1.2	1.0	1.5	-	-	-	0.9	0.3	1.5	-	-	-
Други заболявания на нервната система и сетивните органи (G00-G12, G14, G21-G25, G31-H95)	8.6	9.8	7.4	4.6	3.0	6.1	8.9	9.6	8.3	2.7	4.0	1.4	9.6	10.5	8.8	4.6	5.6	3.8
Клас IX Болести на органите на кръвообращението (I00-I99)	998.2	993.1	1003.0	920.5	929.8	911.7	1090.1	1101.8	1079.1	932.1	958.8	907.1	1163.2	1163.5	1163.0	990.9	988.6	993.0
Ишемична болест на сърцето (I20-I25)	188.1	209.8	167.6	115.9	135.7	97.4	219.8	245.3	195.9	138.2	176.5	102.5	234.4	261.3	209.2	148.6	177.9	121.3
в това число:																		
Остър инфаркт на миокарда (I21-I22)	68.8	89.6	49.1	64.4	87.3	43.0	80.5	103.9	58.6	69.4	96.6	43.9	86.7	112.3	62.7	74.3	101.9	48.6
Други форми на ишемична болест на сърцето (I20, I23-I25)	119.3	120.2	118.4	51.5	48.4	54.4	139.3	141.4	137.3	68.9	79.9	58.6	147.7	149.0	146.6	74.3	76.0	72.7
Други болести на сърцето (I30-I51)	357.3	357.6	357.0	465.6	470.2	461.3	372.9	377.2	368.9	407.8	408.1	407.5	395.7	394.3	397.1	424.9	422.6	427.1
Мозъчносъдови болести (I60-I69)	296.2	276.3	315.0	294.0	279.0	308.1	317.4	302.5	331.4	317.5	308.5	325.8	339.5	318.1	359.5	360.9	333.9	386.1
Други болести на органите на кръвообращението (I00-I15, I26-I28, I70-I99)	156.6	149.5	163.3	44.9	44.9	44.9	179.9	176.8	182.8	68.6	65.7	71.3	193.6	189.7	197.2	56.4	54.2	58.5
Клас X Болести на дихателната система (J00-J99)	60.1	75.4	45.7	54.2	66.6	42.5	86.6	107.5	67.0	68.9	87.0	51.9	99.0	116.4	82.7	69.4	77.0	62.3
Грип (J09-J11)	0.2	0.2	0.2	-	-	-	0.7	1.0	0.5	0.2	-	0.5	0.9	1.2	0.5	0.5	1.0	-
Пневмония (J12-J18)	20.9	26.2	16.0	10.0	10.6	9.5	42.9	52.2	34.1	21.5	29.3	14.2	51.5	59.1	44.4	19.5	21.8	17.5
Хронични болести на долните дихателни пътища (J40-J47)	19.6	26.6	13.1	4.1	5.5	2.8	21.6	28.5	15.1	6.8	9.6	4.2	19.8	25.3	14.7	6.6	7.1	6.1
в това число:																		
Астма (J45-J46)	0.5	0.4	0.6	-	-	-	0.4	0.4	0.4	0.2	0.5	-	0.5	0.4	0.6	0.2	-	0.5
Други хронични болести на долните дихателни пътища (J40-J44, J47)	19.1	26.1	12.5	4.1	5.5	2.8	21.2	28.1	14.7	6.6	9.1	4.2	19.3	24.9	14.1	6.4	7.1	5.7
Други болести на дихателната система (J00-J06, J20-J39, J60-J99)	19.4	22.4	16.5	40.0	50.5	30.2	21.4	25.7	17.2	40.3	48.0	33.1	26.8	30.8	23.1	42.8	47.1	38.7

Доклад за ОВОС на инвестиционно предложение:
 „Изграждане на сгради за отход и курорт, КОО и трафопостове в поземлени имоти с № 67800.36.22 и № 67800.36.23,
 м. „Света Марина”, по КККР на гр. Созопол, община Созопол“

Причини за смъртта, МКБ - X ревизия	България 2019г.			Област Бургас 2019г.			България 2020г.			Област Бургас 2020г.			България 2021г.			Област Бургас 2021г.		
	общо	мъже	жени	общо	мъже	жени	общо	мъже	жени	общо	мъже	жени	общо	мъже	жени	общо	мъже	жени
Клас XI Болести на храносмилателната система (K00-K92)	59.0	80.9	38.3	46.4	65.1	28.8	59.9	82.1	39.0	48.1	66.8	30.7	62.9	87.2	40.2	59.1	84.1	35.9
Язва на стомаха, на дванадесетопръстника, гастроинтестинална язва (K25-K28)	3.7	4.7	2.7	0.5	1.0	-	3.5	4.5	2.6	1.0	1.5	0.5	4.0	5.4	2.7	1.5	3.0	-
Цироза, фиброза и хроничен хепатит на черния дроб (K70, K73-K74)	27.2	44.6	10.9	19.3	31.8	7.6	26.4	43.3	10.6	14.9	25.8	4.7	27.3	46.3	9.6	24.2	42.6	7.1
Други болести на храносмилателната система (K00-K22, K29-K66, K71-K72, K75-K92)	28.1	31.6	24.7	26.6	32.3	21.3	30.0	34.4	25.8	32.2	39.4	25.5	31.6	35.5	27.9	33.5	38.5	28.8
Клас XII Болести на кожата и подкожната тъкан (L00-L99)	0.7	0.6	0.7	-	-	-	0.8	1.0	0.6	0.2	0.5	-	1.1	1.0	1.2	0.7	0.5	0.9
Клас XIII Болести на костно-мускулната система и на съединителната тъкан (M00-M99)	0.5	0.5	0.6	-	-	-	0.5	0.7	0.4	-	-	-	0.7	0.6	0.8	0.2	0.5	-
Ревматоиден артрит и артрози (M05-M06, M15-M19)	0.1	0.0	0.1	-	-	-	0.1	0.1	0.1	-	-	-	0.1	0.0	0.3	-	-	-
Други увреждания на костно-мускулната система и на съединителната тъкан (M00-M02, M08-M13, M20-M99)	0.5	0.5	0.4	-	-	-	0.4	0.6	0.3	-	-	-	0.6	0.6	0.5	0.2	0.5	-
Клас XIV Болести на пикочо-половата система (N00-N99)	26.2	28.8	23.7	17.3	21.7	13.2	25.9	29.2	22.8	21.0	25.3	17.0	25.4	29.0	22.1	20.3	24.8	16.0
Болести на бъбреците и уретера (N00-N29)	25.8	28.2	23.5	17.1	21.7	12.8	25.6	28.6	22.7	21.0	25.3	17.0	24.8	27.9	21.9	20.0	24.8	15.6
Други болести на пикочо-половата система (N30-N99)	0.4	0.6	0.2	0.2	-	0.5	0.4	0.6	0.2	-	-	-	0.6	1.1	0.1	0.2	-	0.5
Клас XV Бременност, раждане и послеродов период (O00-O99)	-	-	-	-	-	-	0.1	-	0.1	-	-	-	0.0	-	0.1	-	-	-
Клас XVI Някои състояния, възникващи през перинаталния период (P00-P96)	2.2	2.8	1.7	2.7	5.0	0.5	2.0	2.3	1.7	2.2	2.0	2.4	1.9	2.2	1.7	3.7	4.1	3.3
Клас XVII Вродени аномалии (пороци на развитието), деформации и хромозомни аберации (Q00-Q99)	1.6	1.6	1.6	0.5	1.0	-	1.3	1.4	1.3	1.2	1.5	0.9	1.4	1.3	1.4	0.7	1.0	0.5
Клас XVIII Симптоми, признаци и отклонения от нормата, открити при клинични и лабораторни изследвания, неклассифицирани другаде (R00-R99)	55.1	57.1	53.2	58.6	71.6	46.3	55.0	57.1	53.1	48.1	56.1	40.6	71.8	76.1	67.7	49.9	58.8	41.5
Внезапна смърт на кърмаче (R95)	0.0	0.0	0.0	0.2	0.5	-	0.0	0.1	-	-	-	-	0.1	0.1	0.1	-	-	-
Недобре определени и неуточнени причини за смърт (R96-R99)	30.6	37.0	24.7	33.2	42.4	24.6	33.7	39.7	28.0	31.5	37.9	25.5	47.5	55.8	39.7	39.8	47.6	32.6

Доклад за ОВОС на инвестиционно предложение:
 „Изграждане на сгради за отдих и курорт, КОО и трафопостове в поземлени имоти с № 67800.36.22 и № 67800.36.23,
 м. „Света Марина”, по КККР на гр. Созопол, община Созопол“

Причини за смъртта, МКБ - X ревизия	България 2019г.			Област Бургас 2019г.			България 2020г.			Област Бургас 2020г.			България 2021г.			Област Бургас 2021г.		
	общо	мъже	жени	общо	мъже	жени	общо	мъже	жени	общо	мъже	жени	общо	мъже	жени	общо	мъже	жени
Други симптоми, признаци и отклонения от нормата, открити при клинични и лабораторни изследвания, неклафицирани другаде (R00-R94)	24.4	20.1	28.5	25.1	28.8	21.7	21.3	17.3	25.1	16.6	18.2	15.1	24.2	20.3	28.0	10.0	11.1	9.0
Клас XX Външни причини за заболяемост и смъртност (Y01-Y98)	36.9	55.6	19.2	24.4	40.9	9.0	36.2	54.2	19.2	28.8	46.0	12.7	36.7	54.7	19.8	27.1	43.6	11.8
Злополуки (V01-X59, Y85-Y86)	23.2	34.5	12.5	11.2	17.2	5.7	21.1	30.6	12.3	13.4	23.3	4.2	21.2	30.7	12.3	9.3	13.7	5.2
в това число.:																		
Транспортни злополуки (V01-V99, Y85)	8.1	12.5	3.9	3.7	6.1	1.4	6.3	10.2	2.7	3.7	7.1	0.5	6.3	9.9	2.9	2.9	4.6	1.4
Падания (W00-W19)	6.6	8.7	4.6	1.0	2.0	-	6.5	7.6	5.4	1.2	1.5	0.9	5.9	7.3	4.5	-	-	-
Случайно удавяне и потъване във вода (W65-W74)	1.4	2.5	0.4	2.4	3.0	1.9	1.2	2.0	0.4	2.4	4.0	0.9	1.5	2.3	0.7	1.7	2.5	0.9
Случайно отравяне и въздействие на отровни вещества (X40-X49)	0.9	1.2	0.6	-	-	-	1.4	2.3	0.6	0.2	0.5	-	1.1	1.8	0.5	0.5	0.5	0.5
Други злополуки (W20-W64, W75- X39, X50-59, Y86)	6.3	9.7	3.0	4.1	6.1	2.4	5.8	8.5	3.2	5.9	10.1	1.9	6.5	9.5	3.7	4.2	6.1	2.4
Умишлено самоанаряване (X60-X84, Y87.0)	8.2	13.3	3.4	10.0	18.7	1.9	8.5	13.8	3.4	9.8	14.7	5.2	8.1	13.0	3.6	7.8	13.2	2.8
Нападение (X85-Y09, Y87.1)	1.0	1.5	0.6	1.0	2.0	-	0.7	1.0	0.5	-	-	-	1.0	1.5	0.6	0.7	1.5	-
Нараняване с неопределени намерения (Y10-Y34, Y87.2)	3.5	4.9	2.1	1.5	2.0	0.9	5.3	8.0	2.7	3.2	4.6	1.9	5.2	7.8	2.8	4.4	6.6	2.4
Други външни причини за травми и отравяния (Y35-Y84, Y88-Y89)	1.0	1.4	0.6	0.7	1.0	0.5	0.5	0.7	0.3	2.4	3.5	1.4	1.1	1.6	0.6	4.9	8.6	1.4
Клас XXII Кодове за специални цели (U00-U85)	-	-	-	3.7	6.1	1.4	123.4	157.3	91.5	102.1	129.5	76.5	401.1	442.3	362.5	347.0	391.7	305.4
в т.ч. COVID-19 (U07.1-U07.2)	-	-	-	1.0	2.0	-	123.4	157.3	91.5	102.1	129.5	76.5	401.1	442.3	362.5	347.0	391.7	305.4

От данните може да се обобщи, че трите водещи причини за смърт и за областта, и за страната, са болести на органите на кръвообращението, следвани от новообразуванятията и болестите на дихателната система, като за 2020 и 2021 г. третото място се заема от причините, свързани с COVID-19. С изключение на новообразуванятията, които като причина бележат лек спад за периода, останалите две водещи причини продължават да нарастват. Стойностите са областта са по-ниски от тези за страната.

Заболеваемост и болестност на населението

Съгласно *Годишния анализи на здравно-демографското състояние и здравната мрежа в област Бургас за 2020 г.* по отношение на болестността, през 2020 г. общо за населението на област Бургас са регистрирани 1 308 777 заболявания, или 3 194 на 1000 души. В сравнение с предходната 2019 г. – 1 436 075 заболявания, или 3 509 на 1000 души, се наблюдава понижение.

Най-често срещаните регистрирани заболявания през 2020 г. са:

- Болести на органите на кръвообращението – наблюдава се повишение през 2020 г. спрямо предходните години (2020 г. – 25.2%, 2019 г. – 24.2%, 2018 г. – 23.5%);
- Болести на дихателната система – наблюдава се леко понижение спрямо предходните две години (2020 г. – 15.5%, 2019 г. – 17,8%, 2018 г. 18,1%);
- Болести на костно-мускулната система и съединителната тъкан – 7,3%; на пикочо-половата система – 7.1%; болести на окото и придатъците му – 6.5%; 6.0% болести на ендокринната система, разстройства на храненето и обмяната, които са без промяна 2019 и 2020 г.

По отношение на заболеваемостта, новооткритите заболявания общо за населението на област Бургас са 506 906, или 1 237 на 1000 души за 2020 г. Наблюдава се понижаване на ръста на отчитане на новозаболените лица с 57 751 души, в сравнение с предходната 2019 г., когато са били 564 657 /1 380 на 1 000 души/, понижени в сравнение с 2018 г. 533 212 /1299 на 1 000 души/.

Най-често срещаните новооткрити заболявания сред населението в област Бургас през 2020 г. са:

- Болести на дихателната система: 19.9 %, с тенденция за понижение спрямо 2019 г. – 22.9 % и 2018 г. – 24.0 % ;
- Болести на органите на кръвообращението: 15.4 %, с тенденция за увеличение спрямо 2019 г. – 12.4 % и 2018 г. – 11.9 %;
- Болести на пикочо-половата система: 7.6%, стойностите варират - 2019 г. – 7.7 %, 2018 г. – 7.2 %;
- Болести на костно-мускулната система: 7.4%, стойностите варират - 2019 г. – 8.1 %, 2018 г. – 6.9 %;
- Болести на окото и придатъците му: 7, 3%, с тенденция за понижение спрямо 2019 г. – 8.1 % и 2018 г. – 8.5 %;
- Болести на храносмилателната система: 5, 6 %, с тенденция за понижение спрямо 2019 г. 6, 6 % и 2018 г. - 6, 9 %;
- Травми и отравяния : 5.9 %, 2019 г. 5.8 %, 2018 г. 7.0 %.

В структурата на общата заболеваемост на населението през 2020 г. тези класове болести заемат 73.2 % от всички регистрирани заболявания.

Новооткритите заболявания при децата до 17 години по МКБ-10 от I-XIX клас в областта през 2020 г. са 105484 / на 1000 души 1389 /, 2019 г. са 156 863 / на 1000 души 2069 /, 2018 г. са 150 928 /на 1000 души 1999/. През годината новооткритите заболявания са понижени, в сравнение със случаите за 2019 г. с 51379, 2018 г. са били с по-ниска стойност от 2019 г.

Най-честите новооткрити заболявания до 17 години се дължат на:

- Болести на дихателната система, които са с понижени стойности: 2020 г. 44.9 %, 2019 г. 49.7 %, 2018 г. 49.8 %;
- Инфекциозни и паразитни болести с повишаване: 2020 г. 8.9 % , 2019 г. 7.9 %, 2018 г. 0.3 % ;
- Болести на кожата и подкожната тъкан повишени: 2020 г. 8, 6 %, 2019 г. 6.9 %, 2018 г. 6.4 %;
- Болести на окото и придатъците повишени: 2020 г. 7.0 %, 2019 г. 6.2 %, 2018 г. 6.1 %;
- Травми и отравяния: 2020 г. 6.1 %, 2019 г. 5.5 %, 2018 г. 6.1 %.

В структурата на заболяемостта при децата и ученици през 2020 г. тези класове болести заемат 75.5 % от всички регистрирани заболявания.

При лицата на възраст над 18 години в област Бургас новооткритите заболявания по МКБ-10 от I-XIX клас през 2020 г. са 401 422 / на 1000 души 1203 /, 2019 г. са били 407 794 / на 1000 души 1223 /. За 2018 г. са били 382 284 / на 1000 души 1142 /. Съпоставяйки данните за новооткритата заболяемост с 2019 г. се наблюдава понижен ръст с 6 372 регистрирани случая. През 2018 г. стойностите също са понижени.

Най-често срещаните новооткрити заболявания през 2020 г. при лицата на възраст над 18 г. се дължат на:

- Болести на органите на кръвообращението, с повишаване на стойностите: 2020 г. 19.4 % , 2019 г. 17.5 %, 2018 г. 16.4 %;
- Болести на дихателната система с повишаване на заболяемостта: 2020 г. 13.3%, 2019 г. 12.6 %, 2018 г. 13.8 %;
- Болести на костно-мускулната система и съединителна тъкан с понижаване: 2020 г. 8.9 %, 2019 г. 10.7 %, 2018 г. 9.1 %;
- Болести на пикочо-половата система понижени: 2020 г. 8.6 % , 2019 г. 9.4 %, 2018 г. 8.0 %;
- Болести на окото и придатъците му, понижени: 2020 г. 7.3 % , 2019 г. 8.9 %, 2018 г. 9.4 %;
- Травми и отравяния с понижаване на заболяемостта: 2020 г. 5.9 %, 2019 г. 5.9 %, 2018 г. 7.4 %;
- Болести на храносмилателната система с понижаване на стойностите новооткрита заболяемост: 2020 г. 5.1 % , 2019 г. 5.8 %, 2018 г. 6.1 %.
- Болести на ендокринните жлези: 2020 г. 5.1 % , 2019 г. 4, 6 %, 2018 г. 2.4 %;
- Болести на нервната система: 2020 г. 4.8 % , 2019 г. 6.0 % , 2018 г. 9.4 %.

В структурата на заболяемостта за лицата над 18 години през 2020 г. тези класове болести заемат 78.1 % от всички регистрирани заболявания за тази възрастова група.

Установява се положителна промяна в структурата на заболяемостта, както сред възрастното население, така и сред децата до 17 годишна възраст, с предходните 2019 г.,

2018 г. За разглеждания период /2020 - 2018 г./ се наблюдава понижен ръст на регистрираните заболявания сред възрастното население и новооткритата заболеваемост /свежа заболеваемост/. При децата до 17 годишна възраст тези показатели са също понижени.

Данни за **хоспитализираната заболеваемост** на лечебните заведения в областта по класове болести за 2018 г., 2019 г. и 2020 г. показват, че за 2020 г. в стационарите на лечебните заведения общо по всичките класове на МКБ-10 от I-XIX и XXI клас са изписани 119 337 лица /на 10 хиляди души 291/. Броят на хоспитализациите е по-нисък с 23 110 души в сравнение с 2019 г. 142 447 /на 10 хиляди души 348/. През 2018 г. са изписани по-голям брой пациенти 196 525 / на 10 хиляди души 479 /.

В структурата на хоспитализираните болни по класове болести от I до XIX клас водещо място през 2020 г. заемат:

- Болести на органите на кръвообращението - повишени: 11.8%, 2019 г. 10.7 %, 2018 г. 17 %;
- Болести на дихателната система - понижени: 7.9 %, 2019 г. 8.7 %, 2018 г. 14.7 %;
- Болести на храносмилателната система - понижени: 7, 1 %, 2019 г. 7.4 %, 2018 г. 10, 3 %;
- Болести на пикочо-половата система 5.2 %, 2019 г. 9.5 %, 2018 г. 5.3 %;
- Травми и отравяния повишени: 5.5 %, 2019 г. 5.1 %, 2018 г. 9.0 %;
- Болести на пикочо-половата система - понижени: 5.1%, 2019 г. 5.2%, 2018 г. 9, 8%;
- Бременност, раждане и послеродов период - понижени: 4.7 %, 2019 г. 4.7%, 2018 г. 7.3 %.

Делът на хоспитализациите от тези заболявания от I до XIX клас на МКБ-10 2020 г. е 42.2 %.

Хоспитализираните случаи на клас XXI - Фактори влияещи върху здравето състояние на населението през 2020 г. са 45 532, или 38.2 % от всички заболявания, 2019 г. са 54 221, 38.1%, 2018 г. са 66 502, 33, 8%.

На следващата фигура е показан броят на хоспитализациите за периода 2002-2020 г. за областта:



Фигура 3.11.1-1 Брой хоспитализации за област Бургас за периода 2002-2020 г., изт. РЗИ-Бургас

Данните на фигурата показват, че от 2012 г. хоспитализациите плавно нарастват, през 2014 г. - 2017 г. задържат високи стойности, през 2018 г. -2019 г. достигат пик, който се задържа и през 2020 г. се понижава.

Значим проблем са хроничните неинфекциозни заболявания, като водещо място за 2020 г. заемат болестите на органите на кръвообращението, болестите на дихателната и храносмилателната системи.

Болестността от злокачествени новообразувания през 2020 г. е 2 063 на 1000 души, като бележи леко повишение спрямо предходните години - 2010 г. на 100 души през 2019 г. и 1978 г. на 1000 души през 2018 г. най-висока е болестността, както и заболяемостта при злокачествените новообразувания на кожата – меланом, млечната жлеза, храносмилателните органи, женските полови органи.

3.11.2. Рискови фактори, свързани с населението и човешкото здраве

Рисковите фактори за населението и здравето на хората условно могат да бъдат анализирани по следните групи:

- Рискови фактори, свързани със **социално-икономическата среда** (социални детерминанти на здравето):

Тези фактори са с най-голям ефект върху населението. Община Созопол, и особено гр. Созопол, е важен туристически и културен център в Бургаска област с утвърдени традиции в туризма и потенциал за развитие. В икономиката на общината с водещо място е (съгласно *Плана за интегрирано развитие на Община Созопол 2021-2027 г.*) сектор „хотелиерството и ресторантьорството“, където през 2018 г. работят 45,9% от заетите лица на местно ниво. На второ място в общината заема сектор „търговия, ремонт на автомобили и мотоциклети“, където работят 23% от заетите лица на местно ниво, на трето – сектор „строителство“ с 8.2 % заети лица, следвани от сектор „селско, горско и рибно стопанство“ с 4.5 % заети лица, сектор „операции с недвижими имоти“ с 3,9% заети лица и т.н.

Като основни проблеми са компрометираната пътна мрежа в някои участъци, липса на преки пътища и транспортни връзки между отделни селища и общинския център, ограничен капацитет на паркоместата, амортизирана водоснабдителна система с големи загуби на вода, частично изградена канализация (изградена е в гр. Созопол), неоползотворен потенциал на използване на земеделските земи.

Като обективни стимули за развитие икономиката на общината на първо място са излизът на Черно море, уникални природни дадености – съчетание на море, планина, реки с богато биологично разнообразие, наличието на неизползвани туристически ресурси, натрупан опит в сферата на туризма, възможности за диверсификация на туристическия продукт – особено за увеличаване на продължителността на туристическия сезон и всесезонен туризъм (културен, конгресен и др.).

- Рискови фактори, свързани с **трудова среда**:

В икономиката на община Созопол и гр. Созопол са застъпени основно хотелиерството и ресторантьорството, следвани от търговията и ремонта на автомобили и мотоциклети, строителство и селското, горско и рибно стопанство. С незначителен дял е преработващата промишленост. Като цяло тези отрасли предоставят благоприятни условия на трудовата среда, с нисък риск от инциденти, травми и вредни въздействия върху работещите. Липсват работни места, в които работещите да са подложени на значими физични и ергономични рискови фактори с потенциал за сериозни трудови злополуки и професионални болести.

За населението на област Бургас основни рискови фактори на трудовата среда са битовият /транспортен/ и трудов травматизъм.

- **Рискови фактори, свързани с начина на живот:**

Съгласно Годишните анализи на здравно-демографското състояние и здравната мрежа в област Бургас, 2019 и 2020 г., публикувани на интернет страницата на РЗИ-Бургас нездравословното хранене, тютюнопушене, ниската физическа активност, злоупотребата с алкохол, хроничен стрес, пътно-транспортни произшествия., заемат водеща роля.

- **Рискови фактори (здравни детерминанти), свързани с околната среда:**

Като рискови фактори, свързани с околната среда, са възприети (съгласно *Годишните доклади за състоянието на здравето на гражданите в Република България и изпълнение на Националната здравна стратегия 2020*) атмосферен въздух, питейни води, води за къпане, почви, отпадъци, шум, генетично модифицирани организми в храни, нейонизиращи лъчения, йонизиращи лъчения. Към тях, предвид значимостта им, се добавят и рискът от големи аварии с химични вещества и изменението на климата.

От анализа на състоянието на околната среда в района на имотите на ИП, към момента (базов сценарий), могат да се изведат следните данни за тази група рискови фактори, която има и най-голямо значение за настоящия Доклад за ОВОС:

- Фините прахови частици са проблемен замърсител на **въздуха** за областния град - Бургас, но не и за община Созопол и гр. Созопол, където качеството на атмосферния въздух е добро;
- Имотите не засягат **водни тела**, в т.ч. **източници на питейни води**. Съседните урбанизирани имоти са водоснабдени;
- Имотите не засягат **води за къпане**;
- **Почвите** в района на имотите са в добро екологично състояние, без установени замърсявания, уплътняване, ерозионни или свлачищни процеси;
- Към момента на територията на имотите, предмет на ИП, няма нерегламентирано изхвърлени **отпадъци**;
- В района на ИП няма значими източници на **шум** – акустичната обстановка е добра;
- Липсва информация и статистика за наличието на **генетично модифицирани организми** в храните на територията на общината, но този показател няма отношение към ИП, тъй като не се предвиждат дейности или каквато и да е употреба на генетично модифицирани организми като част от дейностите по реализиране на ИП и свързаните с тях обекти и инфраструктура;
- **Нейонизиращи лъчения** – не са установени нива на електромагнитни полета извън границите на максимално допустимите – тези лъчения нямат връзка с ИП, тъй като дейностите, свързани с ИП не генерират такива лъчения;
- **Йонизиращи лъчения** – няма данни за отклонения от естествените стойности и надфонове превишения на показатели за радиация – както на територията на общината, така и в съседните общини няма райони с потенциали такива замърсители. Йонизиращите лъчения също нямат отношение към ИП;
- **Големи аварии с опасни химични вещества** – в района, в т.ч. на територията на цялата община Созопол, няма действащи или предвидени/в процес на реализиране предприятия с нисък или висок рисков потенциал от възникване на голяма авария.

- **Изменение на климата** - Изследванията, проведени от департамента по метеорология на Националния институт по метеорология и хидрология към Българска академия на науките (НИМХ), предвиждат повишение на годишната температура на въздуха в България за периодите до 2050 г. - от 1,6°C до 3,1°C и 2080 г. – от 2,9°C до 4,1°C. Като цяло, повишаването на температурата се очаква да бъде по-голямо през летния сезон (от юли до септември). Изменението на климата е свързано с първични и вторични ефекти върху човешкото здраве. Първичните ефекти засягат пряко човешкото здраве, например чрез топлинни и студени вълни и наводнения. Вторичните ефекти влияят косвено върху човешкото здраве чрез други фактори, повлияни от климата, като например полени, заболявания от преносители, пожари, замърсени храни, недостиг на вода, замърсяване на въздуха и увредени култури. Тези очаквани ефекти не произтичат от ИП, но ще повлияят експлоатационната фаза на обектите за курортни дейности (недостиг на вода, необходимост от повишено потребление на електроенергия за климатични инсталации), във връзка с което следва да се вземат предвид, с оглед адаптация и осигуряване на устойчивост на последиците от изменението на климата.

Изводи за текущото състояние на здравето на населението и здравните детерминанти на околната среда:

За град Созопол и общината, за разлика от областта за последните три години се наблюдава положителна тенденция за увеличаване на населението, като то е сравнително по-равномерно разпределено между градовете и селата, а това благоприятства достъпа до здравни услуги и здравна помощ, като това показва и благоприятни за населението географски особености на общината, икономически и социални условия.

Запазва се неблагоприятната тенденция за застаряване на населението, което се отразява негативно на разпределението и достъпа до здравна помощ и услуги, повишена необходимост от здравни грижи за възрастните хора, и като цяло – натоварване на здравната система.

Запазва се неблагоприятната тенденция за ниска раждаемост, увеличаване на смъртността и намаляване на естествения прираст.

Трите водещи причини за смърт и за областта, и за страната, са болести на органите на кръвообращението, следвани от новообразуванията и болестите на дихателната система, като за 2020 г. и 2021 г. третото място се заема от причините, свързани с COVID-19. Както причините за смъртност, така и данните за болестност и заболяемост, предвид доброто качество на околната среда в района, не могат да се обвържат с въздействие на здравни детерминанти на околната среда.

Здравно-хигиенните аспекти на средата в района на ИП са изцяло благоприятни за курортни дейности и не носят рискове за населението и здравето на хората в района. Следва да се съобразят ефектите на изменението на климата, с оглед устойчивост и адаптация на обектите, които се предвиждат с ИП.

Еволюция/Развитие на здравното състояние на населението и здравните детерминанти на околната среда в случай, че инвестиционното предложение не бъде осъществено:

Не се очаква развитие/промяна по отношение на населението и човешкото здраве. Ще се пропуснат ползи за инвестиции, в т.ч. икономически ползи за общината.

3.12. Вредни физични фактори

В района на имотите на ИП няма значими източници на шум – основен такъв е транспортният трафик по близките пътища. Няма данни за превишения на нормите за шум.

В района няма източници на вибрации, лъчения и радиации.

Изводи за текущото състояние по отношение на вредните физични фактори:

Акустичната обстановка в района е добра, не са налични значими източници на шум и превишения на нормите за шум.

Еволюция/Развитие на вредните физични фактори в случай, че инвестиционното предложение не бъде осъществено:

Не се очаква промяна по отношение на вредните физични фактори.

3.13. Отпадъци и опасни вещества

3.13.1. Отпадъци

Към момента на територията на имотите, предмет на ИП, не се извършват дейности, свързани с генериране на отпадъци.

3.13.2. Опасни вещества

Към момента на територията на имотите на ИП не се извършват дейности със съхранение или употреба на опасни химични вещества.

Изводи за текущото състояние по отношение на отпадъците и опасните химични вещества:

Не са налични отпадъци и опасни химични вещества на територията на имотите.

Еволюция/Развитие на отпадъците в случай, че инвестиционното предложение не бъде осъществено:

Тъй като имотите не се ползват от собственика към момента, а граничат с други урбанизирани територии е възможно нерегламентирано изхвърляне на отпадъци в тях.

3.14. Генетично модифицирани организми

Дейностите по ИП не са свързани с генетично модифицирани организми.

4. ОПИСАНИЕ НА ЕЛЕМЕНТИТЕ ПО ЧЛ. 95, АЛ. 4, КОИТО Е ВЕРОЯТНО ДА БЪДАТ ЗАСЕГНАТИ ЗНАЧИТЕЛНО ОТ ИНВЕСТИЦИОННОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ: НАСЕЛЕНИЕТО, ЧОВЕШКОТО ЗДРАВЕ, БИОЛОГИЧНОТО РАЗНООБРАЗИЕ (НАПРИМЕР ФАУНА И ФЛОРА), ПОЧВАТА (НАПРИМЕР ОРГАНИЧНИ ВЕЩЕСТВА, ЕРОЗИЯ, УПЛЪТНЯВАНЕ, ЗАПЕЧАТВАНЕ), ВОДИТЕ (НАПРИМЕР ХИДРОМОРФОЛОГИЧНИ ПРОМЕНИ, КОЛИЧЕСТВО И КАЧЕСТВО), ВЪЗДУХЪТ, КЛИМАТЪТ (НАПРИМЕР ЕМИСИИТЕ НА ПАРНИКОВИ ГАЗОВЕ, ВЪЗДЕЙСТВИЯТА ВЪВ ВРЪЗКА С АДАПТИРАНЕТО), МАТЕРИАЛНИТЕ АКТИВИ, КУЛТУРНОТО НАСЛЕДСТВО,

ВКЛЮЧИТЕЛНО АРХИТЕКТУРНИ И АРХЕОЛОГИЧЕСКИ АСПЕКТИ, И ЛАНДШАФТЪТ; ОПИСАНИЕТО НА ВЕРОЯТНИТЕ ЗНАЧИТЕЛНИ ПОСЛЕДИЦИ ЗА ЕЛЕМЕНТИТЕ ПО ЧЛ. 95, АЛ. 4 ОБХВАЩА ПРЕКИТЕ ПОСЛЕДИЦИ И ВСИЧКИ НЕПРЕКИ, ВТОРИЧНИ, КУМУЛАТИВНИ, ТРАНСГРАНИЧНИ, КРАТКОСРОЧНИ, СРЕДНОСРОЧНИ И ДЪЛГОСРОЧНИ, ПОСТОЯННИ И ВРЕМЕННИ, ПОЛОЖИТЕЛНИ И ОТРИЦАТЕЛНИ ПОСЛЕДИЦИ ОТ ИНВЕСТИЦИОННОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ И В НЕГО СЕ ВЗЕМАТ ПРЕДВИД ЦЕЛИТЕ ОТНОСНО ОПАЗВАНЕТО НА ОКОЛНАТА СРЕДА, КОИТО СА ОТ ЗНАЧЕНИЕ ЗА ИНВЕСТИЦИОННОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ

4.1. Климат

От анализа на ИП и неговите предвиждания и параметри може да се направи заключение, че в резултат на неговата реализация (етапите на строителство и експлоатация, в т.ч. последващо закриване и рекултивация) не могат да настъпят изменения в този компонент или промени в локалните климатични условия, които са характерни за района на реализация на ИП.

Експлоатацията на предвидените за изграждане обекти не е свързана с въздействие върху климата в района, предвиден за реализация на ИП. Емисиите на парникови газове, които биха се образували единствено от автомобилите на ползвателите на обекта ще бъдат в изключително малки, пренебрежими количества.

4.2. Атмосферен въздух

а) Строителство

Изграждането на сградите за отдих и курорт и съпътстващите обекти и инфраструктура ще се осъществява при стриктно спазване на нормативните изисквания по опазване на околната среда, в частност по отношение на опазване на чистотата на въздуха.

По време на строителството ще бъде налице известно незначително замърсяване на атмосферния въздух, което ще е резултат от използването на строителна техника в имотите.

Трябва да се отбележи, че дори при изпълнение на строителни дейности, земно-изкопни работи и свързани с тях товаро-разтоварни дейности, възможността за запрашаване на въздуха зависи много от специфичните метеорологични фактори (вятър, влажност, температура, устойчивост на атмосферата и други) в момента на изпълнение на работите, като образуването на много неблагоприятни метеорологични условия, които да доведат до запрашаване на по-далечно разстояние, извън площадката на инвестиционното предложение е много малко вероятно, а работата на обекта при такива условия ще бъде прекратена под контрола на техническия ръководител до нормализиране на условията.

Емисиите от строителните дейности могат да се определят по вид като неорганизираните емисии на прахови частици с различен размер, определени общо като общ суспендиран прах от работата на строителната техника и извършваните дейности.

Точна количествена оценка на емисиите от строителството може да се направи само ако се знае точния брой и вид на строителните машини, продължителността на тяхната работа в часове, количествени характеристики на изкопните работи, обем на транспортираните строителни материали, дължина на транспортните пътища на

строителната площадка и други, както и ако се предвидят с точност метеорологичните условия в периода на извършване на строителните дейности - температура на въздуха, влажност, скорост и посока на вятъра, стратификация на атмосферата и други.

Такива точни данни не са налични, поради което количественото определяне на разпрашаването от строителните дейности може да се извърши приблизително като обща оценка.

В литературата могат да бъдат намерени различни данни от проучвания за изчисляването на емисии от подобен тип дейности.

В този случай е подходящо да се използват проучванията на Американската агенция по околна среда (EPA), публикувани в специализираната база данни с емисионни фактори за различни дейности “(AP-42), *Vol I: Stationary Point and Area Sources. Research Triangle Park, North Carolina: Heavy Construction Operations. U.S. Environmental Protection Agency Office of Air Quality Planning and Standards, Compilation of Air Pollutant Emission Factors, October 1998*”. По данни от посочения документ за строителни дейности е приложим емисионен фактор от 2.69 mg ФПЧ₁₀ месечно за един хектар от територията на строителната площадка.

С прилагането на посочената методика за двата разглеждани имота с обща площ 40 181 кв.м. може да се обобщи, че ще се образуват до 10.5 т. ФПЧ₁₀.

Следва да се отчита, че при нормални условия праховите частици от строителните дейности се отлагат на малки разстояния, основно в рамките на строителната площадка и в непосредствена близост до нея.

Емисиите на други замърсители от строителната техника, характерни за работата на двигателите, ще са в незначителни количества предвид това, че най-вредните вещества се изпускат в атмосферния въздух при пускането на тежкотоварната и строителна техника и при студен двигател, както и при работа на двигателя на празен ход. Тези режими на работа на техниката ще се сведат до минимум на площадката по време на строителството, за което отговорност ще носи техническия ръководител.

б) Експлоатация

Експлоатацията на сградите за отдих и курорт не е свързана с изграждането на организирани източници на емисии в атмосферния въздух и няма да доведе до замърсяване на атмосферния въздух.

Незначителни емисии в атмосферния въздух ще се образуват единствено от двигателите на транспортните средства на ползвателите и обслужващите обектите.

Оценка на замърсяването на атмосферния въздух

На базата на оценката на съществуващите източници на замърсяване на територията в района на инвестиционното предложение, чрез моделиране с използването на модела на EPA за комплексни източници ISC-Aermod, във версията BREEZE AERMOD PRO PLUS на Trinity Consultants е направена прогнозната оценка на качеството на атмосферния въздух за района на гр. Созопол.

Дисперсионното моделиране е извършено с цел да се определи влиянието на източниците на емисии върху качеството на атмосферния въздух в района по отношение на замърсяването с прахови частици, определени като ФПЧ₁₀.

Основна роля при извършване на моделирането на замърсяването с ФПЧ₁₀ е отредена на метеорологичните данни- направление и сила на вятъра, температура на въздуха, височина на слоя на смесване (за извънградски и градски район), категория на устойчивост на атмосферата и други. Тези параметри отразяват устойчивостта на атмосферата в шест степенна скала (a,b,c,d,e,f) и се изчисляват по корелационни съотношения в зависимост от силата на вятъра и интензивността на слънчевото греене.

След въвеждането на метеорологичните данни се въвеждат последователно и данните за източниците на емисии и замърсяването от тях.

Принципната последователност на изчисленията е следната:

- 1) Изчисляват се приземните концентрации на замърсителите, предизвикани от първия източник, по време на работата му през първия час, като тази процедура се повтаря за всеки следващ източник.
- 2) Повтарят се същите изчисленията за следващите часове от дадения времеви период, като се получават данни за окончателните приземни концентрации за всяка точка от изследваната територия и за всеки час от периода.
- 3) На базата на получените едночасови концентрации се изчисляват най-високи стойности за средночасова, средноденонощна, средномесечна, средногодишна и други концентрации.

Крайните резултати от моделирането са представени на долните фигури директно върху карта на района във вид на концентрации в $\mu\text{g}/\text{m}^3$.

За да се извърши дисперсионното моделиране е необходимо да се изчислят емисиите от основните сектори, които представляват източници на емисии в атмосферния въздух в района на инвестиционното предложение- битово отопление, транспорт, промишленост и други:

Промисленост

Липсват съществени източници на емисии в атмосферния въздух от промишлеността, които да оказват въздействие върху качеството на въздуха в гр. Созопол и в непосредствена близост до него.

Битово отопление

Оценката на емисиите на ФПЧ₁₀ от битовото отопление е направена на базата на данни на Националния статистически институт за разхода на горива и други енергоизточници за 100 домакинства. Тъй като не съществува стройна система за отчитане на общинско ниво в страната предложеният подход е единствено възможният.

Поради невъзможността всички комини на домашни печки и камини да се дефинират като самостоятелни точкови източници, за целите на моделирането е прието те да се групират и да се представят като площни източници.

За да се оценят годишните емисии на вредни вещества от битовото отопление на населените места е необходимо да се разполага с точни данни по отношение на годишния разход на горива по видове (дърва, въглища, брикети, нефта, газ и т.н.). С такава точна информация не разполага нито една община в България, тъй като няма изградена единна система за инвентаризация на горивата, ползвани от населението за отопление и други битови нужди. В тази светлина най-достоверна информация може да се получи от официалните бюлетини на Националния статистически институт (НСИ) и Международната енергийна агенция, които отразяват средногодишното потребление на горива и енергия.

За изчисляването на емисиите от битово отопление се използват балансови методи с използването на емисионни фактори. Източници на емисионни фактори обикновено са методиките на: МОСВ, Европейската агенция по околна среда и Агенцията по околна среда на САЩ.

Населението на гр. Созопол по данни на НСИ към 31.12.2021 г. е 4 697 жители.

Таблица 4.2-1 *Разпределение на видовете горива за отопление по домакинства*

Общо, брой жители	Общо, брой домакинства	Брой домакинства с ТЕЦ	Брой домакинства с газ	Брой домакинства с отопление с електроенергия	Брой домакинства на твърди горива
4697	1878	-	-	752	1126

Таблица 4.2-2 *Подход за изчисляване на емисиите на ФПЧ₁₀ от твърди горива*

Показател	дърва	въглища	ТЕЦ	газ	електро	Общо
Разпределение	50%	10%	-	-	40%	100%
необходима енергия за отопление на 1 домакинство, кВтч за год	10 000	10 000			6 500	
количество топливо t/г/дом	3.5	3				
емисионен ф-р, kg /t	15	7				
емисия кг/г на домакинство	52.5	21				
среднопретеглена емисия, кг/г на домакинство	26.3	2.1				28.4

Резултатите от горната таблица се основават на следните допускания и данни:

- разпределението на начина отопление е направено на база на данни от НЕК и НСИ;
- Представената приблизителната консумация на 1 домакинство за отопление е изчислена, като е взето предвид, че отоплението на твърдо гориво води до топлинни загуби, които определят ефективност от 54 до 68% <http://www.epa.gov/ttnchie1/ap42/ch01/final/c01s10.pdf>;
- количеството дърва и въглища, съответстващо на показаните консумации е изчислено с използване на данни за приблизителната топлотворна способност на въпросните енергоносители;
- емисионните фактори са взети от документи на Агенцията за ОС на САЩ;
- <http://www.epa.gov/ttnchie1/ap42/ch01/final/c01s10.pdf> **Emission** factors, Residential Wood Stoves;
- USEPA, <http://www.epa.gov/ttnchie1/ap42/ch01/final/c01s01.pdf> **Emission** factors, Bituminous And Subbituminous Coal Combustion.
- на предпоследния ред е емисията на ФПЧ₁₀, която би се получила при отоплението на едно семейство - при използване на дърва едно домакинство емитира 52.5 kg/год ФПЧ₁₀, а при въглища 21;

- в последната колона е изчислена среднопретеглената стойност за едно домакинство без централно отопление, като са взети предвид процентното разпределение от и изчислената емисия за различните горива - около 28.4 кг на година.

Съответно годишното количество на емисиите на ФПЧ_{10} за гр. Созопол от изгарянето на твърди горива за отопление от всички домакинства е 31.9 т/г.

Транспорт

Транспортът има дял в замърсяването на въздуха с прах, азотни оксиди, въглероден оксид, въглероден диоксид и в по-малка степен ФПЧ_{10} .

По отношение на запрашаемостта и съдържанието на фини прахови частици във въздуха съществено допринасят износените улични настилки, които увеличават уноса, недостатъчното прилагане на комунални дейности и недостига на средства за развитие на модерно и ефективно комунално стопанство.

Емисиите на ФПЧ_{10} от транспорт зависят най-вече от типа на превозните средства, които се използват (съотношението леки коли/тежкотоварни и автобуси), вида на използваното гориво (бензин, дизел, газ), интензивността на трафика и състоянието на пътната мрежа. Емисиите се изхвърлят неравномерно, както в рамките на денонощието, така и през дните от седмицата и сезоните, но събирането на точна и надеждна информация е изключително трудно и до момента няма практика да се извършва. По тази причина решаващо влияние имат изчислените максимални емисии за един час за съответната пътна отсечка или улица в рамките на денонощието. Най-високите нива може да се предполага, че са вечер в интервала 16-20 ч., а най-ниските съответно през нощта в интервала 0-6 ч.

Въз основа на редица описани по-долу допускания за входни данни за изчисляване на емисиите, които са направени поради липсата на информация за броя на автомобилите, които преминават по дадена отсечка или на територията на гр. Созопол за всеки един час от денонощието, са изчислени общите емисии на ФПЧ_{10} за разглежданата територия.

Основната пътна отсечка в района на двата инвестиционното предложение, която е свързана с емисии в атмосферния въздух е републикански път II-99- второкласен път, част от републиканската пътна мрежа на България, представляващ връзката за гр. Созопол.

По данни от системата за преброяване на трафика на АПИ натоварването на път II-99 е осреднено годишно на 12 980 автомобила за едно денонощие, при това основно съсредоточени през летния сезон. Годишните емисии от движението на МПС по път II-99 в района на инвестиционното предложение са представени в следващата таблица, като към емисиите от изгорелите газове, следва да се прибавят и емисиите на ФПЧ_{10} от триене на гуми, спирачки и пътен унос.

За изчислението на емисиите от изгорелите газове, както и за изчислението на емисиите от триене на гуми, спирачки и пътен унос е използвана актуалната методика (издание 2019 г.) на Европейската Агенция по Околна Среда, разработена по Европейската Програма за мониторинг и оценка към Конвенцията за трансграничното замърсяване на атмосферния въздух на далечни разстояния.

Общите емисии, които са изчислени за главния път към гр. Созопол са в размер на 547 кг/г.

Таблица 4.2-3 *Годишни емисии от линейни отсечки*

от изгорели газове по вид МПС	ФПЧ ₁₀ , т/Г	от триене на гуми, спирачки и пътен унос по вид МПС	ФПЧ ₁₀ , т/Г
<i>л.к.</i>	0.192	<i>л.к.</i>	0.0706
<i>лекотоварни</i>	0.0260	<i>лекотоварни</i>	0.0276
<i>автобуси/ тежкотоварни</i>	0.0406	<i>автобуси/ тежкотоварни</i>	0.0460
<i>общо от изгорели газове от МПС:</i>	0.0802	<i>общо от триене на гуми, спирачки и пътен унос:</i>	0.1442
		Общо емисии:	0.5470

В допълнение, към този участък за оценка на замърсяването от транспортните средства трябва да се отчете и движението на МПС в гр. Созопол, като освен емисиите от работата на двигателите и изгарянето на горивото (бензин/дизел/газ) в този раздел също следва да се прибавят и емисии от триене на гуми, спирачки и пътен унос от движението на МПС, като по отношение на запрашеността на града и повишеното съдържание на фини прахови частици във въздуха съществено допринасят износените улични настилки, които увеличават уноса, недостатъчното прилагане на комунални дейности и недостига на средства за развитие на модерно и ефективно комунално стопанство.

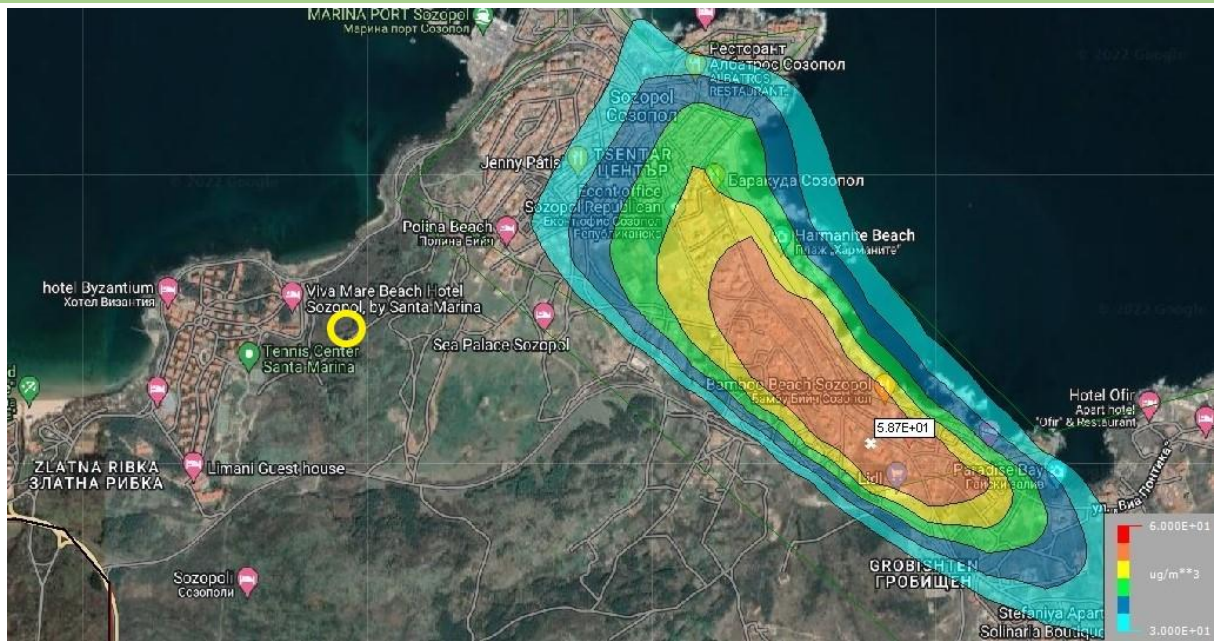
Общите емисии на ФПЧ₁₀ от транспортните средства в гр. Созопол в годишен аспект, изчислени по методиката на Европейската Програма за мониторинг и оценка се получават в размер на 168 кг/г, като са обобщени по видове в следващата таблица:

Таблица 4.2-4 *Емисии от транспортните средства в гр. Созопол*

от изгорели газове по вид МПС	ФПЧ ₁₀ , т/Г	от триене на гуми, спирачки и пътен унос по вид МПС	ФПЧ ₁₀ , т/Г
<i>л.к.</i>	0.0566	<i>л.к.</i>	0.0209
<i>лекотоваврни</i>	0.0120	<i>лекотоваврни</i>	0.0081
<i>автобуси/ тежкотоварни</i>	0.0021	<i>автобуси/ тежкотоварни</i>	0.0136
<i>общо от изгорели газове:</i>	0.0123	<i>общо от триене на гуми, спирачки и пътен унос:</i>	0.0426
		Общо емисии:	0.1682

Резултати от дисперсионното моделиране

Резултатите за получената максимална средноденонощна концентрация са представени на следващата фигура.



Фигура 4.2-5 Разпределение на концентрациите на ФПЧ₁₀ за деня с изчислена най-висока средноденонощна концентрация

Максималната средноденонощна концентрация на ФПЧ₁₀ за изследваната територия е получена за точка, която се намира на територията на гр. Созопол и е в размер на близо $58.7 \mu\text{g}/\text{m}^3$ ($5.87\text{E}+01$).

Легендата на цветовете контури на относително по-високите стойности на концентрациите на ФПЧ₁₀ показва замърсяването с над $30 \mu\text{g}/\text{m}^3$ за деня с най-висока концентрация в светло син цвят до над $50 \mu\text{g}/\text{m}^3$ в кафяв цвят, а немаркираната територия остава с концентрации под $30 \mu\text{g}/\text{m}^3$.

Районът на инвестиционното предложение е отбелязан условно с жълт кръг, за да се посочи къде се намира по отношение на замърсяването на въздуха, като от фигурата се вижда, че в тази част на гр. Созопол липсва осезаемо замърсяване на атмосферния въздух, т.е. концентрациите са близки до обичайните фонове стойности и не превишават $30 \mu\text{g}/\text{m}^3$.

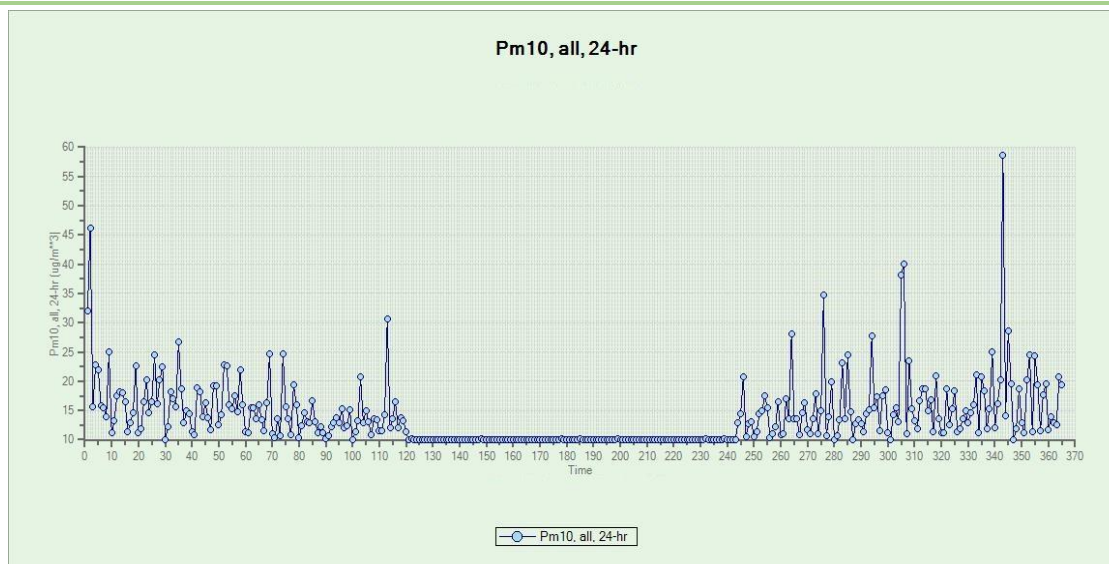
Получената максимална средноденонощна концентрация в размер на $58.7 \mu\text{g}/\text{m}^3$ е по-висока в сравнение с нормата от $50 \mu\text{g}/\text{m}^3$ и се явява превишение на нормата.

Съгласно Приложение 1 към чл.3 от Наредба №12 от 15 юли 2010 г., Таблица 2, за ФПЧ₁₀ са определени следващите норми:

- средноденонощна норма за опазване на човешкото здраве (СДН) – $50 \mu\text{g}/\text{m}^3$ (която не трябва да бъде превишавана повече от 35 пъти в рамките на една календарна година);
- средногодишна норма (СГН) за опазване на човешкото здраве – $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$.

Следва да се отбележи, че получената най-висока стойност представлява единично превишение в рамките на изчисленията за една календарна година.

Получените средноденонощни концентрации за цялата година са показани на следващата фигура:

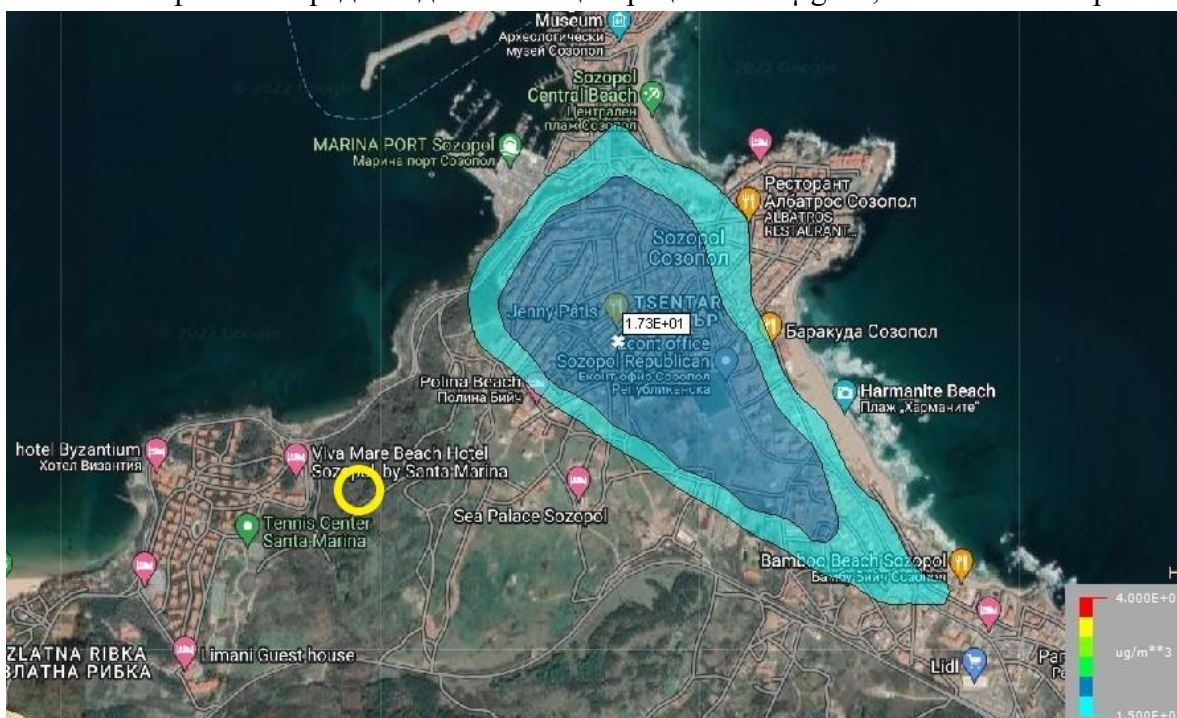


Фигура 4.2-6 Разпределение на средноденонощните концентрации на ФПЧ₁₀ за годината

Фигурата показва, че с изключение на единичната стойност от $58.7 \mu\text{g}/\text{m}^3$ получена за месец декември, в резултат на допускането за най-значимо изгаряне на твърди горива за битово отопление, като основен източник на емисии, през останалите дни от годината не се наблюдават превишения, а стойностите са най-често между 10 и $25 \mu\text{g}/\text{m}^3$, които са значително под нормата от $50 \mu\text{g}/\text{m}^3$

Въз основа на горните изчисления може да се направи заключение, че се спазват изискванията на действащото законодателство, т.к. броят на превишенията на средноденонощната норма, определени на едно единствено, е далеч под нормативно допустимите 35 бр. годишно.

Настоящото съответствие с нормите и липсата на необходимост от предприемане на някакви допълнителни мерки за намаляване на емисиите в района се доказва и от разпределението на средногодишните концентрации и сравнението на изчислените стойности с нормата за средногодишна концентрация от $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$, посочена по-горе.



Фигура 4.2-7 Разпределение на средногодишните концентрации

Най-високата стойност на средногодишната концентрация е $17.3 \mu\text{g}/\text{m}^3$ ($1.73\text{E}+01$), което е далеч под нормата от $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$ съгласно действащото законодателство и показва цялостното добро качество на атмосферния въздух в района.

в) Закриване и рекултивация

При закриване и рекултивация не се очаква да има организирани източници на емисии в атмосферния въздух. Замърсяването на въздуха ще се свързва с работата на тежкотоварната техника, както това е валидно за периода на строителството.

4.3. Води

4.3.1. Повърхностни води

По отношение на **целите от ПУРБ** в Черноморски район 2016-2021 г. за опазване на трите повърхностни водни тела, които са най-близко разположени до ИП, предвижданията на ИП не влизат в противоречие с тях и не водят до риск от влошаване на състоянието на повърхностните водни тела в района.

По отношение на относимостта на ИП към **мерките от ПоМ на ПУРБ** в Черноморски район за 2016-2021 г. за най-близко разположените повърхностни водни тела, анализът е както следва:

За водно тяло с код **BG2BS000C1011** са определени **6 конкретни мерки**:

- 1) Намаляване на замърсяването от корабна и пристанищна дейност – намаляване на дифузното замърсяване – използване на подходящо оборудване – мярката не е относима към ИП, тъй като с ИП не се предвижда корабна и пристанищна дейност.**
- 2) Намаляване на дифузното замърсяване от отпадъци от населени места – депониране на битови отпадъци в съответствие с изискванията за третиране на отпадъци - закриване и рекултивация на общинско депо с. Равадиново – мярката не е относима към ИП, тъй като строителството и експлоатацията на сградите и обектите не е свързано директно с дейности по депониране, но по отношение на управление на отпадъците ще бъде изготвен и прилаган План за управление на строителните отпадъци по време на етапа на строителство, а по време на етапа на експлоатация ще се осигури разделно събиране на генерираните отпадъци и последващото им предаване на фирми, притежаващи необходимите разрешителни и регистрационни документи по Закона за управление на отпадъците. След получаване на акт 16 за обектите своевременно ще се уведоми Община Созопол за включване на имотите в графици за организирано сметосъбиране и сметоизвозване.**
- 3) Намаляване на дифузното замърсяване от отпадъци от населени места – преустановяване на експлоатацията на нерегламентирани сметища, които са причина за влошаване на състоянието на водите – провеждане на ежегодни кампании (пролетен и есенен сезон) за почистване на устието на реките – мярката не е относима към ИП. По време на строителството и експлоатацията на обектите няма да се допуска замърсяване на територията на имотите на ИП, както и на съседни територии с отпадъци.**
- 4) Намаляване на дифузното замърсяване от отпадъци от населени места – преустановяване на експлоатацията на нерегламентирани сметища,**

които са причина за влошаване на състоянието на водите – почистване и премахване на нерегламентираните сметища по крайбрежието (годишно, с честота поне 1 път годишно на крайбрежната зона до 2 км във вътрешността, извън плажните ивици) – мярката не е относима към ИП. По време на строителството и експлоатацията на обектите няма да се допуска замърсяване на територията на имотите на ИП, както и на съседни територии с отпадъци.

- 5) **Намаляване на замърсяването от корабна и пристанищна дейност – осъществяване на контрол по отношение на управлението на отпадъците в районите на рибарските селища – осигуряване на сметосъбиращи съдове и регулярно извозване на отпадъците в районите на рибарските селища на територията на крайбрежните общини - мярката не е относима към ИП, тъй като не се предвижда корабна и пристанищна дейност.**
- 6) **Осигуряване на събиране, отвеждане и пречистване на отпадъчни води на населените места – изпълнение на проекти за изграждане и реконструкция или модернизация на канализационни системи, вкл. ПСОВ, определени за конкретните агломерации с над 2000 е.ж., съгласно приложение № 5 към Националния каталог от мерки – Изграждане на канализация на гр. Черноморец – предвидено е включване на обекта в канализационната мрежа на гр. Созопол и последващо отвеждане на битово-фекалните отпадъчни води за пречистване в ПСОВ, гр. Созопол.**

За водно тяло с код **BG2IU100R002** не са предвидени конкретни мерки.

За водно тяло с код **BG2IU200R004** са предвидени 4 конкретни мерки:

- 1) **Намаляване на замърсяването с нитрати от земеделски източници – прилагане на приетите правила за добра земеделска практика извън нитратно уязвими зони – контрол върху прилагането на приетите правила за добра земеделска практика извън нитратно уязвими зони (за земеделски територии в обхвата на водното тяло – в т.ч. за община Созопол) – мярката не е относима към ИП, тъй като с ИП не се предвижда развитие на земеделски дейности.**
- 2) **Намаляване на замърсяването с нитрати от земеделски източници – за зоните за защита в обхвата на водното тяло – в т.ч. за община Созопол – мярката не е относима към ИП, тъй като с ИП не се предвижда развитие на земеделски дейности.**
- 3) **Намаляване на замърсяването с нитрати от земеделски източници – контрол на изпълнението на програми и мерки за ограничаване и предотвратяване на замърсяването с нитрати от земеделски източници - за зоните за защита в обхвата на водното тяло – в т.ч. за община Созопол – мярката не е относима към ИП, тъй като с ИП не се предвижда развитие на земеделски дейности.**
- 4) **Намаляване на замърсяването с нитрати от земеделски източници – контрол на спазване на изискванията за торене и съхранение на торове – контрол върху прилагането на торове и препарати за растителна защита (за земеделските територии в обхвата на водното тяло, в т.ч. на**

територията на община Созопол) - мярката не е относима към ИП, тъй като с ИП не се засягат земеделски територии. Въпреки това, при поддържане на зелените площи в рамките на имотите няма да се допуска употребата на продукти за растителна защита и минерални торове, с изключение на регистрираните биологични продукти за растителна защита и торове (в съответствие с ограничението, наложено от ЗУЧК).

Като мерки, приложими за на ниво Черноморски район на басейново управление ПУРБ включва общо 128 мерки, от които 7 обучителни, 56 административни, 29 забрани, 7 мерки за контрол, 21 технически и 8 други. При прегледа им, като относими към ИП, въпреки че не се отнасят за пряко него, могат да се приемат следните:

- 1) **Смекчаване на натиска от климатичните промени** – за обектите, предвидени с ИП ще се предвидят мерки за енергоспестяване и спестяване на вода, $\frac{1}{2}$ от озеленяването ще бъде с високостъблена растителност, като максимално ще се съхрани съществуващата такава в границите и на двата имота;
- 2) **Опазване на водите от замърсяване с препарати за растителна защита** – за поддържане на зелените площи в имотите ще се използват единствено регистрираните биологични продукти за растителна защита и торове (в съответствие с ограничението, наложено от ЗУЧК), като на територията на имотите няма да се съхраняват торове и препарати за растителна защита – обслужването ще е от външна фирма, която ще доставя и използва съответното количество на място;
- 3) **Намаляване на водоземането чрез въвеждане на водоспестяващи технологии** – планирано е свързване към предвидено за реконструиране водопроводно отклонение, което ще гарантира липсата на водни загуби, както и на мерки за водоспестяване в обектите;
- 4) **Осигуряване на събиране, отвеждане и пречистване на отпадъчни води на населените места** – предвидено е отвеждане на отпадъчните битово-фекални води за последващото им пречистване в ПСОВ, гр. Созопол.

а) Строителство

В етапа на строителство е възможно да се генерират основно отпадъчни води от битово – фекален характер и повърхностен отток от строителната площадка. Възложителят предвижда използване на химическа тоалетна на обекта, която ще се почиства на базата на график, т.е. в конкретния случай няма да се формират битово-фекални отпадъчни води.

За строителните дейности ще се осигури вода с водоноски.

За питейно битови нужди ще се осигури бутилирана вода.

В този етап не се очаква въздействие върху водите, в т.ч. изменение на режима на повърхностните води в района на ИП.

б) Експлоатация

Предвижданията за изпълнение на водоснабдяването и канализацията на обекта са подробно описани към т. 1.3.1 на Доклада за ОВОС.

Водоснабдяването на обекта с вода за питейно-битови нужди ще се осигури от съществуващ водопровод след неговото реконструиране/изместване. Не се предвижда ползване на води от повърхностни или подземни водни тела.

В периода на експлоатация на територията на обекта ще се формират **битово-фекални отпадъчни води** и **дъждовни води**.

Предвидена е разделна канализация на територията на обекта.

Битово-фекалните отпадъчни води ще бъдат отведени до КПС (независимо по коя от двете разгледани като възможни алтернативи), от където ще се отвеждат за пречистване до ПСОВ – гр. Созопол чрез съществуваща канализация.

Условно чистите дъждовни води от покривите на сградите ще постъпват директно в два резервоара и ще се ползват за поливни нужди и измиване на плочници и тротоари.

Дъждовните води, преминаващи през паркоместата и обслужващите улици ще преминават през (каломаслоуловители с подходящ капацитет (предстои уточнение на броя на съоръженията). КМУ ще бъдат клас 1 - сепаратори с филтър и степен на пречистване най-малко 99,5 % със степен на пречистване до 5 мг/литър за органични масла и петролни продукти на изхода, съгласно БДС EN 858 : 2003, което ще позволи ползването им за поливни нужди. Пречистените води ще се отвеждат към резервоарите за дъждовни води.

Няма да има отвеждане, нито заустване на отпадъчни води, в т.ч. пречистени и непречистени, към повърхностни водни тела.

в) Закриване и рекултивация

След закриване на обекта няма да се генерират отпадъчни води на територията на имотите – няма да има въздействие върху повърхностни води.

4.3.2. Подземни води

ИП не влиза в противоречие с целта за запазване на добро състояние за водно тяло BG2G00000K2035, съгласно ПУРБ в Черноморски район 2016-2021 г.

За водно тяло BG2G00000K2035 са предвидени 4 конкретни мерки в ПоМ на ПУРБ в Черноморски район 2016-2021 г.:

- 1) Забрани и ограничения за изпълнение на дейности в зоните за защита на питейните води и в определените санитарно-охранителни зони (СОЗ) и буферните зони около водоземните съоръжения/системи – дейностите по ИП не попадат в обхвата на забрани и ограничения.**
- 2) Изпълнение на програма за собствен мониторинг на повърхностни, подземни води и отпадъчни води в района на депа за отпадъци - мярката не е относима към ИП, тъй като дейностите по изпълнение на инвестициите не са свързани с депа за отпадъци;**
- 3) Подобряване на контрола на разрешителните за водоземане от подземни води - мярката не е относима към ИП, тъй като за имотите не се предвижда водоземане от подземни води;**
- 4) Подобряване на мониторинга на количественото състояние на подземните води - мярката не е относима към ИП, тъй като дейностите не оказват влияние на количественото състояние на подземни води.**

а) Строителство

В този етап не се очаква изменение на режима на подземни води в района на ИП.

Подпочвените води се намират на дълбочина по-голяма от 10-15 m, и нивото и няма да бъде достигнато при извършване на строителството.

Строителните дейности не предполагат образуването и миграцията на замърсители в подземните водни тела.

б) Експлоатация

ИП не предвижда използване на подземни източници на вода.

Предвидената разделна канализация и подходящо отвеждане и/или третиране на формираните битово-фекални и дъждовни води от паркоместа и обслужващи улици гарантира липсата на рискове от замърсяване на подземни води.

в) Закриване и рекултивация

Не се очаква въздействие върху подземните води от дейностите по закриване и рекултивация на обекта.

4.3.3. Зони за защита на водите

От включените в ПУРБ мерки за зони за защита на водите, предвид че имотите попадат в защитена зона BG0002077 „Бакърлъка“ по Директивата за опазване на дивите птици, няма мерки, които да са относими към ИП, тъй като с ИП не се предвижда водоползване от повърхностни или подземни водни обекти, нито дейности по корекции на реки или каквито и да е промени в хидроморфологичния режим на водните тела. ИП не противоречи на мерките, определени за зони за питейно-битово водоснабдяване.

На база анализите и оценките, направени по-горе за повърхностните и подземните води, не се очаква отрицателно въздействие върху зони за защита на водите на етапите на реализация на ИП.

4.3.4. Риск от наводнения

Територията на ИП не попада в определен район със значителен потенциален риск от наводнения съгласно ПУРН 2016-2021 г. и съгласно извършената актуализация на РЗПРН за периода 2022-2027 г. и Заповед №РД-805/10.08.2021 г. на Министъра на околната среда и водите. В Програмата от мерки на ПУРН няма заложили конкретни мерки, касаещи ИП, но са заложили основни мерки за намаляване на риска от наводнения на ниво район за басейново управление, на база на които за ИП могат да бъдат идентифицирани следните препоръки за ограничаване на риска и последствията от наводнения:

- 1) Изготвяне на План за действие при аварии и бедствени ситуации, в т.ч. наводнения;
- 2) Предвиждане/Осигуряване на съоръжения за отводняване на обектите в случай на наводнение;
- 3) Поддържане на пропускливостта на канализационните шахти на територията на обекта и периодично почистване.

ИП не влиза в противоречие с цели и мерки на ПУРН в Черноморски район 2016-2021 г., като не се очаква реализацията на всички негови етапи да доведе до увеличаване на риска от наводнения или до намаляване на устойчивостта/адаптивната способност на територията към наводнения.

4.4. Земни недра

а) Строителство

Теренът на имотите е относително равен, като не се очаква строителните дейности да предизвикат проявата на негативни физикогеоложки явления и процеси.

Очакваното въздействие върху земните недра ще се състои в незначително механично нарушаване на приповърхностния слой на геоложката среда, при изпълнение на вертикалната планировка на терена, на горното строене и насипите за фундиране на сградите и съпътстващата инфраструктура. Предвид изискванията за плоско фундиране и физико-механичните показатели на земната основа, на терена ще се осъществят изкопни работи, подравняване и доуплътняване на терена с цел придобиване на желаната релефна форма. Размерът на строителните петна, съгласно заложената застроена площ и малката дълбочина на изкопните работи не предполагат възникването на неблагоприятни явления като свличания и срутвания. Въздействието се изразява във временно статично и динамично натоварване през строителния период. Това не води до промяна на геоложката основа с произтичащи от това последици, не се блокират запаси на подземни богатства, няма потенциал за кумулативно въздействие върху земните недра с други дейности в района.

Въздействието е пряко, измененията - постоянни, обратими по своя характер (след закриване и рекултивация на терена може се възстанови първоначалния вид), незначителни по площно разпространение и степен. Не се засягат съседни територии.

Дълбочината на изкопите не достига нивото на подземните води.

Част от земните маси, които са пригодни за обратен насип, ще бъдат използвани на терена, а непригодните/излишъкът от тях ще бъдат извозени до депо след съгласуване с Община Созопол.

б) Експлоатация

Експлоатацията на ИП е свързана единствено с постоянни статични натоварвания от фундаменти на сградите – предвид параметрите на сградите и характеристиките на геоложката основа, въздействието е пренебрежимо малко. То не може да предизвика активизиране на свлачищни, ерозионни и други неблагоприятни физикогеоложки процеси и не може да промени физико-механичните показатели на строителните почви, съответно тяхната носеща способност.

ИП не предвижда използване на подземни водоизточници.

Експлоатацията не е свързана с отделяне на вредности, които биха могли да достигнат до земните недра.

в) Закриване и рекултивация

Дейностите по закриване и рекултивация са свързани с премахване на обектите и инфраструктурата и възстановяване на първоначалния вид на терена – не са свързани с допълнително въздействие върху земните недра. За този етап следва да бъде изготвен отделен план, предмет на който е и реализирането на подходящо подравняване на терена.

4.5. Почви и земеползване

а) Строителство

Въздействието върху почвите по време на строителството е пряко, еднократно, свързано с механично нарушаване на почвения генетичен профил в резултат на изземване на хумусния хоризонт и земни изкопни работи (за полагане на фундаменти, полагане на

водопроводна и канализационна система, ел. инсталации, бетонови, зидаро-кофражни и довършителни дейности) и свързаните с това качествени и количествени загуби на почвени материали. Въздействието върху почвата са с ограничен обхват в рамките на строителните петна в отредените терени, еднократно и окончателно, свързано със строителните работи. Въздействието по отношение на съпътстващата инфраструктура – подземни ел. кабели, водопроводни и канализационни тръби е също еднократно, като за тях е напълно обратимо, предвид че след полагане на проводите повърхността на терена ще бъде напълно възстановена, в т.ч. с почвен пласт.

Отнетият хумусен хоризонт ще бъде временно съхранен отделно от останалата земна маса в границите на имотите, до неговото последващо използване по предназначение - при ландшафтното оформление на свободните от застрояване зелени площи. Съхраняването на отнетия хумус и оползотворяването му следва да става при условията на чл. 15, ал. 1 и ал. 2 на *Закона за почвите* и *Наредба № 26 за рекултивация на нарушени терени, подобряване на слабопродуктивни земи, отнемане и оползотворяване на хумусния пласт*. В тази връзка типът на почвено увреждане ще има временен характер, тъй като се предвижда оползотворяването на годния почвен слой за целите на озеленяването на терените. По този начин въздействието ще е почти напълно обратимо по отношение на почвеното съдържание.

Нарушени ще бъдат и почвите в границите на двата имота в местата, определени за временно съхранение на строителни материали, и площадките за временно съхранение на земи и почви.

Нарушенията на земите и почвите ще са краткотрайно, с локален характер - в рамките на терените със строителни дейности.

За осигуряване на транспортен достъп и за необходимите трасета на техническата инфраструктура за новообразуваните УПИ се предвижда процедирането на ПУП-ПП по отделен проект, с който ще се обособят нови обслужващи улици и алеи за свързване с регулацията на намиращия се в съседство в източна посока кв. „Мисаря“ и с общински път BGS 12-20 (до общинския път, разположен северно от двата имота, в момента има достъп по съществуващ горски път в ПИ № 67800.36.44 - граничещ западно с ПИ № 67800.36.23). За улици от ПИ № 67800.36.22 и ПИ № 67800.36.23 се отнемат общо 712м², при процент на редукция – 1.77%, съгласно чл.16 от *Закона за устройство на територията*.

Не се очаква засягане и въздействие върху почвената покривка на съседни имоти, освен на два допълнителни имота, които ще бъдат засегнати при реализиране на Алтернатива 2 за КПС – ПИ с идентификатор 67800.35.140 – урбанизиран, с НТП: Обществен извънселищен парк, горски парк – съгласно Алтернатива 2 за КПС през него ще преминава малка част от канализационно отклонение и там ще бъде ситуиран задържателен резервоар – дължината на трасето, което ще премине през имота е 50 м, като 35 м от тях е дължината на задържателния резервоар. Вторият имот, който се засяга е ПИ с идентификатор 67800.35.82 – също урбанизиран, с изпълнено застрояване за курортно-рекреационен обект, през който ще премине канализационното отклонение след задържателния резервоар, за да се включи в съществуващата в посочения имот КПС „Санта Марина“ 2. Дължината на трасето в границите на ПИ е около 17 м. Въздействието е временно, еднократно и напълно обратимо, предвид че съоръженията се разполагат подземно и след полагане на проводите повърхността на терена ще бъде напълно възстановена, в т.ч. с почвен пласт.

Замърсяванията на прилежащите земи с отлагания от аерозоли от отработени газове и прахови емисии в процеса на строителството ще са незначителни и няма да се отразят върху качеството на земите и почвите в района.

Основните въздействия върху почвите в резултат на реализацията на инвестиционното предложение ще са свързани с нарушения на почвения профил, с промяна на протичащите в почвения субстрат физикохимични, воднофизични и биологични процеси.

След приключване на строителството всички терени, заети временно за съхранение на хумус и изкопани земни маси ще бъдат възстановени.

Ще бъде реализиран проект за ландшафтно оформление с растителност на територията на обекта.

б) Експлоатация

По време на експлоатацията не се очаква замърсяване на почвите, предвид че няма да се допуска движение на МПС в рамките на зелените площи.

ИП не предвижда дейности и процеси, които увреждат почвите, като: създаване на предпоставки за възникване на ерозия; условия за развитие на свлачища; киселяване; засоляване; намаляване на почвеното органично вещество.

За поддържане на зелените площи Възложителят ще спазва забраната по ЗУЧК за употребата на продукти за растителна защита и минерални торове, с изключение на регистрираните биологични продукти за растителна защита и торове. В тази връзка не се очаква замърсяване и натоварване на почвата с такива продукти.

Не се очаква замърсяване на почвите от отпадъчните води, формирани на обекта, тъй като е предвидена сградна и площадкова канализация за битово-фекалните отпадъчни води. Дъждовните води от паркоместата и обслужващите улици ще преминават през КМУ с висока степен на пречистване. Дъждовните води от покриви на сгради са условно чисти и не водят до замърсяване на почвите.

По отношение на **земеползването**, предназначението на двата имота ще се промени от горска територия в урбанизирана, като промяната е в съответствие с предвижданията на ОУП, съответно няма да доведе до неблагоприятно изменение в баланса на територията на общината.

в) Закриване и рекултивация

Закриването и рекултивацията на обекта са свързани с аналогични въздействия на тези по време на строителството, с разликата че ще бъде възстановен изцяло почвения пласт на терена. Рекултивацията следва да се изпълни по предварително разработен и утвърден план за закриване и рекултивация.

В резултат от изпълнението на рекултивация се очаква положителен ефект върху почвите в района на имота и бъдещото ползване на територията.

4.6. Ландшафт

а) Строителство

При строителните работи ще се измени съществуващата ландшафтна структура, ще бъдат разрушени част от съществуващите растителни видове в границите на площите със строителство, което ще доведе до промяна в съществуващата пейзажност и визуалност.

Практически пряко въздействие ще има върху части от компонентите на ландшафта – почви и растителност – свързани с пряко отнемане на почвен слой и пряко унищожаване на растителността в строителните петна.

В процеса на строителството ще се извърши смяна на инварианта на ландшафта и той ще придобие характер на антропогенно - рекреационен. Измененията ще бъдат необратими, но с прогресивен характер - ще повишават неговите способности да изпълнява нови социално - икономически функции, свързани с курортното ползване и КОО.

За съпътстващата инфраструктура извън границите на двата имота въздействието по време на строителството е обратимо, предвид че съоръженията се полагат подземно и повърхностния земен слой се възстановява.

Предвиденият висок процент озеленяване, значителна част от което с дървесна растителност, ще ограничи неблагоприятните ефекти от строителството и ще приобщи изградените обекти към средата, без значими визуални промени и въздействия за съседни обекти и имоти. Няма да се наблюдават елементи на деградация.

б) Експлоатация

Експлоатацията на обектите няма да бъде свързано с промени в структурата и функционирането на околните локални ландшафти.

По време на експлоатацията следва да се поддържа характер на устойчивост на ландшафта. Това е свързано с рязкото нарастване на интереса към обекта като територия за обитаване и рекреация и се решават проблемите за запазване свойствата на ландшафта като средовъзпроизвеждаща система. Обектите са планирани така, че да предоставят висока степен на комфорт за посетителите. Качеството на средата посетителите ще бъде високо, тъй като предвидените за обитаване зони са с ниски показатели на застрояване, висока степен на озеленяване, както и благоустроеност. В тази връзка не се очаква негативно въздействие в резултат на увеличеното антропогенно натоварване на територията, при условие, че се спазва проектния и посетителски капацитет. В противен случай, едно претоварване на територията би довело до негативни последици както за посетителите, така и за ландшафта и останалите аспекти на околната среда.

в) Закриване и рекултивация

В резултат от изпълнението на рекултивация като цяло се очаква положителен ефект върху локалния ландшафт. С рекултивацията на нарушените терени ще се реализира възможност за приобщаване на рекултивирания площ към околния ландшафт.

Общо въздействията върху ландшафта по време на този етап се определят като преки, локални и положителни.

4.7. Защитени зони и територии

Реализирането на инвестиционното предложение, поради обхвата на въздействията от дейностите свързани със строителството, експлоатацията на предвидените за изграждане на сгради за отдих и курорт, КОО, трафопостове, в т.ч. други съпътстващи обекти и техническа инфраструктура, които ще бъдат в границите на предвидените за реализирането на ИП имоти на запад от отклонението за път П-99, като те, заедно със засегнатите територии за изграждане на ВиК-проводи извън границите на двата имота, не засягат най-

близките **защитени територии** в района. Цялостния обхват на дейностите по ИП не влизат в противоречие с режима на опазването им.

Най-близката от тях . природна забележителност „Пясъчни дюни между къмпингите Златна Рибка и Градина” е разположена на около 950 m от предвидените за реализирането на ИП терени, на разстояние значително голямо, за да не се очакват въздействия по време на строителството и експлоатацията на предвидените сгради и съоръжения.

Имотите на инвестиционното предложение попада в границите на **защитена зона** BG0002077 „Бакърлъка“ за опазване на дивите птици и заема 0.0113 % от площта ѝ, и до разположената в близост защитена зона BG0000146 „Златна рибка“ по Директива 92/43 на Съвета на ЕИО от 21.05.1992 г. за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна). Очакваните от реализирането на ИП въздействията върху защитените зони са разгледани подробно в ДОСВ на ИП върху предмета и целите на опазване на защитените зони, разработен като самостоятелно, но неразделно **Приложение № 5** към Доклада за ОВОС. В ДОСВ е направено следното заключение за въздействието върху **защитените зони**:

- Реализацията на инвестиционното предложение за „Изграждане на сгради за отдих и курорт, КОО и трафопостове в поземлени имоти с №67800.36.22 и № 67800.36.23, м. „Света Марина“, по КККР на гр. Созопол, община Созопол“, в посочените поземлени имоти и граници, включително и предвидената за изграждане техническа инфраструктура, не влиза в противоречие и не нарушава целите за обявяване на защитена зона BG0002077 „Бакърлъка” за опазване на дивите птици и защитена зона BG0000146 „Плаж-Градина-Златна рибка“ за опазване на природните местообитания и дивата флора и фауна;
- С реализацията на всички дейности включени в инвестиционното предложение, се очаква въздействие в незначителна степен върху 16 вида птици, с временен характер основно от строителните дейности, предмет на опазване в BG0002077 „Бакърлъка”, без да се потиска мигрирането и размножаването им, както на тях така и на останалите видове предмет на защита в зоната;
- С осъществяването на ИП, няма да бъдат увредени подлежащи на опазване местообитания и територии за размножаване и гнездене, а също и да предизвикани препятствия в миграционни коридори на птиците предмет на опазване в границите на защитена зона BG0002077 „Бакърлъка”;
- С реализацията на инвестиционното предложение, не се засягат нито едно от 11-те типа природни местообитания предмет на опазване в защитена зона BG0000146 „Плаж-Градина-Златна рибка“ включени в заповедта ѝ за обявяване, и не се очаква отрицателно въздействие върху тях, свързано с отнемане на площи и нарушаване на структурата и функцията им, както и пряко въздействие върху тях;
- С инвестиционното предложение и всички дейности свързани с него, не се засягат площи на оптимални и потенциални местообитания, както и такива представляващи хранителна база, размножителни територии за целевите животински видове включени в Приложение II по Директива 92/43/ЕЕС и в заповедта за обявяване на защитена зона BG0000146 „Плаж-Градина-Златна рибка“, както и техни убежища и находища;
- С реализацията на цялостното инвестиционното предложение, в *незначителна степен* по отношение на кумулативно въздействие и фактор безпокойство, са

засегнати четири вида влечуги леопардов смок (*Elaphe situla*), пъстър смок (*Elaphe sauromates*), шипоопашата костенурка (*Testudo hermanni*), шипобедрена костенурка (*Testudo graeca*) предмет на опазване на разположените поземлени имоти, в близост до границата на защитена зона BG0000146 „Плаж-Градина-Златна рибка“;

- Присъствието на други животински видове в изследвания район, би имало инцидентен и съвсем случаен характер. Не се отнемат територии, свързани с хранителната база на животинските видове предмет на опазване в двете защитени зони, и съответно включени в Приложение II по Директива 92/43/ЕЕС и ЗБР;
- Няма да бъдат засегнати, ключовите елементи и структура на местообитания на видовете, предмет на опазване в двете защитени зони BG0002077 „Бакърлъка“ за опазване на дивите птици и BG0000146 „Плаж-Градина-Златна рибка“ за опазване на природните местообитания и тези на целевите животински видове, с неговата реализация;
- Може да се очаква, засилване на антропогенния натиск при изграждането на обектите предмет на инвестиционното предложение, но в рамките на емкоста на формираните екосистеми и на популациите на видовете. Очакваното отрицателно въздействие, макар и постоянно (след изграждането на сградите за отдих и курорт, КОО и трафопостове, и съпътстваща техническа инфраструктура), ще има силно ограничен характер в обхвата на засегнатите поземлени имоти;
- Няма да се нарушат други баланси и функции, характеризиращи структурата на двете защитени зони;
- На база направения анализ за всички одобрени или в процедура ИП и планове, програми и проекти, в териториалният обхват на защитена зона BG0002077 „Бакърлъка“, в съчетание с настоящия план който засяга границите ѝ, е възможно формиране на кумулативен ефект с малка степен (увеличение с 0.0113 %, спрямо сегашния), без да се променя съществуващата структура и функциите на защитената зона. За защитена зона BG0000146 „Плаж-Градина-Златна рибка“ за опазване на природните местообитания и тези на целевите животински видове, тъй като ИП не засяга границите ѝ, и съответно няма да се увеличи броят на реализираните инвестиционно намерения, в нейната територия;
- С реализацията на инвестиционното предложение и всички дейности предвидени с него, не се налагат специални компенсиращи мерки. Всички изяснени евентуални отрицателни въздействия, могат да бъдат минимизирани или дори избегнати чрез предложените в т. 6 смекчаващи мерки, които ще осигурят запазването на благоприятно природозащитно състояние на местообитанията и видовете, предмет на опазване в двете защитени зони;
- Дейностите предвидени с инвестиционното предложение, не засягат пряко или косвено находища и местообитания, на други редки, ендемични и съответно включени в Приложения № 1 и № 2 на Закона за биологичното разнообразие, растителни и животински видове;
- Представената характеристика на съществуващите биоценози в района на инвестиционното предложение, не предполагат значими промени, по отношение на структурата и динамиката на популациите на животинските и растителни видове, в района на поземлените имоти, както и в съседните им територии;

- Не се очакват нарушения в структурата и функциите на защитените зони, както и отрицателни въздействия върху функцията и природозащитната им цел, загуба на местообитания, фрагментация, обезпокояване на видове, нарушаване на видовия състав, загуби на индивиди. Реализацията на инвестиционното предложение, няма да предизвика сукцесионни процеси в зоните, водещи до промяна на видовия състав или в условията на средата-химически, хидроложки, геоложки, климатични или други промени.

4.8. Биологично разнообразие

4.8.1. Растителност

а) Строителство

При строежа на сградите, съпътстващите обекти и предвидената техническа инфраструктура в обхвата на поземлените имоти, с отстраняването на почвения слой в строителните петна ще бъде засегната растителната покривка в терени с обща площ 11 663 м². (съгласно планираните застроени площи съгласно **Таблица 1.2-1**).

Последиците от реализирането на ИП върху растителната покривка ще бъдат свързани с нарушение на площта на съществуващите в момента растителните съобщества и техните популации. При изкопните работи ще бъде пряко и дълготрайно унищожена, основно ширококоразпространена характерна за целия район дървесно-храстови видове, с изкуствено-издънков характер, в малка степен тъй като в границите на имотите се предвижда, да се запази озеленяване в границите от 50% до 70%, от които поне ½ ще бъде заета от дървесна растителност, съгласно нормативните изисквания.

По време на проучването на поземлените имоти в тях не бяха установени редки и защитени растителни видове, включени в списъка на *Закона за биологичното разнообразие* (ЗБР) (Приложение 1 и 3). Като се вземе предвид местоположението на инвестиционното предложение (част от горско смесено насаждение, с изкуствен и издънков характер) и развилата се в значителна степен руделизация, в продължителен период, същата не е част от находище на консервационно значими растителни видове. Протичащата в момента сукцесия е насочена към деградация на вторично формиралата се растителната покривка, с постепенното ѝ захрастяване, на малкото открити площи в границите на имотите, и разпространението на синантропни видове характерни за градските, и разположени в близост до тях територии.

С реализацията на инвестиционното предложение, няма да бъдат засегнати находища на редки и защитени растителни видове, подлежащи на опазване съгласно чл. 40 и 41 от *ЗБР*, тъй като в границите на имотите няма установени такива, както и находища на лечебни растения със стопанско значение.

Предвидената за изграждане съпътстващата инфраструктура, като част от дейностите включени с инвестиционното предложение, попада извън границите на двата имота и ще бъде разположена по-дължината на уличната регулация, което няма да доведе до промяна на съществуващия видов състав на флората, в района на инвестиционното предложение

Предвидената Алтернатива 2 за КПС, при която канализационното отклонение и предвидения задържателен резервоар освен през улици ще преминават и през два други имота ПИ с № 67800.35.140 и ПИ с № 67800.35.82 които са урбанизирана територия, е през

който съгласно Алтернатива 2 за КПС се предвижда да премине канализационното отклонение, както и в него да бъде ситуиран задържателния резервоар като предназначението на имотите, се запазва и не се променя.

В границите на ПИ № 67800.35.140, и частта от територията му през която ще премине канализационното отклонение и ще бъде изграден и задържателния резервоар, е част от съществуващ паркинг обслужващ нуждите на прилежащия хотелски комплекс и вилно селище, а в границите на ПИ № 67800.35.82, има съществуваща сградна и техническа инфраструктура.

С предвидените дейности ще се засегне асфалтовата настилка, от съществуващия паркинг и изградената пътна настилка, без да се извършва засягане на съществуваща горска растителност, в района на имотите.

След приключване на строителните дейности терените ще се възстановят, и съществена промяна по отношение на видовия състав на съществуващата растителност в тази част на защитената зона не се очаква, тъй като с предвидените дейности в Алтернатива 2 такава не се засяга, и промени свързани отрицателно въздействие върху нея не се очаква.

Анализът на състоянието на растителността и местообитанията, в района на инвестиционното предложение, дава възможност да се направят следните обобщени изводи:

- Екосистемата в поземлените имоти обект на инвестиционното предложение, и в съседните им територии, е в процес на активна сукцесия на възстановяване на характерна за района растителност и отделни интродуценти върху, горски смесени насаждения със смесен характер (издънков и изкуствен);
- В миналото са протекли процеси на преобразуване на ландшафтната система от пасищно-горска през вторична горска, от нехарактерни за района доминантни видове след построяването на пътя и залесяванията край него, както и сградната инфраструктура и във вторична горска предимно от местни за района по-устойчиви видове;
- На територията на инвестиционното предложение и в граничните непосредствено с нея имоти, не са установени редки и застрашени от изчезване растителни видове, типове растителни съобщества и типове местообитания, включени в Приложенията на ЗБР.

Като се вземе предвид производния и вторичен произход на растителните съобщества, и протеклите процеси в месторастенето на проучваните имоти може да се направи преценката, че то не принадлежи към категорията на местообитания, които са обект на опазване по реда на ЗБР и европейските директиви.

При озеленяването на имотите, ще бъдат засадени местни, характерни за района храстови и дървесни видове, което ще доведе до формирането растителна покривка, близка по състав на растителността в съседните естествени тревни и горски местообитания. Предвижда се, залесяването да се извърши с устойчиви към климатично-почвените условия местни видове, като се запази в основната си част съществуващата растителност.

Препоръчително е съществуващите дървета (поединично или на малки групи) в пространствата между сградите и дървесно-храстовия пояс по граница на имотите, и в

тяхната вътрешността да се запазят. Те имат значима рекреационна и преди всичко консервационна стойност за поддържане на по-богата флора и фауна в района. При необходимост от залесяване на допълнителни площи с нова дървесна растителност, да се използват основно местните видове.

Тъй като обектите предмет на инвестиционното предложение, не попадат в обхвата на защитена територия по смисъла на ЗЗТ, и същите са разположени на значително разстояние от тях, заедно с използването на преимуществено местни растителни видове, биха могли да се използват и най-широко прилаганите за озеленяване, и вече натурализираните в района видове с ценни декоративни качества, като плачеща върба (*Salix babylonica* L.), бяла топола (*Populus alba* L.), различни видове липи (*Thuia* sp.), кипариси (*Cupresus* sp.) и други дървесни и храстови видове устойчиви към характерните климатично-почвените условия за района.

Въздействието е локално, незначително, в голяма степен обратимо.

б) Експлоатация

Експлоатацията на обектите на ИП, не е свързана с негативно въздействие върху растителността. В съответствие с наложените ограничения по ЗУЧК за употребата на продукти за растителна защита и минерални торове, с изключение на регистрираните биологични продукти за растителна защита и торове.

в) Закриване и рекултивация

Рекултивацията на терените е с благоприятно въздействие за растителността – цялостно възстановяване на растителната покривка.

4.8.2. Животински свят

Клас Бозайници (*Mammalia*): Територията на която ще се реализира ИП, не е част от постоянни миграционни коридори на диви животни, които да бъдат повлияни от инвестиционното предложение. Поради разположението на територията, в съседство с републиканския път П-99 и гр. Созопол е с вече съществуващи ограничения за разпространението на едрата бозайна фауна, и обременена от предизвиканата в миналото, поради което предвидените за реализирането на ИП терени, не са от значение за числеността на едрите и средните животинските видове. Урбанизацията възпрепятства и отблъсква навлизането, на техни представители.

Въздействие върху едрите бозайници от повишените шумови характеристики, човешкото присъствие и движение на моторни превозни средства не се очаква поради отдалечеността на местообитанията им от района на инвестиционното предложение и съседството с пътя Бургас Созопол - Царево, който е постоянен източник на шум в района.

Поради малката плътност, на средната и дребна бозайна фауна, напусналите територията на поземлените имоти, бозайници ще намерят подходящи условия в съседни територии.

В случая последиците върху обитаващите предвидените за реализирането на ИП терени и прилежащите им площи, представители на бозайната фауна и местообитанията им ще бъдат незначителни, без да бъде предизвикана осезаема промяна на числеността им в тази част от землището на гр. Созопол.

Въздействието върху популациите на засегнатите животински видове, ще бъде минимално без да се засягат значително техните хабитати и нарушава структурата на местните популации. Въздействията ще бъдат преки по отношение на засегнатите

местообитания и по-рядко за видовете, с възможност за възстановяване в съседни територии.

Клас Птици (*Aves*):

В района на ПИ № 67800.36.22 и № 67800.36.23, м. „Света Марина“, земл. гр. Созопол, обект на инвестиционното предложение е антропогенно повлиян и с частично изградена техническа и сградна инфраструктура. При направените теренни огледи, се установи, че имотите предмет на ИП са разположени в близост до вилно селище „Света Марина“, и граничат с Хотел „Вива Маре Бийч“, както и с паркинга, ползвани почти целогодишно за отдих, и разположения в близост асфалтов път част от РПМ II-99, водещ към административния център на общината град Созопол.

Непосредствено в предвидените за реализирането на ИП терени, грабливите и водоплаващите птици могат да бъдат видени само в полет, като територията ще продължи да бъде облитана от обикновения мишелов (*Buteo buteo*), малкия ястреб (*Accipiter nisus*) и керкенеца (*Falco tinnunculus*), грабливи птици, които се наблюдават и в населени места, включително и гнездене на някои от тях, като керкенеца (*Falco tinnunculus*), който е регистриран за гнезди в границите на големи населени места.

От водолюбивите видове ще продължи да се срещат белият щъркел и жълтокраката чайка като широкоразпространени видове. На територията на инвестиционното предложение, липсват условия за гнездене и трайно обитание на видове с наземен начин на живот, поради което такива няма да бъдат засегнати.

Гнездящите в смесените насаждения видове голям синигер (*Parus major*), син синигер (*Parus caeruleus*), лъскавоглав синигер (*Parus palustris*), дългоопашат синигер (*Aegithalos caudatus*), горска чучулига (*Lullula arborea*), поен дрозд (*Turdus philomelos*) горска зидарка (*Sitta europaea*), авлига (*Oriolus oriolus*) и сойка (*Garrulus glandarius*) ще запазят местообитанията си и ще продължат да гнездят, тъй като местообитанията им ще останат незасегнати от реализирането на инвестиционното предложение, предвид високия процент на озеленяване който ще се запази в границите на имотите.

Последствията от реализирането на инвестиционното предложение, в така предложеният му вариант ще бъдат благоприятни за видовете които гнездят по сгради, подпокривни пространства и ниши, като селската лястовица (*Hirundo rustica*), градската лястовица (*Delichon urbica*), домашното врабче (*Passer domesticus*), полското врабче (*Passer montanus*) както и такива, които гнездят и си търсят храната в зелени площи, паркове, градини, лозя и трайни насаждения. Реализирането на ИП ще бъде особено благоприятно за селската лястовица (*Hirundo rustica*), домашното врабче (*Passer domestica*) и други видове, които гнездят по покриви, подпокривни пространства и парковата растителност.

За оценка на въздействията са използвани посочените в таблицата по-долу критерии, като степените на възможните въздействия са в балове от 0 до 5.

Таблица 4.8.2-1. Оценка на очакваните въздействия върху птиците

Вид на въздействията	Количествена оценка (от 0 до 5)
Намаляване площта на местообитанията	1
Изместване на местообитания	0
Смъртност на индивиди	0
Безпокойство в места на гнездене	1

Промяна на числеността на обитаващите района видове	0
Промяна на състава на съществуващата орнитофауна	0

(0-няма въздействие, 1-незначително въздействие, 2-слабо въздействие, 3-4 средно въздействие, 5-значително въздействие)

С реализирането на ИП, включително и предвидената за изграждане техническа инфраструктура, както и тази заложена в алтернативите за КПС за посочената територия, числеността и съставът на орнитофауната в района, ще останат непроменени поради което въздействия се оценят като *незначителни*.

Клас Влечуги (*Reptilia*)

Навлизване на представителите на змиите непосредствено в предвидените за реализирането на всички дейности включени в ИП (сгради и техническа инфраструктура) терени е малко вероятно, поради напредналата урбанизация и антропогенно влияние в района. Най-вероятно поради малката плътност на змиите в тази част на зоната, същите ще се придържат до храстови и тревни местообитания в които шума и въздействията от дейностите в границите на поземлените имоти, ще бъдат недоловими за тях.

На територията на която ще се реализира инвестиционното предложение, и в съседните му територии се срещат предимно представители на гущерите (*Sauria*) от семейство (*Lacertidae*) същински гущери, ливаден гущер (*Lacerta agilis*), ивичест гущер (*Lacerta trilineata*) стенен гущер (*Podarcis muralis*), кримски гущер (*Podarcis taurica*), зелен гущер (*Lacerta viridis*), сем. Слепоци, жълтокореман гущер (*Ophisaurus apodus*) и Сем. Гекони, балкански гекон (*Mediodactylus kotschy*). Поради бързото придвижване на гущерите след долавяне на шума от приближаващите хора и автомобили, и строителни машини те бързо ще се отдалечат от източниците на въздействия, които възприемат като заплаха и се укриват в подземни убежища в зелените площи.

Реализирането на инвестиционното предложение в неговата цялост, ще бъде благоприятно за балканския гекон (*Gymnodactylus kotschy*), който е синантропен вид и често търси насекоми по отвесните стени на сградите.

При реализиране на строителството през есенно-зимния период, както се изисква съгласно реда на ЗУЧК, въздействие върху змиите не се очаква.

От гущерите видовете, проявяващи търпимост към човешкото присъствие и нормално срещащи се в обсега на населените места, ще продължат да се срещат и в района.

В случай на реализиране на строителството на сградите и съпътстващата ги инфраструктура (вкл. и при изпълнение на Алтернатива 2 за КПС), през есенно-зимния период въздействие върху змиите не се очаква.

С реализирането на инвестиционното предложение като цяло, не се очаква нарушаване на местообитания на влечуги или отнемане на част от трофичната им база. Преки въздействия свързани с отнемане на площи на оптимални и потенциални местообитания, или техни находища с всички предвидените дейности с ИП не се очакват.

Клас Земноводни (*Amphibia*): Реализирането на ИП не е свързано с промени на хидроложкия режим на водни обекти, водоползване и заустване на непречистени

промишлени или битово-фекални води и по тези причини ще бъде без негативни въздействия върху представителите на земноводните.

Предвидената за реализирането на инвестиционното предложение територия, е отдалечена от водни обекти и влажни зони, поради което видовото разнообразие на представители от този клас е ограничено. Възможно е навлизане на отделни индивиди от представителите на краставите жаби, зелената крастава жаба (*Pseudepidalea viridis*), обитаваща сушата и срещаща се в населени места и сирийската (балканска) чесновница (*Pelobates syriacus*).

С реализирането на инвестиционното предложение, не се предвижда изграждане на нова транспортна инфраструктура, преминаваща или засягаща влажни зони, пресичане на мочурливи места, които са от значение за размножителния и ларвния стадий на земноводните, като промените засягат ограничена територия между Черно море, отклонението на път II-99 за гр. Созопол и пътя Бургас - Созопол - Царево, която не е от значение за благоприятното състояние на срещащите се в района земноводни.

Реализирането на ИП, не води до намаляване на размера на водоеми със стоящи или бавно течащи води, и промени в числеността и състава на обитаващите района земноводни поради което въздействията от осъществяването му не се очакват.

Потенциално засегнатите земноводни видове, са широко разпространени, с големи възпроизводствени възможности, като числеността им ще се запази, без да са застрашени от изчезване, и въздействие върху тях не се очаква.

Клас Риби (*Pisces*)

С настоящото инвестиционното предложение, не се предвиждат дейности в акваторията на Черно море, както и не се предвижда заустване на непречистени води във водоприемници, местообитания на риби и земноводни.

Предвид, че имотите предмет на инвестиционното предложение, са изцяло разположени на сушата в горска територия, без да са налични в тях подходящи за рибите местообитания (водни обекти-стоящи водоеми, реки, езера и др.), този клас животински представители, не се засягат пряко или косвено - дейностите предвидени с ИП не водят до засягане или каквото и да е увреждане на места от значение за възпроизводството им.

Клас Безгръбначни (*Invertebrata*): Последствията от реализирането на инвестиционното предложение, в неговия пълен обхват върху безгръбначната фауна, ще бъдат свързани с пряко унищожаване на обитаващите приземния и почвен слой безгръбначни по време на изкопните работи и строителните дейности. Ще се засегнат предимно бавно подвижни форми, ларви на насекоми и представителите на обитаващите повърхностния почвен слой червеи, които са с висок възпроизводствен потенциал, без дейността да се отрази на числеността на популациите им.

Поради отдалечеността на водните тела, които са от значение за водните безгръбначни, ларви на водни кончета, едnodневки и други насекоми при което развитието на ларвната фаза се извършва във водна среда и липсата на заустване на замърсени води в тях последиците от реализирането на инвестиционното предложение, върху тази част на безгръбначната фауна ще бъдат незначителни.

Редките и ендемични видове от безгръбначната фауна обитават предимно отдалечени, заети от необработваеми земи и горски територии със висока консервационна

стойност, както тези, част от рида Бакърлъка и Странджа, а не горски насаждения с изкуствено-издънков характер, разположени в близост до населено място.

Дейности в непосредствена близост до тях или такива, които биха довели до промени на условията в тях няма да бъдат извършвани поради което дейностите свързани с реализирането на инвестиционното предложение ще засегнат само широкоразпространени представители на безгръбначната фауна, обитаващи повърхностния почвен слой. В процеса на еволюцията същите са създали редица приспособления, които да способстват оцеляването им в средата, като снасяне на голям брой яйца, оцеляемост на яйцата в продължителен период на неблагоприятни условия, способност да дават няколко поколения годишно и др. съставът на безгръбначната фауна в района ще остане непроменен поради което последиците за безгръбначните ще бъдат *незначителни*.

4.9. Материални активи

а) Строителство

Към съществуващия момент, като дълготраен материален актив на територията на имотите, предмет на ИП, е единствено земята. Въздействието върху земеползването, което ще настъпи при реализиране на ИП е разгледано по-горе към т. 4.5 на Доклада за ОВОС.

Строителството е свързано с влагане на нови материални активи, при максимално запазване на съществуващата високостъблена растителност в имотите.

Към екологичните дълготрайни материални активи, които ще бъдат закупени, монтирани и въведени в експлоатация се отнасят техническите съоръжения за пречистване на води (КМУ), както и материалите и технологиите, свързани със спестяване на енергия и вода и повишаване на енергийната ефективност на сградите.

б) Експлоатация

Предвидените с ИП материални активи не са свързани с генериране на емисии и вредности в околната среда. Поддържането на материалните активи, в т.ч. озеленените площи е пряко, положително, дългосрочно като въздействие.

в) Закриване и рекултивация

Закриването и рекултивацията са свързани с възстановяване на територията и изпълнение на подходящо озеленяване – не се очаква отрицателно въздействие върху материални активи.

4.10. Културно наследство, вкл. архитектурни и археологически аспекти

Имотите, предмет на ИП, не засягат терени с регистрирани недвижими културни ценности. Направеният оглед на място и на околните терени не предостави информация за наличие на следи от археологически структури. Реализирането на ИП не застрашава и такива обекти в съседство, съответно не се очаква и кумулативен ефект.

В случай на откриване на вещи/обекти/предмети, притежаващи белези на културни ценности (с историческа и/или археологическа стойност), следва да се изпълнят действията съгласно изискванията на *Закона за културното наследство* (чл.160), за което преди започване на изкопните дейности следва да бъдат запознати лицата, участващи в строителството.

4.11. Население и човешко здраве

4.11.1. Здравен риск по отношение на населението

Имотите, предмет на ИП, са заобиколени от всички страни от имоти с вид на територията „горска“. Като близки обекти, подлежащи на здравна защита в района са разположени курортни сгради. Най-близката курортна сграда е разположена на около 20 м по права линия в източна посока от ПИ № 67800.36.22 (**Фигура 4.11.1-1**)



Фигура 4.11.1-1 Отстояние на имотите на ИП до най-близки обекти, подлежащи на здравна защита

а) Строителство

Анализите и оценките на въздействието върху качеството на атмосферния въздух и по отношение на вредните физични фактори – в частност – шум в предходните подточки на т.4 показват, че емисиите на вредни вещества в атмосферния въздух, които се очакват при извършване на строителните дейности на обекта са незначително като стойност и обхват на разпространение и концентрации от тези замърсители няма да доведат до превишение на допустимите норми за съдържание на вредни вещества в атмосферния въздух.

Не се очаква замърсяване на повърхностни водни обекти, засягане на подземни водни тела по време на строителството. Не се засягат и не се въздейства върху санитарно-охранителни зони на водоизточници. Не се засягат и не се оказва въздействие върху води за къпане.

Шумовите нива, генерирани по време на строителството също са с локален обхват на разпространение и въздействие.

Строителството не е свързано с генериране на нейонизиращи и йонизиращи лъчения. Не се очаква въздействие върху почви извън границите на двата имота.

Възможен е временен дискомфорт за населението, и най-вече за постоянни обитатели на съседните курортни сгради, във връзка със струпването на транспортна и строителна техника, запрашаването и повишените нива на шум в непосредствена близост до имотите. Предвид забраните по ЗУЧК за извършване на строителни дейности в периода

от 15 май до 1 октомври, въздействието на строителните дейности няма да засегне основния брой посетители на курортните сгради през летния, активен туристически сезон.

б) Експлоатация

Експлоатацията на сградите и съоръженията не е свързана с отрицателно въздействие върху населението на гр. Созопол, нито ще окаже въздействие негативно въздействие върху обитатели и посетители на съседно разположени курортни обекти, предвид че обектите на ИП са за курорт, отдих и КОО.

в) Закриване и рекултивация

Въздействието, е идентично като за фазата на строителство.

4.11.2. Здравен риск по отношение на работещите и посетителите/ползвателите на обекта

а) Строителство

По време на строителството работниците и операторите на строителната и транспортна техника, която ще се използва, ще са изложени на риск от неблагоприятни здравни въздействия, характерен за дейностите от този тип. Рисковете са свързани с характера и същността на строителните дейности, по време на които работещите ще са изложени на:

- Повишени нива на прах, замърсяване на въздуха с изгорели газове от ДВГ от изкопните работи и движението на транспортната и строителна техника в границите на строителната площадка – особено неблагоприятни са условията на сухо време и безветрие, при които нивата на замърсители се задържат по-дълго в приземния атмосферен слой. Работата при такива условия изисква ползването на подходящо работно облекло и лични предпазни средства (противопрахови маски, защитни очила и др.);
- Риск от простудни заболявания, прегряване на организма, свързан с работата на открито – рискът може да се ограничи до минимум при съобразяване на подходящо защитно и работно облекло за конкретните метеорологични условия на терена;
- Наднормен шум от дейностите, излагане на повишени нива на вибрации, свързани със строителството и работата на строителната и транспортна техника – може да доведе до:
 - увреждане на слуха – най-сериозно поражение на слуха се развива в резултат на продължително въздействие на шум и вибрации върху слухово възприемащите органи на тялото. Особено вредни за слуха са шумовете с висока честота и ултразвук, въпреки че по отношение на интензитета, доказателствата сочат, че шум над 80 децибела не е достатъчен, за да травмира слуховите органи на човека.
- Вибрации, които в такива условия обикновено са с интензивност по-малка от 10 херца, което усилва поражението и ускорява процесите на увреждане на вътрешното ухо, респективно са свързани с по-голяма вероятност за по-бърза загуба на слух. За операторите на строителна и транспортна техника, които често са изложени на вибрации има риск от развитие на вибрационна болест - професионално заболяване, възникващо вследствие на хронично излагане на вибрационно въздействие на цялото тяло – за оператори на булдозери, багери и др. (засяга основно долните

крайници – проявява се с полиневропатии – изтръпване на пръстите на краката, болки в покой, нарушено равновесие, може да се развие и лумбална остеохондроза и дископатия в лумбалната област, главоболие, нарушение в съня, замаяност, раздразнимост и др.) - или *негови части* (засяга предимно горните крайници - проявява се с исхемични атаки – изтръпване, побеляване и студенина на пръстите на ръцете);

- Физическо натоварване, свързано с пренасяне на строителни материали, оборудване и др. – за да се ограничи риска от травми и претоварване следва да се спазват изискванията и съответно да се прилагат конкретни инструкции по здравословни и безопасни условия на труд за този вид дейности, да се носят подходящи лични предпазни средства (ръкавици, каски, защитни очила);
- Риск от травми и злополуки, свързан с работите на строителния обект и използването на строителната и транспортна техника – рискът се ограничава до минимум при спазването на изискванията за правилна експлоатация на техниката, правилно означаване и сигнализиране на рисковите участъци, инструктаж на работниците.

Рисковите фактори през периода на строителството ще имат въздействие предимно в зоната на площадките на обектите, като с използването на подходящи лични предпазни средства и спазване на инструкциите и изискванията за здравословни и безопасни условия на труд, влиянието на тези фактори може да бъде сведено до минимум.

б) Експлоатация

За посетителите възможните здравни рискове са свързани с условията на обитаване и отдих, питейната вода, ползването на храна и напитки, басейните и управлението на отпадъците и отпадъчните води.

С ИП ще се гарантира осигуряването на *питейна вода* чрез реконструиране на съществуващ водопровод, която отговаря на изискванията за качество на водата, използвана за питейно-битови нужди, както и подходящо отвеждане и пречистване на отпадъчните води от обекта.

По отношение на отвеждането на битово-фекалните води от двата имота и разгледаните две възможни алтернативи за КПС (описани към т. 1.3.1 на Доклада за ОВОС), очакваното въздействие е както следва:

- По *Алтернатива 1* - За КПС в УПИ Х са предвидени подходящи мерки - описани подробно към т. 1.3.1 на Доклада за ОВОС, с изпълнението на които се гарантира, че отделянето на вредни емисии и неприятни миризми ще се сведе до минимум, което позволява нормативното разстояние на защитната зона от 15м съгласно *Наредба №РД-02-20-8 за проектиране, изграждане и експлоатация на канализационни системи* може да бъде редуцирано с 80% или да бъде 3м без това да носи рискове за здравето на посетителите и обитателите на курортните сгради;
- По *Алтернатива 2* - не се очакват рискове за посетителите на обекта на настоящото ИП, както и за посетителите на съществуващия курортен обект в ПИ с идентификатор 67800.35.82, в който е ситуирана съществуващата КПС „Санта Марина“ 2, като включването на допълнителните количества отпадъчни води за препомпване в КПС „Санта Марина“ 2 няма да доведе до промяна в установената защитна зона съгласно Приложение № 1 към чл. 2, ал. 5 и чл. 108, т. 6 на *Наредба № РД-02-20-8 от 17 май 2013 г. за проектиране, изграждане и експлоатация на канализационни системи*.

От гледна точка на рисковете за човешкото здраве и здравно-хигиенните аспекти на средата, по-благоприятна е Алтернатива 2, предвид че при нея КПС е съществуваща и няма да се налага изграждане на нов обект, подлежащ на защитно зонироване във връзка с опазване на човешкото здраве и околната среда.

За *басейните* е предвидена дезинфекция с натриев хипохлорит, която ще се осъществява от фирма за поддръжка, на база сключен договор, като на територията на обекта няма да се съхраняват количества от посоченото вещество.

Ще бъде създадена система за разделно събиране на генерираните *отпадъци*, като всеки вид отпадък ще се предава за последващо третиране на фирми, притежаващи разрешителни за дейности с конкретния отпадък, въз основата на договори.

в) Закриване и рекултивация

Въздействието е идентично като за фазата на строителство.

4.12. Вредни физични фактори

а) Строителство

По време на строителството в предвидените терени ще се генерира шум, както и локални вибрации.

По време на изграждането на сградите и съпътстващите обекти и инфраструктура ще възникват шумови емисии в резултат на извършването на изкопните работи и строително-монтажните дейности.

За достъп ще се използва съществуващ горски път в ПИ № 67800.36.44 - граничещ западно с ПИ № 67800.36.23. Изкопните и строително-монтажните дейности на терена на новопланираното строителство определено ще създават акустичен дискомфорт, като предвид наличието на дървесна растителност в имотите, която играе ролята на бариера и поглъща шума, не се очаква превишение на нормите за съседни територии - най-близкият обект с нормиран шумов режим е курортна сграда, разположена на 20 м по права линия, източно от ПИ № 67800.36.22 (**Фигура 4.11.1-1** по-горе). Предвид че строителните дейности ще се извършват извън периода 15 май - 1 октомври, евентуален дискомфорт би засегнал минимален брой обитатели и посетители на най-близките съседни обекти за курортни дейности и рекреация. Шумът по време на строителството може допълнително да се намали чрез използване на съвременна строителна техника с ниски шумови характеристики и добра организация на дейностите. Тъй като строителството не е мащабно, ще се използват ограничен брой строителна и транспортна техника, което означава и генериране на ограничени нива на шум.

Неблагоприятното въздействие на шума ще бъде пряко – основно върху строителните работници, локално – в границите на имотите, краткотрайно, временно – за етапа на строителство, и напълно обратимо.

Вибрации могат да възникнат от използваната техника за направа на изкопите и при строително-монтажните работи. Тези вибрации са кратковременни, с локален обхват и ще имат въздействие единствено върху операторите на съответната техника, за което следва да се предприемат съответните предпазни мерки, в т.ч. осигуряване на подходящи лични предпазни средства.

б) Експлоатация

Източник на шум ще бъдат единствено МПС и жизнената дейност на посетителите – не се генерират значими шумови нива.

Експлоатацията не е свързана с генериране на вибрации.

По смисъла на *Закона за здравето*, предметът на ИП – сградите за курорт, представляват обект с обществено предназначение и конкретно - „места за настаняване“. В този смисъл за тях са приложими определените в *Наредба № 6 за показателите на шум в околната среда, отчитащи степента на дискомфорт през различните части на денонощието, граничните стойности на показателите за шум в околната среда, в помещенията на жилищни и обществени сгради, в зони и територии, предназначени за жилищно строителство, рекреационни зони и територии и зони със смесено предназначение, методите за оценка на стойностите на показателите за шум и на вредните ефекти от шума върху здравето на населението*, съгласно които допустимото еквивалентно ниво на шума е 35 dB(A) за ден и вечер и 30 dB(A) за нощ. Предвид установеното и възможно бъдещо ползване на съседните имоти (съгласно ОУП те са в същата устройствена зона), не се очаква тези нива да бъдат превишени и от външни за обекта източници.

За захранване на сградите с електроенергия ще бъдат изградени трансформаторни постове в границите на имотите, на съответното изискуемо отстояние от курортните сгради.

Не се очакват наднормени електромагнитни полета.

За ограничаване на шума от КПС до 40dB съгласно проекта е заложено влагане на шумоизолиращи материали.

в) Закриване и рекултивация

Аналогично на въздействието по време на строителството.

4.14. Отпадъци и опасни вещества

4.14.1. Отпадъци

Описание на очакваните отпадъци по време на различните етапи на реализация на ИП е направено към т.1.4 на Доклада за ОВОС.

Управлението на генерираните отпадъци следва да става в съответствие с йерархията за управление на отпадъците съгласно *Националния план за управление на отпадъците за периода 2021-2028 г.*

Въздействието от генерираните отпадъци, което е възможно в резултат на реализиране на ИП, е следното:

а) Строителство

Очакваните видове и приблизителни количества отпадъци, които се очаква да бъдат образувани по време на строителството, в т.ч. начинът им на управление, са описани подробно към т. 1.4.1 на Доклада за ОВОС.

Риск от замърсяване има единствено при нерегламентирано изхвърляне на битови отпадъци, за което изпълнителят на строителните дейности на обекта следва да осъществява контрол.

Генерираните строителни отпадъци ще бъдат управлявани съгласно План за управление на строителните отпадъци, изготвен в съответствие с изискванията на

Наредбата за управление на строителните отпадъци и за влагане на рециклирани строителни материали.

б) Експлоатация

Очакваните видове отпадъци и дейностите, свързани с тяхното управление са подробно описани в т. 1.4.2 на Доклада за ОВОС.

в) Закриване и рекултивация

Аналогично на етапа на строителство.

4.14.2. Опасни вещества

а) Строителство

На етап строителство зареждането на техниката с горива и смяна на масла ще се извършват извън границите на имотите на ИП, в специализирани сервизи.

Дизеловите горива за строителната техника ще съответстват на изискванията в *Наредба за изискванията за качеството на течните горива, условията, реда и начина на техния контрол.*

Не се използват други опасни вещества по време на строителството.

б) Експлоатация

В тази фаза на ИП на територията на обекта ще се употребява натриев хипохлорит (9-10% р-р), за целите на дезинфекция на водите в басейните. Дезинфекцията ще се извършва от специализирана фирма като част от поддръжката на басейните, като на територията на имотите няма да се съхранява натриев хипохлорит.

Няма да се ползват други, нито ще се съхраняват опасни вещества на територията на обекта предмет на инвестиционното предложение.

в) Закриване и рекултивация

Аналогично на фазата на строителство.

4.15. Генетични модифицирани организми

Дейностите по ИП не са свързани с генетично модифицирани организми.

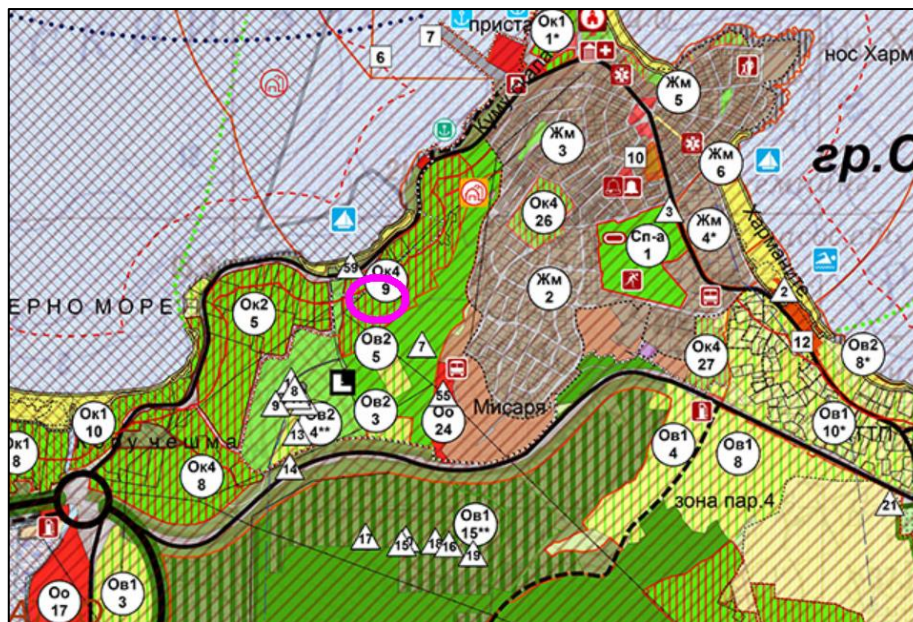
4.16. Кумулативен ефект

Кумулиране на въздействията се наблюдава при едновременно протичане на сходни влияния от идентични или различни дейности, засягащи едни и същи компоненти и/или фактори на околната среда, или отделни влияния върху различни компоненти, които действат съвместно дават резултат като значимо по степен въздействие.

Анализът на получената информация по реда на *Закона за достъп до обществена информация* от МОСВ (предоставена с Решение № ЗД-53/04.04.2022 г.) и информацията, публикувана на интернет страницата на РИОСВ-Бургас (съгласно Решение за предоставяне на достъп до обществена информация № 5/05.04.2022 г.) – *решенията и предоставената информация са представени към ДОСВ в Приложение № 5 на Доклада за ОВОС*, в т.ч. в регистрите по ОВОС и ЕО, за инвестиционни предложения, планове и програми в района на ИП показва, че основната част от тях са за вилни сгради, курортни и рекреационни дейности, което съответства и на устройствените предвиждания за територията съгласно действащия ОУП. На територията на гр. Созопол няма промишлени обекти.

Тъй като въздействието от ИП локализирано основно в границите на имотите и непосредствена близост, за възможното кумулативно въздействие върху компонентите и факторите на околната среда отношение имат най-вече инвестиционните предложения, планове и програми съседните имоти в непосредствена близост.

В съответствие с ОУП, съседните на ИП имоти попадат в устройствени зони **Ок – за курорт и допълващи дейности** и **Ов – рекреационни устройствени зони за вилен отдих** – **Фигура 4.16-1.**



Фигура 4.16-1 *Устройствени зони за териториите в района на ИП съгласно действащия ОУП на Община Созопол*

Въздействието на устройствените зони, в т.ч. кумулативно, върху околната среда е оценено в екологичната оценка на проекта за изменение на ОУП на Община Созопол, въз основа на която министърът на околната среда и водите е постановил Становище по екологична оценка № 2-2/2014 г. за съгласуване на плана.

Одобряване на осъществяването на ИП/Съгласуване на ПУП-ПРЗ и ПП и последващото разрешаване на реализацията им на територията на общината, в т.ч. в землището на гр. Созопол се извършва в съответствие и при спазване на предвижданията и нормите на действащия Общ устройствен план на Община Созопол. По този начин се гарантира недопускане на неблагоприятен кумулативен ефект за околната среда и здравето на населението.

В резултат на тази информация и анализите и оценките, извършени в предходните подточки на **т.4** на Доклада за ОВОС кумулативен ефект е възможен единствено за ИП, планове и програми, предвидени за имоти в непосредствена близост – единствено за случаите на **едновременно строителство**, като въздействието ще бъде краткотрайно, ограничено като период, поради не големия обем на строителните дейности и липсата на мащабни строителни обекти, а също и от забраните за строителство през съответните периоди от годината, налагани от ЗУЧК. Основната проява на кумулативния ефект е създаването на **дискомфорт за евентуални постоянни обитатели на съседни вилни и курортни обекти** (предвид, че в активния почивен летен сезон строителството е забранено), а **при едновременни строителни дейности в непосредствено граничещи**

съседни имоти – и повишени нива на прах и шум. Въздействието е напълно обратимо. В тази връзка не се очаква значим отрицателен кумулативен ефект при реализиране на ИП.

По отношение на **защитените зони** (съгласно ДОСВ) формираният кумулативен ефект и кумулативното натоварване от реализацията на ИП в обхвата на землището на гр. Созопол, община Созопол, ще бъде с незначителна степен, без да доведе до промяна в структурата и функцията на защитена зона BG0002077 „Бакърлъка“, а върху защитена зона BG0000146 „Плаж градина-Златна рибка“ за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна, не се очаква формиране на кумулативен ефект.

Потенциални кумулативни ефекти, в границата на защитената зона, ще бъдат в незначителна степен, като същите са възможни по отношение на шума, визуалното въздействие, емисии във въздуха. Тези ефекти ще бъдат временни в рамките на защитена зона BG0002077 „Бакърлъка“, до приключване на строителните дейности в границите на поземлените имоти, предвидени за реализацията на инвестиционно предложение, а други ще останат постоянни, както е ефекта от визуалното въздействие. В заключение, може да се отбележи, че не се очаква значителна промяна в кумулативно натоварване от сега съществуващото, и съответно въздействие, в границите на оценяваната защитена зона.,,

Факторът шум ще бъде с временно въздействие, и след приключването на строителните дейности ще отпадне. Антропогенното натоварване, след изграждане на обектите на ИП, ще засегне територии които вече са обременени от човешка намеса, без да засегне естествени тревни местообитания, важни сърцевини територии в границите на защитената зона, което няма да доведе до негативен кумулативен ефект по отношение на защитената зона като цяло. Необходимите временни площадки за дейностите по време на строителството на обекта, ще бъдат разположени в границите на имотите и няма да засягат съседни територии. Това означава, че по време на строителството няма да има необходимост от заемане на нови площи за временните дейности, освен тези в имотите в обхвата на предвидените за изграждане сгради и инфраструктура.

След реализация на обектите на инвестиционното предложение (изграждане на сгради за отдих и курорт, КОО и трафопостове), ще настъпи промяна в статута на горските територии, които се превръщат в урбанизирана територия, в която се формират определени антропогенни въздействия. Урбанизацията и съпровождащите я дейности, засягат крайната гранична сухоземна част на защитената зона, разположена в непосредствена близост до границите на населеното място и път, и растителни и животински видове предмет на защита в нея, както и местообитанията, не засягат трофичната база на видовете или техни находища в нея.

Въздействията, които формират кумулативен ефект са загубата на потенциални местообитания в резултат на урбанизацията и безпокойство на птиците, които се опазват в границите на защитената зона. Безпокойството в резултат на шума, вибрациите, визуалното въздействие, присъствието на строителни работници и строително-монтажна техника по време на строителството на сградите и трафопоста, ще бъде временно и краткосрочно, само през определен период на годината.

В крайбрежната част от защитената зона, периода за извършване на строителни дейности е регламентиран е чл.15 от ЗУЧК, което изключва строителство в по голямата част от размножителния период на птиците, обект на опазване в защитената зона вкл. и за територията на поземлените имоти, обект на инвестиционното предложение.

С реализацията на настоящото ИП, не се очаква формиране на допълнително кумулативно въздействие върху местообитанията на целевите животински видове предмет на опазване в защитена зона BG0002077 „Бакърлъка“, очакваното кумулативно въздействие се определя като незначително за част от тях.

4.17. Трансгранично въздействие

Инвестиционното предложение, ще бъде реализирано в границите на отредените имоти в землището на гр. Созопол, община Созопол, област Бургас. Най-близката съседна държава е Република Турция, при границата със с. Резово, която отстои на над 50 км в южна посока от имотите по права линия. Местоположението и същността на предвижданията на ИП и свързаните с това локални – основно в границите на двата отредени имота, ограничени по степен и обхват въздействия, изключват възможност за трансгранично въздействие върху околната среда и човешкото здраве на територията на други държави.

4.18. Обобщени данни за потенциалното въздействие на инвестиционното предложение върху околната среда

Обобщени данни за въздействието на ИП върху компонентите и по отношение на факторите на околната среда, в т.ч. човешкото здраве по време на строителството (С) (припокриват се с въздействията по време на закриване и рекултивация) и експлоатацията (Е) са представени в Таблица 4.18-1:

Таблица 4.18-1 Обобщени данни за въздействието на ИП

Компонент/Фактор на околната среда	Обобщение за въздействието
Климат	С- не се очаква Е- не се очаква
Атмосферен въздух	С- локално пряко, краткосрочно, обратимо, без кумулативен ефект (освен при едновременно строителство в непосредствено граничещи други имоти – контролируем, незначителен) Е- не се очаква
Води – повърхностни и подземни, в т.ч. риск от наводнения	С-не се очаква Е-не се очаква
Земни недра	С-локално, пряко, незначително, краткосрочно, необратимо, без кумулативен ефект Е-не се очаква
Почви и земеползване	С-локално, пряко, отрицателно, еднократно, частично обратимо, без кумулативен ефект Е-локално, незначително, дългосрочно, постоянно, без кумулативен ефект
Ландшафт	С-локално, отрицателно, незначително, дългосрочно, еднократно, без кумулативен ефект Е-локално, дългосрочно, постоянно, без кумулативен ефект
Защитени зони и защитени територии	С и Е- локално, незначително, дългосрочно, постоянно, без кумулативен ефект за защитените зони. За защитените територии не се очаква въздействие.

Компонент/Фактор на околната среда	Обобщение за въздействието
Растителност	С - локално, отрицателно, незначително, дългосрочно, еднократно, без кумулативен ефект Е – не се очаква.
Животински свят	С и Е- локално, отрицателно, незначително, дългосрочно, еднократно, без кумулативен ефект Е-не се очаква
Материални активи	С-пряко въздействие, свързано с промяна на ползването на земята като материален актив, положително от гледна точка на ползата за собственика и влагането на нови материални активи, локално. Е-поддържането на материалните активи, в т.ч. озеленените площи е пряко, положително, дългосрочно като въздействие.
Културно наследство	Не се очаква въздействие
Население и човешко здраве	С-ограничено по обхват, отрицателно, пряко, незначително, временно, краткосрочно, обратимо, без кумулативен ефект Е-положително, дългосрочно, непряко
Вредни физични фактори	С-локално, отрицателно, пряко, незначително, временно, краткосрочно, обратимо, без кумулативен ефект (освен при едновременно строителство в граничещи в непосредствена близост имоти – контролируем, незначителен) Е-не се очаква
Отпадъци и опасни вещества	Не се очаква отрицателно въздействие
Генетично модифицирани организми	Няма въздействие

5. ОПИСАНИЕ НА ВЕРОЯТНИТЕ ЗНАЧИТЕЛНИ ПОСЛЕДИЦИ ОТ ВЪЗДЕЙСТВИЯТА НА ИНВЕСТИЦИОННОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ОКОЛНАТА СРЕДА, ПРОИЗТИЧАЩИ И ОТ:

5.1. Строителството и експлоатацията на инвестиционното предложение, включително от дейностите по събаряне, разрушаване и извеждане от експлоатация, ако е приложимо

Оценката на вероятно засягане и последици за компонентите и факторите на околната среда, в т.ч. човешкото здраве, направена в т.4 на Доклада за ОВОС показва, че значителни последици не се очакват по време на строителството, експлоатацията, закриването и рекултивацията за конкретното ИП.

Най-съществено е въздействието по време на строителството, като същото е ограничено като период и време за изпълнение на дейностите, с локален обхват е, не е мащабно като параметри на обектите, и по отношение на повечето компоненти и фактори е обратимо.

Експлоатацията не води до осезаеми отрицателни въздействия.

Дейности по събаряне ще има единствено при закриването на обекта. Закриването и рекултивацията ще се изпълняват по предварително разработен план за закриване и рекултивация, съгласуван със съответните компетентни органи. Като цяло въздействията

по време на закриване и рекултивация са аналогични на тези при строителството – без наличие на значителни отрицателни въздействия.

5.2. Използването на природните ресурси, по-специално на земните недра, почвата, водите и биологичното разнообразие, като се вземе предвид, доколкото е възможно, устойчивото наличие на тези ресурси

ИП не е свързано с добив на подземни богатства, съответно с използване на **земните недра**.

При изпълнение на вертикална планировка на терена ще бъдат необходими определени количества **почви (хумусен пласт) и земни материали**. Хумусният пласт от площите на строителните петна, който ще бъде отнет разделно преди започване на строителството, ще се ползва обратно при вертикалната планировка на терена – с това се гарантира устойчивото му ползване, като същото се отнася за земни маси – в случай на излишък на земни маси, той ще бъде транспортиран за последващо депониране, съгласувано с Община Созопол.

Вода за питейно-битови нужди ще се осигури чрез свързване към съществуващ водопровод след реконструирането му, а за поливане ще се използват дъждовните условно чисти води от покриви на сгради, както и пречистените (в КМУ) дъждовни води от площите на паркоместата и обслужващите вътрешноимотни улици.

По отношение на **биологичното разнообразие** – ИП не е свързано с ползване на биологични ресурси – анализ на въздействието върху този компонент е направен в т. 4.8 на Доклада за ОВОС.

5.3. Емисиите от замърсители, шум, вибрации, нейонизиращи лъчения и радиация; възникването на вредни въздействия и обезвреждането и оползотворяването на отпадъците

Подробни анализ и оценка на **емисиите на вредни вещества в атмосферния въздух** са направени в т. 4.2 на Доклада за ОВОС. Резултатите показват, че обхватът на въздействие от строителството и експлоатацията на обектите, представляващи хотелски комплекси, ще бъде незначителен, при това единствено по време на извършване на строителните дейности и в рамките на строителната площадка и в непосредствена близост до нея.

Нормалното функциониране на обектите, представляващи сгради за отдих и курорт няма да доведе до увеличаване на емисиите в района в близост до имотите, предвидени за реализацията на инвестиционното предложение.

Характеристиката и предназначението на инвестиционното предложение не предполага по-големи емисии на замърсители, които да оказват въздействие върху качеството на атмосферния въздух.

Вероятността за поява на допълнително отрицателно въздействие по отношение на качеството на въздуха в района е минимална. Инвестиционното предложение е с ограничен обхват и няма да предизвика значителни въздействия в района на населеното място.

Въздействието ще е напълно обратимо, единствено по време на строителните дейности и в рамките на строителната площадка и в непосредствена близост до нея, като след разсейване на емисиите няма да остане ефект върху околната среда. Въздействието ще

бъде ограничено по времетраене и единствено в периода на извършване на строителните дейности.

От моделните изчисления се вижда, че въздействието на инвестиционното предложение е свързано единствено с краткотрайни емисии на прахови частици от строителните дейности, които са характерни и неизбежни за всички подобни дейности, а образуваните частици в атмосферния въздух ще са нетоксични и химически инертни.

Очакваните концентрации на замърсители ще са значително под нормите за опазване на човешкото здраве и не създават предпоставки за промяна на качеството на въздуха в района, предназначен за реализация на инвестиционното предложение.

По отношение на **вредните физични фактори**, за ИП въздействието се свежда до генериране на шум и локални вибрации за периода на строителството – въздействието е краткотрайно, за периода на строителство, в рамките на работния ден, и няма да доведе до превишаване на нормите за шум за най-близките обекти с нормиран шумов режим – разположени в съседство курортни сгради в землището на гр. Созопол.

За периода на строителство се очакват локални вибрации – на тях са подложени единствено операторите на съответната техника.

Експлоатацията на обекта не е свързана с генериране и въздействие на наднормен шум.

Вредните физични фактори в резултат на ИП не създават риск за близкото население.

Не се очакват вредни въздействия в резултат на генерираните **отпадъци** по време на строителство и експлоатация. Видовете отпадъци и информация за тяхното управление са описани към **т. 1.4** и **т.4.14.1** на Доклада за ОВОС. В границите на обекта на ИП няма да се извършват дейности по третиране (обезвреждане, оползотворяване и др.) на отпадъци – отпадъците ще се предават на фирми, притежаващи изискваните се регистрационни документи и разрешителни за транспортиране и последващо екологосъобразно третиране.

5.4. Рисковете за човешкото здраве, културното наследство или околната среда, включително вследствие на произшествия или катастрофи

Оценка на рисковете за човешкото здраве е направена в **т.4.11** на Доклада за ОВОС. В останалите подточки на **т.4** е оценено въздействието по отношение на останалите компоненти и фактори на околната среда. Резултатите от анализите и оценките показват, че характера и същността на ИП не са свързани с вредно въздействие върху здравето на хората, а напротив – сградите за курорт и отдих биха оказали положително въздействие върху здравето на ползвателите им.

По отношение на евентуални произшествия и катастрофи, предметът на инвестиционното предложение, не е свързан с риск от възникване на произшествия и катастрофи.

За етапа на строителство, а в следствие и за етапа на експлоатация следва да се изготвят и прилагат Аварийни планове и евакуационни схеми в случай на бедствия и аварии (пожар, наводнение, земетресение и др.).

На територията на имотите, предмет на ИП, няма регистрирани **културни ценности**. В частите на Доклада за ОВОС, в които е разгледано културното наследство, са дадени

насоки за действията, съгласно ЗКН, които строителят на обекта следва да предприеме при откриване на предмети и обекти с признаци на културна ценност.

5.5. Комбинирането на въздействието с въздействието на други съществуващи и/или одобрени инвестиционни предложения, като се вземат предвид всички съществуващи проблеми в околната среда, свързани с области от особено екологично значение, които е вероятно да бъдат засегнати, или свързани с използването на природни ресурси

В т.4.16 на Доклада за ОВОС е направен анализ и оценка на възможното кумулиране на въздействия от реализирането на ИП едновременно и комбинирано с други ИП, планове и програми в района, като резултатите показват, че кумулация на въздействия е възможна единствено при едновременно строителство на обекта и на обекти в непосредствена близост, свързано с въздействие на прах и шум, като това въздействие е краткотрайно и напълно обратимо, по степен - незначително. Същото е изцяло предотвратимо и контролируемо чрез спазване на графици за координиране на извършването на строителните дейности, от страна на общината.

5.6. Въздействието на инвестиционното предложение върху климата (например естеството и степента на емисиите на парникови газове) и уязвимостта на инвестиционното предложение спрямо изменението на климата

Незначителни емисии на парникови газове ще се образуват единствено от използваната техника по време на строителните дейности, но те не могат да окажат влияние до степен на изменения в локалните климатични условия.

Промените в климата са в резултат на комплексни продължителни процеси, отдалечени във времето и пространството и които силно зависят както от развитието на съвременната геоложка епоха (планетарни причини), така и от слънчевата активност, т.е. те са факт, вследствие на глобални процеси с големи териториални мащаби.

Следователно строителството и експлоатацията няма да окажат влияние върху изменението на глобалния климат. Няма да се окаже въздействие върху режима и пространственото разпределение на стойностите на климатичните елементи на прилежащите територии на площадката на разглежданото инвестиционно предложение.

Експлоатацията не е свързана с емитиране на големи количества парникови газове – единствено такива се очакват от транспортните средства на посетителите, които са ще са в малки количества.

5.7. Използваните технологии и вещества

За етапа на строителство ще бъдат използвани съвременни технологии и техника (нискоемисионна и генерираща ограничени шумови и вибрационни нива). Процесите и дейностите ще бъдат конкретизирани в Работния проект на ИП – в него ще се детайлизира календарен график, необходими материали, техника, работници, строителен план, указания за начините и средствата за извършване на строително-монтажните работи, изискванията за безопасност, хигиена на труда, действия при аварийни ситуации.

Поддръжката, в т.ч. зареждането с гориво, смяната на масла и др., на строителната и транспортна техника ще се извършва в специализирани за целта обекти, а не на терена на имотите, предмет на ИП.

Експлоатацията на обектите не е свързана с производствени технологии.

На територията на обекта няма да се съхраняват опасни химични вещества. Подробна информация е представена в т. 4.14.2 на Доклада за ОВОС.

6. ОПИСАНИЕ НА ПРОГНОЗНИТЕ МЕТОДИ ИЛИ ДАННИ, ИЗПОЛЗВАНИ ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ И ИЗГОТВЯНЕ НА ОЦЕНКАТА НА ЗНАЧИТЕЛНИТЕ ПОСЛЕДИЦИ ЗА ОКОЛНАТА СРЕДА, ВКЛЮЧИТЕЛНО ПОДРОБНОСТИ ЗА ЗАТРУДНЕНИЯТА (НАПРИМЕР ТЕХНИЧЕСКИ НЕДОСТАТЪЦИ ИЛИ ЛИПСА НА НОУ-ХАУ), КОИТО ВЪЗЛОЖИТЕЛЯТ НА ИНВЕСТИЦИОННОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ Е СРЕЩНАЛ ПРИ СЪБИРАНЕТО НА НЕОБХОДИМАТА ИНФОРМАЦИЯ, И ЗА ОСНОВНИТЕ ЕЛЕМЕНТИ НА НЕСИГУРНОСТ

6.1. Закони, наредби, методики, методични указания, инструкции, заповеди, постановления, правилници, стратегии, план-програми и други литературни източници използвани при изготвянето на ДОВОС

А. Приложима нормативна уредба – съобразени са следните основни нормативни актове:

- *Закон за устройство на територията и подзаконовата нормативна база към него;*
- *Закон за устройство на Черноморското крайбрежие;*
- *Закон за опазване на околната среда и*
 - *Наредба за условията и реда за извършване на оценка на въздействието върху околната среда;*
- *Закон за биологичното разнообразие и*
 - *Наредба за условията и реда за извършване на оценка на съвместимостта на планове, програми, проекти и инвестиционни предложения с предмета и целите на опазване на защитените зони;*
- *Закон за управление на отпадъците и*
 - *Наредба № 2 за класификация на отпадъците;*
 - *Наредбата за управление на строителните отпадъци и за влагане на рециклирани строителни материали;*
- *Закон за чистотата на атмосферния въздух и*
 - *Наредба № 1 от 27 юни 2005 г. за норми за допустими емисии на вредни вещества (замърсители), изпускани в атмосферата от обекти и дейности с неподвижни източници на емисии (Обн. ДВ. бр.64 от 5 Август 2005 г.)*
 - *Наредба №12 от 15 юли 2010 г. за норми за серен диоксид, азотен диоксид, фини прахови частици, олово, бензен, въглероден оксид и озон в атмосферния въздух (Обн. ДВ. бр.58 от 30 Юли 2010 г.)*
- *Закон за ограничаване изменението на климата;*
- *Закон за водите и*
 - *Наредба № 3 за условията и реда за проучване, проектиране, утвърждаване и експлоатация на санитарно-охранителните зони около водоизточниците и съоръженията за питейно-битово водоснабдяване и около водоизточниците на минерални води, използвани за лечебни, профилактични, питейни и хигиенни нужди;*
 - *Наредба за стандарти за качество на околната среда за приоритетни вещества и някои други замърсители;*

- Наредба № 9 от 16.03.2001 г. за качеството на водата, предназначена за питейно-битови цели;
- Закон за защита на растенията;
- Закон за почвите и
 - Наредба № 3 за нормите за допустимо съдържание на вредни вещества в почвите;
 - Наредба № 26 за рекултивация на нарушени терени, подобряване на слабопродуктивни земи, отнемане и оползотворяване на хумусния пласт;
- Закон за защита от шума в околната среда и
 - Наредба № 6 за показателите на шум в околната среда, отчитащи степента на дискомфорт през различните части на денонощието, граничните стойности на показателите за шум в околната среда, в помещенията на жилищни и обществени сгради, в зони и територии, предназначени за жилищно строителство, рекреационни зони и територии и зони със смесено предназначение, методите за оценка на стойностите на показателите за шум и на вредните ефекти от шума върху здравето на населението;
- Закон за защитените територии;
- Закон за опазване на земеделските земи и Правилник за прилагането му;
- Закон за културното наследство;
- Закон за защита при бедствия;
- Закон за горите;
- Закон за здравословни и безопасни условия на труд;
- Закон за здравето;
- Наредба за изискванията за качеството на течните горива, условията, реда и начина на техния контрол;
- Наредба №РД-02-20-8 за проектиране, изграждане и експлоатация на канализационни системи;
- Наредба № 16 от 09.06.2014 г. за сервитутите на енергийните обекти;
- Наредба №Из-1971 за строително-технически правила и норми за осигуряване на безопасност при пожар;
- Наредбата за съществените изисквания и оценяване на съответствието на машините и съоръженията, които работят на открито по отношение на шума, излъчван във въздуха;
- Европейска конвенция за ландшафта (ратифицирана със закон, приет от XXXIX Народно събрание на 13 октомври 2004 г. ДВ, бр. 94 от 2004 г.. в сила за България от 1 март 2005 г. (Обн. ДВ. бр.22 от 15 Март 2005г.);
- Други подзаконовни нормативни актове в областта на биологичното разнообразие, отпадъците, въздуха, водите, почвите, шума и др.

Б. Документация, предоставена от Възложителя на ИП.

В. Литературни източници, статистическа информация и други:

- Официални статистически данни, доклади и бюлетини:
 - Статистическа информация от НСИ;

- Доклади за състоянието на околната среда за 2019, 2020 и 2021 г., РИОСВ-Бургас;
- Доклади за състоянието на водите на територията на Черноморски район за 2018, 2019 и 2020 г.;
- Годишни доклади, публикувани на интернет страницата на РЗИ-Бургас;
- Национална автоматизирана система за непрекъснат контрол на радиационния гама-фон на Изпълнителна агенция по околна среда.
- Стратегии, планове и програми, имащи отношение към ИП – национални, регионални и общински, в т.ч. такива поставящи цели по опазване на околната среда, относими към ИП – в областта на климата и адаптацията към климатичните изменения, биологичното разнообразие, отпадъците, водите, риска от наводнения, риска от бедствия, почвите:
 - План за управление на речните басейни в Черноморски район за периода 2016-2021 г.;
 - План за управление на риска от наводнения в Черноморски район за периода 2016-2021 г.;
 - Актуализирана Предварителна оценка на риска от наводнения в Черноморски район за периода 2022-2027 г.;
 - Морска стратегия на Република България и програма от мерки 2016-2021 г.;
 - Национална концепция за пространствено развитие 2013-2025 г.;
 - Национална стратегия за намаляване на риска от бедствия 2018-2030 г.;
 - Национален план за управление на отпадъците 2021-2028 г.;
 - Интегрирана териториална стратегия за развитие на Югоизточен регион 2021-2027 г. (проект);
 - Общ устройствен план на Община Созопол и екологична оценка към него;
 - План за интегрирано развитие на Община Созопол в периода 2021-2027 г.
- Литературни издания и други разработки:
 - Климатичен справочник за НР България, БАН 1982 г.;
 - European Environmental Agency. The third edition of the EMEP/CORINAIR Atmospheric Emission Inventory Guidebook, 2019;
 - U.S. EPA. Compilation of Air Pollutant Emission Factors, 5th ed. (AP-42), Vol I: Stationary Point and Area Sources, U.S. Environmental Protection Agency, Office of Air Quality Planning and Standards, 1998;
 - Атлас на почвите в България. Койнов В., И. Кабакчиев и К. Бонева Земиздат. София, 1998 г.;
 - Почвознание. Проф. д.с.с.н.Марин Пенков. Агролес, София, 1996 г.;
 - Почвено-географско райониране, География на България - Н.Нинов, Академично издание, 1997 г.;
 - Почвена ерозия и борбата с нея, проф. к.т.н.инж.Иван Станев, ВИАС София, 1987г.;

- *Рекултивация на нарушени терени, Елена Желева, изд. „ПъблишСайСет – Еко“, София, 2010 г.;*
- *Ландшафтна структура – П.Петров, География на България 1997г. Академично издание;*
- *Ландшафтено планиране, арх. В. Троева, инж. Г. Цолова, УАСГ, 1997 г.;*
- *Фауна на България - Том 26. Нанкинов, Д., С. Симеонов, Т. Мичев, Б. Иванов. Aves. Част 2. 1997, 427 с. ISBN 954-430-488-6, Том 27. Пешев, Ц., Д. Пешев, В. Попов. Mammalia. 2004, 632 с. ISBN 954-430-860-1*
- *Ботев, Б., Ц. Пешев (отг. ред.) 1985. Червена книга на НР България, Изд. на БАН, София;*
- *Червена книга на Република България. Електронно издание <http://e-ecodb.bas.bg/rdb/bg/>;*
- *Физическа и социално-икономическа география на България, 2002 г, БАН, София;*
- *Бисерков, В. (Редактор), 2007. Определител на земноводните и влечугите в България. София, Зелени Балкани, 196 с.;*
- *Бондев, И. Растителността в България, 1991 г, София;*
- *Мичев, Т., П. Янков. 1993. Орнитофауна. В: Национална стратегия за опазване на биологичното разнообразие. Основни доклади, София, т. 1, 585-613.*
- *Нанкинов, Д., С. Симеонов, Т. Мичев, Б. Иванов, 1997. Фауна на България, Aves, част II, София, Изд. ”Проф. М. Дринов”, БАН, 427 с.*
- *Нанкинов, Д и колектив. 2004. Численост на националните популации на гнездящите в България птици. Зелени Балкани, Пловдив.*
- *Земноводни и влечуги в България, Издателство “Пенсофт”, 2002 г.*
- *Ловни птици и бозайници в България, Практическо ръководство, Издателство “Пенсофт”, 2001 г.*
- *Орнитологично важни места в България и Натура 2000; Българско дружество за защита на птиците, Природозащитна поредица/ Книга 11*
- *Пешев, Ц, Нанкинов, Д, Пешев, Д. Гръбначните животни в България, 2000 г, София*
- *Птиците на Балканския полуостров, Издателство “Петър Берон”, София, 1991 г.*
- *Справочник, Биоценози с естествено формираща се флора и фауна, толерантни към умерен антропогенен натиск и възможности за съществуване на уникални флористични и фаунистични елементи, МОС, 1997 г.*
- *Застрашените животни в България, Академично издателство “проф. Марин Дринов”, София, 2000 г.*
- *Численост на националните популации на гнездейците в България птици 2004 Екип „Орнитофауна“ към Работна група „Фауна“ по проект на ДЕРА НАТУРА 2000 в България*

- *Янков П Атлас на гнездящите птици в България; Българско дружество за защита на птиците, Природозащитна поредица/ Книга 10;*
- *Collins Bird guide 2nd edition, Harper Collins Publishers Ltd, Fälth&Hässler, Värnamo, Sweden 2009;*
- *Анализ и оценка на риска и уязвимостта на секторите в Българската икономика от климатичните промени (публикуван на интернет страницата на МОСВ, на интернет адрес: https://www.moew.government.bg/static/media/ups/articles/attachments/Specialna_chat929dbdd9d9a2e4690311a63dd80adda6.pdf);*
- Информация от институции, получена по реда на Закона за достъп до обществена информация – ИАОС, МОСВ, РИОСВ-Бургас (*приложена към ДОСВ*);
- Кадастрално-административна информационна система на Агенция по геодезия, картография и кадастър - <https://kais.cadastre.bg/>.

6.2. Основен и специфичен подход използван при изготвянето на ДОВОС

За анализ и оценка на текущото състояние и въздействието по отношение на компонентите и факторите на околната среда са ползвани следните подходи:

Климат и атмосферен въздух

- Набиране и систематизиране на информация за климата и състоянието на атмосферния въздух в региона на инвестиционното намерение. Анализ и оценка на събраната база от данни за качеството на атмосферния въздух.

Повърхностни води

Основните методи за оценка на повърхностните и подземните води и потенциалното въздействие от реализацията на ИП са екологични анализи и синтез на наличната информация в литературни закони и нормативни източници.

Количествена оценка:

- Обща характеристика на повърхностните води – идентифициране, представителни периоди;

Качествена оценка на повърхностните води:

- Фоново състояние на повърхностните води;
- Съществуващи източници на замърсяване на речните течения;
- Използване и оценка на съществуващия информационен масив за води;
- Влияние на водното количество върху качествените параметри;
- Възможни източници на замърсяване на повърхностни води – производствени, битови, дъждовни.

Подземни води

- Анализ на съществуващата информация относно влиянието на физико-географски и геоложки фактори върху хидроложката обособеност на подземните води в разглеждания район
- Ползване на информационни масиви в държавни и други информационни центрове (МОСВ, БДЧР), свързани с качествата на подземните води.

Земни недра

Набиране на информация за геоложките особености на района, използване на резултатите от изготвеното Инженерно геоложко проучване на имота, анализ на информацията и оценка на въздействието на база предмета, същността и мащаба на строителните дейности по реализация на ИП.

Почви и земеползване

Набиране на информация за характерните за района почвени типове, извършване на оглед на терена, използване на актуални доклади за състоянието на почвите и наличие на неблагоприятни физико-геоложки явления.

Ландшафт

Набиране и анализ на информация за характерните за района ландшафти, анализ на информацията за състоянието и въздействието върху ландшафта.

Биологично разнообразие

При изследване на растителния свят в границите на инвестиционното предложение, е използван маршрутният метод и методът на пробните площадки. Определянето на видовете е извършено по Флора на Република България, том 1-10 и по Определител на висшите растения в България (*Кожухаров (ред.) 1992*). Определянето на местообитанията е според Ръководството за определяне на местообитания от европейска значимост в България (*Кавръкова, Димова, Димитров, Цонев & Белев, 2005*).

Методи за оценка на въздействието върху растителния и животински свят в зависимост от биоценотичната стойност на обекта:

За оценка състоянието на животинския свят, са използвани основни методи и подходи за преки теренни изследвания на бозайниците и птиците чрез обход по трансекти преминаващи през територията в която ще се реализира ИП.

Птиците в околностите на поземлените имоти, и прилежащите им територии бяха определени визуално въз основа на направените наблюдения и издаваните от тях звуци, като при трудности в определянето на видовете бе ползван определителя *Collins Bird guide, 2010 г.* и Птиците на Балканския полуостров (*Мичев, Симеонов, Профиров, 2012*).

Обследването на птиците, е извършено чрез прилагането на трансектния метод (*Line transects methods Bibby et al., 1992*) като са отчетени местните и прелетните видове.

Наблюденията на птиците, са извършвани рано сутрин по време на излитането от местата за нощуване. Проучванията са извършвани с помощта на бинокъл *Opticron* с увеличение 8 x 40, и чрез звукова идентификация.

За определяне на земноводните и влечугите на терен, е ползван Определител на земноводните и влечугите в България. (*София, Зелени Балкани, 2007 г.*)

За оценка състоянието на животинския свят са използвани основни методи и подходи за преки теренни изследвания на бозайниците и птиците.

Прогнозите и оценките на въздействието са извършени въз основа на многогодишния практически опит, натрупан при проучването и мониторинга на влажни зони, защитени територии, на редки, застрашени и защитени видове птици в България.

За оценка на степента на въздействията, върху видовете предмет на опазване в засегнатата защитена зона и техните местообитания е използвана 6 степенна скала (L.Percival, 2003), представена в таблицата по-долу и ползвана в различни страни от ЕС, САЩ и Канада.

Скала за определяне на степента на въздействията

Степен	Описание на въздействията
Много висока - 5	Тотална промяна или много голяма загуба на ключови елементи на защитената зона или характеристики на основните условия на средата така, че бъдещето развитие ще доведе до коренна промяна на нейния характер/композиция/атрибути така, че мястото ще бъде напълно променено Критерий от площта на включените в зоната местообитания/ численост на видовете са се запазили по-малко от 20%
Висока - 4	Много от ключовите елементи на защитената зона или характеристики на основните условия на средата са променени така, че бъдещето развитие ще доведе до промяна на нейния характер/композиция/атрибути така, че мястото в по-голямата си част ще бъде променено Критерий загуба на от 20% до 80% от площта на включените в зоната местообитания/от числеността на видовете
Средна - 3	Промяна на един или няколко от ключовите елементи на защитената зона или характеристики на основните условия на средата така, че бъдещето развитие ще доведе до частични промени на нейния характер/композиция/атрибути. Критерий загуба на от 5% до 20% от площта на включените в зоната местообитания/от числеността на видовете
Ниска - 2	Слаба промяна на съществуващите елементи и условия. Промяната, произтичаща от загубата/промяната ще бъде осезаема, но основният характер/композиция/атрибути на защитената зона ще бъдат подобни на развитието без намеса в съществуващите обстоятелства/модели. Критерий загуба на от 1% до 5% от площта на включените в зоната местообитания/от числеността на видовете
Незначителна - 1	Много слаба промяна в съществуващото състояние. Промяната е едва различима и се приближава до ситуация, "без промяна". Критерий загуба на по-малко от 1% от включените в зоната местообитания/от числеността на видовете
Не се очаква - 0	Не се очакват въздействия и числената стойност на въздействието е степен - 0. / В случай, че вероятността видът да се намира на територията на инвестиционното предложение/плана, е само по изключение и, че същата не е част от местообитанията му/

Възможността на достоверност за гнездене на птиците бе определена по 16 степенната скала използвана при съставянето на Европейския онтологичен атлас (HAGEMEUER, BLAIR), и Атласа на гнездящите птици в България (П Янков).

А: Възможно гнездене

1. Вид наблюдаван през размножителния период (РП) в подходящ за гнезденето му биотоп

2. Пеещ/и мъжки, наблюдаван/и поне веднъж през РП

В: Твърде възможно гнездене

3. Двойка, наблюдавана през РП в подходящ за гнездене биотоп

4. Демонстрация от вида на заета гнездова територия през интервал от няколко дни

5. Брачни игри или копулация

6. Посещаване на вероятно гнездово място, полети за смяна на партньорите при мътене

7. Прояви на тревога, подсказващи наличие на малки или гнезда

8. Наличие на мътилно петно по птица, държана в ръка

9. *Строеж на гнездо или изкопаване на гнездова камера*

С: Сигурно гнездене

10. *Демонстриране на силна тревога или демонстриране на ранена птица*

11. *Празно гнездо или на черупки от яйца*

12. *Нелетящи малки*

13. *Възрастни птици, често посещаващи недостъпни места, (скрити гнезда)*

14. *Пренасяне на храна на малките или на фекални торбички*

15. *Гнездо с яйца*

16. *Гнездо с малки*

Здравен риск

При оценката на общото здравно състояние на населението се използват:

- Статистически данни и анализи на здравно-демографските фактори и заболяемостта.
- Данни за рисковите фактори за здравето – от съответните официални източници;
- Литературни данни за здравния ефект на конкретните замърсители на околната среда.
- Прогнозата за въздействието на промените в околната среда и работната среда се извършва чрез екстраполиране на данните от настоящото здравно състояние и промените, които биха могли да настъпят при реализиране на инвестиционното предложение.

Вредни физични фактори

Набиране на информация за съществуващите източници на вредни физични фактори в района и анализ на евентуалното въздействие при съобразяване на *Наредба № 6 за показателите на шум в околната среда, отчитащи степента на дискомфорт през различните части на денонощието, граничните стойности на показателите за шум в околната среда, в помещенията на жилищни и обществени сгради, в зони и територии, предназначени за жилищно строителство, рекреационни зони и територии и зони със смесено предназначение, методите за оценка на стойностите на показателите за шум и на вредните ефекти от шума върху здравето на населението.*

Отпадъци и опасни вещества

Анализ на дейностите, използваните материали и технологии при отделните етапи на реализиране на ИП и определяне на очакваните отпадъци по видове съгласно *Наредба № 2 за класификация на отпадъците и прогнозни количества.* Анализ на възможностите за управление на генерираните отпадъци съобразно йерархията за управление на отпадъците и приложимата нормативна уредба за съответните видове отпадъци.

Не са срещнати трудности, при събиране на необходимата информация.

7. ОПИСАНИЕ НА ПРЕДВИДЕНИТЕ МЕРКИ ЗА ИЗБЯГВАНЕ, ПРЕДОТВРАТЯВАНЕ, НАМАЛЯВАНЕ И ПРИ ВЪЗМОЖНОСТ - ПРЕМАХВАНЕ НА УСТАНОВЕНИТЕ ЗНАЧИТЕЛНИ НЕБЛАГОПРИЯТНИ ПОСЛЕДИЦИ ЗА ОКОЛНАТА СРЕДА И ЧОВЕШКОТО ЗДРАВЕ, И ОПИСАНИЕ НА ПРЕДЛОЖЕНИТЕ МЕРКИ ЗА НАБЛЮДЕНИЕ (НАПРИМЕР

ИЗГОТВЯНЕТО НА АНАЛИЗ СЛЕД РЕАЛИЗАЦИЯТА НА ИНВЕСТИЦИОННОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ), КАТО СЕ ДАВАТ ОБЯСНЕНИЯ ДО КАКВА СТЕПЕН ЩЕ БЪДАТ ИЗБЕГНАТИ, ПРЕДОТВРАТЕНИ, НАМАЛЕНИ ИЛИ ПРЕМАХНАТИ ЗНАЧИТЕЛНИТЕ НЕБЛАГОПРИЯТНИ ПОСЛЕДИЦИ ЗА ОКОЛНАТА СРЕДА И ЧОВЕШКОТО ЗДРАВЕ

В този раздел са предложени мерки за недопускане и/или минимизиране на вредните въздействия върху компонентите на околната среда и здравето на хората, както и мерки за наблюдение при реализация на ИП. Те са съобразени с изискванията на Българското и Европейско законодателство.

Препоръчаните от експертите мерки са представени в следващата таблица, като те са предвидени за всички фази на реализация – проектиране, строителство, експлоатация, закриване и рекултивация на инвестиционното предложение и е представен и вероятният ефект от тяхното прилагане.

Таблица 7-1 Мерки за предотвратяване, намаляване и при възможност – премахване на установените значителни неблагоприятни последици за околната среда и човешкото здраве

№	Мерки	Период (фаза) на изпълнение	Очакван резултат
Общи			
1.	Спазване на ограниченията, произтичащи от ЗУЧК за охранителни зони „А“ и „Б“, в т.ч. при изготвяне на графика за строителство	Проектиране и преди започване на строителство	Спазване на нормативните изисквания за охрана на Черноморското крайбрежие и недопускане на презастрояване или извършване на дейности в период, в който са забранени
2.	Разработване на Аварийен план за фазите на строителство и експлоатация	Преди започване на строителство/ експлоатация	Гарантиране на адекватна и своевременна реакция при бедствени и аварийни ситуации
Климат и атмосферен въздух			
1.	Използване на платница при извозване на материалите с автосамосвали съгласно изискванията на чл.70 от Наредба № 1 от 27.06.2005 г.	Строителство	Намаляване на неорганизираните емисии в атмосферния въздух
2.	Ограничаване на праховите емисии при товарене/разтоварване, транспортиране и складиране на	Строителство	Намаляване на неорганизираните емисии в атмосферния въздух

№	Мерки	Период (фаза) на изпълнение	Очакван резултат
	земни маси и строителни материали съгласно изискванията на чл.70 от Наредба № 1 от 27.06.2005 г.		
3.	Да се оросяват строителните площадки по време на изкопните и транспортните дейности в сухо и ветровито време	Строителство	Намаляване на неорганизираните емисии в атмосферния въздух
4.	Да не се допуска извънгабаритно товарене с насипни материали и извозването им без покривала	Строителство	Намаляване на неорганизираните емисии в атмосферния въздух
5.	Да не се допуска замърсяване на атмосферния въздух и да се спазва забраната за палене на огън на открито	Експлоатация	Недопускане на замърсяване на въздуха
6.	При използване на флуорсъдържащи парникови газове да се спазват изискванията и мерките съгласно Регламент (ЕС) № 517/2014 г.	Експлоатация	Ограничаване на емисиите на парникови газове
Води			
1.	Проектиране, изграждане и поддържане на съответния брой с подходящ капацитет КМУ клас 1 - сепаратори с филтър и степен на пречистване най-малко 99,5 % със степен на пречистване до 5 мг/литър за органични масла и петролни продукти на изхода, съгласно БДС EN 858 : 2003	Проектиране, строителство и експлоатация	Осигуряване на подходящо пречистване на дъждовните води от паркоместата и обслужващите улици
2.	Осигуряване на химическа тоалетна/тоалетни за нуждите на работещите по време на строителството	По време на строителството	Предотвратяване на замърсяване на водни обекти
3.	Зареждането на строителната техника с горивни материали, както и подмяната на масла следва да става извън територията на обекта.	По време на строителството	Опазване на водите от замърсявания вследствие разливи или течове.
4.	Недопускане на дейности водещи до отвеждането в подземни води на опасни вещества	Строителство, експлоатация и закриване	Опазване на химичното състояние на подземните водни тела от замърсяване и влошаване
5.	Предвиждане на водоспестяващи мерки	По време на експлоатацията	Пестене на ресурси, адаптиране към последиците от изменение на климата - засушаване
6.	Осигуряване на техника за отводняване на обектите в случай на наводнения	По време на експлоатацията	Адекватно и своевременно реагиране при

№	Мерки	Период (фаза) на изпълнение	Очакван резултат
			случай на наводнения в резултат на проливни валежи
7.	Поддържане на пропускливостта на канализационните шахти на територията на обекта и периодично почистване	По време на експлоатацията	Ограничаване на рисковете от наводнения при проливни валежи
Почви			
1.	Изготвяне на схема за определяне на площадки за временно съхранение на хумусен слой и земни маси в границите на имотите на ИП	Проектиране	Организиране разделно временно съхранение на почви и хумус и създаване на условия за последващо използване
2.	Разделно изземване и съхраняване на почви и хумус от строителните петна в имотите, съгласно изискванията на <i>Наредба 26/02.12.1996 г.</i>	Преди започване на строителството	Използване на почви и хумус за ландшафтно оформяне на зелените площи в рамките на имота
Ландшафт			
1.	Изготвяне и изпълнение на проект за ландшафтно оформяне с растителност, съобразен със специфичните особености на ландшафта и предвидените устройствени показатели. Предложените видове растителност трябва да са характерни за района, да отговарят на почвените и климатични изисквания на отделния вид, да издържат на засушаване.	Проектиране и строителство	Гарантира устойчиво развитие на територията
Защитени територии и зони			
1.	Да се спазват режимите и дейностите, определени със Заповедите за обявяване на двете защитени зони.	Строителство и експлоатация	Запазване на структурата и функциите за защитените зони, и попадащите в нея природни местообитания и местообитания на животински видове предмет на опазване
2.	Да се проведе разяснителна кампания сред участниците в строителните и експлоатационни дейности за предмета и целите на защитената зона която ИП засяга, включваща процедура за действията, които трябва да се предприемат при намиране на гнездо с яйца/малки или малко (гнездобегълец).	Преди началото на строителството	Намаляване загубата на индивиди

№	Мерки	Период (фаза) на изпълнение	Очакван резултат
3.	Дейностите по строителството (изкопни и груби строителни дейности), да се извършат извън размножителния сезон на повечето животински видове, вкл. и птици (от м. април до м. юни)	Строителство	Максимално съхраняване на оптималната численост на популациите на животинските видове Предотвратяване на фактора, безпокойство.
4.	Дейностите, свързани с шум и вибрации, да се извършват само през светлата част на денонощието	Експлоатация и строителство	Опазване на популациите, на бозайниците и другите животински видове, обитаващи защитените зони
5.	Да се маркират маршрутите за подходите към строителните петна, в границите на поземлените имотите	Строителство	Запазване растителността в съседни терени до границите на двете защитени зони
6.	Приоритетно изграждане на техническата инфраструктура (водоснабдяване и канализация), в границите на имотите	Строителство и експлоатация	Опазване и съхранение на биологичното разнообразие, в района на инвестиционното предложение ,и разположените най-близо до имотите защитени територии
7.	Целесъобразно и препоръчително е, монтирането на информационни табели на подходящи места в имотите, указващи предмета на опазване и режима на дейности в защитените зони.	Експлоатация	Запознаване с режима и дейностите, разрешени в обхвата на защитените зони
8.	Да се спазват режимите и дейностите, определени със Заповедта за обявяване на засегната от ИП защитена зона BG 0002077 „Бакърлъка“, както и разположената в близост до него, втора защитена зона BG BG0000146 „Плаж-Градина-Златна рибка“, при строителните и експлоатационни дейности	Строителство и експлоатация	Предотвратяване на щети върху растителния и животински свят, съхраняване и опазване на природни местообитания
Биологично разнообразие			

№	Мерки	Период (фаза) на изпълнение	Очакван резултат
1.	При строителството, да се използва съвременна строителна техника и машини. Използването на възможно малогабаритни подедни и транспортни машини, ще минимизира максимално отрицателното въздействие върху терените.	Строителство	Опазване на биологичното, разнообразие в района на ИП
2.	Подходите към строителната площадка, да бъдат предварително определени и маркирани, съгласно изготвената строителна документация.	Преди започване на строителството	Ограничаване на утъпкване и унищожаване на местообитания на растителни и животински видове
3.	В част „Озеленяване” да се изпълни условието за достигане в проекта минимално озеленена площ: 70% за частта от площадката, която попада в охранителна зона „А“ по чл.10, ал.(1) от ЗУЧК като ½ да е отредена за дървесна растителност и 50% за частта от площадката, която попада в охранителна зона „Б“ по чл.11, ал.(1) от ЗУЧК като ½ да е отредена за дървесна растителност.	Строителство и експлоатация	Опазване на биоразнообразието и подобряване качеството на ландшафта и жизнената среда и редуциране въздействието върху компонентите на околната среда
4.	Контролирано провеждане на проектните строителни работи, с оглед осъществяването на максимално опазване на естествената растителност и местообитанията. Да не се допуска изсичане на дървета и храсти, извън проектно определените територии, за строителство и техническа инфраструктура.	Строителство	Опазване на флората и фауната
5.	Да се извършва периодичен оглед на терените, преди започване на строителната дейност и по време на строителството и при намиране на защитени видове птици и други животни, предмет на опазване от българското законодателство и други международни конвенции, включително и в безпомощно състояние, да се действа по начина указан в <i>ЗБР</i> .	Преди и по време на строителството	Опазване на животински видове, населяващи площадката на ИП и прилежащите му територии
6.	При поддържане на зелените площи, да се прилага само механическа обработка и биологични препарати за борба с неприятели и вредители, по растителността.	Експлоатация	Опазване на биоразнообразието
7.	Строителните дейности да се ограничават в обхвата на засегнатите с инвестиционното предложение поземлени имоти, и строителната площадка, и съгласно изготвената проектна документация	Строителство	Предотвратяване унищожаване/увреждане на прилежащи растителни съобщества
8.	В случай на намиране на убежища на защитени видове, предмет на опазване от българското законодателство и	Строителство	Осигуряване безопасността намаляване

№	Мерки	Период (фаза) на изпълнение	Очакван резултат
	други международни Конвенции да се действа по начина, указан в ЗБР.		смъртността на защитени видове.
9.	В случай, че се пристъпи към строителни дейности преди цялостно ограждане на територията, собственост на възложителя, необходимите площи за извършване на строителни дейности, да бъдат оградени със сигнална мрежа.	Строителство	Недопускане смъртност на животински видове, включително птици и увреждане на местообитанията им.
10.	Точно маркиране на маршрутите и спазване на подходите на строителната и транспортна техника, за минимизиране периметъра на засягане на растителността на територията на ИП.	Строителство	Опазване на биоразнообразието в района
11.	Озеленяването да се извърши предимно с местни, задължително неинвазивни дървесни, храстови видове и тревни смески видове, които не са включени в списъка на инвазивните и потенциално инвазивните чужди видове висши растения за България, индикатор SEBI 10 – Инвазивни чужди видове за Европа (източник ИАОС http://eea.government.bg/bg/soer/2010/biodiversity-nem/biologichno-raznoobrazie-natsionalna-ekologichna-mrezha-1)	Строителство и експлоатация	Недопускане нахлуването на нехарактерни и инвазивни видове в близките заети с естествена растителност площи
Културно наследство			
1.	При откриване на находки с признаци на културни ценности, да се спре дейността на обекта до получаване на указания за последващи действия от компетентните органи, като се действа съобразно чл.160 от ЗКН	По време на строителството	Опазване на културни ценности, които не са установени до момента
Население и човешко здраве			
1.	Стриктно спазване на изискванията за здравословни и безопасни условия на труд	По време на строителството	Опазване на здравето на работещите
2.	Използване на подходящо работно облекло и лични предпазни средства	По време на строителството	Ограничаване на неблагоприятното въздействие, свързано със строителните дейности, върху работниците
3.	В случай на последващ избор на Алтернатива 1 за КПС в УПИ Х, осъществяване на стриктен контрол за спазване на декларираните от Възложителя мерки: о КПС да бъде вкопана; о Отворите за достъп да бъдат затворени с херметически капаци със самовдигащи се затвори –	По време на проектиране, строителство и експлоатация	Недопускане на вредно въздействие върху ползвателите на курортните сгради и влошаване на здравно-

№	Мерки	Период (фаза) на изпълнение	Очакван резултат
	<p>пружина под газово налягане от неръждаема стомана и вграден вентилационен отвор ф160 с филтър от активен въглен – подмяната на отработения активен въглен да се извършва от оторизирани лица на фирмата по поддръжка на КПС, които да го предават за последващо третиране;</p> <p>о Черпателният резервоар да се предвиди с обем отговарящ на 5-минутната работа на помпите, така че да се предотврати задържане на отпадни води в него и възникването на гниещи процеси;</p> <p>о Към КПС задължително да се предвиди ограда и подход към нея откъм пътя, който осигурява лесен и безопасен достъп в случай на необходимост от почистване или ремонт. Достъп до нея да имат само оторизирани лица;</p> <p>о Около оградата на помпената станция да се изпълни залесителен пояс от високи ивици от иглолистни, както и отделни групи растителност. Ще се подберат местни за района видове, отчитайки климатичните условия и спецификата на обекта. Бързорастящи видове, понасящи резитба и с добра устойчивост;</p> <p>о За ограничаване на шума до 40dB съгласно българските норми и вибрациите от помпите при изграждането на КПС да се предвиди влагане на шумоизолиращи материали.</p> <p>Ел.таблото на помпите задължително да бъде свързано към основната захранваща ел.мрежа на имота, както и към дизел агрегат, който да осигурява захранване в случай на спиране на основното захранване. Във връзка с това задължително да се предвиди известителна система в случай на авария.</p> <p>о При извършване на ремонти работи или профилактики на оборудването в помпената станция задължително да се дезинфекцира района около нея от фирмата по поддръжка.</p> <p>Определената защитна зона на КПС от 3 м, чрез намаляване, съгласно изискванията на Наредба № РД-02-20-8 от 17 Май 2013 г. за проектиране, изграждане и експлоатация на канализационни системи да бъде приета от одобряващата администрация на Община Созопол.</p>		хигиенните аспекти на средата
Вредни физични фактори			
1.	Използване на техника, съответстваща на изискванията на <i>Наредбата за съществените изисквания и оценяване на съответствието на машините и съоръженията, които работят на открито по отношение на шума, излъчван във въздуха</i>	По време на строителството	Гарантиране на допустими шумови нива

№	Мерки	Период (фаза) на изпълнение	Очакван резултат
2.	При едновременно извършване на строителни дейности в съседни имоти, съгласуване (с Община Созопол) на времеви график за транспортиране на строителни материали и извършване на строителни дейности	По време на строителството	Предотвратяване на възможен кумулативен ефект по отношение на шума
Отпадъци			
1.	Изготвяне и прилагане на План за управление на строителните отпадъци	Преди започване на строителството и по време на строителството	Гарантиране на законосъобразно управление на строителните отпадъци на обекта
2.	Оборудване на обекта със съответното количество и видове съдове за отпадъци	Преди започване на строителството	Недопускане на изхвърляне на отпадъци на нерегламентирани за това места
3.	Предаването на отпадъци за последващо третиране да става въз основа на договор с фирми, притежаващи разрешително и/или регистрационен документ за дейности с конкретния вид отпадък	По време на строителство, експлоатация и закриване и рекултивация	Гарантиране на законосъобразното последващо третиране на отпадъците

В допълнение, е необходимо изпълнението на следните мерки за наблюдение и контрол на въздействията върху околната среда:

- 1) Наблюдение на изпълнението на проекта – дейностите и обектите да са в пълно съответствие с одобрения проект;
- 2) Контрол на спазването на графика на работа по време на строителството, в т.ч. координиране със съседни обекти в строеж, с оглед недопускане на отрицателно кумулативно въздействие;
- 3) Контрол по управлението на строителните отпадъци – необходимо е да се следи за правилно прилагане на Плана за управление на строителни отпадъци;
- 4) Контрол за нерегламентирано изхвърляне на отпадъци в границите на имотите или в съседни терени.

8. ОПИСАНИЕ НА ОЧАКВАНИТЕ ЗНАЧИТЕЛНИ НЕБЛАГОПРИЯТНИ ВЪЗДЕЙСТВИЯ НА ИНВЕСТИЦИОННОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ОКОЛНАТА СРЕДА И ЧОВЕШКОТО ЗДРАВЕ, ПРОИЗТИЧАЩИ ОТ УЯЗВИМОСТТА НА ИНВЕСТИЦИОННОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА РИСК ОТ ГОЛЕМИ АВАРИИ И/ИЛИ БЕДСТВИЯ, КОИТО СА ОТ ЗНАЧЕНИЕ ЗА НЕГО; СЪОТВЕТНАТА ИНФОРМАЦИЯ ТРЯБВА ДА Е ПОЛУЧЕНА ЧРЕЗ ОЦЕНКА НА РИСКА; ОПИСАНИЕТО ВКЛЮЧВА ПРИЛОЖИМИТЕ МЕРКИ, ПРЕДВИДЕНИ ЗА ПРЕДОТВРАТЯВАНЕ ИЛИ СМЕКЧАВАНЕ НА ЗНАЧИТЕЛНИТЕ НЕБЛАГОПРИЯТНИ ПОСЛЕДИЦИ НА ТЕЗИ СЪБИТИЯ ЗА ОКОЛНАТА СРЕДА И ЧОВЕШКОТО ЗДРАВЕ, КАКТО И ПОДРОБНОСТИ ЗА

ПОДГОТВЕНОСТТА И ЗА ПРЕДЛАГАНОТО РЕАГИРАНЕ ПРИ ТАКИВА ИЗВЪНРЕДНИ СИТУАЦИИ

8.1. Описание на очакваните значителни неблагоприятни въздействия на инвестиционното предложение за околната среда и човешкото здраве от оценката на риска

По отношение на **риска от големи аварии** по смисъла на раздел I, глава Седма на ЗООС, ИП не е свързано със съхранение на опасни химични вещества. Употребата на химични вещества в рамките на обекта включва единствено използването на натриев хипохлорит (белина) за дезинфекция на басейните. Дезинфекцията ще се извършва от специализирана фирма по поддръжка. В тази връзка ИП не представлява предприятие, което може да се класифицира като такова с нисък или висок риск от възникване на голяма авария. На територията на гр. Созопол и община Созопол няма действащи, нито планирани бъдещи предприятия с нисък или висок риск от възникване на голяма авария, във връзка с което в района няма риск от възникване на голяма авария.

По отношение на **риска от бедствия**, съгласно чл.2 на *Закона за защита от бедствия*, бедствието е значително нарушаване на нормалното функциониране на обществото, предизвикано от природни явления и/или от човешката дейност и водещо до негативни последици за живота или здравето на населението, имуществото, икономиката и за околната среда, предотвратяването, овладяването и преодоляването на което надхвърля капацитета на системата за обслужване на обичайните дейности по защита на обществото.

На национално ниво се прилага Национална стратегия за намаляване на риска от бедствия 2018-2030 г. Съгласно стратегията, основните бедствия, от които е била засегната страната през годините са предимно **наводнения, екстремни температури, бури, пожари и земетресения**. Други бедствия, предмет на стратегията, са **свлачищата, транспортните инциденти, индустриалните инциденти**.

Анализът на **потенциала на района на ИП за възникване на бедствени ситуации** показва следното:

- Според **броя на потенциално засегнатото население** гр. Созопол се отнася към „урбанизирани територии от четвърта група – населени места и селищни образувания с население под 10 000 души“.
- Районът на ИП **не попада в РЗПРН**, но е в близост до такъв, което е съобразено при проектирането на обектите;
- Предвид тенденциите в изменението на климата **са възможни екстремни температури, бури, пожари, засушаване**;
- Съгласно сеизмичното райониране на Р България от 1987 г. имотите се намират в район с интензивност на сеизмичните процеси от VII степен по скалата на Медведев-Шпонхойер-Карник с коефициент на сеизмичност $K_s=0,10$. Възможни са земетресения с регионално въздействие и ниска степен на предсказуемост. При евентуална изява на сеизмичността **такива земетресения могат да предизвикат по-сериозни въздействия, свързани с повреди и разрушения върху сгради и съоръжения**, което се съобразява в процеса на проектиране на обектите;
- В района на ИП **няма активни и потенциални свлачища**;

- ИП не се отнася директно за транспортиране, но част от дейностите по строителството са свързани с транспортиране на материали, суровини, оборудване, отпадъци, при които **има риск от възникване на транспортни инциденти** – транспортните маршрути се съгласуват с компетентните органи;
- ИП не е с предмет производствена дейност, съответно **няма риск от индустриални инциденти**.

8.2. Описание на приложимите мерки, предвидени за предотвратяване или смекчаване на значителните неблагоприятни последици от голяма авария

Преди започване на дейностите по строителството следва да бъде разработен и съгласуван с компетентните органи **Аварийен план за действия при бедствия, аварии и катастрофи**, който съдържа минимум следната информация (чл.35, ал.1 от Закона за защита при бедствия):

1. максимални възможни последици за персонала, населението и околната среда от авария в обекта, определени въз основа на оценка на риска;
2. мерките за ограничаване и ликвидиране на последиците от авария в обекта;
3. мерките за защита на персонала;
4. разпределението на задълженията и отговорните структури и лица за изпълнение на предвидените мерки;
5. средствата и ресурсите, необходими за изпълнение на предвидените мерки;
6. времето за готовност за реагиране на отговорните структури и лица;
7. реда за информиране на органите на изпълнителната власт при необходимост от въвеждане на планове за защита при бедствие.

ИП няма потенциал за възникване на голяма авария.

9. СТАНОВИЩА И МНЕНИЯ НА ЗАСЕГНАТАТА ОБЩЕСТВЕНОСТ, НА КОМПЕТЕНТНИТЕ ОРГАНИ ЗА ВЗЕМАНЕ НА РЕШЕНИЕ ПО ОВОС ИЛИ НА ОПРАВНОМОЩЕНИ ОТ ТЯХ ДЛЪЖНОСТНИ ЛИЦА И ДРУГИ СПЕЦИАЛИЗИРАНИ ВЕДОМСТВА И ЗАИНТЕРЕСУВАНИ ДЪРЖАВИ - В ТРАНСГРАНИЧЕН КОНТЕКСТ, ПОЛУЧЕНИ В РЕЗУЛТАТ ОТ ПРОВЕДЕНИТЕ КОНСУЛТАЦИИ

Становищата, получени в резултат на проведените консултации по Заданието за обхват и съдържание на Доклада за ОВОС са представени в следващата таблица, а техни копия са представени в **Приложение № 3** на Доклада за ОВОС към окончателното Задание.

Таблица 9-1 Описание на получените становища в резултат на проведените консултации по Заданието за обхвата и съдържанието на Доклада за ОВОС и начин на отразяването им с мотивите за това

Получено становище от: (община, ведомство, организация, др.)	Извадка от становището	Начин на отразяване с мотивите за това
<p>РИОСВ-Бургас Изм.№ ПД-3177(6) 27.09.2022 г.</p>	<p>Съгласно чл.10, ал.5 от Наредбата за условията и реда за извършване на оценка на въздействието върху околната среда – НУРИОВОС, приемаме представеното задание като провеждане на консултации с компетентния орган РИОСВ-Бургас.</p> <p>Заданието е изготвено в изпълнение на изискванията на чл.95, ал.2 и ал.3 на Закона за опазване на околната среда (ЗООС) и чл.10, ал.1 от НУРИОВОС. Представеният обхват на Доклада за ОВОС (ДОВОС) съдържа най-общо информацията, посочена в чл.10, ал.3 на същата Наредба.</p> <p>Предложената структура на ДОВОС отговаря на изискванията на чл.96, ал.1 на ЗООС и чл.10, ал.3, т.5 от НУРИОВОС. Въз основа на направения преглед на заданието, изразяваме следното становище, с което да бъде съобразен ДОВОС:</p> <p>При прегледа на заданието не бяха констатирани пропуски и несъответствия.</p> <p>Следващите стъпки, които трябва да предприемете като възложител на инвестиционното предложение, са:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● да представите в РИОСВ-Бургас един екземпляр на Доклада за ОВОС с всичките му приложения на хартиен и на електронен носител за оценяване на качеството на доклада, окончателното задание и нетехническото резюме на доклада в един екземпляр на хартиен и електронен носител. Съгласно чл.13, ал.2 от НУРИОВОС сте длъжни да осигурите еднаквост на съдържанието на документацията, представена на хартиен и електронен носител. ● към необходимите приложения към Доклада да се представят доказателства за проведени консултации по чл.95, ал.3 от ЗООС, придружени със справка с посочени мотиви за приети и неприети бележки и препоръки. ● да заплатите такса от 1200 лв., съгласно чл.1, ал.5, т.2, буква „а“ от Тарифата за таксите, които се събират в системата на МОСВ, по банкова сметка:..... 	<p>Становището не съдържа бележки и препоръки по Заданието.</p> <p>Посочените стъпки ще бъдат спазени.</p>

Доклад за ОВОС на инвестиционно предложение:
 „Изграждане на сгради за отдих и курорт, КОО и трафопостове в поземлени имоти с № 67800.36.22 и № 67800.36.23,
 м. „Света Марина“, по КККР на гр. Созопол, община Созопол“

Получено становище от: (община, ведомство, организация, др.)	Извадка от становището	Начин на отразяване с мотивите за това
	<ul style="list-style-type: none"> По отношение изискванията на чл.31 от Закона за биологичното разнообразие, напомняме, че към ДОВОС се прилага като отделно приложение Доклад за оценка на степента на въздействие върху защитени зони, съгласно посоченото в писмо с изх.№ ПД-3177(3)/07.02.2022 г. 	
<p>РЗИ-Бургас Изх.№ 25-845-1/ 21.09.2022 г.</p>	<p>Съгласно изискванията на чл.9, ал.1 и чл.10, ал.7 от Наредбата за условията и реда за извършване на оценка на въздействието върху околната среда, РЗИ-Бургас, за да даде становище по Задание за обхват и съдържание на ДОВОС по отношение оценка на здравно-хигиенните аспекти на околната среда и риска за човешкото здраве за инвестиционно предложение: Изграждане на сгради за отдих, КОО, канализационна помпена станция и трафопостове: УПИ V – 1 бр. обект за КОО, 22 бр. еднофамилни сгради и 3 бр. многофамилни сгради, 2 басейна; УПИ VI – 1 бр. обект за КОО, 20 бр. еднофамилни сгради и 4 бр. многофамилни сгради, 4 басейна; УПИ VII, УПИ VIII и УПИ IX – бетонни комплексни трансформаторни постове (БКТП); УПИ X – за канализационна помпена станция (КПС) за отпадъчни води, ПИ с идентификатор 67800.36.22 и 67800.36.23, местност „Света Марина“, гр. Созопол, Община Созопол, е необходимо:</p> <ol style="list-style-type: none"> Да се посочи капацитета на КПС в еквивалент жители и необходимостта от осигуряване на защитна зона около нея, съгласно изискванията на Наредба № РД-02-20-8 от 17 Май 2013 г. за проектиране, изграждане и експлоатация на канализационни системи. При установяване на необходимостта от осигуряване на защитна зона, същата следва да се посочи на графичен материал. Защитната зона е територията между помпената станция и границата на курортната зона. Да бъдат включени мерки за предотвратяване или намаляване на вредните въздействия от дейността на КПС. 	<p>В изпълнение на изискванията в становището, от страна на Възложителя е предоставена допълнителна информация на РЗИ-Бургас, като е допълнена информацията в Заданието (окончателното) за КПС, в т.ч. за предвидените мерки за предотвратяване или намаляване на вредните въздействия от дейността ѝ. В Доклада за ОВОС е разгледана и втора алтернатива за КПС.</p>
<p>РЗИ-Бургас Изх.№ 25-845-3/ 31.10.2022 г.</p>	<p>Съгласно изискванията на чл.9, ал.1 и чл.10, ал.7 от Наредбата за условията и реда за извършване на оценка на въздействието върху околната среда, РЗИ-Бургас ДАВА ПОЛОЖИТЕЛНО становище по Задание за обхват и съдържание на ДОВОС по</p>	<p>Условието ще бъде изпълнено в случай, че се избере реализиране на Алтернатива 1 за КПС, като е</p>

Доклад за ОВОС на инвестиционно предложение:
 „Изграждане на сгради за отдих и курорт, КОО и трафопостове в поземлени имоти с № 67800.36.22 и № 67800.36.23,
 м. „Света Марина“, по КККР на гр. Созопол, община Созопол“

Получено становище от: (община, ведомство, организация, др.)	Извадка от становището	Начин на отразяване с мотивите за това
	<p>отношение оценка на здравно-хигиенните аспекти на околната среда и риска за човешкото здраве за инвестиционно предложение: Изграждане на сгради за отдих, КОО, канализационна помпена станция и трафопостове: УПИ V – 1 бр. обект за КОО, 22 бр. еднофамилни сгради и 3 бр. многофамилни сгради, 2 басейна; УПИ VI – 1 бр. обект за КОО, 20 бр. еднофамилни сгради и 4 бр. многофамилни сгради, 4 басейна; УПИ VII, УПИ VIII и УПИ IX – бетонни комплексни трансформаторни постове (БКТП); УПИ X – за канализационна помпена станция (КПС) за отпадъчни води, ПИ с идентификатор 67800.36.22 и 67800.36.23, местност „Света Марина“, гр. Созопол, Община Созопол, при следното условие: Определената защитна зона на КПС от 3м, чрез намаляване, съгласно изискванията на Наредба № РД-02-20-8 от 17 Май 2013 г. за проектиране, изграждане и експлоатация на канализационни системи да бъде приета от одобряващата администрация на Община Созопол.</p>	<p>включено и към мерките в т.7 на Доклада за ОВОС - ще бъде изпълнено в рамките на процедурата по ЗУТ за одобряване на проектната документация за ИП от Община Созопол.</p>
<p>БДЧР-Варна Изх.№26-00-7438/ А1/06.10.2022 г.</p>	<p>В изпълнение на изискванията на чл. 9, т.1 от Наредбата за ОВОС и след преглед на представеното задание за определяне обхвата и съдържанието на „Изграждане на сгради за отдих и курорт, коо и трафопостове в поземлени имоти с идентификатори 67800.36.22 и 67800.36.23 по КККР на град Созопол, местност „Света Марина“, изразявам следното становище:</p> <p>1. В доклада за ОВОС да се представи информация за връзката на ИП с действащите План за управление на речните басейни (ПУРБ 2016-2021г.) за Черноморски район, съгласно РДВ 2000/60/ЕС и План за управление на риска от наводнения (ПУРН 2016-2021г.), съгласно Директива 2007/60/ЕС.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Да се вземат предвид определените райони със значителен потенциален риск от наводнения /РЗПРН/ на територията на ИП, изготвените карти на заплахата и картите на риска от наводнения и Програмата от Мерки, част ПУРН 2016-2021 г. /на стр. 29 от Заданието е описано, че територията на ИП не попада в район със значителен потенциален риск от наводнения /РЗПРН/, но да се допълни, че не попада в РЗПРН и 	<p>По т.1.: Препоръката е изпълнена в Доклада за ОВОС, където са взети предвид определените РЗПРН.. В т.7 на Доклада за ОВОС са предложени конкретни мерки за недопускане или намаляване на отрицателните въздействия, от гледна точка на постигане на целите и мерките за защита от вредното</p>

Доклад за ОВОС на инвестиционно предложение:
 „Изграждане на сгради за отдих и курорт, КОО и трафопостове в поземлени имоти с № 67800.36.22 и № 67800.36.23,
 м. „Света Марина”, по КККР на гр. Созопол, община Созопол“

Получено становище от: (община, ведомство, организация, др.)	Извадка от становището	Начин на отразяване с мотивите за това
	<p>Съгласно извършената актуализация на Районите със значителен потенциален риск от наводнения (РЗПРН) за периода 2022-2027 г. и Заповед №РД-805/10.08.2021 г. на Министъра на околната среда и водите,</p> <p>В доклада да се разпишат конкретни мерки за недопускане или намаляване на отрицателните въздействия, от гледна точка на постигане на целите и мерките за защита от вредното въздействие на водите заложи в ПУРН 2016-2021г.</p>	<p>въздействие на водите заложи в ПУРН 2016-2021г.</p>
	<p>2. Описанието и анализът на компонентите на околната среда в част 3.3 „Води“ да се изготви съобразно информацията за водите и водните тела в Плана за управление на речните басейни в Черноморския район. Територията на ПИ попада в обхвата на:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Неанализиран участък в който има само малки водни течения и няма обособени повърхностни водни тела по смисъла на Рамковата директива за водите. • Подземно водно тяло с код BG2G00000K2035 и наименование „Пукнатинни води в K2t cn-st-Бургаска вулканична южно от Бургас“. • Зони за защита на водите, съгласно чл. 119а, ал. 1 от Закона за водите (ЗВ): <ul style="list-style-type: none"> - Подземно водно тяло е определено като зона за защита на питейните води съгласно чл. 119а, ал. 1, т. 1 от ЗВ. с код BG2DGW00000K2035. - Територията на ПИ попада в чувствителна зона, съгласно чл. 119а, ал. 1, т.3 от ЗВ; зона, определена за опазване на биологични видове, в които поддържането или подобряването на състоянието на водите е важен фактор за тяхното опазване. Територията на ПИ попадат в защитени зони Натура 2000 с код и наименование BG0002077 „Бакърлъка“. 	<p>По т.2: В т. 3.3. „Води“ на Доклада за ОВОС информацията е съобразена при описанието и анализа на състоянието на водите.</p>
	<p>3. Докладът за ОВОС следва да обхваща всички възможни въздействия върху количеството и качеството на повърхностните и подземните води.</p>	<p>По т.3: Изискването е изпълнено в т.4.2 на Доклада за ОВОС.</p>
	<p>4. Необходимо е да бъдат оценени вероятните отрицателни въздействия върху водите, произтичащи от реализацията на всички планирани дейности върху повърхностни и подземни водни тела, от гледна точка на постигане на целите на околната среда. Необходимо е да се включи информация за всички зони за защита на водите,</p>	<p>По т.4: Изискването е изпълнено в т.4.2 на Доклада за ОВОС.</p>

Доклад за ОВОС на инвестиционно предложение:
 „Изграждане на сгради за отдих и курорт, КОО и трафопостове в поземлени имоти с № 67800.36.22 и № 67800.36.23,
 м. „Света Марина”, по КККР на гр. Созопол, община Созопол“

Получено становище от: (община, ведомство, организация, др.)	Извадка от становището	Начин на отразяване с мотивите за това
	определени по чл. 119а от Закона за водите, вкл. и за зоните по т.1, 3, 4 и 5, попадащи на територията и да бъдат оценени вероятните отрицателни въздействия върху тези зони.	
	5. При изготвяне на Доклада за ОВОС да се имат предвид заложените в ПУРБ цели за опазване на водните тела, върху които попада територията на ИП, както и програмите от мерки за предотвратяване и намаляване на значителни вредни въздействия върху повърхностните и подземни води. В доклада да се разпишат конкретни мерки за недопускане или намаляване на отрицателните въздействия върху повърхностните и подземните водни тела, от гледна точка на постигане на целите на околната среда и мерките за постигане на добро състояние заложи в ПУРБ 2016-2021г.	По т.5: Изискването е изпълнено в т.4.2 на Доклада за ОВОС. Конкретни мерки за недопускане или намаляване на отрицателните въздействия върху повърхностните и подземните водни тела, от гледна точка на постигане на целите на околната среда и мерките за постигане на добро състояние заложи в ПУРБ 2016-2021г., са предложени в т.7 на Доклада за ОВОС.
	6. Да се представи информация за приложимите мерки от Програмите от мерки на ПУРБ и ПУРН и техните ЕО, съотносими към прилагането на ИП.	По т.6: Изискването е изпълнено в Доклада за ОВОС, като съотносимите мерки са включени и към мерките в т.7 на Доклада за ОВОС.
	7. При планиране на предназначението и начина на устройство на структурната част на територията обхваната от ИП, да се имат предвид забраните и ограниченията, регламентираны в Закона за водите. При изготвянето на Доклада за ОВОС да се обърне внимание на водните обекти (реки, язовири, дерета, долове, оврази, падини и др.) За осигуряване спазването на произтичащите забрани и ограничения съгласно Закона за водите, както и за издаване на разрешителни, е необходимо водните обекти да са отбелязани в КВС и в кадастралните карти с данни за границите и собствеността.	По т.7: Изискването е спазено при изготвяне на разделите по компонент „води“ на Доклада за ОВОС.

Получено становище от: (община, ведомство, организация, др.)	Извадка от становището	Начин на отразяване с мотивите за това
	8. Да се предвидят дейности, осигуряващи бързо отвеждане на водите при интензивни валежи и наводнения от урбанизираните територии.	По т.8: Изискването е изпълнено в Доклада за ОВОС.
	<p>9. Проектирането и строителството на нови обекти и съоръжения да бъдат съобразени със предвидените забрани и ограничения, регламентирани в Закона за водите, включително:</p> <ul style="list-style-type: none"> • съгласно чл. 7, ал. 1 от Закона за водите, основен принцип при отношенията, свързани със собствеността върху водните обекти е упражняването на собственост без да се допуска нарушаване на целостта и единството на хидроложкия цикъл и на природната водна система. • изискванията на чл. 118а и чл. 118в от Закона за водите съгласно които с цел опазване на подземните води от замърсяване се забраняват дейности, които могат да доведат до пряко и непряко отвеждане на замърсители в подземни води; • В съответствие с разпоредбите на чл. 198о от Закона за водите, съгласно които предоставянето на ВиК услуги на потребители се извършва единствено от „ВиК – оператор“ по реда на Закона за водите и Закона за устройство на територията. Присъединяване на имоти към водопроводната и канализационната мрежа на населеното място, се осъществява след сключен писмен договор с „ВиК – оператор“. • изискванията на чл. 125 от Закона за водите, че включването на нови количества отпадъчни води, следва да се съобрази с капацитета и ефективността на съществуващата канализационна система; • изискванията на чл. 143, ал. 1 от Закона за водите, съгласно които за защита от вредното въздействие на водите не се допускат дейности с които се нарушава естественото състояние и проводимостта на речните легла, бреговете на реките и крайбрежните заливаеми ивици и използването им като депа за земни и скални маси; • изискванията на чл. 134 от Закона за водите, съгласно които се забранява строителството на стопански и жилищни постройки, както и изхвърляне, складиране, 	По т.9: Изискването е съобразено в Доклада за ОВОС.

Доклад за ОВОС на инвестиционно предложение:
 „Изграждане на сгради за отдих и курорт, КОО и трафопостове в поземлени имоти с № 67800.36.22 и № 67800.36.23,
 м. „Света Марина”, по КККР на гр. Созопол, община Созопол“

Получено становище от: (община, ведомство, организация, др.)	Извадка от становището	Начин на отразяване с мотивите за това
	депонирани и третиране на отпадъци в крайбрежните заливаеми ивици и принадлежащите земи на водохранилищата и др.	
	10. Да бъдат съобразени съответните забрани и ограничения за извършване на дейности, които могат да доведат до пряко и непряко отвеждане на опасни и вредни вещества в подземните води, регламентирани в Наредба № 3/2000 г. за СОЗ и Заповедите за учредяване на СОЗ около водоизточници на територията. Действащият План за управление на речните басейни (ПУРБ 2016 -2021г.) за Черноморски район, съгласно РДВ 2000/60/ЕС, както и Плана за управление на риска от наводнения (ПУРН 2016 -2021г.) с наличните информация и анализи са публикувани на интернет страницата на БДЧР: www.bsbd.org и могат да послужат при изготвяне на доклада за ОВОС.	Изискването е съобразено при оценките в Доклада за ОВОС, в т.ч. ще бъде включено като мярка в т. 7 на Доклада.
	Настоящото становище не отменя задълженията на възложителя за изпълнение на изискванията на Закона за опазване на околната среда, Закона за водите и други специални закони и подзаконовни нормативни актове и на може да служи, като основание за отпадане на отговорността, съгласно действащата нормативна уредба.	Съобразено е.
Община Созопол Изх.№26-00-1342-1/ 19.09.2022 г.	След запознаване с инвестиционното намерение на възложителя „Санта Марина“ АД Община Созопол изразява следното становище: 1. При проектирането да се спазят строителните параметри за съответната зона съгласно ОУП на Община Созопол. За имоти, попадащи в охранителна зона А – плътност на застрояване 20%, Н макс. – 7,5 м., Кинт – 0,5, минимално озеленена площ 70%, като ½ да е осигурена за дървесна растителност. За охранителна зона Б – плътност на застрояване 30%, Н макс. – 10 м., Кинт – 1, минимално озеленена площ 50%, като ½ от нея да е осигурена за дървесна растителност. 2. За осигуряване на необходимите водни количества да се сключи договор с „ВиК“ Бургас.	Строителните параметри съгласно ОУП на Община Созопол са спазени при проектирането. Договор с „ВиК“ ЕАД, гр. Бургас ще бъде сключен при съобразяване на разпоредбите на чл. 84, ал. 2 от

Доклад за ОВОС на инвестиционно предложение:
 „Изграждане на сгради за отдих и курорт, КОО и трафопостове в поземлени имоти с № 67800.36.22 и № 67800.36.23,
 м. „Света Марина”, по КККР на гр. Созопол, община Созопол“

Получено становище от: (община, ведомство, организация, др.)	Извадка от становището	Начин на отразяване с мотивите за това
	<p>3. Отпадъчните води от обектите да се предвидят за включване в „Пречиствателна станция за отпадъчни води - Созопол“</p> <p>4. Във връзка с управление на отпадъците на всички фази да се вземе предвид следното:</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ По време на строителството Съгласно одобрен план за управление на строителните отпадъци. ■ По време на експлоатацията След Акт 16 за приемане на обектите, да бъде въведено разделно събиране на отпадъка и своевременно да се уведоми Община Созопол за включване на имотите в графици за организирано сметосъбиране и сметоизвозване. 	<p><i>Закона за устройство за територията и Наредба №4 на МРРБ от 14.09.2004 г. за условията и реда за присъединяване на потребителите и ползване на водоснабдителните и канализационните системи.</i></p> <p>Съгласно горното се определя, че договор може да бъде сключен след издаване на разрешение за строеж.</p> <p>Изискването е изпълнено.</p> <p>Изискванията са съобразени в Доклада за ОВОС.</p>
„Вик“ ЕАД, гр. Бургас	Проектът на задание за обхват и съдържание на Доклада за ОВОС е внесен с писмо с вх.№ № ТД-517-2/09.09.2022 г. и ТД-2385/09.09.2022 г., като в определеният 30-дневен срок за консултации (до 09.10.2022 г.) и до момента не е получено становище.	-
„Електроразпределение Юг“ ЕАД, КЕЦ „Приморско“	Нямаме възражения относно инвестиционното ви намерение.	Становището не съдържа бележки и препоръки.

Доклад за ОВОС на инвестиционно предложение:
 „Изграждане на сгради за отдих и курорт, КОО и трафопостове в поземлени имоти с № 67800.36.22 и № 67800.36.23,
 м. „Света Марина”, по КККР на гр. Созопол, община Созопол“

Получено становище от: (община, ведомство, организация, др.)	Извадка от становището	Начин на отразяване с мотивите за това
отговорено по ел. поща на 18.10.2022 г.		
РДГ-Бургас Изх.№РДГ03-8657-21.09.2022 г.	В предоставеното Задание за обхват и съдържание на доклад за оценка на въздействието върху околната среда на инвестиционно предложение за „Изграждане на сгради за отдих и курорт, КОО и трафопостове в поземлени имоти с идентификатори 67800.36.22 и 67800.36.23 по КККР на гр. Созопол, м. „Света Марина“, община Созопол“, част „Въведение“ (стр.5), са посочени специализираните компетентни органи за инвестиционното предложение, с които ще се провеждат консултации по проекта на Заданието, определени съобразно характеристиките на инвестиционното предложение и указанията на директора на РИОСВ-Бургас. Съгласно посоченото, Регионална дирекция по горите Бургас не се явява компетентен орган за провеждане на консултации.	В окончателното Задание са допълнени заинтересованите страни, с които са проведени консултации по проекта на Задание.
ТП ДГС Бургас Изх.№СГ-09-36/14.09.2022 г.	...След запознаване с представените материали и в срока за консултации, ТП ДГС Бургас няма забележки и възражения по заданието за обхвата и съдържанието на доклад по ОВОС на инвестиционно предложение „Изграждане на сгради за отдих, КОО и трафопостове в ПИ с идентификатори 67800.36.22 и 67800.36.23 по КККР на гр. Созопол, м. „Света Марина, община Созопол“, с възложител „Санта Марина“ АД	Становището не съдържа бележки и препоръки.

10. ЗАКЛЮЧЕНИЕ В СЪОТВЕТСТВИЕ С ИЗИСКВАНИЯТА НА ЧЛ. 83, АЛ. 5

10.1. Изводи относно очакваното въздействие върху компонентите на околната среда и здравето на хората в резултат на реализиране на инвестиционното предложение

Реализирането на инвестиционното предложение не е свързано с въздействие върху **климата** в района предвиден за реализация на инвестиционното предложение и няма да доведе до неблагоприятно въздействие върху **качеството на атмосферния въздух** в района – не се предвиждат организирани източници на емисии в обхвата на крайпътните обслужващи комплекси.

Не се очаква отрицателно въздействие, нито кумулативен ефект върху **повърхностните и подземните водните тела, зоните за защита на водите и по отношение на риска от наводнения** в района на инвестиционното предложение, при спазване на заложените мерки в т.7 на Доклада за ОВОС.

Въздействието върху **земните недра** е незначително, основно в строителната фаза, локализирано в обхвата на изкопите за фундаменти на сградите. Въздействието не води до активиране на неблагоприятни физикогеоложки процеси, нито до промяна на геоложката основа.

Въздействието върху **почвите** е локализирано в границите на строителните терени, пряко и еднократно по време на строителството, почти напълно обратимо. Не се очаква въздействие по време на експлоатацията, като няма предпоставки за възникване на кумулативен ефект.

За **ландшафта** въздействието е пряко по отношение на негови компоненти – почви и растителност, до определена степен обратимо, незначително, постоянно, свързано с незначителен кумулативен ефект в резултат на урбанизацията.

Не се очаква въздействие по отношение на **защитени територии**.

По отношение на въздействието върху **защитените зони**, заключенията на ДОСВ са следните:

- Реализацията на инвестиционното предложение за „Изграждане на сгради за отдих и курорт, КОО и трафопостове в поземлени имоти с № 67800.36.22 и № 67800.36.23, м. „Света Марина”, по КККР на гр. Созопол, община Созопол“, в посочените поземлени имоти и граници, не влиза в противоречие и не нарушава целите за обявяване на защитена зона BG0002077 „Бакърлъка” за опазване на дивите птици и защитена зона BG0000146 „Плаж-Градина-Златна рибка“ за опазване на природните местообитания и дивата флора и фауна;
- С реализацията на инвестиционното предложение и заложените в него дейности, се очаква въздействие в *незначителна степен* върху 16 вида птици, с временен характер основно ще бъде от строителните работи, предмет на опазване в BG0002077 „Бакърлъка”, без да се потиска мигрирането и размножаването им, както на тях така и на останалите видове предмет на защита в зоната;
- С осъществяването на ИП, няма да бъдат увредени подлежащи на опазване местообитания и територии за размножаване и гнездене, а също и да предизвикани препятствия в миграционни коридори на птиците предмет на опазване в границите на защитена зона BG0002077 „Бакърлъка”;

- С реализацията на инвестиционното предложение, не се засягат нито едно от 11-те типа природни местообитания предмет на опазване в защитена зона BG0000146 „Плаж-Градина-Златна рибка“ включени в заповедта ѝ за обявяване, и не се очаква отрицателно въздействие върху тях, свързано с отнемане на площи и нарушаване на структурата и функцията им, както и пряко въздействие върху тях;
- С инвестиционното предложение в цялостния му характер (вкл. сгради, трафопостове и техническа инфраструктура), не се засягат площи на оптимални и потенциални местообитания, както и такива представляващи хранителна база, размножителни територии за целевите животински видове включени в Приложение II по Директива 92/43/ЕЕС и в заповедта за обявяване на защитена зона BG0000146 „Плаж-Градина-Златна рибка“, както и техни убежища и находища;
- С реализацията на инвестиционното предложение, в *незначителна степен* по отношение на кумулативно въздействие и фактор безпокойство, са засегнати четири вида влечуги леопардов смок (*Elaphe situla*), пъстър смок (*Elaphe sauromates*), шипоопашата костенурка (*Testudo hermanni*), шипобедрена костенурка (*Testudo graeca*) предмет на опазване на разположените в близост до границата на защитена зона BG0000146 „Плаж-Градина-Златна рибка“, поземлени имоти;
- Присъствието на други животински видове в изследвания район, би имало инцидентен и съвсем случаен характер. Не се отнемат територии, свързани с хранителната база на животинските видове предмет на опазване в двете защитени зони, и съответно включени в Приложение II по Директива 92/43/ЕЕС;
- Няма да бъдат засегнати, ключовите елементи и структура на местообитания на видовете, предмет на опазване в двете защитени зони BG0002077 „Бакърлъка“ за опазване на дивите птици и BG0000146 „Плаж-Градина-Златна рибка“ за опазване на природните местообитания и тези на целевите животински видове;
- Може да се очаква, засилване на антропогенния натиск при изграждането на обектите предмет на инвестиционното предложение, но в рамките на емкостта на формираните екосистеми и на популациите на видовете. Очакваното отрицателно въздействие, макар и постоянно (след изграждането на сградите за отдих и курорт, КОО и трафопост), ще има силно ограничен характер в обхвата на засегнатите поземлени имоти;
- Няма да се нарушат други баланси и функции, характеризиращи структурата на двете защитени зони;
- На база направения анализ за всички одобрени или в процедура ИП и ППП, в териториалният обхват на защитена зона BG0002077 „Бакърлъка“, в съчетание с настоящия план който засяга границите ѝ, е възможно формиране на кумулативен ефект с малка степен (увеличение с 0.0113 %, спрямо сегашния), без да се променя съществуващата структура и функциите на защитената зона. За защитена зона BG0000146 „Плаж-Градина-Златна рибка“ за опазване на природните местообитания и тези на целевите животински видове, тъй като ИП не засяга границите ѝ, и съответно няма да се увеличи броят на реализираните инвестиционно намерения, в нейната територия;

- С реализацията на инвестиционното предложение в цялостния му характер, не се налагат специални компенсиращи мерки. Всички изяснени евентуални отрицателни въздействия, могат да бъдат минимизирани или дори избегнати чрез предложените в т. 6 смекчаващи мерки, които ще осигурят запазването на благоприятно природозащитно състояние на местообитанията и видовете, предмет на опазване в двете защитени зони;
- Дейностите предвидени с инвестиционното предложение, не засягат пряко или косвено находища и местообитания, на други редки, ендемични и съответно включени в приложенията на *Закона за биологичното разнообразие*, растителни и животински видове;
- Представената характеристика на съществуващите биоценози в района на инвестиционното предложение, не предполагат значими промени, по отношение на структурата и динамиката на популациите на животинските и растителни видове, в района на поземлените имоти;
- Не се очакват нарушения в структурата и функциите на защитените зони, както и отрицателни въздействия върху функцията и природозащитната им цел, загуба на местообитания, фрагментация, обезпокояване на видове, нарушаване на видовия състав, загуби на индивиди. Реализацията на инвестиционното предложение, няма да предизвика сукцесионни процеси в зоните, водещи до промяна на видовия състав или в условията на средата-химически, хидроложки, геоложки, климатични или други промени.

Имайки предвид по-горе изложеното, последиците от реализирането на ИП върху **растителната покривка**, могат да бъдат определени като незначителни, дълготрайни и обратими в случай на разрушаване на сградите, след приключване на експлоатационния им срок и пълното им амортизиране с изпълнение на подходяща последваща рекултивация.

Анализите и оценката на въздействието върху **животинския свят** показват, че:

- Предвидените за реализирането на ИП терени, не са от значение за числеността на едрите бозайници. Поради малката плътност на средната и дребна бозайна фауна, напусналите района бозайници ще намерят подходящи условия в съседни на имотите, местообитания.
- Въздействието върху популациите на засегнатите животински видове ще бъде минимално, без да се засягат значително техните хабитати и нарушава структурата на местните популации. Същите ще бъдат преки по отношение на засегнатите местообитания и по-рядко за видовете, с възможност за възстановяване в съседни територии.
- С реализирането на ИП за посочената територия, числеността и съставът на орнитофауната в района, ще останат непроменени поради което въздействия се оценят като незначителни.
- С реализирането на инвестиционната инициатива, не се очаква нарушаване на местообитания на влечуги или отнемане на част от трофичната им база. Преки въздействия свързани с отнемане на площи на оптимални и потенциални местообитания, или техни находища с предвидените дейности с ИП не се очакват.
- Потенциално засегнатите земноводни видове, са широко разпространени, с големи

възпроизводствени възможности, като числеността им ще се запази, без да са застрашени от изчезване, и въздействие върху тях не се очаква.

- Последствията от реализирането на ИП, не се очакват върху представителите на целия клас риби, тъй като с дейностите предвидени в проекта за инвестиционното предложение, увреждане на места от значение за възпроизводството им не се засягат, нито пряко, нито косвено.
- Реализирането на инвестиционното предложение в целият му обхват, ще засегне само широко разпространени представители на безгръбначната фауна, обитаващи повърхностния почвен слой. В процеса на еволюцията същите са създали редица приспособления, които да способстват оцеляването им в средата, като снасяне на голям брой яйца, оцеляемост на яйцата в продължителен период на неблагоприятни условия, способност да дават няколко поколения годишно и др. съставът на безгръбначната фауна в района ще остане непроменен поради което последиците за безгръбначните ще бъдат незначителни.

Въздействието по отношение на **материалните активи** е пряко, дълготрайно, без негативни ефекти, без кумулиране на отрицателни въздействия.

Не се очаква въздействие върху **културни ценности**.

Въздействието върху здравно-хигиенните аспекти на средата е най-съществено по време на строителството – на него ще са подложени основно строителните работници, като с подходящи лични предпазни средства и при спазване на инструкциите за здравословни условия на труд дискомфортът ще бъде сведен до минимум. Не се очаква отрицателно въздействие и влошаване на **здравно-хигиенните аспекти на средата** по отношение на близкото население, в т.ч. ползватели и посетители в най-близките курортни сгради. Предлаганите услуги на етапа на експлоатация на инвестиционното предложение са с положително въздействие за посетителите, и не са свързани със значими рискове, в т.ч. за персонала на обектите, при спазване на приложимата нормативна уредба и мерките в т.7 на Доклада за ОВОС. По-благоприятна за реализиране от гледна точка на здравно-хигиенните аспекти е Алтернатива 2 за КПС.

Въздействие от **шума** ще има основно по време на строителството на обекта, като същото е пряко, незначително, обратимо като ефект, и на него ще са изложени основно работещите на обекта, с възможен кумулативен ефект, който е контролируем. Експлоатацията е свързана с пренебрежими нива на шум, които не са свързани с неблагоприятни въздействия. Не се очаква вредно въздействие на други **вредни физични фактори**.

Не се очаква отрицателно въздействие, в т.ч. кумулативно, от очакваните видове **отпадъци**, които ще се генерират при реализиране на инвестиционното предложение, както и от **опасни химични вещества**.

ИП **не предполага трансгранично въздействие** върху околната среда и здравето на хората на територията на други държави.

По отношение на **кумулятивното въздействие**, риск от такова има единствено по време на едновременно строителство на обекти в непосредствена близост, като то ще е незначително, краткотрайно и напълно обратимо. Същото е контролируемо и предотвратимо с координирани графици за извършване на строителни дейности в съседни имоти, съгласувани с общината.

10.2. Заключение

Въз основа на анализите и оценките на въздействието на ИП „Изграждане на сгради за отдих и курорт, КОО и трафопостове в поземлени имоти с № 67800.36.22 и № 67800.36.23 м. „Света Марина“, по КККР на гр. Созопол, община Созопол“, същото съобразява принципите за устойчиво развитие съгласно действащите в страната норми за качество на околната среда, като не води до превишения на норми, нито до рискове за човешкото здраве, при спазване на мерките, идентифицирани в т. 7 на Доклада за ОВОС. По отношение на разгледаните алтернативи за КПС, по-благоприятна от гледна точка на опазване на околната среда и човешкото здраве е Алтернатива 2.

11. НЕТЕХНИЧЕСКО РЕЗЮМЕ

Нетехническото резюме на Доклада за ОВОС е представено като самостоятелно Приложение – Приложение № 4 към Доклада за ОВОС. В съответствие с определението по т.27 от §1 на Допълнителните разпоредби към ЗООС, нетехническото резюме е изготвено като кратко изложение на достъпен за обществеността език на информацията в доклада за ОВОС в обем не по-малък от 10 на сто от обема на доклада, съдържащо необходимите нагледни материали (карти, снимки, схеми).

12. ОПИСАНИЕ НА ТРУДНОСТИТЕ (ТЕХНИЧЕСКИ ПРИЧИНИ, НЕДОСТИГ ИЛИ ЛИПСА НА ДАННИ), СРЕЩНАТИ ПРИ СЪБИРАНЕТО НА ИНФОРМАЦИЯ ЗА ИЗРАБОТВАНЕ НА ДОКЛАДА ЗА ОВОС

Не са срещнати трудности при събирането на информацията за изработване на Доклада за ОВОС.

13. ДРУГА ИНФОРМАЦИЯ - ПО ПРЕЦЕНКА НА КОМПЕТЕНТНИЯ ОРГАН ИЛИ НА ОПРАВМОЩЕНОТО ОТ НЕГО ДЪЛЖНОСТНО ЛИЦЕ

Няма.

14. РЕФЕРЕНТЕН СПИСЪК, В КОЙТО СЕ ИЗБРОЯВАТ ПОДРОБНО ИЗТОЧНИЦИТЕ, ИЗПОЛЗВАНИ ЗА ОПИСАНИЯТА И ОЦЕНКИТЕ, ВКЛЮЧЕНИ В ДОКЛАДА

Описани са подробно в т.6.1. на Доклада за ОВОС.

ПРИЛОЖЕНИЯ КЪМ ДОКЛАДА ЗА ОВОС

- **Приложение № 1** Списък на експертите и ръководителя на колектива, разработили доклада, със собственоръчно положени подписи и Декларации на експертите в съответствие с разпоредбите на чл.11, ал.4 от Наредбата за ОВОС
- **Приложение № 2** Документи, свързани с ИП:
 - 2.1. Договор за покупко-продажба на недвижим имот – частна общинска собственост № 8-315/16.06.2015 г. (за ПИ № 67800.36.22);
 - 2.2. Договор за покупко-продажба на недвижим имот – частна общинска собственост № 8-316/16.06.2015 г. (за ПИ № 67800.36.23)
 - 2.3. Скица № 15-897499-13.08.2021 г. на СГКК-гр. Бургас (за ПИ № 67800.36.22);

Доклад за ОВОС на инвестиционно предложение:

„Изграждане на сгради за отдих и курорт, КОО и трафопостове в поземлени имоти с № 67800.36.22 и № 67800.36.23, м. „Света Марина“, по КККР на гр. Созопол, община Созопол“

- 2.4. Скица № 15-897502-13.08.2021 г. на СГКК-гр. Бургас (за ПИ № 67800.36.23);
 - 2.5. Становище на Община Созопол с изх. № 7-26-00-111(1)/27.02.2017 г. за ПИ № 67800.36.22;
 - 2.6. Становище на Община Созопол с изх. № 7-26-00-109(1)/27.02.2017 г. за ПИ № 67800.36.23;
 - 2.7. Становище на РДГ-Бургас с Изх. № 1 509/ 05.05.2017 г. за ПИ № 67800.36.22;
 - 2.8. Становище на РДГ-Бургас с Изх. № РДГ03-7303 - 05.10.2021 г. за ПИ № 67800.36.22;
 - 2.9. Становище на Югоизточно държавно предприятие ТП „Държавно горско стопанство-Бургас“ с Изх. № СГ-09-8/1-11.10.2021 г. за ПИ № 67800.36.22;
 - 2.10. Становище на РДГ-Бургас с Изх. № 1 508/ 05.05.2017 г. за ПИ № 67800.36.23;
 - 2.11. Становище на РДГ-Бургас с Изх. № РДГ03-7301 - 05.10.2021 г. за ПИ № 67800.36.23
 - 2.12. Становище на Югоизточно държавно предприятие-ТП „Държавно горско стопанство-Бургас“ с Изх. № СГ-09-9/1-11.10.2021 г. за ПИ № 67800.36.23;
 - 2.13. Становище на „Електроразпределение Юг“ ЕАД, КЕЦ Приморско с изх. № 59539/20.12.2021 г. за ПИ № 67800.36.22;
 - 2.14. Становище на „Електроразпределение Юг“ ЕАД, КЕЦ Приморско с изх. № 59478/20.12.2021 г. за ПИ № 67800.36.23;
 - 2.15. Становища на „Виваком“ /БТК ЕАД, офис Бургас/ с Изх. № 5211_7171/07.12.2021 г. и Рег.индекс 95-С-317 и Изх. № 5211_7175/13.12.2021 г. и Рег.индекс: 95-С-318;
 - 2.16. Писмо на „Водоснабдяване и канализация“ ЕАД, гр. Бургас с изх. № ТД-517-1/31.03.2022 г.;
 - 2.17. Схеми на електрозахранване на имотите;
 - 2.18. Схеми на ВиК на имотите – за Алтернатива 1 за КПС и за Алтернатива 2 за КПС.
 - 2.19. Документи във връзка с КПС „Санта Марина“ 2:
 - 2.19.1. Разрешение за ползване № ДК-07-Б-261/02.12.2021 г.;
 - 2.19.2. Декларация за съгласие от изпълнителния директор на „Санта Марина“ АД;
 - 2.19.3. Становище от фирма „СИАТ“ ЕООД с изх. № 20221019-1 от 19.10.2022 г.;
- **Приложение № 3** Окончателно Задание за обхвата и съдържанието на Доклада за ОВОС с приложени справка за проведени консултации по Заданието и копия на получените становища;
 - **Приложение № 4** Нетехническо резюме на Доклада за ОВОС;
 - **Приложение № 5** Доклад за оценка на степента на въздействие върху защитените зони с приложения.