

# ДОКЛАД ЗА ЕКОЛОГИЧНА ОЦЕНКА

НА

„ПУП-ПРЗ ЗА ПИ С ИДЕНТИФИКАТОР 67800.35.139 ПО КК НА ГРАД СОЗОПОЛ, ОБЩИНА СОЗОПОЛ, С ЦЕЛ ОБОСОБЯВАНЕ НА НОВ УПИ ОТ ИМОТА С ОТРЕЖДАНЕ „ЗА СГРАДИ ЗА КУРОРТ И ДОПЪЛВАЩИ ДЕЙНОСТИ“ И ПУП-ПРЗ ЗА ПИ С ИДЕНТИФИКАТОР 67800.35.135 ПО КК НА ГРАД СОЗОПОЛ, ОБЩИНА СОЗОПОЛ, С ЦЕЛ ОБОСОБЯВАНЕ НА 2 НОВИ УПИ С ОТРЕЖДАНЕ ЗА „СГРАДИ ЗА КУРОРТ И ДОПЪЛВАЩИ ДЕЙНОСТИ“ И „ЗА КОО“

**ВЪЗЛОЖИТЕЛ:**

„ФЕЪРПЛЕЙ ПРОПЪРТИС“ АД СИЦ

**ЛИЦЕ ЗА КОНТАКТИ:**

ДИМИТЪР СОТИРОВ

АДРЕС ЗА КОРЕСПОНДЕНЦИЯ: ГР. БУРГАС, УЛ. „ГЕНЕРАЛ СКОБЕЛЕВ“ №6

ТЕЛ. +359 899 914 040

E-MAIL: D.SOTIROV@MULTI-ECOCONSULT.COM

АВГУСТ, 2022 Г.

ГР. БУРГАС

## Доклад за екологична оценка

на „ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.139 по КК на град Созопол, община Созопол, с цел обособяване на нов УПИ от имота с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.135 по КК на град Созопол, с цел обособяване на 2 нови УПИ с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и „за КОО“

# СЪДЪРЖАНИЕ

<b>ВЪВЕДЕНИЕ</b> .....	<b>5</b>
<b>1. ОПИСАНИЕ НА СЪДЪРЖАНИЕТО И ОСНОВНИТЕ ЦЕЛИ НА ПУП-ПРЗ И ВРЪЗКА С ДРУГИ ПЛАНОВЕ И ПРОГРАМИ</b> .....	<b>7</b>
1.1. ТЕРИТОРИАЛЕН ОБХВАТ НА ПУП-ПРЗ И ХАРАКТЕРИСТИКА НА ИМОТИТЕ .....	7
1.2. ОСНОВАНИЕ ЗА ИЗГОТВЯНЕ НА ПУП-ПРЗ.....	10
1.3. ОСНОВНИ ЦЕЛИ И ПРЕДВИЖДАНЯ НА ПУП-ПРЗ.....	10
1.4. ВРЪЗКА С ДРУГИ СЪОТНОСИМИ ПЛАНОВЕ, ПРОГРАМИ И СТРАТЕГИИ.....	15
<b>2. АСПЕКТИ НА ТЕКУЩОТО СЪСТОЯНИЕ НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ЕВЕНТУАЛНО РАЗВИТИЕ БЕЗ ПРИЛАГАНЕТО НА ПУП-ПРЗ</b> .....	<b>20</b>
2.1. ТЕКУЩО СЪСТОЯНИЕ НА ОКОЛНАТА СРЕДА .....	20
2.1.1. КЛИМАТИЧНА ХАРАКТЕРИСТИКА И ИЗМЕНЕНИЕ НА КЛИМАТА.....	20
2.1.2. КАЧЕСТВО НА АТМОСФЕРНИЯ ВЪЗДУХ .....	23
2.1.3. ЗЕМНИ НЕДРА.....	25
2.1.4. ВОДИ.....	26
2.1.5. ПОЧВИ И ЗЕМЕПОЛЗВАНЕ.....	36
2.1.6. ЛАНДШАФТ.....	38
2.1.7. БИОЛОГИЧНО РАЗНООБРАЗИЕ .....	39
2.1.7.1. РАСТИТЕЛНОСТ /ФЛОРА/.....	42
2.1.7.2. ЖИВОТИНСКИ СВЯТ /ФАУНА/ .....	47
2.1.8. ЗАЩИТЕНИ ЗОНИ И ЗАЩИТЕНИ ТЕРИТОРИИ.....	54
2.1.8.1 ЗАЩИТЕНИ ТЕРИТОРИИ ПО ЗАКОНА ЗА ЗАЩИТЕНИТЕ ТЕРИТОРИИ.....	54
2.1.8.2 ЗАЩИТЕНИ ЗОНИ ПО ЗАКОНА ЗА БИОЛОГИЧНОТО РАЗНООБРАЗИЕ .....	57
2.1.9. КУЛТУРНО НАСЛЕДСТВО.....	68
2.1.10. МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ.....	68
2.1.11. ВРЕДНИ ФИЗИЧНИ ФАКТОРИ .....	69
2.1.12. ОТПАДЪЦИ.....	69
2.1.13. ОПАСНИ ХИМИЧНИ ВЕЩЕСТВА И РИСК ОТ ГОЛЕМИ АВАРИИ .....	69
2.1.14. ЗДРАВНО-ХИГИЕННИ АСПЕКТИ НА СРЕДАТА .....	69
2.2. ЕВЕНТУАЛНО РАЗВИТИЕ НА ОКОЛНАТА СРЕДА БЕЗ ПРИЛАГАНЕТО НА ПУП-ПРЗ.....	89
<b>3. ХАРАКТЕРИСТИКИ НА ОКОЛНАТА СРЕДА ЗА ТЕРИТОРИИ, КОИТО ВЕРОЯТНО ЩЕ БЪДАТ ЗНАЧИТЕЛНО ЗАСЕГНАТИ</b> .....	<b>91</b>
<b>4. СЪЩЕСТВУВАЩИ ЕКОЛОГИЧНИ ПРОБЛЕМИ, УСТАНОВЕНО НА РАЗЛИЧНО НИВО, ИМАЩИ ОТНОШЕНИЕ КЪМ ПУП-ПРЗ, ВКЛЮЧИТЕЛНО ОТНАСЯЩИ СЕ ДО РАЙОНИ С ОСОБЕНО ЕКОЛОГИЧНО ЗНАЧЕНИЕ, КАТО ЗАЩИТЕНИ ЗОНИ ПО ЗАКОНА ЗА БИОЛОГИЧНОТО РАЗНООБРАЗИЕ</b> .....	<b>105</b>
<b>5. ЦЕЛИ НА ОПАЗВАНЕ НА ОКОЛНАТА СРЕДА НА НАЦИОНАЛНО И МЕЖДУНАРОДНО РАВНИЩЕ, ИМАЩИ ОТНОШЕНИЕ КЪМ ПУП-ПРЗ, И НАЧИНЪТ, ПО КОЙТО ТЕЗИ ЦЕЛИ И ВСИЧКИ ЕКОЛОГИЧНИ СЪОБРАЖЕНИЯ СА ВЗЕТИ ПОД ВНИМАНИЕ ПО ВРЕМЕ НА ИЗГОТВЯНЕТО НА ПУП-ПРЗ</b> .....	<b>114</b>
5.1. ЦЕЛИ ПО ОПАЗВАНЕ НА ОКОЛНАТА СРЕДА НА НАЦИОНАЛНО РАВНИЩЕ .....	114
5.2. ЦЕЛИ ПО ОПАЗВАНЕ НА ОКОЛНАТА СРЕДА НА МЕЖДУНАРОДНО РАВНИЩЕ.....	119
<b>6. ВЕРОЯТНИ ЗНАЧИТЕЛНИ ВЪЗДЕЙСТВИЯ ВЪРХУ ОКОЛНАТА СРЕДА И ЧОВЕШКОТО ЗДРАВЕ</b> .....	<b>120</b>
6.1. ОЦЕНКА НА ВЪЗДЕЙСТВИЕТО ВЪРХУ КОМПОНЕНТИТЕ И ФАКТОРИТЕ НА ОКОЛНАТА СРЕДА.....	120
6.1.1. ВЪЗДЕЙСТВИЕ ВЪРХУ КЛИМАТА, ИЗМЕНЕНИЕ НА КЛИМАТА, АДАПТАЦИЯ.....	120
6.1.2. ВЪЗДЕЙСТВИЕ ВЪРХУ КАЧЕСТВОТО НА АТМОСФЕРНИЯ ВЪЗДУХ.....	121
6.1.3. ВЪЗДЕЙСТВИЕ ВЪРХУ ЗЕМНИТЕ НЕДРА.....	122
6.1.4. ВЪЗДЕЙСТВИЕ ВЪРХУ ВОДИТЕ .....	123
6.1.5. ВЪЗДЕЙСТВИЕ ВЪРХУ ПОЧВИТЕ И ЗЕМЕПОЛЗВАНЕТО .....	124
6.1.6. ВЪЗДЕЙСТВИЕ ВЪРХУ ЛАНДШАФТА.....	126
6.1.7. ВЪЗДЕЙСТВИЕ ВЪРХУ БИОЛОГИЧНОТО РАЗНООБРАЗИЕ .....	127

## Доклад за екологична оценка

на „ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.139 по КК на град Созопол, община Созопол, с цел обособяване на нов УПИ от имота с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.135 по КК на град Созопол, с цел обособяване на 2 нови УПИ с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и „за КОО“

---

6.1.7.1 РАСТИТЕЛЕН СВЯТ .....	127
6.1.7.2 ЖИВОТИНСКИ СВЯТ .....	129
6.1.8. ВЪЗДЕЙСТВИЕ ВЪРХУ ЗАЩИТЕНИТЕ ЗОНИ И ЗАЩИТЕНИТЕ ТЕРИТОРИИ .....	133
6.1.8.1. ЗАЩИТЕНИ ТЕРИТОРИИ .....	133
6.1.8.2. ЗАЩИТЕНИ ЗОНИ .....	136
6.1.9. ВЪЗДЕЙСТВИЕ ВЪРХУ КУЛТУРНОТО НАСЛЕДСТВО .....	138
6.1.10. ВЪЗДЕЙСТВИЕ ВЪРХУ МАТЕРИАЛНИТЕ АКТИВИ .....	139
6.1.11. ВЪЗДЕЙСТВИЕ ПО ОТНОШЕНИЕ НА ВРЕДНИТЕ ФИЗИЧНИ ФАКТОРИ .....	139
6.1.12. ВЪЗДЕЙСТВИЕ НА ОТПАДЪЦИТЕ .....	141
6.1.13. ВЪЗДЕЙСТВИЕ НА ОПАСНИ ХИМИЧНИ ВЕЩЕСТВА И РИСК ОТ ГОЛЕМИ АВАРИИ .....	142
6.1.14. ВЪЗДЕЙСТВИЕ ВЪРХУ ЗДРАВНО-ХИГИЕННИТЕ АСПЕКТИ НА СРЕДАТА И ЗДРАВЕТО НА НАСЕЛЕНИЕТО .....	143
<b>А. Здравен риск по отношение на работещите на обекта и посетителите/ползвателите .....</b>	<b>143</b>
<b>Б. Здравен риск по отношение на населението .....</b>	<b>145</b>
6.2. ОЦЕНКА НА ВЕРОЯТНОСТТА ЗА ТРАНСГРАНИЧНО ВЪЗДЕЙСТВИЕ .....	146
<b>7. МЕРКИ ЗА ПРЕДОТВРАТЯВАНЕ, НАМАЛЯВАНЕ И ВЪЗМОЖНО НАЙ-ПЪЛНО КОМПЕНСИРАНЕ НА НЕБЛАГОПРИЯТНИТЕ ПОСЛЕДСТВИЯ ОТ ОСЪЩЕСТВЯВАНЕТО НА ПУП-ПРЗ ВЪРХУ ОКОЛНАТА СРЕДА .....</b>	<b>147</b>
<b>8. МОТИВИ ЗА ИЗБОР НА РАЗГЛЕДАНИТЕ АЛТЕРНАТИВИ, МЕТОДИ ЗА ИЗВЪРШВАНЕ НА ЕКОЛОГИЧНАТА ОЦЕНКА, ВКЛЮЧИТЕЛНО ТРУДНОСТИ ПРИ СЪБИРАНЕ НА НЕОБХОДИМАТА ЗА ТОВА ИНФОРМАЦИЯ .....</b>	<b>156</b>
8.1. МОТИВИ ЗА ИЗБОР НА РАЗГЛЕДАНИТЕ АЛТЕРНАТИВИ .....	156
8.2. МЕТОДИ ЗА ИЗВЪРШВАНЕ НА ЕО .....	157
<b>9. НЕОБХОДИМИ МЕРКИ ВЪВ ВРЪЗКА С НАБЛЮДЕНИЕТО ПО ВРЕМЕ НА ПРИЛАГАНЕТО НА ПУП-ПРЗ .....</b>	<b>160</b>
<b>10. ЗАКЛЮЧЕНИЕ НА ЕКОЛОГИЧНАТА ОЦЕНКА .....</b>	<b>161</b>
<b>11. СПРАВКА ЗА РЕЗУЛТАТИТЕ ОТ ПРОВЕДЕНИТЕ КОНСУЛТАЦИИ .....</b>	<b>165</b>
<b>12. НЕТЕХНИЧЕСКО РЕЗЮМЕ НА ЕКОЛОГИЧНАТА ОЦЕНКА .....</b>	<b>175</b>
<b>ПРИЛОЖЕНИЯ КЪМ ДОКЛАДА ЗА ЕКОЛОГИЧНА ОЦЕНКА .....</b>	<b>175</b>

### Доклад за екологична оценка

на „ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.139 по КК на град Созопол, община Созопол, с цел обособяване на нов УПИ от имота с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.135 по КК на град Созопол, с цел обособяване на 2 нови УПИ с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и „за КОО“

### СПИСЪК НА ИЗПОЛЗВАНИТЕ СЪКРАЩЕНИЯ

СЪКРАЩЕНИЕ	ПЪЛНО НАИМЕНОВАНИЕ
БДЧР	Басейнова дирекция „Черноморски район“ с център Варна
БКТП	Бетонен комплектен трансформаторен пост
ДОСВ	Доклад за степента на въздействие върху защитените зони
ЕО	Екологична оценка
ЗЗТ	Закон за защитените територии
ЗООС	Закон за опазване на околната среда
ЗУТ	Закон за устройство на територията
ЗУЧК	Закон за устройство на Черноморското крайбрежие
ИАОС	Изпълнителна агенция по околна среда
Кинт	Коефициент на интензивност на застрояване
КК	Кадастрална карта
КОО	Комплексно обществено обслужване
МПС	Моторно превозно средство
Наредба за ЕО	Наредба за условията и реда за извършване на екологична оценка на планове и програми
НСИ	Национален статистически институт
НСМОС	Национална система за мониторинг на околната среда
НТП	Начин на трайно ползване
ОУП	Общ устройствен план
ПЕВП	Полиетилен висока плътност
ПИ	Поземлен имот
ПУП-ПРЗ	Подробен устройствен план – План за регулация и застрояване
ПУРБ	План за управление на речните басейни
ПУРН	План за управление на риска от наводнения
РДГ	Регионална дирекция по горите
РЗИ	Регионална здравна инспекция
РЗПРН	Район със значителен потенциален риск от наводнения
РИОСВ	Регионална инспекция по околна среда и води
СДФ	Стандартен формуляр за данни
СН, СрН	Средно напрежение
ТП „ДГС“	Териториално поделение „Държавно горско стопанство“
УПИ	Урегулиран поземлен имот
РВС	Поливинилхлорид

## Доклад за екологична оценка

на „ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.139 по КК на град Созопол, община Созопол, с цел обособяване на нов УПИ от имота с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.135 по КК на град Созопол, с цел обособяване на 2 нови УПИ с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и „за КОО“

---

### ВЪВЕДЕНИЕ

„ФЕЪРПЛЕЙ ПРОПЪРТИС“ АДСИЦ е възложител на ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.139 по КК на град Созопол, община Созопол, който се изготвя с цел обособяване на нов УПИ от имота с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.135 по КК на град Созопол, който се изготвя с цел обособяване на 2 нови УПИ с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и „за КОО“.

В изпълнение на нормативната уредба по околна среда (и в частност – глава шеста на Закона за опазване на околната среда (ЗООС) Възложителят е уведомил компетентния орган по околна среда – директорът на Регионална инспекция по околна среда и води (РИОСВ) - Бургас и за двата проекта на ПУП-ПРЗ е проведена указаната процедура по преценяване на необходимостта от извършване на екологична оценка (ЕО). В резултат, от директора на РИОСВ-Бургас е постановено Решение № БС-13-ЕО/25.02.2022 г. за преценяване на необходимостта от извършване на ЕО, с характер „да се извърши ЕО“ (решението е достъпно на интернет страницата на РИОСВ-Бургас, на адрес: [http://riosvbs.com/Files/%D0%91%D0%A1-13-%D0%95%D0%9E\(25.02.2022\).pdf](http://riosvbs.com/Files/%D0%91%D0%A1-13-%D0%95%D0%9E(25.02.2022).pdf)).

С решението е изискано и изготвянето на доклад за оценка за съвместимост с предмета и целите на опазване на защитена зона BG0002077 „Бакърлъка“ за опазване на дивите птици и близко разположената защитена зона BG0000146 „Плаж Градина-Златна рибка“ за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна.

В изпълнение на разпоредбите на чл.19а от Наредбата за ЕО е изготвено Задание за определяне на обхвата и съдържанието на Доклада за ЕО на проектите на двата ПУП-ПРЗ, при отразяване на изискванията към обхвата на екологичната оценка, поставени в т.І на Решение № БС-13-ЕО/25.02.2022 г. Съгласно чл. 19а, т.1, 2 и 3 от Наредбата за ЕО, Заданието е предоставено за консултации на РИОСВ – Бургас, Регионална здравна инспекция (РЗИ) - Бургас, Басейнова дирекция „Черноморски район“, с център Варна (БДЧР), „Водоснабдяване и канализация“ ЕАД, гр. Бургас, „Електроразпределение Юг“ ЕАД, Регионална дирекция по горите (РДГ)-Бургас, Териториално поделение „Държавно горско стопанство Бургас“ (ТП ДГС) и на населението на община Созопол, чрез Община Созопол, определени като заинтересовани страни в процедурата по ЕО в изготвената съгласно разпоредбите на чл. 19, ал. 1, ал. 3 и ал. 4 от Наредбата за ЕО схема за провеждане на консултации.

## Доклад за екологична оценка

на „ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.139 по КК на град Созопол, община Созопол, с цел обособяване на нов УПИ от имота с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.135 по КК на град Созопол, с цел обособяване на 2 нови УПИ с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и „за КОО“

---

За консултациите по Заданието, Възложителят е публикувал съобщение и на интернет страницата си, където е предоставил достъп до него за периода 12.04-29.04.2022 г., като получените становища са съобразени при разработването на Доклада за ЕО мотивирано.

Докладът за ЕО на проектите на двата ПУП-ПРЗ е изготвен като единен документ, който включва:

- съдържателна част;
- списък на експертите и ръководителя на екипа, изготвили доклада за екологична оценка; декларации на всеки от експертите – представени са в **Приложение № 1** на Доклада за ЕО;
- справка за проведени консултации и изразените при консултациите мнения, предложения, както и за начина на отразяването им – справката е представена в **т. 11** на Доклада за ЕО, а към **Приложение № 2** на Доклада за ЕО са представени копия на получените становища;
- други приложения – в **Приложение № 3** са представени копия на документи, имащи отношение към проектите на ПУП-ПРЗ и процедурата по ЕО, а като самостоятелни приложения са представени Нетехническо резюме (**Приложение № 4** на Доклада за ЕО) и Доклад за оценка на степента на въздействие върху защитените зони (**Приложение № 5** на Доклада за ЕО)

Основните цели на Доклада за ЕО са насочени към интегриране на екологичните съображения в проектите на ПУП-ПРЗ в процеса на тяхното изготвяне, чрез:

- анализ на текущото състояние и проблеми на околната среда, в т.ч. по отношение на човешкото здраве в обхвата на трансграничния район, предмет на двата ПУП-ПРЗ,
- оценка на евентуалните въздействия, в т.ч. значителни, върху околната среда и здравето на хората в резултат на предвижданията на проектите на ПУП-ПРЗ, като въз основа на това се мотивира изборът на най-благоприятната за околната среда и здравето на хората алтернатива за реализирането им;
- предлагане на мерки за предотвратяване, намаляване и възможно най-пълно компенсиране на неблагоприятните последици и на мерки за наблюдение и контрол на въздействието върху околната среда и човешкото здраве при реализирането на ПУП-ПРЗ.

## Доклад за екологична оценка

на „ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.139 по КК на град Созопол, община Созопол, с цел обособяване на нов УПИ от имота с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.135 по КК на град Созопол, с цел обособяване на 2 нови УПИ с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и „за КОО“

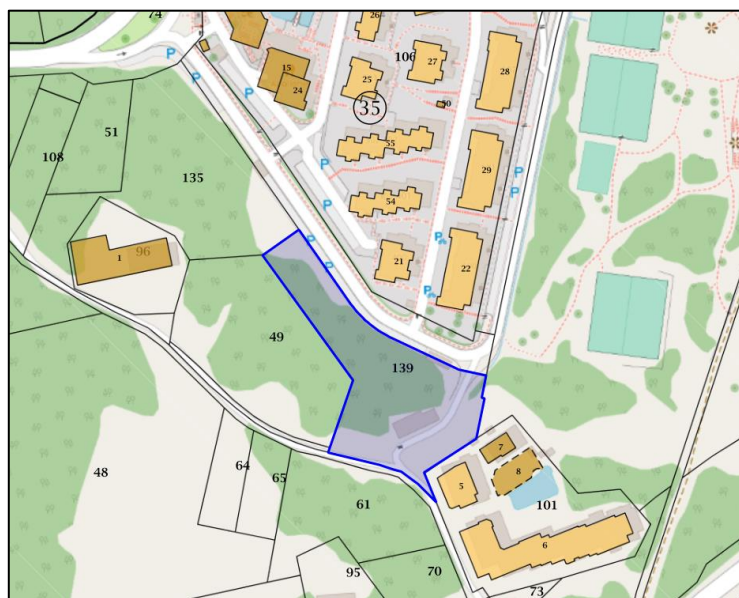
## 1. ОПИСАНИЕ НА СЪДЪРЖАНИЕТО И ОСНОВНИТЕ ЦЕЛИ НА ПУП-ПРЗ И ВРЪЗКА С ДРУГИ ПЛАНОВЕ И ПРОГРАМИ

### 1.1. Териториален обхват на ПУП-ПРЗ и характеристика на имотите

Устройствените планове – ПУП-ПРЗ се разработват в териториален обхват, както следва:

- ПУП-ПРЗ се разработва за ПИ с идентификатор 67800.35.139 по КК на град Созопол, община Созопол и
- ПУП-ПРЗ се разработва за ПИ с идентификатор 67800.35.135 по КК на град Созопол, община Созопол.

Имотите са собственост на възложителя (съгласно Договор за покупко-продажба № 8-333/02.09.2011 г., отразено и в Заповед на Службата по геодезия, картография и кадастър, гр. Бургас № КД-14-02-574/04.04.2012 г. за одобрение на изменение в кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Созопол – копия са представени в Приложение № 2 на Доклада за ЕО), съседни са и се намират в землището на местност „Света Марина“, гр. Созопол, община Созопол, като точното им местоположение е показано на **Фигури 1.1-1 и 1.1-2:**



**Фигура 1.1-1** Местоположение на ПИ с идентификатор 67800.35.139

ПИ № 67800.35.139 (съгласно Скица № 15-992112-10.09.2021 г. – копие е предоставено в Приложение № 2 на Доклада за ЕО) е с площ 5 365 кв.м., вид територия: горска и начин на трайно ползване (НТП): Друг вид дървопроизводителна гора.

## Доклад за екологична оценка

на „ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.139 по КК на град Созопол, община Созопол, с цел обособяване на нов УПИ от имота с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.135 по КК на град Созопол, с цел обособяване на 2 нови УПИ с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и „за КОО“

---

Имотът представлява смесена иглолистна широколистна култура със състав: черен бор 50%, благун 20%, бряст 20% и клен 10%, и попада в подотдели 418:н и 418:11 по инвентаризацията на горските територии в обхвата на ТП „ДГС-Бургас“ от 2014 г. (съгласно становища на РДГ-Бургас с изх.№ РДГ03-5903/10.08.2021 г. и на ТП „ДГС Бургас“ с рег.№ СГ-09-5/1/18.05.2021 г. – копия са предоставени в **Приложение № 2** на Доклада за ЕО).

Границите и съседите на имота са както следва:

- на север-северозапад – граничи с ПИ с идентификатор 67800.35.33 – общинска частна собственост, вид на територията: урбанизирана, с НТП: За местен път, северно от който се намира съществуващото ваканционно селище „Санта Марина“;
- на изток – граничи с ПИ с идентификатор 67800.35.140 – общинска публична собственост, вид на територията: урбанизирана и с НТП: Обществен извънселищен парк, горски парк;
- на югоизток – граничи с ПИ с идентификатор 67800.35.141 – общинска публична собственост, вид територия: урбанизирана, с НТП: За курортен хотел, почивен дом и с ПИ с идентификатор 67800.35.101 – частна собственост, вид на територията: урбанизирана, с НТП: За курортен хотел, почивен дом (имотът е застроен);
- на юг и югозапад – граничи с ПИ с идентификатор 67800.35.49 – частна собственост, вид на територията: урбанизирана, с НТП: За курортен хотел, почивен дом, с ПИ с идентификатор 67800.35.175 – частна собственост, вид на територията: урбанизирана, с НТП: За второстепенна улица, южно от който са разположени имоти – горска територия и с ПИ с идентификатор 67800.35.97, държавна частна собственост, вид на територията: горска, с НТП: За селскостопански, горски, ведомствен път;
- на северозапад граничи с ПИ с идентификатор 67800.35.135, който е предмет на отделен ПУП-ПРЗ и на настоящата ЕО.



## Доклад за екологична оценка

на „ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.139 по КК на град Созопол, община Созопол, с цел обособяване на нов УПИ от имота с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.135 по КК на град Созопол, с цел обособяване на 2 нови УПИ с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и „за КОО“



**Фигура 1.1-2** Местоположение на ПИ с идентификатор 67800.35.135

**ПИ № 67800.35.135** (съгласно Скица № 15-992108-10.09.2021 г. – копие е предоставено в **Приложение № 2** на Доклада за ЕО) е с площ 6 572 кв.м., вид територия: горска и начин на трайно ползване (НТП): Друг вид дървопроизводителна гора.

Имотът представлява смесена иглолистна широколистна култура със състав: черен бор 50%, блягун 20%, бряст 20% и клен 10%, и попада в подотдели 418:н, 418:11, 418:21 и 418:23 (подотдели „21“ и „23“ са дворно място) по инвентаризацията на горските територии в обхвата на ТП „ДГС-Бургас“ от 2014 г. (съгласно становища на РДГ-Бургас с изх.№ РДГ03-5903/10.08.2021 г. и на ТП „ДГС Бургас“ с рег.№ СГ-09-6/1/18.05.2021 г. – копия са предоставени в **Приложение № 2** на Доклада за ЕО).

Границите и съседите на имота са както следва:

- на север – граничи с ПИ с идентификатор 67800.35.74 – държавна публична собственост, вид територия: територия на транспорта, с НТП: За местен път;
- на североизток и изток – граничи с ПИ с идентификатор 67800.35.33 – общинска частна собственост, вид на територията: урбанизирана, с НТП: За местен път, северно от който се намира съществуващото ваканционно селище „Санта Марина“;
- на югоизток и юг – граничи с ПИ с идентификатор 67800.35.139 – предмет на ПУП-ПРЗ на настоящата ЕО; с ПИ с идентификатор 67800.35.49 – частна собственост, вид на територията: урбанизирана, с НТП: За курортен хотел, почивен дом; с ПИ № 67800.35.96 – държавна публична собственост, вид територия: горска, с НТП: За курортен хотел, почивен дом (в имота има

## Доклад за екологична оценка

на „ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.139 по КК на град Созопол, община Созопол, с цел обособяване на нов УПИ от имота с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.135 по КК на град Созопол, с цел обособяване на 2 нови УПИ с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и „за КОО“

---

извършено застрояване); с ПИ с идентификатор 67800.35.175 – частна собственост, вид на територията: урбанизирана, с НТП: За второстепенна улица и с ПИ с идентификатор 67800.35.97- държавна частна собственост, вид на територията: горска, с НТП: За селскостопански, горски, ведомствен път;

- на запад – граничи с ПИ с идентификатор 67800.35.51 – частна собственост, вид територия: урбанизирана, с НТП: За друг курортно-рекреационен обект и 67800.35.108 – частна собственост, вид територия: горска, с НТП: Друг вид дървопроизводителна гора.

### 1.2. Основание за изготвяне на ПУП-ПРЗ

Двата имота, предмет на ПУП-ПРЗ, попадат в охранителна зона „Б“ по Закона за устройство на Черноморското крайбрежие (ЗУЧК), като предвижданията им са в съответствие с действащия **Общ устройствен план (ОУП)** на община Созопол.

**Допустимостта на промяната на предназначението на земята** по реда на чл.73, ал.1, т.3 и т.4 от *Закона за горите* и за двата имота е потвърдена и от РДГ-Бургас с цитираното по-горе становище на дирекцията, като е уточнено че съгласно чл.76 от същия Закон не се изисква предварително съгласуване за промяната.

В обхвата на имотите няма пясъчни дюни, което е потвърдено със становища на РИОСВ-Бургас с изх.№№ 4226/17.06.2013 г. и 3379/14.06.2013 г. (копия са предоставени в **Приложение № 2** към Доклада за ЕО).

Изработването на ПУП-ПРЗ в обхвата на ПИ с идентификатор 67800.35.139 е разрешено с Решение № 502 на ОбС – Созопол, взето на заседание, проведено на 27.10.2021 г. (копие е предоставено в **Приложение № 2** към Доклада за ЕО).

Изработването на ПУП-ПРЗ в обхвата на ПИ с идентификатор 67800.35.135 е разрешено с Решение № 503 на ОбС – Созопол, взето на заседание, проведено на 27.10.2021 г. (копие е предоставено в **Приложение № 2** към Доклада за ЕО).

### 1.3. Основни цели и предвиждания на ПУП-ПРЗ

Целта на изготвяне на двата ПУП-ПРЗ е промяна на предназначението на двата имота, урегулирането и последващото им застрояване и ползване в съответствие с предвижданията на действащия ОУП на община Созопол.

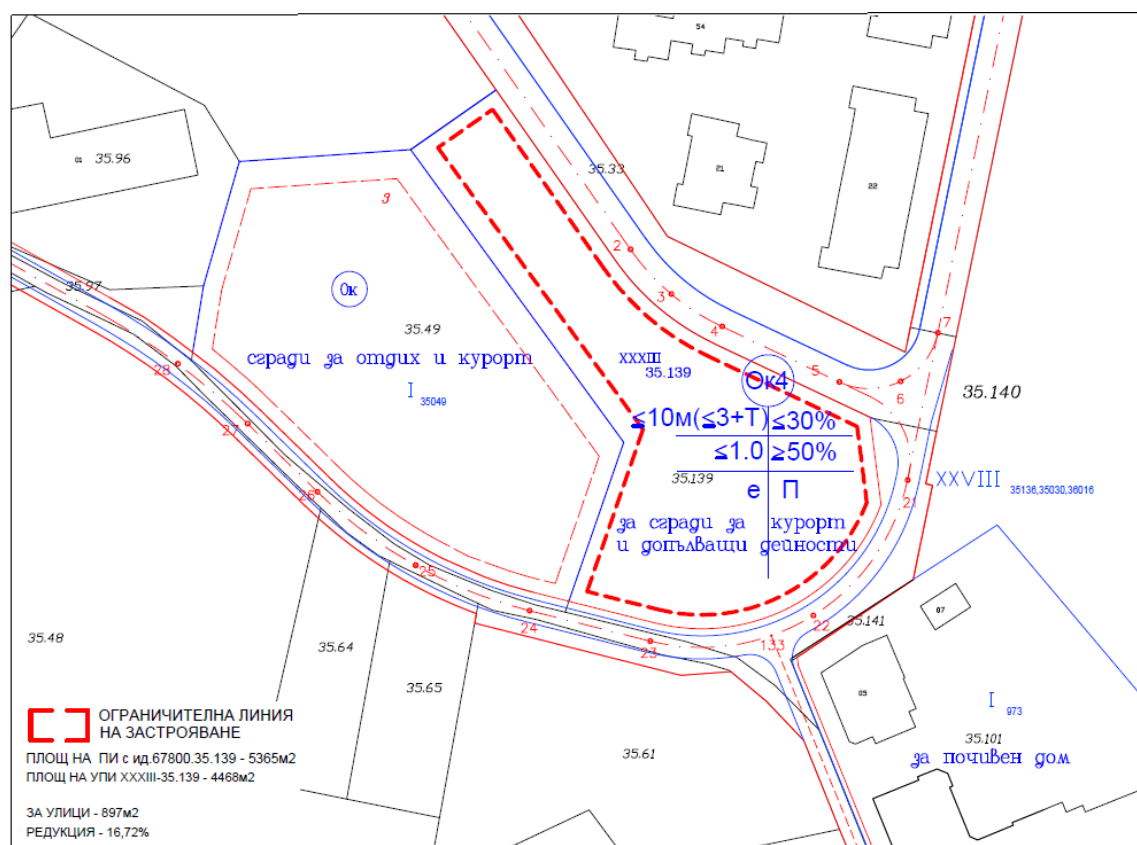
## Доклад за екологична оценка

на „ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.139 по КК на град Созопол, община Созопол, с цел обособяване на нов УПИ от имота с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.135 по КК на град Созопол, с цел обособяване на 2 нови УПИ с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и „за КОО“

**1). ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.139** по КК на град Созопол, община Созопол се изготвя с цел обособяване на нов УПИ ХХХІІІ-35.139 с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ с площ 4 468 кв.м., при спазване на следните параметри на застрояване:

- Плътност на застрояване 30%;
- Кинт макс. =1,0;
- Кота корниз Н макс. =10,00 метра (3+Тет);
- Мин. озел. площ 50%, като ½ от нея ще бъде отредена за дървесна растителност.

В новообразувания УПИ е предвидено ново свободно застрояване – разгънатата застроена площ 4468 кв.м., показано с ограничителни линии (**Фигура 1.3-1**):



**Фигура 1.3-1** Проект на ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.139

Новообразуваният УПИ ХХХІІІ-35.139 е ъглов, с излаз на **улична регулация** на север, изток и юг – обслужващи улици с о.т. 1-2-3-4-5 и о.т. 21-22-23-24-25-26. За улици се отнемат 897 кв.м. от имота при процент на редукия 16.72 % съгласно чл.16 от ЗУТ, като

## Доклад за екологична оценка

на „ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.139 по КК на град Созопол, община Созопол, с цел обособяване на нов УПИ от имота с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.135 по КК на град Созопол, с цел обособяване на 2 нови УПИ с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и „за КОО“

---

по този начин ПУП-ПРЗ запазва съществуващите улични регулации, съобразява плана за улична регулация и одобрените подробни устройствени планове в съседство.

За сохранване на новообразувания УПИ се предвижда изграждане на **уличен водопровод** от тръби ПЕВП (полиетилен висока плътност), който ще се захрани от проектен уличен водопровод ПЕВП ф90. След изграждането на водопровода за имота ще се проектира **сградно водопроводно отклонение** от ПЕВП тръби, в т.ч. спирателен кран и водомерна шахта. Определянето на оразмерителното водно количество за питейни нужди и подробните данни за водопроводните елементи ще се определят в следващата фаза на проектиране.

За осигуряване на пожарна безопасност ще бъдат разположени **пожарни хидранти** с номинален диаметър не по-малък от DN80 mm, на разстояние не повече от 150 m един от друг. Точното местоположение на хидрантите, както и определянето на оразмерителното водно количество за противопожарни нужди ще се уточнят в следваща фаза на проектиране.

Заустването на отпадъчните води от имота ще бъде в проектна битово-фекална **канализация** от тръби PVC ф315 чрез площадкова канализация и сградно водопроводно отклонение. В следващата фаза на проектиране ще се определят оразмерителните водни количества и съответните диаметри, коти и дълбочини на площадковата канализация и сградните канализационни отклонения.

За изготвената техническа документация (описаните ВиК схеми) е налично съгласувателно становище на „Водоснабдяване и канализация“ ЕАД, Бургас с изх.№ ТД-3043-А/02.12.2021 г. (копие е предоставено в **Приложение № 2** на Доклада за ЕО).

За **електроснабдяване** на бъдещите сгради в новообразуваното УПИ е изчислена необходима мощност от 130 kW (общ битов товар), която съгласно становище на „Електрозахранване Юг“ ЕАД – КЕЦ „Приморско“ с изх.№ 60121/22.12.2021 г. (копие е предоставено в **Приложение № 2** на Доклада за ЕО) може да се осигури от точка на присъединяване към електроразпределителната мрежа табло ниско напрежение на БКТП „София“, извод СН „КОРМОРАН“, подстанция „Созопол“. С последващо становище на електроразпределителното дружество с изх.№ 5060/28.01.2022 г. (копие е предоставено в **Приложение № 2** на Доклада за ЕО) е съгласуван проекта на ПУП-ПРЗ. Свързването ще стане с оразмерен кабел ниско напрежение, който ще захрани новопредвидено за имота електромерно табло, монтирано на фундамент на границата на имота. На следващ етап – работно проектиране ще бъде изготвен проект за външно електрозахранване.

## Доклад за екологична оценка

на „ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.139 по КК на град Созопол, община Созопол, с цел обособяване на нов УПИ от имота с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.135 по КК на град Созопол, с цел обособяване на 2 нови УПИ с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и „за КОО“

---

Получено е становище на БТК ЕАД /VIVACOM/ офис Бургас с рег. индекс 95-ф-54/13.12.2021 г. (копие е предоставено в **Приложение № 2** на Доклада за ЕО), съгласно което проектът на ПУП-ПРЗ *не засяга електронна съобщителна мрежа*, собственост на дружеството.

**2). ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.135** по КК на град Созопол се изготвя с цел обособяване на 2 нови самостоятелни УПИ с отреждане в новообразуван УПИ XXXI-35.135 „за сгради за курорт и допълващи дейности“ с площ 6 271 кв.м. и в новообразуван УПИ XXXII-35.135 „КОО“ с площ 162 кв.м. при спазване на следните параметри на застрояване:

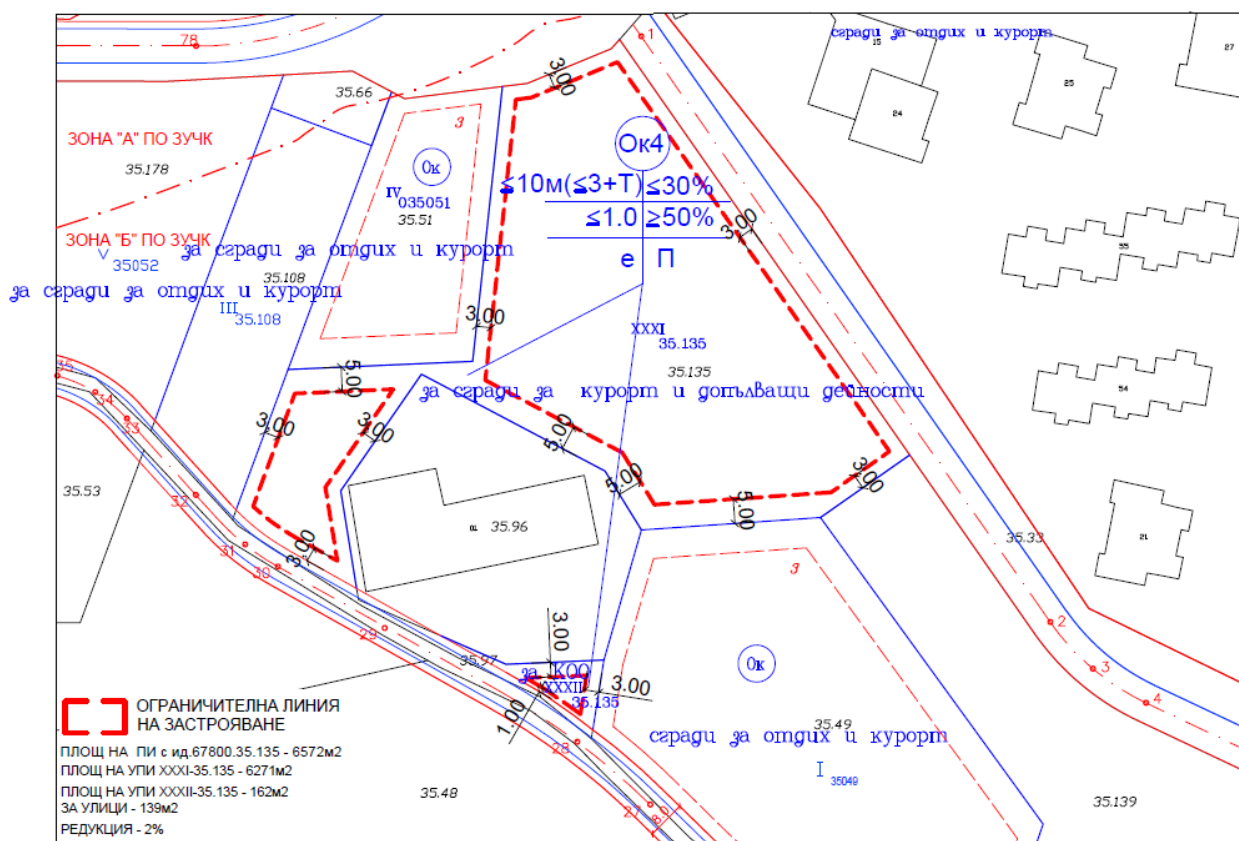
- Плътност на застрояване 30%;
- Кинт макс. =1,0;
- Кота корниз Н макс. =10,00 метра (3+Тет);
- Мин. озел. площ 50%, като  $\frac{1}{2}$  от нея ще бъде отредена за дървесна растителност.

В двата новообразувани УПИ е предвидено ново свободно застрояване – разгъната застроена площ 6271 кв.м., показано с ограничителни линии (**Фигура 1.3-2**).

Новообразуваният УПИ XXXI-35.135 е с излаз на улична регулация на североизток – обслужваща улица с о.т. 1-2-3-4-5 и улична регулация от югозапад с о.т. 27-28-29-30-31-32-33. Новообразуваният УПИ XXXII-35.135 е с излаз на улична регулация на юг – обслужваща улица с о.т. 27-28-29-30-31-32-33. За улици се отнемат 139 кв.м. от имота при процент на редукия 2% съгласно чл.16 от ЗУТ., като по този начин ПУП-ПРЗ запазва съществуващите улични регулации, съобразява плана за улична регулация и одобрените подробни устройствени планове в съседство.

## Доклад за екологична оценка

на „ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.139 по КК на град Созопол, община Созопол, с цел обособяване на нов УПИ от имота с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.135 по КК на град Созопол, с цел обособяване на 2 нови УПИ с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и „за КОО“



Фигура 1.3-2 Проект на ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.135

През имота преминава съществуващ водопровод стомана  $\phi 76$ , чието точно местоположение ще се установи в следваща фаза на проектиране. Разстоянията от фундаментите на бъдещите сгради до водопровода ще бъдат не по-малки от 5 м. За захранване на новообразуваните УПИ се предвижда изграждане на **уличен водопровод** от тръби ПЕВП, който ще се захрани от проектен уличен водопровод ПЕВП  $\phi 90$ . След изграждането на водопровода за имота ще се проектира **сградно водопроводно отклонение** от ПЕВП тръби, в т.ч. спирателен кран и водомерна шахта. Определянето на оразмерителното водно количество за питейни нужди и подробните данни за водопроводните елементи ще се определят в следващата фаза на проектиране.

За осигуряване на пожарна безопасност ще бъдат разположени **пожарни хидранти** с номинален диаметър не по-малък от DN80 мм, на разстояние не повече от 150 м един от друг. Точното местоположение на хидрантите, както и определянето на оразмерителното водно количество за противопожарни нужди ще се уточнят в следващата фаза на проектиране.

Заустването на отпадъчните води от имота ще бъде в проектна битово-фекална **канализация** от тръби PVC  $\phi 315$  чрез площадкова канализация и сградно водопроводно

## Доклад за екологична оценка

на „ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.139 по КК на град Созопол, община Созопол, с цел обособяване на нов УПИ от имота с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.135 по КК на град Созопол, с цел обособяване на 2 нови УПИ с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и „за КОО“

---

отклонение. Не се предвижда заустване на отпадъчни води във водни обекти. В следващата фаза на проектиране ще се определят оразмерителните водни количества и съответните диаметри, коти и дълбочини на площадковата канализация и сградните канализационни отклонения.

За изготвената техническа документация (описаните ВиК схеми) е налично съгласувателно становище на „Водоснабдяване и канализация“ ЕАД, Бургас с изх.№ ТД-3042-А/02.12.2021 г. (копие е предоставено в **Приложение № 2** на Доклада за ЕО).

За **електроснабдяване** на бъдещите сгради в новообразуваното УПИ е изчислена необходима мощност от 160 kW (общ битов товар), която съгласно становище на „Електрозахранване Юг“ ЕАД – КЕЦ „Приморско“ с изх.№ 59703/21.12.2021 г. (копие е предоставено в **Приложение № 2** на Доклада за ЕО) може да се осигури от точка на присъединяване към електроразпределителната мрежа табло ниско напрежение на трафопост „Марина 2-0“, извод СрН „КОРМОРАН“, подстанция „Созопол“. С последващо становище на електроразпределително дружество с изх.№ 5061/28.01.2022 г. (копие е предоставено в **Приложение № 2** на Доклада за ЕО) е съгласуван проекта на ПУП-ПРЗ. Свързването ще стане с оразмерен кабел ниско напрежение, който ще захрани новопредвидено за имота електромерно табло, монтирано на фундамент на границата на имота. На следващ етап – работно проектиране ще бъде изготвен проект за външно електрозахранване.

Получено е становище на БТК ЕАД /VIVACOM/ офис Бургас с рег. индекс 95-ф-55/13.12.2021 г. (копие е предоставено в **Приложение № 2** на Доклада за ЕО), съгласно което проектът на ПУП-ПРЗ *не засяга електронна съобщителна мрежа*, собственост на дружеството.

### 1.4. Връзка с други съотносими планове, програми и стратегии

Двата ПУП-ПРЗ, при съобразяване на техните цели и предвиждания, в т.ч. местоположение, имат връзка със следните други съотносими планове, програми и стратегии:

#### А. Относими планове и програми на общинско/местно ниво:

- **ОУП на община Созопол:**

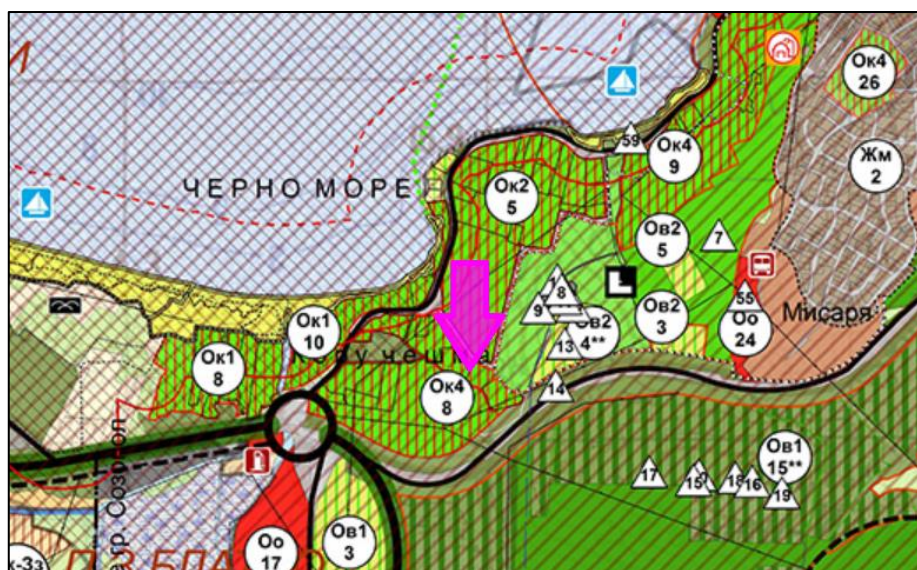
Двата ПУП-ПРЗ са в йерархична подчиненост на ОУП на община Созопол – имотите, предмет на плановете попадат в устройствена зона за курорт и допълващи

### Доклад за екологична оценка

на „ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.139 по КК на град Созопол, община Созопол, с цел обособяване на нов УПИ от имота с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.135 по КК на град Созопол, с цел обособяване на 2 нови УПИ с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и „за КОО“

дейности – Ок4(8), с възможна смяна предназначението на поземлени имоти в горска територия, за изграждане на сгради за отдих и курорт, при параметри на застрояване: Пл. застр. Мак. – 30%, Н мак – 10.00 м, Кинт – мак. – 1,0 и Озел мин – 50% (съгласно становища на Община Созопол с изх.№ № УТ-4014-54-1/31.05.2021 г. и УТ-4014-53-1/31.05.2021 г. – копия на становищата са предоставени в **Приложение № 2** на Доклада за ЕО).

Местоположението на имотите на извадка от схемата на ОУП на община Созопол е показано на следващата фигура:



**Фигура 1.4-1** Извадка от ОУП на община Созопол с посочено местоположение на имотите на двата ПУП-ПРЗ

- **Съседни планове за улична регулация и одобрени ПУП-ПРЗ:**

Съгласно условията в разрешенията за изработване, съобразени в изготвените проекти двата ПУП-ПРЗ съобразяват както одобрените **планове за улична регулация**, така и одобрените **ПУП-ПРЗ в съседство**, като не влизат в противоречие с тях.

- **План за интегрирано развитие на община Созопол 2021-2027 г.:**

Съгласно плана, туризмът е основен икономически сектор в общината, като основно е развит летният морски туризъм. Последните години, и конкретно в периода 2015-2019 г. броят на реализираните нощувки на територията на общината бележи ръст от 38%, като нараства и броят на леглата за настаняване. Посочена е необходимост от диверсификация, създаването на силен бранд, повишаване на конкурентоспособността и разрешаването на предизвикателствата, свързани с общата и специализирана туристическа инфраструктура.



## Доклад за екологична оценка

на „ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.139 по КК на град Созопол, община Созопол, с цел обособяване на нов УПИ от имота с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.135 по КК на град Созопол, с цел обособяване на 2 нови УПИ с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и „за КОО“

---

Като мярка 1.2.1 в плана е формулирана *Развитието на синя икономика* (икономика, свързана с морето), към която като първа група проекти са идентифицирани проектите за повишаване на качеството и добавената стойност на предлаганите туристически услуги. Двата ПУП-ПРЗ са в съответствие с посочената мярка, тъй като с изградените обекти в новообразуваните УПИ ще се предоставят туристически услуги с високо качество, в т.ч. на околната среда (предвидено е максимално запазване на съществуващата дървесна растителност в имотите при висок процент на озеленяване на новообразуваните УПИ, нискоетажно свободно застрояване, при осигуряване на необходимата основна и съпътстваща инфраструктура).

- **Програма за устойчиво енергийно развитие на Община Созопол 2021-2027 г.**

ПУП-ПРЗ нямат пряко отношение към програмата, но реализирането на обектите в границите на двата имота ще има принос към постигане на Стратегическа цел 1 на програмата за подобряване на енергийните характеристики на сградния фонд, чрез изпълнение на мерки за енергийна ефективност на предвидените сгради.

- **Програма за управление на отпадъците на Община Созопол 2014-2020 г.**  
(\*срокът на действие е изтекъл, но програмата е съобразена, предвид че все още не е одобрена програма за следващия планов период)

Генерална дългосрочна цел по отношение на управлението на отпадъците на територията на общината е: *Ефективно използване на отпадъците като ресурси и намаляване на генерирането и на депонирането им*. Идентифицирани са 4 стратегически цели.

Целите на програмата, както и анализите на състоянието на управлението на отпадъците на територията на общината, са взети предвид при планиране на инвестицията в рамките на имотите, предмет на ПУП-ПРЗ. Тъй като програмата поставя цели по опазване на околната среда, анализ на относимостта на тези цели към ПУП-ПРЗ е направен в т.5 на Доклада за ЕО.

### **Б. Относими планове, програми и стратегии на регионално ниво:**

- **План за управление на речните басейни (ПУРБ) и План за управление на риска от наводнения (ПУРН) в Черноморски район за периода 2016-2021 г.:**

По отношение на ПУРБ за периода 2016-2021 г., реализацията на двата ПУП-ПРЗ не е свързана и не предвижда водовземане от повърхностни или подземни води, заустване на

## Доклад за екологична оценка

на „ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.139 по КК на град Созопол, община Созопол, с цел обособяване на нов УПИ от имота с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.135 по КК на град Созопол, с цел обособяване на 2 нови УПИ с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и „за КОО“

---

отпадъчни води в повърхностни водни обекти или в съоръжения, които могат да създадат опасност от замърсяване на подземни води, и не е пряко свързана с водовземане и/или ползване на воден обект по смисъла на т.7 и т.25 от допълнителните разпоредби на Закона за водите съгласно становище на БДЧР с изх.№ 05-10-531/А3/23.12.2021 г. (копие е предоставено в **Приложение № 2** на Доклада за ЕО).

По отношение на ПУРН за периода 2016-2021 г. и актуализираната ПОРН за периода 2022-2027 г., съгласно цитираното по-горе становище на БДЧР, двата ПУП-ПРЗ не попадат в определен район със значителен потенциален риск от наводнения, както и в актуализираните райони в ПУРН 2022-2027 г. в Програмата от мерки на ПУРН няма заложили конкретни мерки, касаещи ПУП-ПРЗ, но са заложили основни мерки за намаляване на риска от наводнения на ниво район за басейново управление. Двата ПУП-ПРЗ не противоречат на определените в ПУРН цели и мерки.

Тъй като ПУРБ и ПУРН поставят цели по опазване на околната среда, анализ на относимостта на тези цели към ПУП-ПРЗ е направен в т.5 на Доклада за ЕО.

- **Интегрирана териториална стратегия за развитие на Югоизточен регион 2021-2027 г. (проект);**

Идентифицираната визия за развитие е: *Югоизточен район – привлекателно място за живот и бизнес, със съхранено природно и културно наследство, ефективно използващ своя потенциал за постигане на устойчиво и балансирано социално-икономическо развитие.* Определени са 3 стратегически приоритета за развитие:

*Приоритет 1: Подкрепа за устойчива и интелигентна икономика на Югоизточен район*

*Приоритет 2: Подобряване на образователното равнище на населението и качеството на живот в Югоизточен район*

*Приоритет 3: Териториално сближаване и интегрирано развитие на градските, селските и крайбрежните райони*

ПУП-ПРЗ са в съответствие със специфична цел 1.2. към Приоритет 1- „Развитие на синя икономика, туризъм и селско стопанство с повишена добавена стойност“, като се потвърждава, че крайбрежният туризъм е структуроопределящ за цялата област Бургас и се предвижда развитието на туристическа инфраструктура, модерен маркетинг и реклама на регионалният туристически продукт.

## **В. Относими планове, програми и стратегии на национално ниво:**

- **Актуализирана Национална стратегия за устойчиво развитие на туризма в Република България 2014-2030 г;**

Основната цел, определена в Стратегията е устойчиво развитие на туризма в България. За постигането ѝ са определени следните стратегически цели/приоритети/:

1. Създаване на благоприятна околна и бизнес среда за развитие на устойчив туризъм
2. Развитие на конкурентоспособен туристически сектор
3. Успешно позициониране на България на световния туристически пазар
4. Балансирано развитие на туристическите райони

ПУП-ПРЗ попадат в обхвата на туристически район Бургас (Южно Черноморие) (съгл. Концепцията за туристическо райониране на България, 2015 г.) и съобразява целите на стратегията.

- **Морска стратегия на Република България и програма от мерки 2016-2021 г.**

Основна цел на Рамкова Директива за Морска стратегия 2008/56/ЕС (РДМС) е поддържането или постигането на добро състояние на морската околна среда (ДСМОС) до 2020 г.

Стратегията се отнася за крайбрежните морски води, териториалните морски води и изключителната икономическа зона на Република България, като в крайбрежните морски води допълва Плана за управление на речните басейни в Черноморски район.

Морската стратегия е насочена към опазване и подобряване на състоянието на морската околна среда и на съществуващите, или очаквани неблагоприятни въздействия.

Целите на стратегията са следните:

- ✓ Постигане и поддържане на „добро състояние“ на морската околна среда;
- ✓ Защита и съхраняване на морската околна среда, предотвратяване на нейното влошаване или, когато е практически невъзможно, възстановяване на морските екосистеми в територии, които са били неблагоприятно засегнати;
- ✓ Предотвратяване и намаляване на въвеждането и освобождаването на вещества от антропогенен произход в околната среда с цел поетапно премахване на замърсяването и гарантиране липсата на съществено въздействие или опасност за човешкото здраве, биологичното разнообразие на морските екосистеми и законосъобразното използване на морето.

## Доклад за екологична оценка

на „ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.139 по КК на град Созопол, община Созопол, с цел обособяване на нов УПИ от имота с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.135 по КК на град Созопол, с цел обособяване на 2 нови УПИ с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и „за КОО“

---

Програмата от мерки за поддържане и постигане на добро състояние на морската околна среда включва:

- ✓ Съществуващи мерки – приети в рамките на други политики. Такива, които са изцяло или частично от значение за постигането на екологичните цели набелязани през 2012 г. Те включват, предприетите мерки в рамките на Директивата за местообитания, на Директивата за птиците, Рамковата директива за водите, Директивата за наводненията и Директивата за градските отпадъчни води или на някои „секторни политики“;
- ✓ „Нови мерки“ (национални и трансгранични) – мерки, идентифицирани в Програмата от мерки, които са необходими за поддържане или постигане на добро състояние на морската околна среда до 2020 г., когато съществуващите мерки не са достатъчни. Те са мерки за допълване на съществуващите такива (за укрепване, оптимизиране или разширяване на географския обхват) или изцяло нови. Съдържат препоръки за действия, които да се осъществяват на национално и трансгранично ниво.

Проектите на ПУП-ПРЗ не влизат в противоречие със стратегията. Анализ на относимостта на мерките към ПУП-ПРЗ е направен в т.5 на Доклада за ЕО.

## 2. АСПЕКТИ НА ТЕКУЩОТО СЪСТОЯНИЕ НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ЕВЕНТУАЛНО РАЗВИТИЕ БЕЗ ПРИЛАГАНЕТО НА ПУП-ПРЗ

### 2.1. Текущо състояние на околната среда

#### 2.1.1. Климатична характеристика и изменение на климата

Според климатичното райониране на България, територията на Община Созопол се причислява към Континентално-Средиземноморската климатична област и конкретно към нейния район Странджанско Черноморие. Най-характерните белези на климата в района са топлото лято и меката зима, сравнително малка годишна амплитуда, есенно-зимен максимум на валежите и липса на устойчива снежна покривка. Созополският климат е умереноконтинентален, със сравнително топли, но ветровити зими. Средните температури през януари и юли са съответно 3°C и 23.6°C, а средногодишната температура е 13.3°C.

Максимумът на валежите е през есента и зимата. През лятото, в месеца се случва да вали едва 5-7 дни, което определя благоприятни условия за почивка на морето. Много важен елемент на природния потенциал на района е слънчевото греене. Действителната му продължителност е от 2100 до 2200 часа годишно. Максималната му

### **Доклад за екологична оценка**

на „ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.139 по КК на град Созопол, община Созопол, с цел обособяване на нов УПИ от имота с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.135 по КК на град Созопол, с цел обособяване на 2 нови УПИ с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и „за КОО“

---

продължителност е през юли и август. Още през май две трети от часовете между 9-10 часа и 14-15 часа са слънчеви.

Средният брой на дните с мъгли в рамките на една календарна година рядко надвишава 18-20. По-голямата част от тях са в периода януари-април. През м.май времето вече е напълно благоприятно за туризъм и отдих, тъй като средномесечните температури вече достигат 15-16°C при наличие на малка облачност и слабо ветровито време.

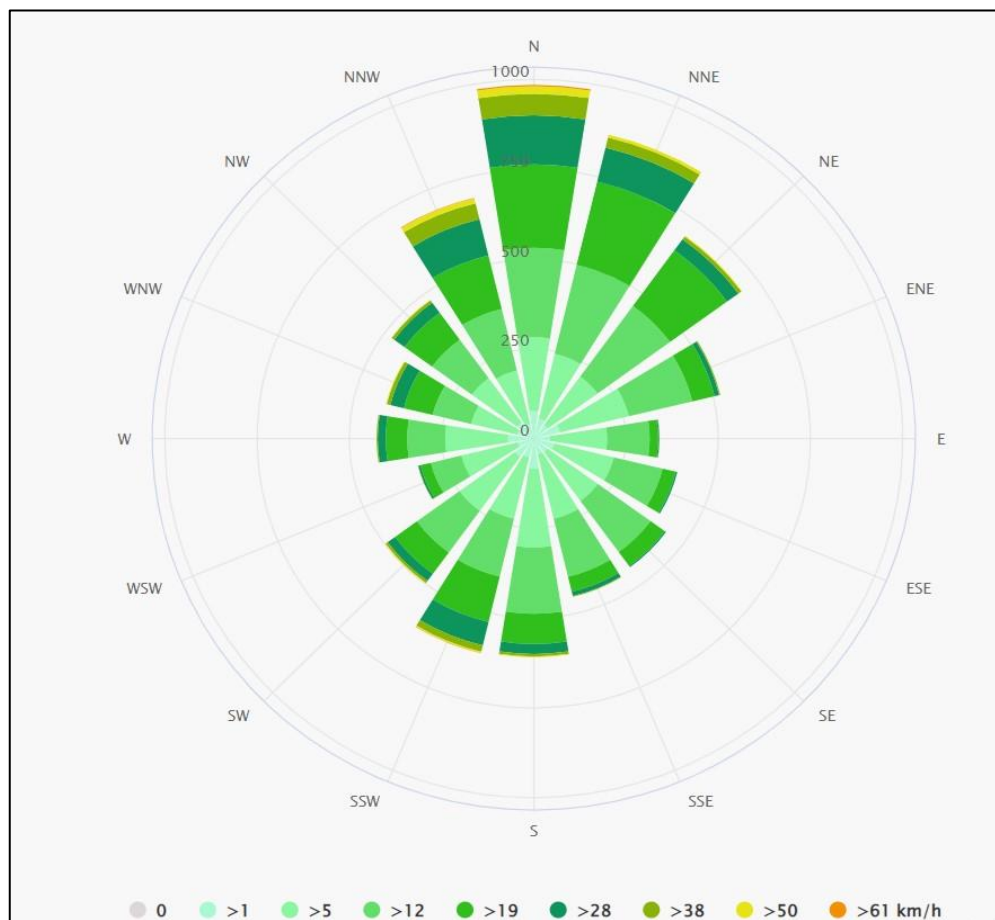
През лятото слънчевите дни за до  $\frac{3}{4}$  от денонощията за месеците юли и август и до 65% през септември. Температурата на морската вода по крайбрежието достига 23-25°C. Между 6% и 19% от денонощията на юли се отличават с висока температура и висока влажност, което се отразява неблагоприятно на човешкия организъм.

Средната скорост на вятъра се изменя в границите от 2 до 3.5 m/сек. Най-високите средни скорости на вятъра се наблюдават през есента и зимата, а най-ниски през лятото. Черно море и въздушните преноси от Средиземно море са основните му формиращи фактори. Преобладават зимните северозападни и югозападни ветрове и то с почти двойно по-голяма скорост от средната за страната. Това превръща района в неизползваем за рекреационни дейности през студеното полугодие. През топлото полугодие (април-септември) преобладават източните ветрове, свързани с дневния морски бриз. Влиянието му се усеща в ивица до 40 km суша, т.е. в почти цялата територия на общината. Макар и с по-слабо климатично влияние, нощният бриз (от сушата към морето) е сред характерните климатични фактори. Средната му скорост (1-2 m/s) е значително под тази на дневния бриз (3-6 m/s).

На следващата фигура са показани преобладаващата посока и скорост на вятъра в годишен аспект.

## Доклад за екологична оценка

на „ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.139 по КК на град Созопол, община Созопол, с цел обособяване на нов УПИ от имота с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.135 по КК на град Созопол, с цел обособяване на 2 нови УПИ с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и „за КОО“



Фигура 2.1.1-1 Скорост и посока на вятъра

От фигурата се вижда, че много силните ветрове със скорост над 30 км/ч са изключително рядко явление.

Климатът в района може да се определи като мек, характеризиращ се с топло лято и мека зима с малко дни със снеговалежи.

Като цяло климатът е особено благоприятен за курортни дейности.

По отношение на изменението на климата бъдещите тенденции на двата главни параметъра (температура и валежи) са изследвани в България (*Jacob, Horanyi, 2009*) за периода 2021-2050 г. и са сравнени с референтния период 1961-1990 г. Основната промяна е температурната, която е доста значителна: за 2021-2050 г. се очаква увеличение както на годишните, така и на сезонните средни температури.

В страната се очаква годишната средна температура да се повиши с приблизително 1.4-1.5°C, а най-голямото затопляне се очаква да бъде през есенния сезон - с 1.9°C. По отношение на годишните валежи се очакват сравнително малки промени за периода 2021-

## Доклад за екологична оценка

на „ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.139 по КК на град Созопол, община Созопол, с цел обособяване на нов УПИ от имота с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.135 по КК на град Созопол, с цел обособяване на 2 нови УПИ с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и „за КОО“

---

2050 г. В същото време се очакват значителни разлики във валежните количества през различните сезони. Докато през пролетта и лятото намалението на валежите е очевидно, през зимата се очаква тяхното. Предвид изложеното по-горе, климатичните промени в България през лятото (по-специално повишаването на температурите на въздуха и намаляването на облачните и валежните дни) биха създали предпоставки за значително удължаване на туристическия сезон – първоначално, както показват изследванията в посока пролет, но впоследствие (тъй като се очаква температурата през есента да се повиши повече, отколкото през пролетта) и в посока на есенните месеци. Повишаването на температурите през върховия туристически летен сезон би могло да доведе до дискомфорт в някои части на страната, но по-специално по Черноморието се очаква това повишаване да не е толкова високо и прогнозите са условията от идеални да се трансформират в отлични и много добри.

### 2.1.2. Качество на атмосферния въздух

Качеството на атмосферния въздух, съответно нивата на концентрациите на замърсяващите вещества в приземния слой на атмосферата в даден район, е в зависимост от редица фактори, оказващи влияние върху разсейването или задържането на замърсителите в атмосферния въздух, като местоположение, интензивност, честота, продължителност и височина на емисиите, както и от метеорологичните фактори като посока и скорост на вятъра, валежи, условия за температурни инверсии и други.

Основните източници на емисии в приземния атмосферен слой най-често могат да са от секторите промишленост, битово отопление и транспорт.

На територията на община Созопол няма действащи големи промишлени източници на замърсяване на атмосферния въздух.

В община Созопол няма изградена и функционираща автоматична измервателна станция за контрол на качеството на въздуха като част от Националната система за мониторинг на околната среда (НСМОС), подсистема „Качество на атмосферния въздух“.

При липсата на постоянен пункт за мониторинг, контрол върху качеството на качеството на въздуха може да се осъществява, чрез измервания от мобилната лаборатория на Изпълнителна агенция по околна среда (ИАОС).

В Общината не се извършват редовни измервания на качеството на атмосферния въздух от страна на Министерство на околната среда и водите (МОСВ), тъй като на територията ѝ няма големи промишлени предприятия – замърсители на въздуха и не се

### Доклад за екологична оценка

на „ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.139 по КК на град Созопол, община Созопол, с цел обособяване на нов УПИ от имота с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.135 по КК на град Созопол, с цел обособяване на 2 нови УПИ с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и „за КОО“

---

предполага наднормено замърсяване на въздуха, свързано с дейността на тези промишлени предприятия или други съществени източници на емисии.

Друг възможен източник на замърсяване на въздуха са транспортните средства. Транспортът при определени условия и в частност за пътищата с по-интензивно движение, може да оказва по-съществено влияние върху качеството на въздуха по отношение на замърсяването с азотни оксиди, прахови частици, въглероден оксид и в по-малка степен някои други специфични замърсители. В района на ПУП-ПРЗ, основната пътна отсечка, която е свързана с емисии в атмосферния въздух е републикански път II-99-второкласен път, част от републиканската пътна мрежа на България, преминаващ изцяло по територията на Бургаска област. Това е основната пътна връзка за гр. Созопол. Тази пътна отсечка е с ясно изразена сезонна интензивност на движение на моторните превозни средства и независимо от значително по-голямото натоварване през летните месеци, като цяло не предполага съществено влияние върху качеството на въздуха, което да доведе до превишения на утвърдените норми.

По тази причина на практика единствен проблем с качеството на въздуха в района на ПУП-ПРЗ, при това единствено при наличието на неблагоприятни метеорологични условия (тихо време с малка скорост на вятъра и мъгли) и единствено през зимните месеци, по принцип може да се явява използването на твърди горива за битово отопление. В тази връзка обаче трябва да се отчете, че предвид сравнително малкото постоянно население на гр. Созопол, както и предвид допускането, че не всички от домакинствата използват твърди горива за битово отопление, този сектор също не може да доведе до съществено замърсяване на атмосферния въздух и до превишаване на утвърдените норми.

В т.3 на Доклада за ЕО, е представена подробна оценка на замърсяването на въздуха в района на гр. Созопол, включително с извършване на дисперсионно моделиране на емисиите в атмосферния въздух.

#### ***В обобщение:***

- *Климатичните условия, в т.ч. съгласно климатичните прогнози, са подходящи за развитие на инвестицията, за целите на която се разработват ПУП-ПРЗ, като следва да се има предвид попадането на имотите в район със значим риск от засушаване и недостиг на вода;*
- *Качеството на въздуха в района е добро, което е благоприятстващо условие за целите, за които се изготвят ПУП-ПРЗ.*



## Доклад за екологична оценка

на „ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.139 по КК на град Созопол, община Созопол, с цел обособяване на нов УПИ от имота с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.135 по КК на град Созопол, с цел обособяване на 2 нови УПИ с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и „за КОО“

### 2.1.3. Земни недра

Районът на гр. Созопол се характеризира с ясно разчленена брегова линия, като в геоложко отношение представлява част от Росенската вулканично-плутонична структура.

В района се разкриват горнокредни вулкански, вулканогенно-седиментни, интрузивни и субвулкански (жилни и дайкови) скали, неогенски морски седименти и кватернерни континентални (еолчни, езерно-блатни и алувиални) и морски наслаги.

В обхвата на имотите, предмет на двата ПУП-ПРЗ геоложката основа е представена от разливи и силове от алкални трахити на Созополската свита от кватернерния геоложки период.



Фигура 2.1.3-1 Геоложка карта на района на имотите, предмет на двата ПУП-ПРЗ (по Петрова и др., 1992, с изменения)

Трахитите на Созополската свита (Петрова и др., 1980; Петрова и др., 1995) се различават от типичните за Бургаската група българити. На външен вид те приличат на андезити и латити. Макроскопски в лавовите потоци се различават два вида трахити. Първият е със сива основна маса и впръследи от едър плагиоклаз и дребен пироксен, а вторият е със сиворозова основна маса и дребни порфири от плагиоклаз и биотит.

## Доклад за екологична оценка

на „ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.139 по КК на град Созопол, община Созопол, с цел обособяване на нов УПИ от имота с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.135 по КК на град Созопол, с цел обособяване на 2 нови УПИ с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и „за КОО“

---

Наблюдават се и преходни разновидности. По химизъм тези скали представляват висококалциеви субалкални до алкални трахити. Предполага се, че Созополската свита лежи върху Живизлийската, но контактът между двете е заличен от внедрените по-късно сиенити на Росенския плутон. Созополската свита се покрива от кватернерни наслаги. Дебелината ѝ се изчислява приблизително на 3750 м.

В инженерно-геоложко отношение за района са установени четири геолого-литоложки пласта:

Пласт 1 – Разкрива се непосредствено под почвения слой. Представен е от глина, канелено-кафява на цвят с червеникав оттенък. Дебелина от 0,00 до 2,00 метра.

Пласт 2 – Разкрива се под пласт 1 в югозападния фланг на площта. Представен е от жълто-кафява глина с варовити включения. Мощност от 0,40 до 0,90 метра.

Пласт 3 – Представен от силно изветрели, грусирани и разложени ефузивни с примеси от глина. Мощност от 0,20 до 1,00 метър.

Пласт 4 – Основна скала, представена тук от монзонити.

На територията на имотите няма доказани запаси на подземни природни богатства.

В границите на имотите не са установени негативни влияния на екзогенни процеси – изветряне, площна ерозия и оврагообразуване, линейна ерозия, нито гравитационни процеси – срутища или сипеи, нито свлачищни прояви.

Районът в границите на двата имота, е класифициран със слаба до умерена податливост на ерозия (съгласно ПУРБ на Черноморски район 2016-2021 г.).

Съгласно сеизмичното райониране на Р България от 1987 г. имотите се намират в район с интензивност на сеизмичните процеси от VII степен по скалата на Медведев-Шпонхойер-Карник с коефициент на сеизмичност  $K_s=0,10$ .

**В обобщение** геоложката основа в границите на имотите не е нарушена, като същата е подходяща за реализиране на обектите, за целите на които се изготвят ПУП-ПРЗ, като следва строителството да се съобрази със степента на податливост на района на ерозия.

### 2.1.4. Води

Водните тела в района на двата имота, предмет на ПУП-ПРЗ, принадлежат към Черноморски воден басейн с административно управление на водите от БДЧР.

## Доклад за екологична оценка

на „ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.139 по КК на град Созопол, община Созопол, с цел обособяване на нов УПИ от имота с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.135 по КК на град Созопол, с цел обособяване на 2 нови УПИ с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и „за КОО“

### Повърхностни води

Имотите попадат в неанализиран участък, съгласно ПУРБ на Черноморски район 2016-2021 г., в района на водосборната област на **Южнобургаските реки** (тип R11 – малки и средни Черноморски реки) и до **Черно море** (тип CW5 – умерено изложен; плитък; смесен), като в границите на имотите, няма повърхностни водни тела и имотите не граничат в повърхностни водни обекти.



Фигура 2.1.4-1. Водосборни области в района на ПУП-ПРЗ

Най-близкото повърхностно водно тяло е **BG2BS000C1011 – Черно море, от н. Акин до н. Маслен нос** – категория крайбрежни води, естествено, като границата на водното тяло отстои на около 120 м. северозападно, по права линия от ПИ № 67800.35.135.

От водосбора на Южнобургаските реки, най-близко разположени до имотите, предмет на ПУП-ПРЗ, са водно тяло **BG2IU100R002 – р. Отманли – от извор до вливане в Черно море**, и водно тяло **BG2IU200R004 – р. Мехмедженска – от извор до вливане в р. Ропотамо** – водните тела отстоян на над 9 км в посока запад-югозапад от имотите. И двете водни тела са категория марки и средни Черноморски реки, естествени.

**Водно тяло BG2BS000C1011 – Черно море, от н. Акин до н. Маслен нос** – съгласно ПУРБ 2016-2021 г. общата оценка на екологичното състояние/потенциал на водното тяло е „лошо“, а химичната оценка на състоянието – приоритетни вещества - „неизвестно“. Показателите, водещи до влошеното състояние са макрозообентос, фитопланктон и разтворен кислород.

**Водно тяло BG2IU100R002 – р. Отманли – от извор до вливане в Черно море** – съгласно ПУРБ 2016-2021 г. общата оценка на екологичното състояние/потенциал е „добро“, а за химичната оценка на състоянието – приоритетни вещества няма данни.

### Доклад за екологична оценка

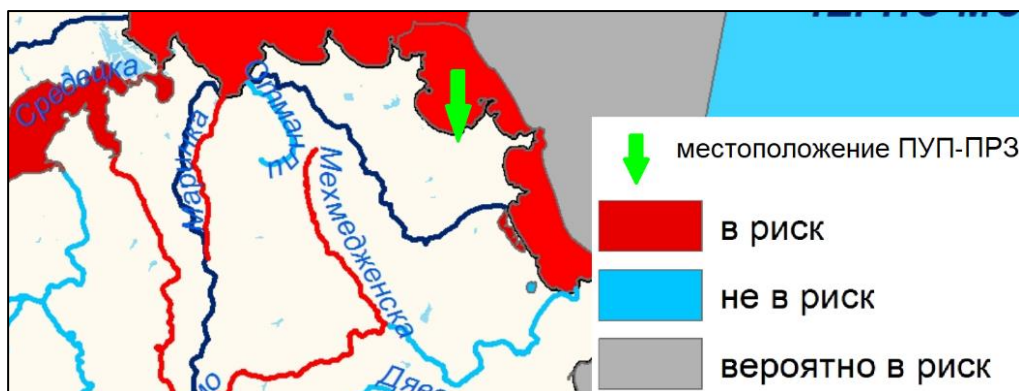
на „ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.139 по КК на град Созопол, община Созопол, с цел обособяване на нов УПИ от имота с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.135 по КК на град Созопол, с цел обособяване на 2 нови УПИ с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и „за КОО“

**Водно тяло BG2IU200R004 – р. Мехмедженска – от извор до вливане в р. Ропотамо** - съгласно ПУРБ 2016-2021 г. общата оценка на екологичното състояние/потенциал на водното тяло е „лошо“, а за химичната оценка на състоянието – приоритетни вещества няма данни. Показателите, водещи до влошеното състояние са макрозообентос, фитобентос, N-NO<sub>2</sub>, P-PO<sub>4</sub>, P-total.

В района няма силно модифицирани повърхностни водни тела.

Анализът на **значимите видове натиск** и въздействие в резултат на човешката дейност върху състоянието на повърхностните води показва следното:

- Двата имота попадат в **район със значим риск от засушаване** и в **зона със значим риск от недостиг на вода**;
- Оценката на риска показва, че:
  - водно тяло BG2BS000C1011 е оценено **в риск** – влошени кислородни условия – разтворен кислород, и фосфати; заустване на пречистени отпадъчни води от канализационна система „Созопол-Черноморец-Равудиново“ и жилищна група на нос „Хумата“; нерегламентирани зауствания от незаконни колектори по крайбрежието; незаконни включвания в отводнителни колектори, дерета, р. Ропотамо и помалки реки, вливащи се в крайбрежните води;
  - водно тяло BG2IU100R002 не е в риск;
  - водно тяло BG2IU200R004 е оценено **в риск** – органични вещества, азот и фосфор, което е резултат от точкови източници на замърсяване – заустване на непречистени води от населени места с. Росен и с. Веселие и заустване на пречистени отпадъчни води от с. Равна Гора.



Фигура 2.1.4-2. Оценка на риска – повърхностни водни тела съгласно ПУРБ 2016-2021 г.

### Доклад за екологична оценка

на „ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.139 по КК на град Созопол, община Созопол, с цел обособяване на нов УПИ от имота с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.135 по КК на град Созопол, с цел обособяване на 2 нови УПИ с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и „за КОО“

---

По отношение на натиска върху морските води, съгласно *Актуализация на първа част от Морската стратегия, съгласно чл. 8, чл. 9 и чл. 10 (2012-2017)*, изт. БДЧР, връзка с ПУП-ПРЗ имат натискът от туризъм и натискът от урбанизирани територии. Дейностите по туризъм са свързани с физическо увреждане, замърсяване на плажовете и зоните за къпане. Индиректно туристическия бизнес се явява движеща сила за потреблението на вода и енергия и генерира твърди отпадъци и отпадъчни води. Свързани с тези типове натиск са въздействия като промяна на естествените характеристики на брега и разрушаване на природни местообитания, промяна на морфологията на плажовете и засипване на естествени съобщества, присъствие на отпадъци и микробиологични патогени.

Натискът от човешките дейности върху морската среда се очертава в две основни измерения. Първото е демографските процеси до 2030 г. (тенденция за намаляване на населението), а второто е свързано с очакванията за развитието на икономиката до разглеждания времеви хоризонт. Към момента, не може да се определи с точност въздействието на тези процеси.

В района на имотите няма земеделски площи, животновъдни обекти, складове за пестициди, индустриални източници, депа за отпадъци, водоелектрически централи, нито водовземане от повърхностни води, които биха могли да окажат натиск върху водните тела.

Съгласно *Оценките на актуалното състояние на водите в Черноморски район за басейново управление* за последните три години (2018-2020 г., изт. БДЧР):

- водно тяло BG2BS000C1011 –За **2018 г.** мониторинг по биологичен елемент за качество (*БЕК*) *фитопланктон* във водното тяло не е извършван и съответно не е определено екологично състояние. По *БЕК Макрофитобентос* (макроводорасли и морски треви ) на полигони Созопол-макроводорасли и Света Параскева-макроводорасли е установено отлично състояние, а на Ропотамо-добро, както и през 2017 г. На Ропотамо доминира морската трева *Zostera noltei*. На Созопол-треви е установено умерено състояние, за разлика от отлично през 2017 г. Вероятно близостта до канала на пречиствателната станция оказва влияние. На Созопол-макроводорасли и Света Параскева доминират олиготрофните видове от род *Cystoseira*. Крайното състояние за водното тяло е добро. По *БЕК Макрозообентос* пункт Ропотамо 1 е на седимент среден пясък и е класифициран в биотопа на „Инфралиторални дребни и средни пясъци, доминирани от *Chamelea gallina*, *Lentidium mediterraneum*, *Tellina tenuis*“. Състоянието е оценено като отлично въз основа на постигнатите индикаторни стойности на индексите на разнообразие и

### Доклад за екологична оценка

на „ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.139 по КК на град Созопол, община Созопол, с цел обособяване на нов УПИ от имота с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.135 по КК на град Созопол, с цел обособяване на 2 нови УПИ с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и „за КОО“

чувствителност и средната стойност на коефициента за екологично качество. Пункт Созопол е класифициран в биотопа на „Инфралиторалните едри и средни пясъци, доминирани от *Urogebia pusilla*“. Индикаторите постигат високи стойности, показателни за отлично състояние. Крайното състояние на водното тяло е определено като отлично въз основа усреднената стойност на коефициента за екологично качество от двата пункта и е без изменение спрямо предходната 2017 г. За **2019 г.** е оценено в „добро“ състояние по БЕК фитопланктон и в „умерено“ по физикохимични екологични показатели (ФХЕК). Крайното състояние съгласно резултатите от мониторинга е „умерено“.

Тенденциите в изменението на екологичното състояние на водното тяло са както следва:

ПУРБ	2010	2011	2012	2013	2014	2015	ПУРБ	2016	2017	2018	2019
умерено	лошо	умерено	умерено	лошо	Не е изследвано	Не е изследвано	лошо	умерено	добро	добро	умерено

По отношение на химичното състояние осреднената стойност от измерените шестмесечни стойности на оловото (Pb) е 3,35 µg/l и същата превишава средногодишната стойност от 1,3 µg/l съгласно *Наредбата за стандарти за качество на околната среда за приоритетни вещества и някои други замърсители*. Превъзходение е отчетено за м. юли – стойност 19,3 µg/l при МДК 14 µg/l в пункт Ропотамо 1 - BG2BS00000MS122. Цялостен мониторинг (12 последователни месеци) на приоритетни вещества в крайбрежно водно тяло BG2BS000C1011 не е извършван през 2019 г. и съответно не е определяно химично състояние. За **2020 г.** не е извършван мониторинг за това водно тяло.

- водно тяло BG2IU100R002 – не е извършван мониторинг на водното тяло.
- водно тяло BG2IU200R004 – За **2018 г.** е отчетено подобряване в екологичното състояние на водното тяло от „умерено“ в „добро“ на база отчетени добри резултати по БЕК макрозообентос, макрофити, фитобентос и риби и ФХЕК. За **2019 г.** е отчетено влошаване на екологичното състояние на водното тяло от добро до умерено на база отчетено влошаване в резултатите по ФХЕК – установено е превишаване на средногодишната стойност на стандарта за качество на разтворен манган в пункт р. Мехмечкьойска - устие, а за **2020 г.** не е извършван мониторинг на водното тяло.

Целите на опазване на разгледаните водни тела са както следва:

## Доклад за екологична оценка

на „ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.139 по КК на град Созопол, община Созопол, с цел обособяване на нов УПИ от имота с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.135 по КК на град Созопол, с цел обособяване на 2 нови УПИ с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и „за КОО“

---

- водно тяло BG2BS000C1011 – заложено е етапно изпълнение на целите на основание чл.156в, т.1в от Закона за водите (естествените условия не позволяват подобряване на състоянието на водното тяло в определения срок):
  - до 2015 г. – 1. Предотвратяване влошаването на екологичното състояние. Опазване, подобряване и възстановяване на водното тяло и 2. Постигане на добро химично състояние;
  - до 2021 г. – 1. Предотвратяване влошаването на екологичното състояние; 2. Опазване, подобряване и възстановяване на водното тяло за постигане на умерено екологично състояние; - постигане на възможно най-добро състояние по биологични елементи - Макрозообентос и Фитопланктон; - постигане на възможно най-добро състояние по физикохимични елементи - кислородни условия (разтворен  $O_2$ ) и 3. Постигане и запазване на добро химично състояние;
  - до 2027 г. - 1. Предотвратяване влошаването на екологичното състояние; 2. Опазване, подобряване и възстановяване на водното тяло за постигане на добро екологично състояние; - постигане и запазване на добро състояние по биологични елементи - Макрозообентос и Фитопланктон; - постигане и запазване на добро състояние физикохимични елементи - кислородни условия (разтворен  $O_2$ ) и 3. Запазване на добро химично състояние.
- водно тяло BG2IU100R002 – 1. Поддържане и запазване на добро екологично състояние и 2. Постигане (и запазване за 2021 и 2027 г.) на добро химично състояние;
- водно тяло BG2IU200R004 – 1. Предотвратяване влошаването на екологичното състояние (за 2015, 2021 и 2027 г.); 2. Опазване, подобряване и възстановяване на водното тяло за постигане на умерено за 2021 г. (Постигане на възможно най-добро състояние по биологични елементи - Макрозообентос и Фитобентос и Постигане на възможно най-добро състояние по физикохимични елементи -  $N-NO_2$ ,  $P-PO_4$  и  $P-total$ ) и добро за 2027 г. екологично състояние (Постигане и запазване на добро състояние по биологични елементи - Макрозообентос и Фитобентос и Постигане и запазване на добро състояние по физикохимични елементи -  $N-NO_2$ ,  $P-PO_4$  и

## Доклад за екологична оценка

на „ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.139 по КК на град Созопол, община Созопол, с цел обособяване на нов УПИ от имота с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.135 по КК на град Созопол, с цел обособяване на 2 нови УПИ с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и „за КОО“

---

*P-total*) и 3. *Постигане* (за 2015 г. и 2021 г.) и *запазване на добро химично състояние* (за 2021 г. и 2027 г.).

За разгледаните водни тела са определени **мерки от Програмите от мерки (ПоМ) на ПУРБ**, като подробен анализ на относимостта на ПУП-ПРЗ спрямо изброените по-горе цели за опазване и мерките от ПоМ е направен към **т.5** на Доклада за ЕО.

Тъй като поземлените имоти не засягат и не граничат с водни обекти, не произтичат допълнителни забрани и ограничения по Закона за водите.

### **Подземни води**

Съгласно хидрогеоложката карта на България, проучваният район попада в Южнобългарския артезиански басейн, Бургаски подрайон. Подземните води в района формират водоносен хоризонт Пукнатинно-карстови води в горна креда.

Карстови води се образуват в райони с млади варовици – сарматски, еоценски, горнокредни. В тях валежните води се просмукват и се проявяват под формата на големи карстови извори. В тези райони попадащата вода посредством повърхностния отток предизвиква процесите на химическо изветряне и породените от него морфолитогенни особености. Горепосочените скали се различават помежду си по степента на податливост на химично изветряне. В атмосферните води се съдържат в известно количество въглена, хумусна и други киселини, които при попадане върху карстовата повърхнина влизат във взаимодействие. В зависимост от химичното съдържание на водите се определя и степента им на агресивност към скалите и съответно степента им на въздействие. Попадналата атмосферна вода върху карстовите терени се стича по първично обусловените от разломността на скалите цепнатини и изветряйки ги химично, тя ги разширява и увеличава пропускателната им способност. Този първичен процес се проявява чрез образуването на кари или цели карови полета. Попадналите в подобен релеф атмосферните води се задържат почти изцяло в тези негативни микрорелефни форми, като само малка част се изпарява обратно в атмосферата. При задържането на водата в карите част от водната маса прониква по миниатюрни пукнатини навътре в скалите. При развитието на карстови морфолитогенни процеси местата на карите се заемат от по-големите форми валози. В тях водата се събира в единен басейн. Натрупването на почва във валозите води до повишаването на агресивността на попадналите води в него, като по този начин се ускорява процесът на проникване на водите в дълбочина на скалите. Валогът се превръща в понор и попадналата вода във водосбора му започва да понира. Когато отворът на понора се разшири достатъчно,



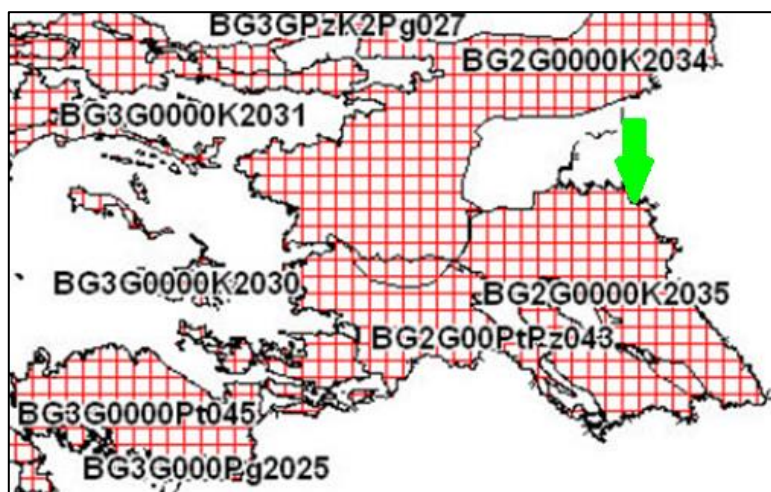
### Доклад за екологична оценка

на „ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.139 по КК на град Созопол, община Созопол, с цел обособяване на нов УПИ от имота с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.135 по КК на град Созопол, с цел обособяване на 2 нови УПИ с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и „за КОО“

почвата пропада и той е пряк колектор за падналите валежи, а не са и редки случаите, когато цели реки се губят в понорното отверстие.

Водите, които се движат в низходяща посока през вертикалните карстови канали, навлизат и изпълват в дълбочина всички пукнатини на карстовия масив. След това вследствие на налягането те се придвижват по хоризонтален път през всички пукнатини, имащи връзка с нивото на най-близката река. С протичането на тези процеси пукнатините се превръщат в система от широки канали, езера и водопади. Движението на води в карстовите масиви първо е с вертикално направление, като след това то приема хоризонтален характер. Важен принцип е, че зоните на вертикална и хоризонтална циркулация на карстовите води са в тясна зависимост от тектонските процеси и дълбочината на долинното всичане – при издигане на карстовия масив става всичане на речната долина, а тъй като тя по своята същност е хоризонтална циркулация и е свързана с ерозионния базис, то зоната на вертикална циркулация се удължава, за да достигне своя ерозионен базис и профил на равновесие.

Имотите попадат в обхвата на подземно водно тяло към горнокреден водоносен хоризонт „Пукнатинни води в K2t cn-st-Бургаска вулканична южно от Бургас“ с код **BG2G0000K2035**. Водното тяло граничи с Република Турция.



Фигура 2.1.4-3. Карта на подземни водни тела- пукнатинни води в района

Типът на водоносния хоризонт е напорен. Подземното водно тяло зависи пряко от водни екосистеми – средиземноморски солени ливади и от сухоземни екосистеми - Крайречни смесени гори от *Quercus robur*, *Ulmus laevis* и *Fraxinus excelsior* или *Fraxinus angustifolia* покрай големи реки (*Ulmion minoris*). В имотите, предмет на ПУП-ПРЗ, няма такива крайречни смесени гори.

### Доклад за екологична оценка

на „ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.139 по КК на град Созопол, община Созопол, с цел обособяване на нов УПИ от имота с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.135 по КК на град Созопол, с цел обособяване на 2 нови УПИ с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и „за КОО“

По отношение на **натиска върху количественото състояние** на водното тяло, същото не е в риск, тъй като съгласно ПУРБ 2016-2021 г. :

- естествените ресурси на водното тяло са 302 л/с;
- количествата, необходими за водните екосистеми са 5 л/с;
- разполагаемите ресурси са 297 л/с;
- разрешените водни количества – 7,0 л/с и
- експлоатационния индекс – 2,4 л/с.

**Натиск върху химичното състояние** на водното тяло оказват дифузни (селско стопанство, населени места без канализации, дренажи от градове, ферма) и точкови източници (кариери). По отношение на риска по химия водното тяло не е в риск (2010-2013 г.), и общата оценка на риска е, че подземното водно тяло **не е в риск**.

Съгласно *Оценките на актуалното състояние на водите в Черноморски район за басейново управление за 2018-2020 г.* (изт. БДЧР) по програмата за химичен мониторинг е предвидено наблюдение в два пункта, като през **2018** и **2019 г.** не са извършвани пробонабирания. За **2020 г.** е извършено пробонабиране еднократно от 1 пункт: BG2G00000K2MP100 Созопол, ПС Каваците, Дренаж 1,2. Не са установени превишения над стандартите за качество. Подземното водно тяло в района на мониторинговия пункт е определено в „добро“ състояние.

Подземните води се намират на дълбочина по-голяма от 10-15 m, и нивото на терена и няма да бъде достигнато при извършване на строителството.

#### **Зони за защита на водите**

По отношение на **зоните за защита на водите** съгласно чл.119а, ал.1 на Закона за водите, информация за засягането на такива зони от имотите, предмет на двата ПУП-ПРЗ, е представена в следващата таблица:

**Таблица 2.1.4-1 Зони за защита на водите в обхвата на имотите, предмет на ПУП-ПРЗ**

Зони за защита на водите	Вид на зоната	ПУП не попила/попада в зона за защита
чл. 119а, ал. 1, т. 1 от ЗВ	Зона за защита на питейните води от повърхности водни тела	Не попада
	Зона за защита на питейните води от подземни водни тела	Попада - BG2DGW00000K2035
чл. 119а, ал. 1, т. 2 от ЗВ	Зона за отдых и водни спортове	Не попада
чл. 119а, ал. 1, т. 3 от ЗВ	Чувствителна зона	Попада – зона, в която водите са чувствителни към биогенни елементи BGCSACL13
	Уязвима зона	Не попада

### Доклад за екологична оценка

на „ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.139 по КК на град Созопол, община Созопол, с цел обособяване на нов УПИ от имота с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.135 по КК на град Созопол, с цел обособяване на 2 нови УПИ с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и „за КОО“

Зони за защита на водите	Вид на зоната	ПУП не попада/попада в зона за защита
чл. 119а, ал. 1, т. 4 от ЗВ	Зона за стопански ценни видове риби	Не попада
чл.119а, ал. 1, т. 5 от ЗВ	Защитени територии	Не попада
	Зона за местообитания	Не попада
	Зона за птици	Попада - защитена зона „Бакърлъка“ с код BG0002077

Имотите и предвидените дейности **попадат** в пояс III на санитарно-охранителен пояс на санитарно-охранителна зона (СОЗ) на минерални водоизточници Б-20, Б-88 и минерално находище Съдиево, определен със Заповед РД 877/25.08.2004 г. на министъра на околната среда и водите. Определените в Заповедта за СОЗ забрани и ограничения не се отнасят за конкретните ПУП-ПРЗ (съгласно становище на БДЧР с изх.№ 05-10-531(А3)/23.12.2021 г.).

#### **Риск от наводнения**

Имотите не попадат, но са в непосредствена близост до **район със значителен потенциален риск от наводнения (РЗПРН) BG2\_APSFR\_BS\_08 – Черно море-Созопол** съгласно ПУРН 2016-2021 г. и актуализираната Предварителна оценка на риска от наводнения 2022-2027 г.- РЗПРН е северозападно от имотите. Определените типове наводнения, за картиране на заплахата и риска от наводнения по Директивата за наводненията са:

- Речно наводнение – р. Факуда;
- Морско наводнение.

В ПоМ на ПУРН 2016-2021 г. няма заложени конкретни мерки, касаещи ПУП-ПРЗ, но са заложени основни мерки за намаляване на риска от наводнения на ниво район за басейново управление. В т.5 на Доклада за ЕО е направен анализ на относимостта на мерките за намаляване на риска от наводнения към ПУП-ПРЗ.

#### **В обобщение:**

- *Имотите не засягат и не граничат с повърхностни водни тела, като състоянието на най-близките такива в района показва като основен проблем замърсяването с непречистени отпадъчни води от населени места;*
- *Имотите попадат в обхвата на подземно водно тяло „Пукнатинни води в К2т сп-ст-Бургаска вулканична южно от Бургас“ с код BG2G00000K2035, определено като зона за защита на питейните води от подземни водни тела. Водното тяло е в добро състояние и не е в риск по отношение на натиск върху количественото и химичното му състояние;*

## Доклад за екологична оценка

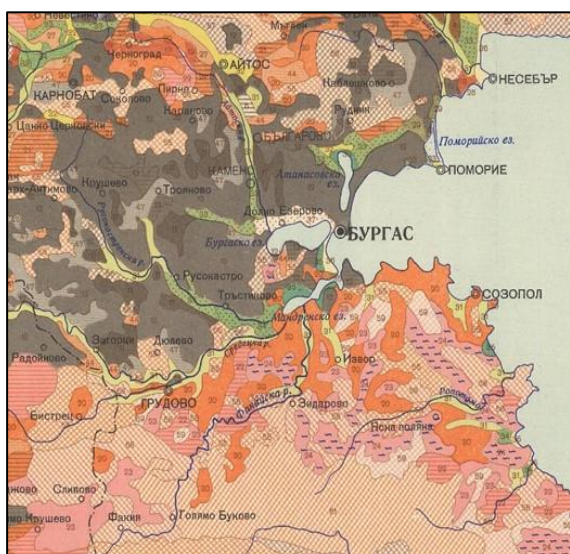
на „ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.139 по КК на град Созопол, община Созопол, с цел обособяване на нов УПИ от имота с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.135 по КК на град Созопол, с цел обособяване на 2 нови УПИ с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и „за КОО“

- Имотите попадат в зони за защита на водите по чл.119а, ал.1, т.1, 3 и 5 на Закона за водите, като реализацията на ПУП-ПРЗ не следва да води до влошаване на състоянието им;
- Имотите попадат в СОЗ на минерални водоизточници Б-20, Б-88 и минерално находище Съдиево, като предвижданията на ПУП-ПРЗ не се засягат от забраните и ограниченията в Заповедта за СОЗ;
- Имотите не попадат, но са в близост до РЗПРН.

### 2.1.5. Почви и земеползване

Имотите на ПУП-ПРЗ попадат в Средиземноморската почвена област, Балканско-Средиземноморска почвена подобласт, Странджански пояс – Среднопланински. Характерни са канелените горски почви (**Фигура 2.1.5-1**), като конкретно в имотите, предмет на ПУП-ПРЗ почвата е канелена излужена, песъчливо-глинеста, средно каменлива, уплътнена, средно дълбока, върху андезит, свежа, среднобогата.

Почвите са в добро екологично състояние по отношение на запасеност с биогенни елементи/органично вещество, оценена чрез измерени концентрации на общ азот, органичен въглерод и общ фосфор, а съотношението C/N показва благоприятни условия за разграждане/минерализиране на органичното вещество. Не се наблюдават процеси на дехумификация (намаляване на почвеното органично вещество в резултат на вкисляване, засоляване, ерозия, интензивна почвообработка, монокултурно земеделие, азотни торове и др.).



Легенда	Почвен тип
12	Смолници (Haplic Vertisols)
20	Канелени горски почви (Chromic Luvisols)
24	Псевдоподзолисти почви (Planosols)
60	Жълтоземи (Ultic Luvisols)
31	Алувиални почви (Alluvial Fluvisols)

**Фигура 2.1.5-1** Почвени типове в района на имотите на ПУП-ПРЗ (извадка от Почвена карта на България, М 1:400000)

## Доклад за екологична оценка

на „ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.139 по КК на град Созопол, община Созопол, с цел обособяване на нов УПИ от имота с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.135 по КК на град Созопол, с цел обособяване на 2 нови УПИ с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и „за КОО“

---

Основните процеси, които увреждат почвите са: *ерозия; свлачища, уплътняване; запечатване; свлачища; вкисляване; засоляване; намаляване на почвеното органично вещество; замърсяване; уплътняване; добив на полезни изкопаеми.*

На територията на имотите на ПУП-ПРЗ не са установени **ерозионни процеси**, като теренът попада в район със слаб риск от водна ерозия на почвата, без риск от ветрова ерозия предвид наличната високостъблена растителност.

За района на Черноморското крайбрежие характерни са абразионните процеси, предизвикващи свлачища. Няма прояви или белези, за потенциал за развитие на **свлачищни процеси** на терените на ПУП-ПРЗ.

По отношение на **засоляването и вкисляването** на почвите в района, съгласно Доклада за състоянието на околната среда за 2021 г., РИОСВ-Бургас не са констатирани отклонения, които да показват **замърсяване** и увреждане на почвата. По показател „**тежки метали**“ също не са установени стойности, превишаващи максимално допустимите концентрации.

Почвите в обхвата на двата имота, не са засегнати от **уплътняване** и са с добра аерация, водно-въздушен и топлинен баланс.

На терена на ПУП-ПРЗ няма нарушени почви в резултат на **добивна дейност**, като такава не е извършвана и в миналото.

По отношение на **земеползването**, на територията на общината (съгласно ОУП на община Созопол) преобладават горските територии – 48.5%, следвани от земеделските – 46.1%, водни течения и площи – 2.9%, и едва след тях са урбанизираните територии с 1.8% дял.

Към момента двата имота, за които се разработват ПУП-ПРЗ, представляват горски територии, с НТП „*друг вид дървопроизводителна гора*“. Промяната на предназначението им е допустима съгласно действащия ОУП и Закона за горите.

### **В обобщение:**

- *Почвите в района и на терена на имотите, предмет на ПУП-ПРЗ са в добро състояние, без замърсяване и уплътняване;*
- *Не са установени активни или потенциални свлачищни, нито ерозионни процеси;*
- *Промяната на предназначението на имотите е допустима по действащия ОУП на община Созопол и относимата нормативна уредба.*

## Доклад за екологична оценка

на „ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.139 по КК на град Созопол, община Созопол, с цел обособяване на нов УПИ от имота с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.135 по КК на град Созопол, с цел обособяване на 2 нови УПИ с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и „за КОО“

### 2.1.6. Ландшафт

Съгласно Ландшафтното райониране по Петров, 1997 г. имотите, предмет на ПУП-ПРЗ попадат в Междупланинската зонална област на южнобългарските низини и ниски планини, XXIV- Странджанска подобласт.



Фигура 2.1.6-1 Карта на ландшафтното райониране (по Петров 1997 г.)

За Странджанската подобласт в посока север-юг преобладаващо се повтарят групите ландшафти на плажовите ивици, ландшафти на нископланинските лонгозни гори върху алувиални наслаги, ландшафти на скалните клифове, ландшафти на ливадно-степните междупланински низини върху неспоени кватернерни наслаги с висока степен на земеделско усвояване, ландшафти на нископланинските лонгозни гори върху алувиални наслаги, ландшафти на лагунните езера (блата), ландшафти на лиманните езера, ландшафти на нископланинските ксерофитнохрастови гори върху андезити и риолити със сравнително малка степен на земеделско усвояване, ландшафти на нископланинските ксерофитнохрастови гори върху мезозойски и палеогенни глинесто-песъчливи наслаги със сравнително малка степен на земеделско усвояване.

В района на имотите, попадащи в обхвата на двата ПУП-ПРЗ, е характерна, като естествена, разнообразна топлолюбива широколистна горска растителност. Съгласно районирането на горските ландшафти в България (Ландшафтно планиране – В. Троева, Г. Цолова, 1997 г.) имотите попадат в:

1. Низинно-равнинни горски ландшафти (0-100-200 м. надм. височина)

3. Черноморски

## Доклад за екологична оценка

на „ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.139 по КК на град Созопол, община Созопол, с цел обособяване на нов УПИ от имота с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.135 по КК на град Созопол, с цел обособяване на 2 нови УПИ с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и „за КОО“

---

Имотите на ПУП-ПРЗ към момента представляват гори със стопанско предназначение, но попадат и в защитена зона от екологичната мрежа „Натура 2000“ за опазване на дивите птици. Те, обаче, не могат да бъдат отнесени към изцяло естествените природни ландшафти, поради стопанисването и ползването им от човека, урбанизацията наличието на изградена инфраструктура в (през ПИ с идентификатор 67800.35.135 преминава съществуващ уличен водопровод) и около тях – съседните имоти са урбанизирани с изградена инфраструктура – пътни връзки, електроснабдителни и ВиК мрежи. В тази връзка ландшафтът в границите на имотите, е антропогенизиран/повлиян от човека.

Въпреки че двата имота като вид територия са горски, те не се отнасят към изцяло естествените ландшафти, предвид че са ползвани за дървопроизводителни дейности, през единия от имотите (ПИ с идентификатор 67800.35.135) преминава съществуващ уличен водопровод, имотите са в съседство с урбанизирани територии и изградена инфраструктура, или ландшафтът е с определена степен на антропогенно повлияване, като същият няма специален защитен статут.

### ***В обобщение:***

*Имотите, предмет на ПУП-ПРЗ попадат в антропогенизиран/повлиян от човека горски ландшафт, който е подходящ за целите на ПУП-ПРЗ.*

### **2.1.7. Биологично разнообразие**

#### **Биогеографска характеристика на района**

Землището на град Созопол, община Созопол попада в Черноморски биогеографски район, (по *Бл. Груев, 1994*), простиращ се като ивица край Черно море с широчина приблизително от 10 до 30 km, в която се проявява най-силно черноморското климатично влияние.

Растителността на Черноморския район е съставена главно от тревисти псамофити, халофити и крайморски хазмофити (скални растения). На места се срещат ксеротермни церово-благунови гори, а по Ропотамо, Камчия и Батова река са развити лонгозни гори.

Край Черно море единствено у нас са разпространени 43 вида редки растения, които са представители почти изключително на южноевксинската, субиранската, средиземноморската, субсредиземноморската или понтийската флора и които в целия си ареал обитават пясъчни, пясъчно-каменисти или засолени почви (или са типични крайморски форми).

### Доклад за екологична оценка

на „ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.139 по КК на град Созопол, община Созопол, с цел обособяване на нов УПИ от имота с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.135 по КК на град Созопол, с цел обособяване на 2 нови УПИ с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и „за КОО“

---

Част от тях (19 вида) се срещат в Южното и Северното Черноморие приморска млечка (*Euphorbia paralias*), черноморски астродаукус (*Astrodaucus litoralis*), морски копър (*Crithnum maritimum*), морски ранилист (*Stachys maritime*), крайморски отантус (*Otanthus maritimus*), черноморско плюскавиче (*Silene euxina*), *S. thymifolia* и др.

Други (10 вида) са характерни само за Северното Черноморие - приморски триостреник (*Triglochin maritime*), кавказки пелин (*Artemisia pedemontana*), азиатска мишовка (*Minuartia mesogitana*), ароматна матиола (*Mathiola odoratissima*) и др., а трети (24 вида) – само в Южното Черноморие крайбрежен пирей (*Agropyron litorale*), пясъчна лилия (*Pancreatium maritimum*), приморска мъховка (*Sagina maritime*) крайбрежна люцерна (*Medicago litoralis*), кавказка детелина (*Trifolium spumosum*) морски червен кантарион (*Centaureum maritimum*), критска креса (*Cressa erotica*), обикновено халимоне (*Halimone pedunculata*) тученичево халимоне (*Halimone portuiacoides*).

Ендемити на Черноморския район са калиакренско плюскавиче (*Silene calmerete*), грудеста горва (*Cardamine tubervsa*), стоянов лук (*Allium stojanovii*).

Във фауната, в този биогеографски район наред с многото разпространени в цялата страна таксони се срещат субмедитернски, югозападно азиатски и средиземноморски представители. Навлизането на средиземноморските видове се осъществява както покрай линията на бреговете. Много видове, които обитават Черноморския район, не се срещат в други части на страната. Те може да бъдат подредени в 3 групи (по Георгиев, 1979) - видове, разпространени в Северното Черноморие, обикновено до н. Емине; видове на Южното Черноморие и видове, разпространени по цялото Българско Черноморие.

Към първата група се отнасят *Halophiloscia couchi* от мокриците, *Strangylosoma jaquea* и *Polydesmus rubellus* от многоножките, *Aethus flavicomis* от първично безкрилите насекоми, *Mamestra praedita* от пеперудите, *Dytiscus semisulcatus* от водните бръмбари, *Ceraclea ceraclea* от ручейниците, средиземноморски качулат корморан (*Phalacrocorax aristotelis desmaresti*) от птиците.

Към втората група спадат *Acicula polita*, *Lauria anglica* и *Helix pomacella* от охлювите, *Lycosa singoriensis*, *Pardosa pontica* и *Zacheus anatolicus* от паякообразните, *AgriIn scitulum* от водните кончета, *Arachnocephalus vestitus*, *A. yersini*, *Omocestus minutus* и *Platypigiis crassus* от правокрил *Nabis meridionalis tauricus* и *Aethus pilosus* от полутвърдокрилите, *Cicindela circumdata*, *Bledius furcatus*, *Phyllobrotica elegans*, *Cryptocephalus gamma*, *Pachnephorus canus* от твърдокрилите, *Microtes mediterraneus* и



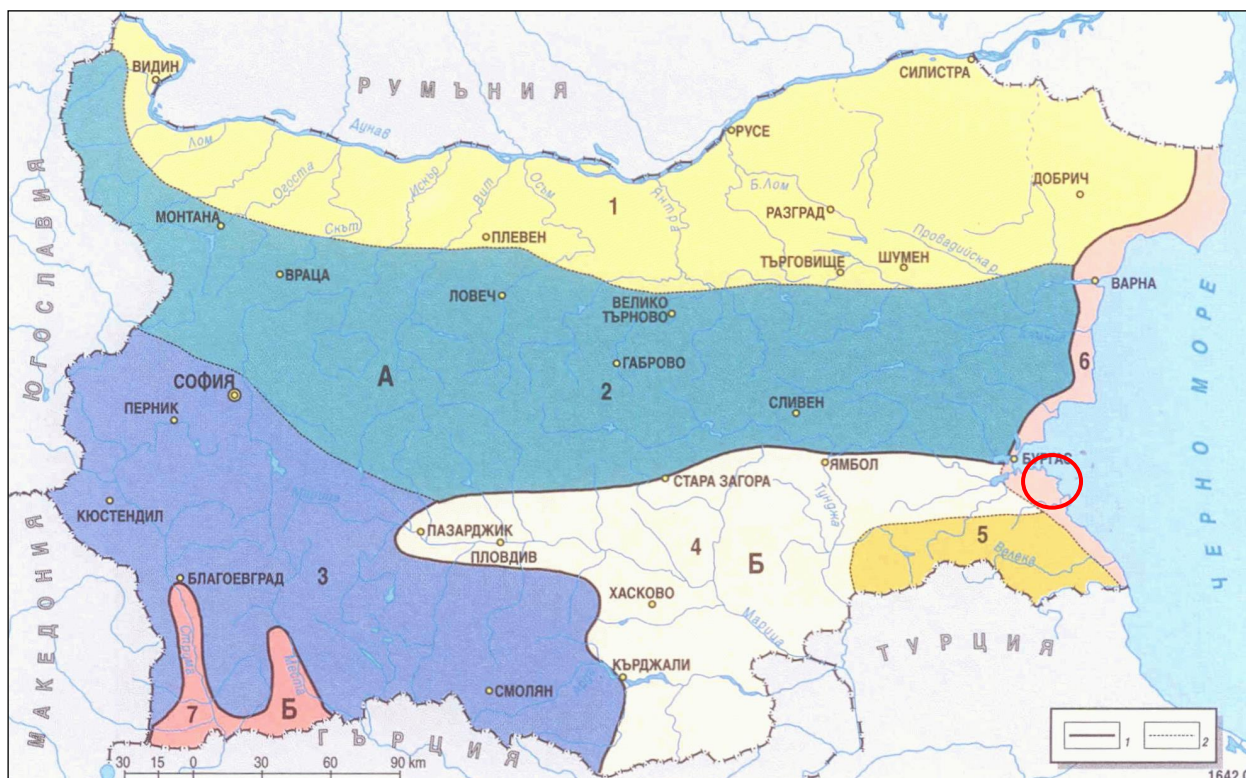
### Доклад за екологична оценка

на „ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.139 по КК на град Созопол, община Созопол, с цел обособяване на нов УПИ от имота с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.135 по КК на град Созопол, с цел обособяване на 2 нови УПИ с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и „за КОО“

*Asmeringa inertnis* от мухите, лупавец (*Rutilus frisii*) от рибите, черноврата стрелушка (*Coluber rubriceps*) от змиите, средиземноморски обикновен буревестник (*Puffinus puffinus yelkouan*) от птиците. Голяма част от тези видове се срещат в Мала Азия или Средиземноморието или и в двата района.

Характерни видове от третата група са *Ovatella myosotis*, *Zebrina varnensis*, *Jaminia ocularis* и *Serrulina serrulata* от охлювите, *Ligia italica*, *Monocyphonъscus babadagensis* и *Plathyathrus coronatus* от мокриците, *Pholcus ponticus* от паяците, *Loboptera decipiens* от хлебарките, *Stibaropus henkei* и *Aethussyriacus* от полутвърдокрилите, *Dischirius numidicus*, *D. chaldeus*, *Pogonus ripari us*, *P.persicus*, *Cafius xantholorna*, *Phaleria cadaverina pontica* и *Rhesus serricomis* от твърдокрилите, *Coelambus parallelogrammus*, *C. lemaeus*, *C. pallidulus* от водните бръмбари, *Dicraeus discolor* от мухите, *Cyrtodactylus kotschy bureschi* от гущерите

Специфичен облик на цялото Черноморие дават чайките, морският дъждосвирец, буревестниците, морелетниците, саблеклюнът, голямата рибарка и други птици.



Фигура 2.1.7-1 Зоогеографски райони в България /по Груев, 1994/

1 – граница между евросибирската (А) и средиземноморската (Б) територия; 2 – граница между зоогеографските райони.  
1- Дунавски район, 2- Старопланински район, 3 – Рило-Пирински район, 4 – Тракийски район, 5 – Странджански район, 6 – Черноморски район, 7. Струмско-Местенски район

## Доклад за екологична оценка

на „ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.139 по КК на град Созопол, община Созопол, с цел обособяване на нов УПИ от имота с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.135 по КК на град Созопол, с цел обособяване на 2 нови УПИ с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и „за КОО“

---

### 2.1.7.1. Растителност /флора/

Съгласно геоботаническото райониране на Република България, територията на ПИ с идентификатори 67800.35.135 и 67800.35.139, местност „Света Марина“, землище гр. Созопол, община Созопол, се отнася към геоботаническият район на *Южното крайбрежие на Западнокрайбрежния Черноморски окръг от Евскинската провинция на Европейската широколистна горска област* (Бондев, 1997), а по възприетото флористично райониране (Флора на България, т. I-X, 1962-1995), планът попада в обхвата на Южното черноморско крайбрежие – Черноморски район от Тракийската подпровинция на Македоно-тракийската провинция на Европейската широколистна горска област.

Съгласно горско-растителното райониране на България, поземлените имоти се отнасят към Южната крайгранична горскорастителна област, подобласт Странджанско Черноморие.

Растителността на Черноморския район е съставена главно от тревни псамофити, халофити и крайморски хазмофити (скални растения). На места, се срещат ксеротермни церово-благунови гори, а по Ропотамо, Камчия и Батова река са развити лонгозни гори.

Описаните климатични особености, релеф, геоложка основа и почви за района определят спецификата на формираните ценози върху имотите, предмет на плана.

Оценяваната територия представлява два поземлени имоти /ПИ № 67800.35.135 и № 67800.35.139/ с обща граница, разположени в землището на град Созопол, община Созопол, ситуирани в силно урбанизирана зона със съществуваща пътна и техническа инфраструктура - между изградени и ползвани активно за отдих сезонни сгради, и отклонението от път П-99, което е основната транспортна връзка към гр. Созопол.

**ПИ № 67800.35.135** е с площ 6 572 кв.м., вид територия: *горска* и начин на трайно ползване (НТП): *Друг вид дървопроизводителна гора*, съгласно Скица с № 15-992108-10.09.2021 г. на СГКК-гр.Бургас. Имотът, представлява смесена иглолистна широколистна култура със състав: черен бор 50%, благуни 20%, бряст 20% и клен 10%, и попада в подотдели 418:н, 418:11, 418:21 и 418:23 (подотдел „н“ е иглолистни/склопена култура, подотдели „11“, „21“ и „23“ са дворно място), бонитет 4 по инвентаризацията на горските територии в обхвата на ТП „ДГС-Бургас“ от 2014 г. (съгласно становища на РДГ-Бургас с изх.№ РДГ 03-5903/10.08.2021 г. и на ТП „ДГС Бургас“ с рег.№ СГ-09-6/1/18.05.2021 г.).

**ПИ № 67800.35.139** е с площ 5 365 кв.м., вид територия: *горска* и начин на трайно ползване (НТП): *Друг вид дървопроизводителна гора*, съгласно Скица № 15-992112-

### **Доклад за екологична оценка**

на „ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.139 по КК на град Созопол, община Созопол, с цел обособяване на нов УПИ от имота с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.135 по КК на град Созопол, с цел обособяване на 2 нови УПИ с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и „за КОО“

---

10.09.2021 г. на СГКК-гр.Бургас. Имотът, представлява смесена иглолистна широколистна култура със състав: черен бор 50%, благун 20%, бряст 20% и клен 10%, и попада в подотдели 418:н и 418:11 по инвентаризацията на горските територии в обхвата на ТП „ДГС-Бургас“ от 2014 г. (съгласно становища на РДГ-Бургас с изх.№ РДГ 03-5903/10.08.2021 г. и на ТП „ДГС Бургас“ с рег.№ СГ-09-5/1/18.05.2021 г.).

При извършените огледи в периода май-юни 2022 г., в имотите се установи, че територията попадаща в близост обхвата на ПУП-ПРЗ е значително антропогенно повлияна. Имотите граничат пряко, с изградената и функционална част от Вилно селище „Санта Марина“ включително и изградена пътна инфраструктура. Присъствието на хора е целогодишно, като през летния сезон същото се увеличава в значителна степен поради на нарастване на туристическия поток, което характерно за този район, и като цяло за град Созопол, като самите позелени имоти са разположени на около 1.7 км, от централната му градска част.

Територията представлява смесена иглолистна широколистна култура, с изкуствено-издънков характер на насаждението, 4 бонитет, резултат от минали озеленителни мероприятия в тази част от землището на гр. Созопол, и изцяло отговаряща на таксационните си характеристики за посочените горски подотдел 418:н. На места в имотите растителността е изключително плътна, основно по югоизточната граница на имотите, която е обща.

На следващите снимки, е показано текущото състояние на поземлените имоти в момента на извършените теренни наблюдения:

### Доклад за екологична оценка

на „ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.139 по КК на град Созопол, община Созопол, с цел обособяване на нов УПИ от имота с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.135 по КК на град Созопол, с цел обособяване на 2 нови УПИ с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и „за КОО“

---



Снимка 2.1.7.1-1 Изглед на ПИ № 67800.35.135, м. „Света Марина“, землище на гр. Созопол, община Созопол



Снимка 2.1.7.1-2 Изглед към южната граница на ПИ № 67800.35.135, м. „Света Марина“, землище на гр. Созопол, община Созопол

### Доклад за екологична оценка

на „ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.139 по КК на град Созопол, община Созопол, с цел обособяване на нов УПИ от имота с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.135 по КК на град Созопол, с цел обособяване на 2 нови УПИ с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и „за КОО“

---



Снимка 2.1.7.1-3 Изглед към ПИ № 67800.35.139, м. „Света Марина“, землище на гр. Созопол, община Созопол



Снимка 2.1.7.1-4 Западна обща граница на ПИ № 67800.35.135 и № 67800.35.139 /растителността в ляво на снимката/, предмет на ПУП-ПРЗ

### Доклад за екологична оценка

на „ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.139 по КК на град Созопол, община Созопол, с цел обособяване на нов УПИ от имота с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.135 по КК на град Созопол, с цел обособяване на 2 нови УПИ с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и „за КОО“

---

Растителността в двата поземлени имота, е формирана в резултат на вторична сукцесия, след проведени в миналото, различни стопански мероприятия на територията на горския фонд (сечи, залесявания и др.), като в съвременната растителност преобладават подвижни и вторични видове, а с малка численост на популациите са отделни видове от типичната коренната растителност за района.

По физиономичния подход за класификация, съвременната растителност се отнася към дървесно-храстовия тип, като във формираните микрогрупировки в различни количествени съотношения участват както дървесни, храстови, така и на места в откритите просветлени площи, тревни видове.

С основно участие във формираните растителни съобщества и в двата имота, са горските култури с преобладаване на черен бор (*Pinus nigra* Arnold.), които в процеса на протичащите сукцесии са формирали смесени иглолистно-широколистни насаждения с участие на издънкови индивиди от предходните дървостои.



Снимка 2.1.7.1-5 Изглед към дървостоя в ПИ № 67800.35.135, съставен от култури на черен бор

От дървесните видове с единично участие са *Quercus frainetto* Ten. (благун), *Ulmus minor* Mill. (полски бряст), *Fraxinus ornus* L. (мъждрян), *Prunus ceracifera* Ehrh. (джанка), *Tilia platyphyllos* Scop.(едролистна липа) и *Acer campestre* L. (клен).

## Доклад за екологична оценка

на „ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.139 по КК на град Созопол, община Созопол, с цел обособяване на нов УПИ от имота с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.135 по КК на град Созопол, с цел обособяване на 2 нови УПИ с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и „за КОО“

---

В храстовите микрогрупировки, които са с мозаично разпределение преобладават *Paliurus spina-christi* Mill. (драка), *Jasminum fruticans* L. (храстовиден смин), *Syringa vulgaris* L. (обикновен люляк), *Ligustrum vulgare* L. (обикновено птиче грозде), *Rubus caesius* L. (полска къпина), *Rosa canina* L. (обикновена шипка), *Aristolochia clematitis* L. (вълча ябълка) и др.

В тревните микрогрупировки, които са образувани между дървесните индивиди и храстовите микрогрупировки преобладават *Taraxacum officinale* L. (Обикновено глухарче), *Dactylis glomerata* L. (сборна главица), *Briza media* L. (обикновена сълзица), *Cynosurus echinatus* L. (четинест сеноклас), *Poa nemoralis* L. (горска ливадина), *Cichorium intybus* L. (обикновена синя жлъчка), *Trifolium arvense* L. (плевелна детелина), *Lamium purpureum* L. (червена мъртва коприва), *Geranium macrorrhizum* L. (Обикновен здравец), *Dactylis glomerata* L. (Ежова главица), *Rumex acetosella* L. (Козя брада) и др.

Растителността в проучваната територия, се отнася към храстово-дървесен тип (Fruticeta X Lignosa ).

Цялостният анализ на състоянието на растителните съобщества и техния рудерален, издънков и изкуствен характер показва, че на територията на проучваните имоти и в прилежащите до тях други имоти, няма приоритетни за опазване местообитания включени в Приложение № 1 на ЗБР, както и растителни видове включени в Приложение № 3 на същия закон.

В границите на имотите няма установени находища, на редки и защитени растителни видове и за находища на лечебни растения със стопанско значение.

### 2.1.7.2. Животински свят /фауна/

Сухоземната фауна на България, в зоогеографско отношение, принадлежи към Палеарктичната зоогеографска област на Холарктичното царство. Значителна част от територията на страната е разположена в Евросибирската зоогеографска подобласт, но граничи и с Медитеранската зоогеографска подобласт. Това е основната причина на територията на България да има оформени два зоогеографски комплекса: северен (евросибирски), формиран от студеноустойчиви видове животни, и южен (медитерански), включващ множество топлолюбиви видове.

Според зоогеографското райониране на България по Груев, Б. и Б. Кузманов (1994), района на плана, попада в Черноморския зоогеографски район, подрайон Южно

### Доклад за екологична оценка

на „ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.139 по КК на град Созопол, община Созопол, с цел обособяване на нов УПИ от имота с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.135 по КК на град Созопол, с цел обособяване на 2 нови УПИ с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и „за КОО“

---

черноморско крайбрежие. Този район се характеризира с наличието на редица специфики, свързани с географското положение и климата.

Много видове, които обитават Черноморския район, не се срещат в други части на страната.

Видове само на Южното Черноморие са *Acicula polita*, *Lauria anglica* и *Helix pomacella* от охлювите, *Lycosa singoriensis*, *Pardosa pontica* и *Zacheus anatolicus* от паякообразните, *Agrión scitulum* от водните кончета, *Arachnocephalus vestitus*, *A. yersini*, *Omocestus minutus* и *Platypigius crassus* от правокрил *mt*, *Nabis meridionalis tauricus* и *Aethus pilosus* от полутвърдокрилите, *Cicindela circumdata*, *Bledius furcatus*, *Phyllobrotica elegans*, *Cryptocephalus gamma*, *Pachnophorus canus* от твърдокрилите, *Microtes mediterraneus* и *Asmeringa inertnis* от мухите, лупавец (*Rutilus frisi*) от рибите, черноврата стрелушка (*Coluber rubriceps*) от змиите, средиземноморски обикновен буревестник (*Puffinus puffinus yelkouan*) от птиците.

Голяма част от тези видове, се срещат в Мала Азия или Средиземноморието или в двата района. Видове, разпространени по цялото Българско Черноморие са *Ovatella myosotis*, *Zebrina varnensis*, *Jaminia ocularis* и *Serrulina serrulata* от охлювите, *Ligia italica*, *Monocyrphomiscus babadagensis* и *Plathyathrus coronatus* от мокриците, *Pholcus ponticus* от паяците, *Caiaeschna microstigma* от водните кончета, *Loboptera decipiens* от хлебарките, *Stibaropus henkei* и *Aethussyriacus* от полутвърдокрилите, *Dischirius numidicus*, *D. chalceus*, *Pogonus riparius*, *P.persicus*, *Cafius xantholoma*, *Phaleria cadaverina pontica* и *Rhesus serricomis* от твърдокрилите, *Coelambus parallelogrammus*, *C. lemaeus*, *C. pallidulus* от водните бръмбари, *Dicraeus discolor* от мухите, *Cyrtodactylus kotschyi bureschi* от гущерите.

Местообитанията в района на имотите, са силно деградирани и са заети от плътна иглолистна растителност, на места примесена с широколистни дървесни видове и храсти, и рудерална и плевелна тревиста растителност, по тяхната периферия и на места сред насажденията където просветлението е по-голямо. Съседните територии на ПУП-ПРЗ, в по-голямата си част са вече застроени, и са част от ВС „Санта Марина“ и със значително човешко присъствие, почти цялогодишно.

Зооценозите в изследваните имоти и район в землището на град Созопол, са свързани с характера на местообитанията и спецификата на биогеографския подрайон. Те имат беден характер, поради изключително развитото антропогенно влияние в района, което е исторически обусловено.



### Доклад за екологична оценка

на „ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.139 по КК на град Созопол, община Созопол, с цел обособяване на нов УПИ от имота с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.135 по КК на град Созопол, с цел обособяване на 2 нови УПИ с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и „за КОО“

---

Фауната в района, е представена основно от видове, разпространението на които е свързано предимно с черноморския климат, независимо от произхода на растителността. Такива видове са топлолюбивите обитатели, на откритите пространства и екотонните зони.



Снимка 2.1.7.2-1 Път граничещ с ПИ № 67800.35.135 (в ляво на снимката), и съществуваща постройка в съседен имот



Снимка 2.1.7.2-2 Път граничещ с ПИ № 67800.35.139 (в ляво на снимката), и съществуващите постройки в съседен имот, част от ВС „Санта Марина“

## Доклад за екологична оценка

на „ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.139 по КК на град Созопол, община Созопол, с цел обособяване на нов УПИ от имота с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.135 по КК на град Созопол, с цел обособяване на 2 нови УПИ с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и „за КОО“

---

### Клас Бозайници (Mammalia)

Покрайнините на горското насаждение и храсталаците, са местообитания на които е възможно да се срещат някои от следните бозайници: язовец (*Meles meles* L.), белокоремест таралеж (*Erinaceus europaeus* L.), невестулка (*Mustela nivalis* L.), горска мишка (*Apodemus sylvaticus* L.), белокоремна белозъбка (*Crocidura leucodon* H.), както и малка белозъбка (*Crocidura suaveolens* Pallas.).

Степната фауна в района на имотите, и разположените на югозапад от имотите открити територии, е представена главно от обикновената полевка (*Microtus arvalis*), къртица (*Talpa europaea* Fischer von Waldheim,) и дивия заек (*Lepus europaeus* Pallas.).

Предпоставки, за наличие в предвидената за реализирането на ПУП-ПРЗ, територия на постоянни местообитания на едри бозайници липсват, и при огледите не са установени такива. Урбанизацията възпрепятства и отблъсква навлизането, на техни представители.

Видовото разнообразие на дребните бозайници, имайки предвид, че се засяга ограничен участък разположен в непосредствена близост до отклонението от републиканския път II-99, водещ до гр. Созопол, и близостта на Черно море също е ниско.

Наличието на подходящи местообитания, в съседство и извършените теренни наблюдения на място, предполагат възможно обитаване на територията от дребни бозайници, характерни за този тип територии и близостта им до населените места.

### Клас Птици (Aves)

От птиците най-многобройни, за този район са представителите на палеоарктическият вид орнитофауна, следвани от европейския тип, холоарктичния, европейско-туркестанския, фауната на стария свят и средиземноморския тип орнитофауна, като най-многочислени са представителите на разред *Passeriformes* (Врабчови).

Птичето богатството на територията се причислява към принадлежността ѝ към пояса на дъба, но с най- много представители на орнитофауната се характеризират горските местообитания по склоновете на рида Бакърлъка, разположени на запад от пътя Бургас – Созопол както и акваторията на Черно море, която е част от ЗМ „Бакърлъка“ и защитена зона BG0002077 „Бакърлъка“ за опазване на дивите птици.

В крайбрежната зона от акваторията на Черно море, отстояща на 170 m от границата на имотите, предимно през зимния период на повърхността или прелитайки се наблюдават белочела водна кокошка (лиска) (*Fulica atra*), големия корморан (*Phalacrocorax carbo*), голям гмурец (*Podiceps cristatus*), малка черноглава чайка (*Larus melanocephalus*), малка

### Доклад за екологична оценка

на „ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.139 по КК на град Созопол, община Созопол, с цел обособяване на нов УПИ от имота с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.135 по КК на град Созопол, с цел обособяване на 2 нови УПИ с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и „за КОО“

---

чайка (*Larus minutus*), речна рибарка (*Sterna hirundo*), речна чайка (*Larus ridibundus*), чайка буревестница (*Larus canus*) и повсеместно разпространената в Черноморските селища жълтокрака чайка (*Larus cachinnans*).

Прилежащата пясъчна ивица, на разположената в близост до имотите плажна ивица се използва за почивка или търсене на храна, предимно от птици от сем. Чайкови (*Laridae*), бялата стърчиопашка (*Motacilla alba*) и речния дъждосвирец (*Charadrius dubius*). С изключение на жълтокраката чайка (*Larus cachinnans*), която е постоянен вид, останалите видове птици, се срещат предимно и по време на сезонните миграции или след гнездовия им период.

В близко разположения сграден фонд част от ваканционното селище „Санта Марина“, и в съседните имоти е възможно да гнездят синантропните видове, като чухал (*Otus scops* L.), кукумявка (*Athene noctua* S.), селска лястовица (*Hirundo rustica*), градска лястовица (*Delichon urbica*), обикновен скорец (*Sturnus vulgaris*) и домашно врабче (*Passer domesticus*), а в захрастени пространства и рядка дървесна растителност, около пътя водещ до гр. Созопол, разположен в близост до имотите са свраката (*Pica pica*), полското врабче (*Passer montanus*), косът (*Turdus merula*) и др.

Възможно е територията предмет на плана да се използва, като хранителната база от насекоми, и в този смисъл са вероятни проявяващите синантропност или предпочитания към гористи местности кафяво прилепче (*Pipistrellus pipistrellus*), малко кафяво прилепче (*Pipistrellus pygmaeus*), Натузиево прилепче (*Pipistrellus nathusii*), Савиево прилепче (*Hypsugo savii*), полунощен прилеп (*Eptesicus serotinus*), двуцветен прилеп (*Vespertilio murinus*), полунощен прилеп (*Eptesicus serotinus*).

Останалите видове птици, ползват инцидентно имотите като хранителна база и като място за укриване и кратка почивка.

### Клас Влечуги (*Reptilia*)

Характерът на територията на имотите, и предпочитаните от видовете местообитания определя възможното наличие на представители на гущерите (*Sauria*) от семейство (*Lacertidae*) същински гущери, ивичест гущер (*Lacerta trilineata*), стенен гущер (*Podarcis muralis*), кримски гущер (*Podarcis taurica*), зелен гущер (*Lacerta viridis*), сем. Слепоци, жълтокореман гущер (*Ophisaurus apodus*) и др.

Местообитания на сухоземните костенурки *Testudo hermanni* (шипоопашатата костенурка) и *Testudo graeca* (шипобедрена костенурка) са възможни в подножието на рида

## Доклад за екологична оценка

на „ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.139 по КК на град Созопол, община Созопол, с цел обособяване на нов УПИ от имота с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.135 по КК на град Созопол, с цел обособяване на 2 нови УПИ с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и „за КОО“

---

Бакърлъка, където са развити горски и храстови широколистни съобщества от драка, келяв габър, разположени и близките до тях тревни съобщества, значително отдалечени от поземлените имота в които плана ще се реализира. По-време на проведените теренни огледи видовете не са установени.

По отношение на змиите в района, те са изключително редки, и конкретно в предвидените за реализирането на ПУП-ПРЗ терени, които са значително антропогенното повлияни, по време на полевите проучвания, живи екземпляри или съблекла, не бяха установени.

По често срещани са видовете сива водна змия (*Natrix tessellata*) и обикновената (жълтоуха) водна змия (*Natrix natrix*), които обитават района на езерото Алепу, и се срещат в акваторията на Черно море, и разположените в близост скали. Възможно в територията разположена на юг и запад от имотите, както и в граничната им част, при значително по-влажно време, през брачния сезон да се преминават отделни индивиди от видовете медянка (*Coronella austriaca*) и голям стрелец (*Dolichophis caspius*).

Останалите видове змии, обитават сухи каменисти места, които са отдалечени от предвидената за реализирането на ПУП-ПРЗ територия, и могат да попаднат в нея по изключение.

### Клас Земноводни (*Amphibia*)

Предвидената за реализирането на плана територия, е отдалечена от сладководни обекти и влажни зони, поради което видовото разнообразие на представители от този клас е ограничено. Възможно случайно навлизане на отделни индивиди от представителите на краставите жаби, зелената крастава жаба (*Pseudepidalea viridis*), обитаваща сушата и срещаща се в населени места.

### Клас Риби (*Pisces*)

Територията на която ще се реализира ПУП-ПРЗ, изцяло е разположена на сушата в горска територия, без да са налични в нея подходящи за рибите местообитания /водни обекти – реки, езера и др./, но същата е прилежаща на най-южната част от акваторията на Бургаския залив, в българския участък на Черно море. Този клас животински представители, не се засягат с плана.

### Клас Безгръбначни (*Invertebrata*)

Преобладаващи в тази групата, в тази част на страната са основно топлолюбивите видове, а именно средиземноморските и субсредиземноморските.

## Доклад за екологична оценка

на „ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.139 по КК на град Созопол, община Созопол, с цел обособяване на нов УПИ от имота с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.135 по КК на град Созопол, с цел обособяване на 2 нови УПИ с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и „за КОО“

---

От безгръбначните, най-голяма е групата на членестоногите (*Arthropoda*), като почвения слой е местообитание на многоножките (*Myriapoda*), а тревостоя се населява от паякообразните (*Arachnida*) и насекомите (*Insecta*), чийто видово многообразие е силно повлияно от близостта на Черно море.

Тук се срещат типични за Черноморското крайбрежие видове като хирономидите (*Chironomus salinarius*) и (*Chironomus halophilus*). Характерен вид за района от мамарците (*Amphipoda*) е *Orchestia gammarela*. В плажните ивици от двукрилите (*Diptera*) се срещат *Fucelia maritima*, *Thoracochoeta brachystoma*, *Hecamede albicans*, *Tethina cinerea*, от твърдокрилите (*Coleoptera*) *Aleochara algarum*, *Cicindela hybrida*.

В прилежащата на плажовете и заетата от скали крайбрежна ивица най-често срещните представители на насекомите са твърдокрилите (*Coleoptera*), които заемат около 40% от инсектофауната. От тях най-често срещани хоботниците (*Curculionidae*), листорогите бръмбари (*Scarabeidae*), представени от майския бръмбар (*Melolontha melolontha*), априлски бръмбар (*Rhisotrogus aequinoctalis*) и зеления бръмбар (*Anomala solida*), калинките (*Coccinellidae*) и др.

От пеперудите *Lepidoptera* най-често срещани са вредителите в широколистните гори гъботворката (*Lymantria dispar*), а от редките районът е местообитание на *Lusaena ottomanus* и *Melitaea trivialis*, които се срещат предимно в тази част на страната (Абаджиев, Бешков, 2007 г.). Почвеният слой се обитава, основно от прешленестите червеи, ларви на (*Coleoptera*), телени червеи (*Elateridae*), правокрили щурци (*Gryllidae*) и скакалци (*Caelifera*), многоножки (*Myriapoda*), като от последните най-разпространени са обикновената скрипя (*Lithobius forficatus*) и сколопендрата (*Scolopendra cingulata*).

### **В обобщение:**

Анализът на състоянието на растителните съобщества и техния рудерален, издънков и изкуствен характер показва, че на територията на проучваните имоти и в прилежащите до тях други имоти, няма приоритетни за опазване местообитания включени в Приложение № 1 на ЗБР, както и растителни видове включени в Приложение № 3 на същия закон. В границите на имотите няма установени находища, на редки и защитени растителни видове и за находища на лечебни растения със стопанско значение.

Фауната е с беден състав, което се дължи на исторически обусловеното антропогенно влияние.

## Доклад за екологична оценка

на „ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.139 по КК на град Созопол, община Созопол, с цел обособяване на нов УПИ от имота с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.135 по КК на град Созопол, с цел обособяване на 2 нови УПИ с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и „за КОО“

---

### 2.1.8. Защитени зони и защитени територии

#### 2.1.8.1 Защитени територии по Закона за защитените територии

Предвидените за реализирането на плана терени, са разположени извън границите на защитени територии по смисъла на ЗЗТ. Най-близките такива, разположени до имотите на ПУП-ПРЗ, са съответно:

- **Природна забележителност „Пясъчни дюни между къмпингите Златна Рибка и Градина”, (с код в регистъра на защитените територии: 469)**

Защитената територия заема площ от 33.18 ha, изцяло в землището на град Созопол, община Созопол, област Бургас. Обявена е със Заповед № 2109 от 20.12.1984 г., на Комитет за опазване природната среда, и промяна в режима на дейностите е въведена със Заповед № РД-547 от 09.07.2012 г. на МОСВ, публ. в бр.57/2012 г. на Държавен вестник, а промяна в площта - актуализация със Заповед № РД-536 от 30.09.2016 г. на МОСВ, публ. в бр. 83/2016 на Държавен вестник.

Основната цел за обявяване на защитената територия е, опазване са находища на редки видове.

Режимът на дейности, в границите на природната забележителност включва:

- Забраняват се всякакви действия, като нараняване на стъблата, кастрене, чупене на клоните и други, които биха довели до повреждане на дърветата;
- Забранява се късането или изкореняването на растенията;
- Забранява се паша на домашни животни;
- Забранява се влизане, преминаване или престой на моторни превозни средства, с изключение на случаите на допустимо строителство;
- Забранява се безпокоенето на диви животни и вземането на техните малки или яйцата им, както и разрушаване на гнездата и леговищата;
- Забранява се разкриването на кариери, провеждането на минно-геоложки и други дейности, с които се поврежда или изменя както естествения облик на местността, така и на водния и режим;
- Забранява се извеждането на сечи, освен отгледни и санитарни;
- Забранява се строителство, с изключение на изграждането на подземни проводи и мрежи на техническата инфраструктура, държавна или общинска собственост.

### Доклад за екологична оценка

на „ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.139 по КК на град Созопол, община Созопол, с цел обособяване на нов УПИ от имота с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.135 по КК на град Созопол, с цел обособяване на 2 нови УПИ с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и „за КОО“

---

Природна забележителност, се припокрива изцяло със защитена зона BG0002077 „Бакърлъка”, по Директивата за опазване на дивите птици.

Същата отстои на **350 m**, по въздушна линия западно от поземлените имоти, предмет на ПУП-ПРЗ.

• **Защитена местност „Находище на блатно кокиче в местността Блатото“, (с код в регистъра на защитените територии: 9)**

Защитената територия заема площ 29.0 ha, изцяло в землището на град Созопол, община Созопол, област Бургас. Обявена е със Заповед № 938 от 03.07.1970 г. на Министерство на горите и горската промишленост, публ. Държавен вестник, бр. 65/1970 г. с цел опазване на естествено находище на блатно кокиче, и съответно промяна в площта - увеличаване със Заповед № РД-665 от 01.11.2018 г., бр. 99/2018 на Държавен вестник 665-2018 г, и промяна в площта - актуализация със Заповед № РД-665 от 01.11.2018 г., бр. 99/2018 на Държавен вестник бр. 665-2018 г.

Основната цел за обявяване на защитената територия е, опазване на естествено находище на блатно кокиче.

Режимът на дейности, в границите на защитената местност включва:

- Забранява се разораване, отводняване или изменение начина на ползуване на терените, което води до унищожаване находищата на блатното кокиче;
- Забранява се пашата на добитък и косенето на ливадите преди прибирането на блатното кокиче - не по-рано от 30 май.

Защитената местност се припокрива изцяло със защитена зона с код BG0002077 „Бакърлъка”, по Директивата за опазване на дивите птици и частично със защитена зона с код BG0000146 „Плаж Градина-Златна рибка“.

Същата отстои на **520 m**, по въздушна линия югозападно от поземлените имоти, предмет на ПУП-ПРЗ.

• **Защитена местност „Острови СВ. СВ. Иван и Петър”, (с код в регистъра на защитените територии: 111)**

Защитената територия заема площ 30.04 ha, изцяло в територията на град Созопол, община Созопол, област Бургас. Обявена е със Заповед № 1065 от 24.11.1993 г. на Министерство на околната среда публ. Държавен вестник, бр. 102/1993 г. и Промяна в

### Доклад за екологична оценка

на „ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.139 по КК на град Созопол, община Созопол, с цел обособяване на нов УПИ от имота с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.135 по КК на град Созопол, с цел обособяване на 2 нови УПИ с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и „за КОО“

---

площта – актуализация, и промяна в режима на дейности със Заповед № РД-855 от 07.11.2006 г., бр. 6/2007 на Държавен вестник бр. 855-2006 г.

Основната цел за обявяване на защитената територия е, запазване естествените местообитания на защитени и редки видове птици.

Режимът на дейности, в границите на защитената местност включва:

- Забранява се строителството, разкриването на кариери и други дейности, с които се изменят естественият облик на местността и водният ѝ режим, с изключение на дейности, свързани с археологическото проучване, консервация, реставрация и експониране на паметниците на културата;
- Забранява се залесяването с неместни видове;
- Забранява се пашата на домашни животни, с изключение за личните нужди на служителите на фара на остров Св. Иван;
- Забранява се ловът, риболовът и археологическите разкопки през време на размножителния период на птиците от 1 април до 30 юли;
- Забранява се увреждането и унищожаването на скалните образувания;
- Забранява се изнасянето на зайци подземници извън границите на остров Св. Иван и разселването им.

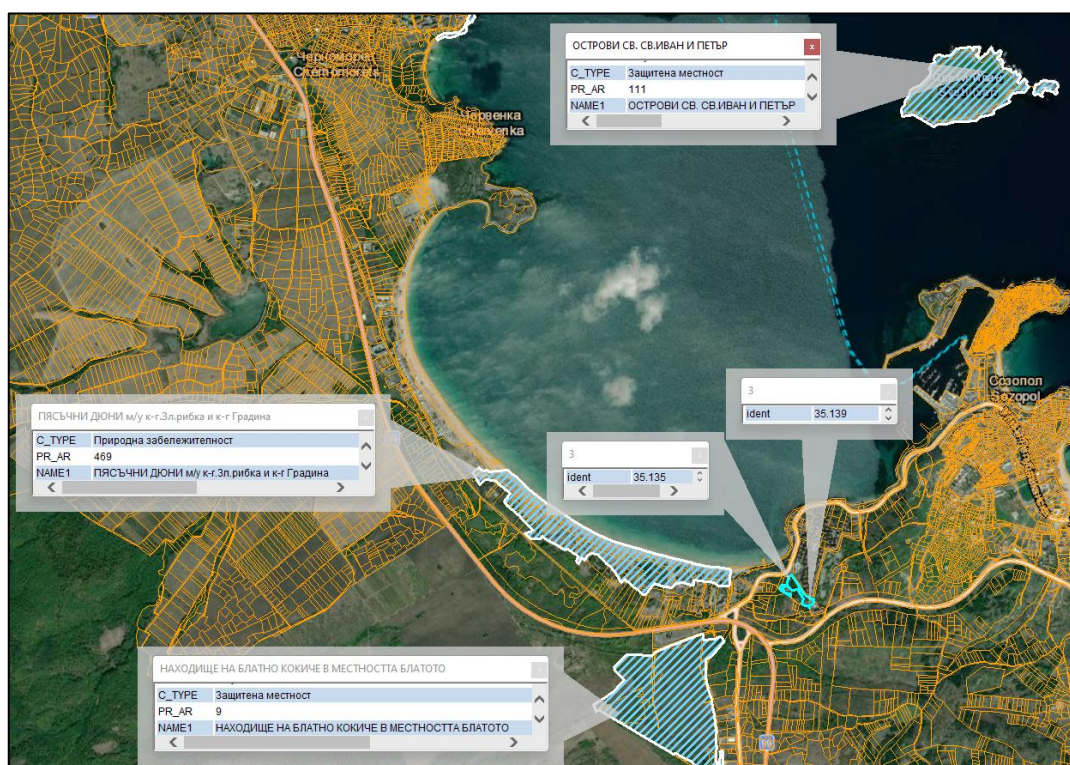
Същата отстои на **3.8 km** по въздушна линия североизточно от поземлените имоти, предмет на ПУП-ПРЗ.

На следващата фигура е онагледено местоположението на разгледаните най-близки три защитени територии спрямо имотите, предмет на двата ПУП-ПРЗ:



## Доклад за екологична оценка

на „ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.139 по КК на град Созопол, община Созопол, с цел обособяване на нов УПИ от имота с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.135 по КК на град Созопол, с цел обособяване на 2 нови УПИ с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и „за КОО“



Фигура 2.1.8.1-1 Местоположение на защитените територии, спрямо поземлените имоти включени в ПУП-ПРЗ

### 2.1.8.2 Защитени зони по Закона за биологичното разнообразие

Териториалният обхват на двата плана в своята цялост, засяга една защитена зона по смисъла на чл. 31 от Закона за биологичното разнообразие, част от Националната екологична мрежа Натура 2000, по Директивата за опазване на дивите птици, посочена в следващата таблица:

Таблица 2.1.8.2-1 Защитена зона по Директива 2009/147 ЕИО за опазване на дивите птици

Име	Код	Площ (ha)	Статут
„Бакърлъка“	BG0002077	33 507.8	Обявена със Заповед № РД-530/26.05.2010 г. на министъра на околната среда и водите и Заповед за поправка на очевидна фактическа грешка в заповедта за обявяване №РД- 563/22.07.2014 г. (ДВ, бр. 67/12.08.2014 г.);
Територията на плана е с площ от 11.937 дка, и заема 0.004 % от площта на зоната /.			

Поземлените имоти, предмет на плана, граничат непосредствено с защитена зона по смисъла на чл. 31 от Закона за биологичното разнообразие, част от Националната

### Доклад за екологична оценка

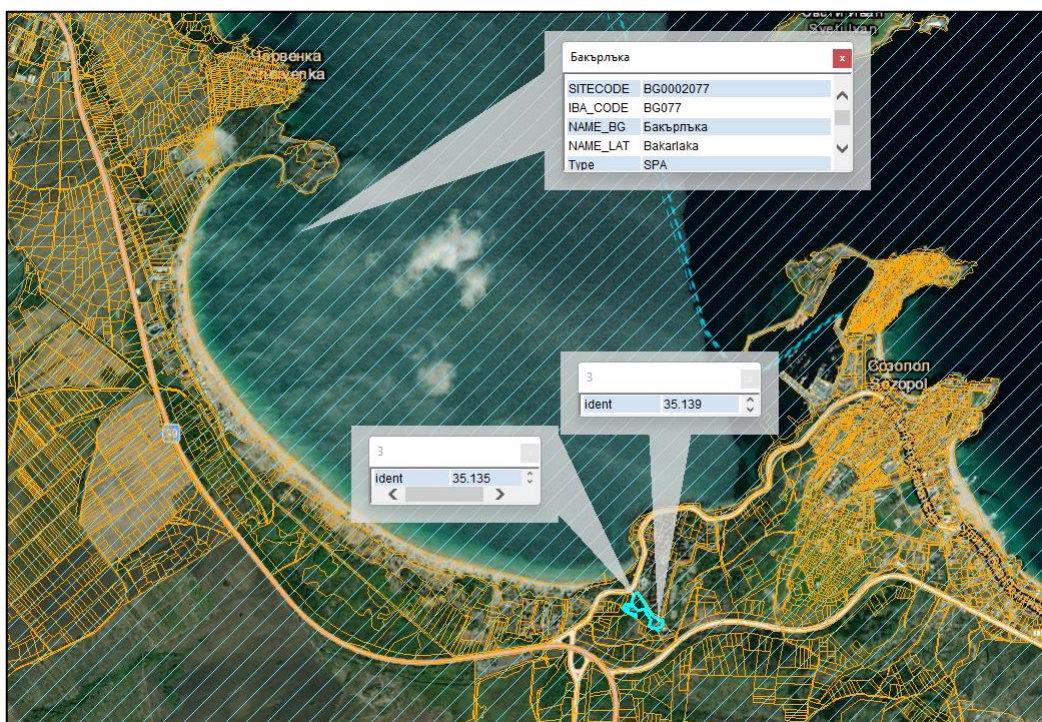
на „ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.139 по КК на град Созопол, община Созопол, с цел обособяване на нов УПИ от имота с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.135 по КК на град Созопол, с цел обособяване на 2 нови УПИ с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и „за КОО“

екологична мрежа Natura 2000, по Директивата за опазване на природните местообитания, както следва:

**Таблица 2.1.8.2-2** Защитена зона по Директива 92/43/ ЕИО за опазване на природните местообитания

Име	Код	Площ (ha)	Статут
„Плаж Градина - Златна рибка“	BG0000146	1245.8	Обявена със Заповед № РД-285 от 31.03.2021 г., бр. 45/2021 г. на ДВ, и Промяна в площта - увеличаване с Решение № 660 от 08.11.2013 г., бр. 97/2013 г. на ДВ
Територията на плана не засяга защитената зона, но граничи непосредствено със защитената зона.			

На следващите две карти е посочено местоположението на двата ПУП-ПРЗ, спрямо защитените зони:



**Фигура 2.1.8.2-1** Местоположение на защитена зона BG0002077 „Бакърлъка“, спрямо ПУП-ПРЗ

## Доклад за екологична оценка

на „ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.139 по КК на град Созопол, община Созопол, с цел обособяване на нов УПИ от имота с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.135 по КК на град Созопол, с цел обособяване на 2 нови УПИ с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и „за КОО“



Фигура 2.1.8.2-2 Местоположение на защитена зона BG0000146 „Плаж Градина - Златна рибка“, спрямо ПУП-ПРЗ

### ➤ **Защитена зона BG0002077 „Бакърлъка“ по Директива 2009/147/ЕИО за опазване на дивите птици**

Защитена зона BG0002077 „Бакърлъка“ за опазване на дивите птици, е обявена със *Заповед № РД-530/26.05.2010 г. на Министъра на околната среда и водите*, и *Заповед за поправка на очевидна фактическа грешка в заповедта за обявяване № РД-563/22.07.2014 г. (ДВ, бр. 67/12.08.2014 г.)*.

Реализирането на плана, не е в противоречие с проекта за Заповед за обявяване на ЗЗ BG0002077 „Бакърлъка“.

Целите за постигането на които, е обявена защитена зона BG0002077 „Бакърлъка“, съгласно Заповед № РД-530/26.05.2010 г. са:

- 1) Опазване и поддържане на местообитанията на посочените в т. 2 от заповедта видове птици за постигане на тяхното благоприятно природозащитно състояние;
- 2) Възстановяване на местообитания на видове птици по т. 2 от заповедта, за които е необходимо подобряване на природозащитното им състояние.

В границите на ЗЗ BG0002077 „Бакърлъка“, съгласно заповедта се забранява:

- 1) залесяването на пасища, ливади и мера, както и превръщането им в

## Доклад за екологична оценка

на „ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.139 по КК на град Созопол, община Созопол, с цел обособяване на нов УПИ от имота с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.135 по КК на град Созопол, с цел обособяване на 2 нови УПИ с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и „за КОО“

---

обработваеми земи и трайни насаждения;

- 2) използването на пестициди и минерални торове в пасища;
- 3) косенето на тръстикови масиви и крайбрежна растителност в периода от 1 март до 15 август;
- 4) паленето на тръстикови масиви и крайбрежна растителност;
- 5) изграждането на вятърни генератори за производство на електроенергия с изключение на тези, за които към датата на обнародване на заповедта в „ДВ“ има започната процедура или са съгласувани по реда на глава шеста от Закона за опазване на околната среда и/или чл. 31 от Закона за биологичното разнообразие, както и с изключение на тези за самостоятелно захранване на обекти.

### Характеристика на защитената зона:

Съгласно актуализираният стандартния формуляр на защитената зона, тя е тип А- защитена зона съгласно Директивата за опазване на дивите птици (SPA).

Защитената зона е с площ от 33507.8919 ha, от която 62.6 % попада в акваторията на Черно море, с кодове по NUTS BG ZZ Extra-Regio и BG34 Югоизточен.

Защитената зона „Бакърлъка“ е разположена на Южното Черноморско крайбрежие и обхваща най-вдадената в морето част на Бургаския залив. Носи името на рида Бакърлъка (Меден рид), разположен югозападно от град Созопол. По-голямата част от площта на защитената зона представлява морска акватория, обхващаща южната част на Бургаския залив, Созополския залив и залива Каваците (включително няколко острова), както и част от териториалните води на България на няколко километра от брега от Поморие до Аркутино. Територията на тази зона се простира от долината на Росенска река на запад и обхваща земите на изток до морето, включително и цялата брегова ивица от залив Ченгене скеле до блатото Аркутино. В защитената зона има няколко типа местообитания, като най-голяма площ заемат широколистните гори от благун (*Quercus frainetto*) със средиземноморски елементи, откритите пространства с ксеромезотермна тревна растителност с преобладаване на белизма (*Dichantium ischaetum*), луковична ливадина (*Poa bulbosa*), пасищен райграс (*Lolium perenne*) и др., както и земеделските земи. Бреговата ивица се характеризира с поредица от дълбоко врязани в сушата заливи, плажове, крайбрежни скали и дюни обрасли с псамофитна растителност от класник (*Leymus racemosus*), песъчар (*Ammophylla arenaria*) и др. (Бондев, 1991).

## Доклад за екологична оценка

на „ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.139 по КК на град Созопол, община Созопол, с цел обособяване на нов УПИ от имота с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.135 по КК на град Созопол, с цел обособяване на 2 нови УПИ с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и „за КОО“

---

Предмет на опазване в защитена зона с код BG0002077 „Бакърлъка”, съгласно Заповедта ѝ за обявяване, са следните видове птици:

### **Видове по чл.6, ал.1, т. 3 от ЗБР:**

Червеногуш гмуркач (*Gavia stellata*), Черногуш гмуркач (*Gavia arctica*), Розов пеликан (*Pelecanus onocrotalus*), Малък воден бик (*Ixobrychus minutus*), Малка бяла чапла (*Egretta garzetta*), Голяма бяла чапла (*Egretta alba*), Червена чапла (*Ardea purpurea*), Черен щъркел (*Ciconia nigra*), Бял щъркел (*Ciconia ciconia*), Поен лебед (*Cygnus cygnus*), Малък нирец (*Mergus albellus*), Осояд (*Pernis apivorus*), Черна каня (*Milvus migrans*), Червена каня (*Milvus milvus*), Тръстиков блатар (*Circus aeruginosus*), Полски блатар (*Circus cyaneus*), Степен блатар (*Circus macrourus*), Ливаден блатар (*Circus pygargus*), Малък креслив орел (*Aquila pomarina*), Скален орел (*Aquila chrysaetos*), Малък орел (*Hieraaetus pennatus*), Орел рибар (*Pandion haliaetus*), Сокол скитник (*Falco peregrinus*), Голяма пъструшка (*Porzana porzana*), Средна пъструшка (*Porzana parva*), Сив жерав (*Grus grus*), Саблеклюн (*Recurvirostra avosetta*), Малка черноглава чайка (*Larus melanocephalus*), Малка чайка (*Larus minutus*), Речна рибарка (*Sterna hirundo*), Козодой (*Caprimulgus europaeus*), Земеродно рибарче (*Alcedo atthis*), Синявица (*Coracias garrulus*), Сив кълвач (*Picus canus*), Среден пъстър кълвач (*Dendrocopos medius*), Късопръста чучулига (*Calandrella brachydactyla*), Горска чучулига (*Lullula arborea*), Полска бъбрица (*Anthus campestris*), Ястребогушо коприварче (*Sylvia nisoria*), Червеногърба сврачка (*Lanius collurio*), Черночела сврачка (*Lanius minor*), Градинска овесарка (*Emberiza hortulana*), Малък корморан (*Phalacrocorax pygmeus*), Червеногуша гъска (*Branta ruficollis*), Късопръст ястреб (*Accipiter brevipes*), Белоопашат мишелов (*Buteo rufinus*), Сирийски пъстър кълвач (*Dendrocopos syriacus*), Голям маслинов присмехульник (*Hippolais olivetorum*), Полубеловрата мухоловка (*Ficedula semitorquata*), Обикновен буревестник (*Puffinus yelkouan*).

### **Видове по чл. 6, ал. 1, т. 4 от ЗБР:**

Малък гмурец (*Tachybaptus ruficollis*), Голям гмурец (*Podiceps cristatus*), Черногуш гмурец (*Podiceps nigricollis*), Голям корморан (*Phalacrocorax carbo*), Сива чапла (*Ardea cinerea*), Няма лебед (*Cygnus olor*), Бял ангъч (*Tadorna tadorna*), Фиш (*Anas penelope*), Зимно бърне (*Anas crecca*), Зеленоглава патица (*Anas platyrhynchos*), Клопач (*Anas clypeata*), Червеноклюна потапница (*Netta rufina*), Кафявоглава потапница (*Aythya ferina*), Качулата потапница (*Aythya fuligula*), Планинска потапница (*Aythya marila*), Обикновена гага (*Somateria mollissima*), Среден нирец (*Mergus serrator*), Голям ястреб (*Accipiter gentilis*),

## Доклад за екологична оценка

на „ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.139 по КК на град Созопол, община Созопол, с цел обособяване на нов УПИ от имота с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.135 по КК на град Созопол, с цел обособяване на 2 нови УПИ с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и „за КОО“

---

Малък ястреб (*Accipiter nisus*), Обикновен мишелов (*Buteo buteo*), Черношипа ветрушка (Керкенец) (*Falco tinnunculus*), Сокол орко (*Falco subbuteo*), Воден дърдавец (*Rallus aquaticus*), Зеленоножка (*Gallinula chloropus*), Лиска (*Fulica atra*), Речен дъждосвирец (*Charadrius dubius*), Сребриста булка (*Pluvialis squatarola*), Обикновена калугерица (*Vanellus vanellus*), Тъмногорд брегобегач (*Caldris alpina*), Голям свирец (*Numenius arquata*), Малък червеноног водобегач (*Tringa totanus*), Голям зеленоног водобегач (*Tringa nebularia*), Речна чайка (*Larus ridibundus*), Чайка буревестница (*Larus canus*), Пчелояд (*Merops apiaster*), Жълтокрака чайка (*Larus cachinnans*).

### ➤ **Защитена зона BG0000146 „Плаж Градина – Златна рибка” по Директива 92/43/ЕИО за опазване на природните местообитания**

Съгласно актуализираният стандартния формуляр на защитената зона, тя е тип В - Защитена зона по Директива за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна.

Защитена зона BG0000146 „Плаж Градина - Златна рибка ” е обявена, със Заповед № РД-285 от 31.03.2021 г., бр. 45/2021 г. на ДВ, и Промяна в площта - увеличаване с Решение № 660 от 08.11.2013 г., бр. 97/2013 г. на ДВ., с площ от 12 458.457 дка, от които 10.034 кв. км морски пространства.

Зоната, попада в административните граници на област Бургас. Тя е разположена в следните райони с Код по NUTS - BG34 Югоизточен. По отношение на биогеографските райони, защитената зона попада 17.5 % в биогеографски район Черно море и 82.95 % във акваторията на Черноморския биогеографски район.

В заповедта за обявяване на защитената зона, са заложили следните цели:

- опазване и поддържане на типовете природни местообитания, посочени в т. 2.1 на Заповедта, местообитанията на посочените в т. 2.2 видове от Заповедта, техните популации и разпространение в границите на зоната за постигане и поддържане на благоприятното им природозащитно състояние в Черноморския биогеографски регион;
- подобряване на структурата и функциите на природни местообитания с кодове 1240, 2110, 2120, 2130 \* и 2190;
- подобряване на местообитанията на видовете голям гребенест тритон (*Triturus karelinii*), леопардов смок (*Elaphe situla*), обикновена блатна костенурка (*Emys orbicularis*) и шипобедрена костенурка (*Testudo graeca*);

### Доклад за екологична оценка

на „ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.139 по КК на град Созопол, община Созопол, с цел обособяване на нов УПИ от имота с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.135 по КК на град Созопол, с цел обособяване на 2 нови УПИ с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и „за КОО“

---

- при необходимост подобряване на състоянието или възстановяване на типове природни местообитания, посочени в т. 2.1, местообитания на посочени в т. 2.2 видове и техни популации.

**В границите на защитената зона, съгласно заповедта ѝ за обявяване се забранява:**

- провеждане на състезания с моторни превозни средства извън съществуващите пътища;
- движение на мотоциклети, ATV, UTV и бъгита извън съществуващите пътища в неурбанизирани територии; забраната не се прилага за определени на основание на нормативен акт трасета за движение на изброените моторни превозни средства, както и при бедствия, извънредни ситуации и за провеждане на противопожарни, аварийни, контролни и спасителни дейности;
- търсене и проучване на общоразпространени полезни изкопаеми (строителни и скалнооблицовъчни материали), разкриване на нови и разширяване на концесионните площи за добив на общоразпространени полезни изкопаеми (строителни и скалнооблицовъчни материали); забраната не се прилага в случаите, в които към датата на обнародване на заповедта в „Държавен вестник“ има започната процедура за предоставяне на разрешения за търсене и/или проучване, и/или за предоставяне на концесия за добив по Закона за подземните богатства и по Закона за концесиите, или е започнала процедура за съгласуването им по реда на глава шеста от Закона за опазване на околната среда и/или чл. 31 от ЗБР, или е подадено заявление за регистриране на търговско откритие;
- въвеждане в природата и умишлено разпространяване на неместни видове;
- промени в хидрологичния режим чрез отводняване, коригиране, преграждане с диги в границите на водозависимите природни местообитания освен: в случаи на опасност от наводнения, които могат да доведат до риск за живота и здравето на хората или настъпване на материални щети; при бедствия и аварии; за подобряване на състоянието на природните местообитания и местообитанията на видовете по т. 2;
- увреждане и унищожаване на естествената растителност в крайбрежната

## Доклад за екологична оценка

на „ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.139 по КК на град Созопол, община Созопол, с цел обособяване на нов УПИ от имота с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.135 по КК на град Созопол, с цел обособяване на 2 нови УПИ с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и „за КОО“

---

плажна ивица и в дюни, извън активната плажна площ, освен в случаите на почистване от инвазивни и неместни видове, като и в случаите на реализиране на допустими инвестиционни предложения, одобрени по реда на екологичното законодателство;

- използването на дънни тралеращи и драгиращи средства, депониране на драгажни маси и пребаластиране на кораби в морските пространства в зоната;
- изграждане на изкуствени подводни рифове и острови върху местообитанията, предмет на опазване в морските пространства в зоната;
- промяна на начина на трайно ползване, разораване, залесяване и превръщане в трайни насаждения на ливади, пасища, мери и мочурища при ползването на земеделските земи като такива;
- разораване, залесяване и превръщане в трайни насаждения на дюни, като и на обработваеми земи, които не са включени в сеитбооборот 5 или повече години при ползването на земеделските земи като такива;
- премахване на характеристики на ландшафта (синори, жизнени единични и групи дървета, традиционни ивици, заети с храстово-дървесна растителност сред обработваеми земи, защитни горски пояси, каменни огради и живи плетове) при ползването на земеделските земи като такива освен в случаите на премахване на инвазивни чужди видове дървета и храсти;
- употреба на торове, подобрители на почвата, биологично активни вещества, хранителни субстрати и продукти за растителна защита, които не отговарят на изискванията на Закона за защита на растенията;
- употреба на минерални торове в ливади, пасища, мери, изоставени орни земи и горски територии, както и на продукти за растителна защита от професионална категория на употреба в тези територии, освен при каламитет, епифитотия или при прилагане на селективни методи за борба с инвазивни чужди видове;
- използване на органични утайки от промишлени и други води и битови отпадъци, за внасяне в земеделските земи без разрешение от специализираните органи на Министерството на земеделието, храните и горите и когато концентрацията на тежки метали, металоиди и устойчиви органични замърсители в утайките превишава фоновите концентрации



### Доклад за екологична оценка

на „ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.139 по КК на град Созопол, община Созопол, с цел обособяване на нов УПИ от имота с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.135 по КК на град Созопол, с цел обособяване на 2 нови УПИ с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и „за КОО“

съгласно Приложение № 1 от Наредба № 3 от 2008 г. за нормите за допустимо съдържание на вредни вещества в почвите (ДВ, бр. 71 от 2008 г.);

- използване на води за напояване, които съдържат вредни вещества и отпадъци над допустимите норми;
- палене на стърнища, слокове, крайпътни ивици и площи със суха и влаголюбива растителност;
- стопанският и любителският риболов на миди от видовете *Donacilla cornea*, *Donax trunculus*, *Chamelea gallina*, както и уловът на многочетинестия червей *Arenicola marina* и десетокраките ракообразни *Upogebia pusilla*, *Callianassa candida* и *Vallianassa spp.*;
- стопанският риболов на рак Пагур (*Eriphia verrucosa*), както и на черна мида (*Mytilus galloprovincialis*) от естествени находища на вида върху скални банки и седименти;
- умишлено унищожаване и добив на морски треви от видовете *Zostera marina*, *Zostera noltei*, *Zannichellia palustris*, *Potamogeton pectinatus* и на макроводорасли от видовете *Cystoseira barbata*, *Cystoseira bosphorica* и *Phyllophora crispa* от техните естествени находища.

• **Природни типове местообитания предмет на опазване в защитената зона:**

В Заповедта за обявяване на защитената зона, са включени 11 типа природни местообитания, предмет на опазване в границите ѝ, попадащи в Приложение I на Директива 92/43 ЕЕС, посочени в следващата таблица:

**Таблица 2.1.8.2-3 Природни типове местообитания, предмет на опазване в „Плаж Градина-Златна рибка” BG0000146**

Код	Пр.	Природно местообитание	Покритие/ха По данни на СДФ
1110		Постоянно покрити от морска вода пясъчни и тинести плитчини	933.65
1140		Тинесто-песъчливи крайбрежни площи, които не са покрити или са едва покрити с морска вода	4.4972
1160		Обширни плитки заливи	229.45

### Доклад за екологична оценка

на „ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.139 по КК на град Созопол, община Созопол, с цел обособяване на нов УПИ от имота с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.135 по КК на град Созопол, с цел обособяване на 2 нови УПИ с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и „за КОО“

1170		Съобщества с кафяви, червени и зелени водорасли по скалисти морски дъна	95.92
1240		Стръмни морски скали, обрасли с ендемични видове <i>Limonium</i>	8.0
1410		Средиземноморски солени ливади	0.7
2110		Зараждащи се подвижни дюни	10.4
2120		Подвижни дюни е <i>Ammophila arenaria</i> по крайбрежната ивица (бели дюни)	6.02
2130	*	Неподвижни крайбрежни дюни с тревна растителност (сиви дюни)	18.14
2190		Влажни понижения между дюните	0.36
8330		Подводни или частично подводни морски пещери	4.0072
<b>*приоритетно природно местообитание</b>			

- **Местообитания на целеви животински видове, предмет на опазване в защитената зона**

В Заповедта за обявяване на защитената зона, като предмет на опазване, са включени местообитанията на следните целеви животински видове, посочени в следващите таблици:

**Таблица 2.1.8.2-4 Бозайници, предмет на опазване в ЗЗ BG0000146 „Плаж Градина-Златна рибка“**

БОЗАЙНИЦИ, включени в Приложение II на Директива 92/43/ЕЕС								
КОД	ИМЕ (на български)	Местна Попул.	Популация		Оценка			
	ИМЕ (на латински)		Мин.	Макс.	Попул.	Опав.	Изолир.	Цял. Оц.
2635	<i>Vormela peregusna</i>	р	-	-	С	С	С	С
	Пъстър пор							
1349	<i>Tursiops truncatus</i>	р	1 i	3 i	С	С	С	С
	Афала							
1351	<i>Phocoena phocoena</i>	р	-	-	С	С	С	С
	Муткур (морска свиня)							

**Доклад за екологична оценка**

на „ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.139 по КК на град Созопол, община Созопол, с цел обособяване на нов УПИ от имота с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.135 по КК на град Созопол, с цел обособяване на 2 нови УПИ с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и „за КОО“

**Таблица 2.1.8.2-5 Видове земноводни и влечуги, предмет на опазване в 33 BG0000146 „Плаж Градина-Златна рибка“**

ЗЕМНОВОДНИ И ВЛЕЧУГИ, включени в Приложение II на Директива 92/43/ЕЕС								
КОД	ИМЕ (на български)	Местна Попул.	Популация		Оценка			
	ИМЕ (на латински)		Мин.	Макс.	Попул.	Опазв.	Изолир.	Цял. Оц.
1171	<i>Triturus karelinii</i>	р	1	1 i	С	С	С	С
	Голям гребенест тритон							
5194	<i>Elaphe sauromates</i>	р	-	-	С	В	С	В
	Пъстър смок							
1293	<i>Elaphe situla</i>	р	-	-	С	В	С	А
	Леопардов смок							
1220	<i>Emys orbicularis</i>	р	2	2 i	С	А	С	В
	Обикновена блатна костенурка							
1219	<i>Testudo graeca</i>	р	2	2 i	С	С	С	С
	Шипобедрена костенурка							
1217	<i>Testudo hermanni</i>	р	-	-	С	С	С	С
	Шипоопашата костенурка							

**Таблица 2.1.8.2-6 Видове риби, предмет на опазване в 33 „Плаж Градина-Златна рибка“ BG0000146**

РИБИ, включени в Приложение II на Директива 92/43/ЕЕС								
КОД	ИМЕ (на български)	Местна Попул.	Популация		Оценка			
	ИМЕ (на латински)		Мин.	Макс.	Попул.	Опазв.	Изолир.	Цял. Оц.
4127	<i>Alosa tanaica</i>	р	-	-	С	В	А	С
	Малък карагъоз (Харип)							
4125	<i>Alosa immaculata</i>	р	-	-	С	В	С	В
	Карагъоз (Дунавска скумрия)							

**В обобщение:**

*Имотите на ПУП-ПРЗ не засягат защитени територии.*

*Имотите попадат в защитена зона по Директивата за опазване на дивите птици с код BG0002077 „Бакърлъка“ и непосредствено граничат със защитена зона по Директивата за опазване на природните местообитания с код BG0000146 „Плаж Градина Златна рибка“.*

*Към Доклада за ЕО, като самостоятелно Приложение № 5 е представен Доклад за оценка на степента на въздействие на проектите на ПУП-ПРЗ върху защитените зони.*

## Доклад за екологична оценка

на „ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.139 по КК на град Созопол, община Созопол, с цел обособяване на нов УПИ от имота с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.135 по КК на град Созопол, с цел обособяване на 2 нови УПИ с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и „за КОО“

---

### 2.1.9. Културно наследство

Районът на гр. Созопол, както и територията на цялата община, са с висока наситеност на културни ценности от всички исторически епохи – тракийска, елинска, византийска, възрожденска и съвременна.

Обявяването на Старинен Созопол за архитектурен и археологически резерват (с Постановление на Министерски съвет № 320/1974 г.) е признание за неговата културна ценност и националното му значение. Там се съхраняват едни от най-ценните, експонирани и атрактивни обекти – възрожденски къщи, параклиси, църкви и други археологически обекти.

По прилежащия на гр. Созопол Медни рид има останки от тракийски крепости, долмени, стари рудници. Следи на подобни има и на югозапад, в землищата на с. Габър, Зидарово и Крушевец.

На територията на двата имота, предмет на ПУП-ПРЗ, както и в непосредствена близост, не са установени и регистрирани обекти на културното, архитектурно, историческо и археологическо наследство нито се забелязват следи от такива.

#### ***В обобщение:***

*Имотите, предмет на ПУП-ПРЗ не засягат и не попадат в близост до културни ценности.*

### 2.1.10. Материални активи

Под актив се разбира собственост, която носи полза на притежателя си. Активите биват материални и нематериални.

Материалните активи се класифицират в две основни групи – дълготрайни (нетекучи – земи, сгради, оборудване и др.) и краткотрайни (текущи – суровини и материали, стоки, продукти и др.).

В контекста на конкретните ПУП-ПРЗ, и по-специално по отношение на текущото състояние на материалните активи, се отнася единствено земята като дълготраен материален актив, както и преминаващият през ПИ № 67800.35.135 водопровод. Не са налични краткотрайни активи, в границите на двата имота към момента. Състоянието на земята, като актив е разгледано в предходните подточки на т. 2, като могат да се изведат следните **обобщения**:

## Доклад за екологична оценка

на „ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.139 по КК на град Созопол, община Созопол, с цел обособяване на нов УПИ от имота с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.135 по КК на град Созопол, с цел обособяване на 2 нови УПИ с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и „за КОО“

---

- Имотите, предмет на ПУП-ПРЗ, представляват неизползвана по предназначение горска територия;
- Към момента този дълготраен материален актив не носи ползи на притежателя си;
- Предвид характеристиката на района и предвижданията на действащия ОУП на община Созопол, за този актив е подходяща промяната на предназначението на земята за изграждане на сгради за курорт, допълващи дейности и КОО, с което ще се допринесе за ефективното използване на потенциала на територията.

### 2.1.11. Вредни физични фактори

В района на двата имота, предмет на ПУП-ПРЗ, няма значими източници на шум – основен е транспортния трафик по близките пътища. Няма данни за превишения на нормите за шум.

В района няма източници на вибрации, лъчения и радиации.

### 2.1.12. Отпадъци

Към момента на територията на имотите, предмет на ПУП-ПРЗ, не се извършват дейности, свързани с генериране, съхранение или третиране на отпадъци.

### 2.1.13. Опасни химични вещества и риск от големи аварии

На територията на имотите, не се съхраняват и употребяват опасни химични вещества.

На територията на община Созопол няма предприятия и обекти, класифицирани с висок и нисък рисков потенциал от възникване на голяма авария (попадащи в обхвата на Раздел I към глава седма на Закона за опазване на околната среда), съответно не съществува риск от големи аварии с опасни химични вещества.

### 2.1.14. Здравно-хигиенни аспекти на средата

#### A. Обхват на анализа

Имотите, на чиято територия се предвижда реализацията на двата ПУП-ПРЗ, се намират в землището, в т.ч. в регулационните граници на гр. Созопол, община Созопол, област Бургас. Съгласно анализите на проекта на Интегрираната териториална стратегия на Югоизточен район 2021-2027 г., Община Созопол се категоризира като слабо урбанизирана/периферна община.

## Доклад за екологична оценка

на „ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.139 по КК на град Созопол, община Созопол, с цел обособяване на нов УПИ от имота с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.135 по КК на град Созопол, с цел обособяване на 2 нови УПИ с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и „за КОО“

---

Местоположението на имотите и техните характеристики, както и на съседните имоти, с данни за тяхното предназначение и ползване, са подробно разгледани в т. 1.1 на Доклада за ЕО.

Имотите към настоящия момент са горски територии, граничещи изцяло с урбанизирани имоти за курортни дейности, местни пътища и извънградски парк. Попадат в охранителна зона „Б“ по смисъла на ЗУЧК.

В близост, в т.ч. в цялото землище на гр. Созопол и съседните населени места на общината, няма разположени и действащи обекти, значими източници на вредности – производства, промишленост и др.

### Б. Анализ на здравно-демографските показатели на населението, болестност и заболяемост

За анализа са ползвани:

- Статистически данни за последните 3 години – 2019-2021 г., публикувани на интернет страницата на Националния статистически институт (НСИ) - поради липсата на конкретни данни за землището на гр. Созопол за повечето от показателите, в анализите са използвани данни за общината и областта. За сравнение на тенденциите в стойностите на показателите са ползвани данни за страната;
- Годишни анализи на здравно-демографското състояние и здравната мрежа в област Бургас за 2018, 2019 и 2020 г. (\*към момента на изготвяне на Доклада за ЕО не е публикуван анализа за 2021 г.).

### **Численост на населението**

По данни от НСИ, населението на гр. Созопол към 31.12.2021 г. е 4 697 души, като за последните години се отбелязва увеличение, характерно и за общината, за разлика от областта, където тенденциите (както и почти в цялата останала страна) са за намаляване на населението. Това увеличение се свързва с развитието на територията за рекреация и курортни дейности, съответно подобряване на възможностите за препитание на местното население.

В Таблица 2.1.14-1 са представени данни за населението на общината, областта и страната за последните 3 години – 2019, 2020 и 2021 г.:

**Доклад за екологична оценка**

на „ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.139 по КК на град Созопол, община Созопол, с цел обособяване на нов УПИ от имота с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.135 по КК на град Созопол, с цел обособяване на 2 нови УПИ с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и „за КОО“

**Таблица 2.1.14-1** Численост на населението на гр. Созопол, Община Созопол, Област Бургас и страната за 2019, 2020 и 2021 г., НСИ

Година	Статистически район	Общо	Мъже	Жени	В градовете	В селата
2019	Град Созопол	4 314	2 086	2 228	NA	NA
	Община Созопол	12 979	6 397	6 582	6 428	6 551
	Област Бургас	409 265	197 790	211 475	313 132	96 133
	България	6 951 482	3 369 646	3 581 836	5 125 407	1 826 075
2020	Град Созопол	4 513	2 185	2 328	NA	NA
	Община Созопол	13 859	6 835	7 024	6 971	6 888
	Област Бургас	409 750	197 692	212 058	311 247	98 503
	България	6 916 548	3 349 715	3 566 883	5 043 186	1 873 362
2021	Град Созопол	4 697	2 269	2 428	NA	NA
	Община Созопол	13 982	6 883	7 099	7 178	6 804
	Област Бургас	408 704	196 999	211 705	311 099	97 605
	България	6 838 937	3 311 311	3 527 626	5 000 496	1 838 441

Данните за числеността на населението дават възможност да се направят следните анализи и изводи:

- За град Созопол и общината, за разлика от областта (за 2021 г. спрямо 2020 г.) и страната, за последните три години се наблюдава положителна тенденция за увеличаване на населението. В града населението се е увеличило с 8,9% за периода, а в общината – със 7,7%. За същия период населението на страната е намаляло с 1,6%;
- Сравнено със страната и областта, друга положителна тенденция е, че населението в община Созопол е видимо по-равномерно разпределено между градовете и селата (51,3% е населението в градовете, а 48,7% в селата), с незначителен превес на населението в градовете. Равномерността на разпределение благоприятства достъпа до здравни услуги и здравна помощ, като това показва и благоприятни за населението географски особености на общината, икономически и социални условия;

### Доклад за екологична оценка

на „ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.139 по КК на град Созопол, община Созопол, с цел обособяване на нов УПИ от имота с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.135 по КК на град Созопол, с цел обособяване на 2 нови УПИ с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и „за КОО“

- Съотношението между жени и мъже в града и общината е с почти еднакви стойности, с незначителен превес на жените, което е валидно и за областта и страната.

#### Възrastова структура на населението

В Таблица 2.1.14-2 са представени данни за възрастната структура на населението на общината, областта и страната за последните 3 години:

Таблица 2.1.14-2 Възрастна структура на населението на Община Созопол, Област Бургас и страната за 2019/ 2020 и 2021 г., НСИ

Година	Статистически район	Под трудоспособна възраст	В трудоспособна възраст	Над трудоспособна възраст
2019	Община Созопол	1 812	7 532	3 635
	Област Бургас	68 059	246 202	95 004
	България	1 066 554	4 156 198	1 728 730
2020	Община Созопол	1 833	8 144	3 882
	Област Бургас	67 769	246 388	95 593
	България	1 064 035	4 139 056	1 713 457
2021	Община Созопол	1 797	8 270	3 915
	Област Бургас	67 162	246 223	95 319
	България	1 059 727	4 106 936	1 672 274

Данните за възрастната структура на населението дават възможност да се направят следните изводи:

- През 2021 г. процентното отношение на трите възrastови групи в общината е 12,8% население в под трудоспособна възраст (най-ниско, сравнено с областта – 16,4% и страната – 15,5%), 59,1% население в трудоспособна възраст (по стойност е по-благоприятна от тази за областта – 58,8% и по-ниска от тази за страната – 60,1%) и 28,1% в над трудоспособна възраст (най-неблагоприятна, сравнено с областта – 24,8% и страната – 24,4%);
- За трите години като цяло, в община Созопол се наблюдава, макар и незначително намаление на лицата в под трудоспособна възраст – с 0,8% и увеличение на лицата в другите две групи, като ръстът на лицата в



### Доклад за екологична оценка

на „ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.139 по КК на град Созопол, община Созопол, с цел обособяване на нов УПИ от имота с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.135 по КК на град Созопол, с цел обособяване на 2 нови УПИ с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и „за КОО“

трудоспособна възраст (9,8% за периода) е по-висок от ръста на лицата в над трудоспособна възраст (7,7% за периода);

- Данните потвърждават тенденцията за демографско застаряване на населението, което се отразява негативно на разпределението и достъпа до здравна помощ и услуги, повишена необходимост от здравни грижи за възрастните хора, и като цяло – натоварване на здравната система.

### **Раждаемост, смъртност, детска смъртност и естествен прираст**

Ниската раждаемост е основен фактор за намаляването на броя на населението. Данни за раждаемост, смъртност, детска смъртност и естествен прираст за общината, областта и страната, са представени в **Таблица 2.1.14-3**:

**Таблица 2.1.14-3** Данни за раждаемост, смъртност, детска смъртност и естествен прираст за общината, областта и страната за 2019, 2020 и 2021 г., НСИ

Статистически район	Година	Живородени - раждаемост		Умрели - обща смъртност		Детска смъртност		Естествен прираст	
		общо	на 1000 ч.н.	общо	на 1000 ч.н.	общо	на 1000 деца	общо	на 1000 ч.н.
Община Созопол	2019	111	8,6	241	18,6	NA	NA	- 130	-10,0
	2020	106	7,6	253	18,3	NA	NA	- 147	-10,6
	2021	108	7,7	302	21,6	NA	NA	- 194	-13,9
Област Бургас	2019	3 766	9,2	5 683	13,9	23	6,1	-1 917	-4,7
	2020	3 492	8,5	6 200	15,1	25	7,2	- 2 708	-6,6
	2021	3 399	8,3	7 467	18,2	23	6,8	- 4 068	-9,9
За страната	2019	61 538	8,8	108 083	15,5	342	5,6	-46 545	-6,7
	2020	59 086	8,6	124 735	18,0	301	5,1	- 65 649	-9,5
	2021	58 678	8,5	148 995	21,7	326	5,6	- 90 317	-13,2

Данните в таблицата показват:

- Намаляване на абсолютния брой живородени, но с по-слаб темп за общината, сравнено с областта и страната. Най-ниска е раждаемостта в общината, следвана от страната и областта;
- Увеличаване на броя на умираанията, като смъртността е най-висока в общината, следвана от страната и областта. Значителен е ръстът през последната анализирана 2021 г., което се свързва и с пандемията COVID-19 (видимо от следващата таблица);

### Доклад за екологична оценка

на „ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.139 по КК на град Созопол, община Созопол, с цел обособяване на нов УПИ от имота с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.135 по КК на град Созопол, с цел обособяване на 2 нови УПИ с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и „за КОО“

---

- Продължава неблагоприятната тенденция за намаляване на естествения прираст, като най-нисък е също в общината, следван от страната и областта;
- Детската смъртност в областта е по-висока от средната за страната.

Структурата на **детската смъртност по причини** в област Бургас за 2020 г. (съгласно Годишния анализ на здравно-демографското състояние и здравната мрежа в област Бургас за 2020 г.) показва, че основните причини за умираанията на децата през 2020 г. са състояния през перинаталния период – 36% от случаите, като в сравнение с 2019 и 2018 г. се установява понижаване; болести на дихателната система – 24,0%, като за 2019 г. са били 8,7%, а за 2018 г. не се отчитат; вродени аномалии – 16,0%, като за 2019 г. са били 8,7%, а за 2018 г. – 17,4%. Високата смъртност с перинаталния период се дължи на ендогенни причини и усложнения на бременността и раждането, липса на ранно диагностициране на заболявания на плода и липса на достатъчно специалисти по неонатология в областта.

В **Таблица № 2.11.14-4** са изложени данни за смъртността по причини в област Бургас и средно за страната за 2019, 2020 и 2021 г., като са оцветени водещите 3 (за 2021 г. четири, заради повишената смъртност от COVID-19) причини за областта и страната за всяка от анализираниите години:

### Доклад за екологична оценка

на „ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.139 по КК на град Созопол, община Созопол, с цел обособяване на нов УПИ от имота с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.135 по КК на град Созопол, с цел обособяване на 2 нови УПИ с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и „за КОО“

**Таблица 2.1.14-4 Смъртност по причини – по МКБ, на 100 000 души от населението (за страната и за област Бургас), за 2019, 2020 и 2021 г., НСИ**

Причини за смъртта, МКБ - X ревизия	България 2019 г.			Област Бургас 2019 г.			България 2020 г.			Област Бургас 2020 г.			България 2021 г.			Област Бургас 2021 г.		
	общо	мъже	жени	общо	мъже	жени	общо	мъже	жени	общо	мъже	жени	общо	мъже	жени	общо	мъже	жени
Общо	1549,4	1659,0	1446,2	1386.8	1517.6	1264.2	1798,9	1963,0	1644,6	1514.0	1683.5	1355.7	2166.3	2320.9	2021.2	1824.7	1978.8	1681.1
Клас I Някои инфекциозни и паразитни болести (A00-B99)	6,4	8,0	4,8	8.1	10.1	6.1	6,1	7,1	5,2	7.8	8.1	7.6	6.9	8.3	5.5	6.1	6.1	6.1
Туберкулоза (A15-A19, B90)	1,4	2,3	0,6	0.7	0.5	0.9	1,1	1,8	0,4	1.0	1.5	0.5	0.8	1.1	0.5	1.0	0.5	1.4
Болест, предизвикана от вируса на човешкия имунодефицит (HIV) (B20-B24)	0,2	0,2	0,1	0.2	-	0.5	0,3	0,4	0,2	-	-	-	0.2	0.4	0.1	-	-	-
Вирусен хепатит (B15-B19), B94.2	0,6	0,6	0,5	-	-	-	0,5	0,7	0,3	-	-	-	0.8	1.2	0.5	0.5	1.0	-
Други инфекциозни и паразитни болести (A00-A09, A20-B09, B25-B89, B91-B94.1, B94.8-B99)	4,2	4,9	3,6	7.1	9.6	4.7	4,3	4,2	4,3	6.8	6.6	7.1	5.0	5.6	4.5	4.6	4.6	4.7
Клас II Новообразувания (C00-D48)	<b>262,3</b>	<b>313,2</b>	<b>214,4</b>	<b>246.2</b>	<b>299.2</b>	<b>196.6</b>	<b>267,2</b>	<b>316,6</b>	<b>220,7</b>	<b>246.1</b>	<b>292.3</b>	<b>203.1</b>	<b>250.4</b>	<b>295.8</b>	<b>207.7</b>	<b>240.0</b>	<b>289.8</b>	<b>193.5</b>
Злокачествени новообразувания (C00-C97)	260,7	311,5	212,8	245.5	298.2	196.1	265,7	315,1	219,3	245.7	292.3	202.1	248.9	294.2	206.4	240.0	289.8	193.5
в това число:																		
Злокачествени новообразувания на устните, устната кухина и фаринкса (C00-C14)	5,7	9,3	2,3	4.1	8.1	0.5	5,8	9,1	2,7	4.6	7.6	1.9	5.6	8.9	2.6	5.1	8.6	1.9
Злокачествено новообразувание на хранопровода (C15)	3,2	5,1	1,4	3.4	5.5	1.4	3,2	5,5	1,0	3.2	5.6	0.9	2.5	4.3	0.8	2.0	3.5	0.5
Злокачествено новообразувание на стомаха (C16)	15,5	18,7	12,6	15.6	19.7	11.8	15,6	19,5	11,9	12.9	18.2	8.0	14.2	18.5	10.1	15.6	21.3	10.4
Злокачествено новообразувание на дебелото черво (колон), ректума и ануса (C18-C21)	39,1	47,3	31,4	36.4	47.9	25.5	38,7	46,7	31,1	33.5	41.5	26.0	37.8	45.5	30.6	33.2	40.5	26.4
Злокачествено новообразувание на черния дроб и интрахепаталните жлъчни пътища (C22)	10,2	13,3	7,4	14.9	20.2	9.9	10,0	12,6	7,5	10.3	15.7	5.2	9.9	12.9	7.0	15.4	21.3	9.9
Злокачествено новообразувание на панкреаса (C25)	17,1	19,5	14,8	13.2	15.6	10.9	18,0	20,5	15,6	18.6	19.2	17.9	15.4	16.8	14.1	13.4	14.7	12.3
Злокачествено новообразувание на ларинкса (C32)	5,0	9,6	0,7	3.4	6.1	0.9	5,4	10,4	0,6	5.6	11.6	-	4.6	8.8	0.8	2.9	6.1	-
Злокачествено новообразувание на трахеята, бронхите и белия дроб (C33-C34)	49,9	78,9	22,6	50.8	77.2	26.0	50,0	76,7	24,8	49.6	73.8	26.9	47.2	72.3	23.6	43.0	67.9	19.8

### Доклад за екологична оценка

на „ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.139 по КК на град Созопол, община Созопол, с цел обособяване на нов УПИ от имота с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.135 по КК на град Созопол, с цел обособяване на 2 нови УПИ с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и „за КОО“

Причини за смъртта, МКБ - X ревизия	България 2019 г.			Област Бургас 2019 г.			България 2020 г.			Област Бургас 2020 г.			България 2021 г.			Област Бургас 2021 г.		
	общо	мъже	жени	общо	мъже	жени	общо	мъже	жени	общо	мъже	жени	общо	мъже	жени	общо	мъже	жени
Злокачествен меланом на кожата (C43)	2,7	3,2	2,2	2.4	2.5	2.4	2,5	2,9	2,0	2.2	2.5	1.9	2.2	2.7	1.8	2.7	2.5	2.8
Злокачествено новообразуване на млечната жлеза (C50)	19,3	0,6	37,0	15.9	1.0	29.8	20,6	0,7	39,4	18.6	2.0	34.0	19.1	1.1	35.9	16.6	1.0	31.1
Злокачествено новообразуване на шийката на матката (цервикс) (C53)	4,6	-	8,9	4.9	-	9.5	5,2	-	10,2	3.9	-	7.6	4.9	-	9.5	5.6	-	10.9
Злокачествено новообразуване на тялото на матката (C54-C55)	5,4	-	10,5	6.3	-	12.3	5,6	-	10,9	4.4	-	8.5	4.9	-	9.6	4.4	-	8.5
Злокачествено новообразуване на яйчника (C56)	6,0	-	11,7	7.3	-	14.2	6,6	-	12,8	7.3	-	14.2	6.0	-	11.7	8.1	-	15.6
Злокачествено новообразуване на простатата (C61)	15,9	32,8	-	12.4	25.7	-	17,2	35,5	-	13.4	27.8	-	15.1	31.2	-	12.7	26.3	-
Злокачествено новообразуване на бъбрека, с изключение на бъбречното легенче (C64)	5,7	8,1	3,5	5.9	9.6	2.4	5,6	8,3	3,1	6.3	8.6	4.2	5.3	7.7	3.1	6.6	12.2	1.4
Злокачествено новообразуване на пикочния мехур (C67)	8,7	13,9	3,8	9.5	18.2	1.4	9,0	14,5	3,9	6.6	9.1	4.2	8.7	14.3	3.4	9.0	13.2	5.2
Злокачествено новообразуване на главния мозък и други части на централна та нервна система (C70-C72)	9,5	10,9	8,2	6.8	10.1	3.8	9,7	10,5	9,0	9.5	10.1	9.0	9.6	10.7	8.5	10.3	12.7	8.0
Злокачествено новообразуване на главния мозък и други части на щитовидната жлеза (C73)	0,7	0,5	0,8	0.2	-	0.5	0,9	0,9	0,9	1.5	1.5	1.4	0.8	0.6	1.0	0.2	-	0.5
Болест на 'Hodgkin и лимфоми (C81-C86)	4,5	4,8	4,3	2.2	2.0	2.4	4,5	4,7	4,4	3.7	2.5	4.7	3.4	3.8	3.0	2.7	4.1	1.4
Левкемия (C91-C95)	6,4	7,2	5,6	5.4	7.1	3.8	6,2	7,5	5,0	3.7	4.0	3.3	4.9	5.4	4.4	4.6	5.1	4.2
Други злокачествени новообразувания на лимфната, кръвотворната и сродните им тъкани (C88, C90, C96)	2,2	2,2	2,1	1.5	1.0	1.9	2,4	2,5	2,4	1.0	0.5	1.4	2.0	1.9	2.1	2.0	1.5	2.4
Други злокачествени новообразувания (C17, C23-C24, C26-C31, C37-C41, C44-C49, C51-C52, C57-C60, C62-C63, C65-C66, C68-C69, C74-C80, C97)	23,4	25,8	21,0	22.9	20.7	25.0	22,9	26,0	20,1	25.4	30.3	20.8	24.8	26.8	22.9	23.7	27.4	20.3
Новообразувания in situ, доброкачествени новообразувания и новообразувания с неопределен или неизвестен характер (D00-D48)	1,6	1,7	1,6	0.7	1.0	0.5	1,5	1,5	1,4	0.5	-	0.9	1.5	1.6	1.4	-	-	-
Клас III Болести на кръвта, кръвотворните органи и отделни	2,1	2,6	1,6	0.2	0.5	-	2,1	2,2	2,0	1.0	1.5	0.5	1.7	2.0	1.5	0.5	-	0.9

### Доклад за екологична оценка

на „ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.139 по КК на град Созопол, община Созопол, с цел обособяване на нов УПИ от имота с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.135 по КК на град Созопол, с цел обособяване на 2 нови УПИ с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и „за КОО“

Причини за смъртта, МКБ - X ревизия	България 2019 г.			Област Бургас 2019 г.			България 2020 г.			Област Бургас 2020 г.			България 2021 г.			Област Бургас 2021 г.			
	общо	мъже	жени	общо	мъже	жени	общо	мъже	жени	общо	мъже	жени	общо	мъже	жени	общо	мъже	жени	
нарушения, включващи имунния механизъм (D50-D89)																			
Клас IV Болести на ендокринната система, разстройства на храненето и на обмяната на веществата (E00-E89)	22,4	21,7	23,2	2,0	2,5	1,4	26,1	25,9	26,3	2,2	2,0	2,4	26,3	24,7	27,9	3,2	2,0	4,2	
Захарен диабет (E10-E14)	21,9	21,0	22,8	1,2	1,5	0,9	25,5	25,4	25,6	2,2	2,0	2,4	25,8	24,2	27,3	3,2	2,0	4,2	
Други ендокринни, хранителни и метаболитни разстройства (E00-E07, E15-E89)	0,5	0,7	0,4	0,7	1,0	0,5	0,6	0,4	0,7	-	-	-	0,6	0,5	0,6	-	-	-	
Клас V Психични и поведенчески разстройства (F01-F99)	1,4	1,6	1,1	-	-	-	2,0	2,4	1,6	0,5	0,5	0,5	1,7	1,9	1,5	0,5	-	0,9	
Деменция (F01, F03)	0,4	0,3	0,5	-	-	-	0,9	0,7	1,1	0,2	-	0,5	0,6	0,3	0,8	-	-	-	
Злоупотребата с алкохол (включително алкохолна психоза) (F10)	0,5	0,9	0,1	-	-	-	0,7	1,3	0,2	-	-	-	0,8	1,2	0,3	0,2	-	0,5	
Наркотична зависимост, токсикомания (F11-F16, F18-F19)	0,0	0,0	-	-	-	-	0,0	0,0	-	-	-	-	0,0	0,1	-	-	-	-	
Други психични и поведенчески разстройства (F04-F09, F17, F20-F99)	0,4	0,3	0,5	-	-	-	0,4	0,4	0,4	0,2	0,5	-	0,3	0,3	0,4	0,2	-	0,5	
Клас VI, VII, VIII Болести на нервната система и сетивните органи (G00-H95)	14,5	15,5	13,5	5,9	3,5	8,0	13,7	14,3	13,0	3,7	5,6	1,9	14,0	14,1	13,9	5,4	6,1	4,7	
Болест на Parkinson (G20)	4,3	4,7	3,9	0,2	0,5	-	3,5	3,8	3,3	1,0	1,5	0,5	3,5	3,3	3,6	0,7	0,5	0,9	
Болест на Алцхаймер (G30)	1,6	0,9	2,2	1,0	-	1,9	1,2	1,0	1,5	-	-	-	0,9	0,3	1,5	-	-	-	
Други заболявания на нервната система и сетивните органи (G00-G12, G14, G21-G25, G31-H95)	8,6	9,8	7,4	4,6	3,0	6,1	8,9	9,6	8,3	2,7	4,0	1,4	9,6	10,5	8,8	4,6	5,6	3,8	
Клас IX Болести на органите на кръвообращението (I00-I99)	<b>998,2</b>	<b>993,1</b>	<b>1003,0</b>	<b>920,5</b>	<b>929,8</b>	<b>911,7</b>	<b>1090,1</b>	<b>1101,8</b>	<b>1079,1</b>	<b>932,1</b>	<b>958,8</b>	<b>907,1</b>	<b>1163,2</b>	<b>1163,5</b>	<b>1163,0</b>	<b>990,9</b>	<b>988,6</b>	<b>993,0</b>	
Ишемична болест на сърцето (I20-I25)	188,1	209,8	167,6	115,9	135,7	97,4	219,8	245,3	195,9	138,2	176,5	102,5	234,4	261,3	209,2	148,6	177,9	121,3	
в това число:																			
Остър инфаркт на миокарда (I21-I22)	68,8	89,6	49,1	64,4	87,3	43,0	80,5	103,9	58,6	69,4	96,6	43,9	86,7	112,3	62,7	74,3	101,9	48,6	
Други форми на ишемична болест на сърцето (I20, I23-I25)	119,3	120,2	118,4	51,5	48,4	54,4	139,3	141,4	137,3	68,9	79,9	58,6	147,7	149,0	146,6	74,3	76,0	72,7	
Други болести на сърцето (I30-I51)	357,3	357,6	357,0	465,6	470,2	461,3	372,9	377,2	368,9	407,8	408,1	407,5	395,7	394,3	397,1	424,9	422,6	427,1	
Мозъчносъдови болести (I60-I69)	296,2	276,3	315,0	294,0	279,0	308,1	317,4	302,5	331,4	317,5	308,5	325,8	339,5	318,1	359,5	360,9	333,9	386,1	

### Доклад за екологична оценка

на „ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.139 по КК на град Созопол, община Созопол, с цел обособяване на нов УПИ от имота с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.135 по КК на град Созопол, с цел обособяване на 2 нови УПИ с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и „за КОО“

Причини за смъртта, МКБ - X ревизия	България 2019 г.			Област Бургас 2019 г.			България 2020 г.			Област Бургас 2020 г.			България 2021 г.			Област Бургас 2021 г.		
	общо	мъже	жени	общо	мъже	жени	общо	мъже	жени	общо	мъже	жени	общо	мъже	жени	общо	мъже	жени
Други болести на органите на кръвообращението (I00-I15, I26-I28, I70-I99)	156,6	149,5	163,3	44,9	44,9	44,9	179,9	176,8	182,8	68,6	65,7	71,3	193,6	189,7	197,2	56,4	54,2	58,5
Клас X Болести на дихателната система (J00-J99)	<b>60,1</b>	<b>75,4</b>	<b>45,7</b>	<b>54,2</b>	<b>66,6</b>	<b>42,5</b>	<b>86,6</b>	<b>107,5</b>	<b>67,0</b>	<b>68,9</b>	<b>87,0</b>	<b>51,9</b>	<b>99,0</b>	<b>116,4</b>	<b>82,7</b>	<b>69,4</b>	<b>77,0</b>	<b>62,3</b>
Грип (J09-J11)	0,2	0,2	0,2	-	-	-	0,7	1,0	0,5	0,2	-	0,5	0,9	1,2	0,5	0,5	1,0	-
Пневмония (J12-J18)	20,9	26,2	16,0	10,0	10,6	9,5	42,9	52,2	34,1	21,5	29,3	14,2	51,5	59,1	44,4	19,5	21,8	17,5
Хронични болести на долните дихателни пътища (J40-J47)	19,6	26,6	13,1	4,1	5,5	2,8	21,6	28,5	15,1	6,8	9,6	4,2	19,8	25,3	14,7	6,6	7,1	6,1
в това число:																		
Астма (J45-J46)	0,5	0,4	0,6	-	-	-	0,4	0,4	0,4	0,2	0,5	-	0,5	0,4	0,6	0,2	-	0,5
Други хронични болести на долните дихателни пътища (J40-J44, J47)	19,1	26,1	12,5	4,1	5,5	2,8	21,2	28,1	14,7	6,6	9,1	4,2	19,3	24,9	14,1	6,4	7,1	5,7
Други болести на дихателната система (J00-J06, J20-J39, J60-J99)	19,4	22,4	16,5	40,0	50,5	30,2	21,4	25,7	17,2	40,3	48,0	33,1	26,8	30,8	23,1	42,8	47,1	38,7
Клас XI Болести на храносмилателната система (K00-K92)	59,0	80,9	38,3	46,4	65,1	28,8	59,9	82,1	39,0	48,1	66,8	30,7	62,9	87,2	40,2	59,1	84,1	35,9
Язва на стомаха, на дванадесетопръстника, гастроинтестинална язва (K25-K28)	3,7	4,7	2,7	0,5	1,0	-	3,5	4,5	2,6	1,0	1,5	0,5	4,0	5,4	2,7	1,5	3,0	-
Цироза, фиброза и хроничен хепатит на черния дроб (K70, K73-K74)	27,2	44,6	10,9	19,3	31,8	7,6	26,4	43,3	10,6	14,9	25,8	4,7	27,3	46,3	9,6	24,2	42,6	7,1
Други болести на храносмилателната система (K00-K22, K29-K66, K71-K72, K75-K92)	28,1	31,6	24,7	26,6	32,3	21,3	30,0	34,4	25,8	32,2	39,4	25,5	31,6	35,5	27,9	33,5	38,5	28,8
Клас XII Болести на кожата и подкожната тъкан (L00-L99)	0,7	0,6	0,7	-	-	-	0,8	1,0	0,6	0,2	0,5	-	1,1	1,0	1,2	0,7	0,5	0,9
Клас XIII Болести на костно-мускулната система и на съединителната тъкан (M00-M99)	0,5	0,5	0,6	-	-	-	0,5	0,7	0,4	-	-	-	0,7	0,6	0,8	0,2	0,5	-
Ревматоиден артрит и артрози (M05-M06, M15-M19)	0,1	0,0	0,1	-	-	-	0,1	0,1	0,1	-	-	-	0,1	0,0	0,3	-	-	-
Други увреждания на костно-мускулната система и на съединителната тъкан (M00-M02, M08-M13, M20-M99)	0,5	0,5	0,4	-	-	-	0,4	0,6	0,3	-	-	-	0,6	0,6	0,5	0,2	0,5	-
Клас XIV Болести на пикочо-половата система (N00-N99)	26,2	28,8	23,7	17,3	21,7	13,2	25,9	29,2	22,8	21,0	25,3	17,0	25,4	29,0	22,1	20,3	24,8	16,0

### Доклад за екологична оценка

на „ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.139 по КК на град Созопол, община Созопол, с цел обособяване на нов УПИ от имота с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.135 по КК на град Созопол, с цел обособяване на 2 нови УПИ с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и „за КОО“

Причини за смъртта, МКБ - X ревизия	България 2019 г.			Област Бургас 2019 г.			България 2020 г.			Област Бургас 2020 г.			България 2021 г.			Област Бургас 2021 г.		
	общо	мъже	жени	общо	мъже	жени	общо	мъже	жени	общо	мъже	жени	общо	мъже	жени	общо	мъже	жени
Болести на бъбреците и уретера (N00-N29)	25,8	28,2	23,5	17.1	21.7	12.8	25,6	28,6	22,7	21.0	25.3	17.0	24.8	27.9	21.9	20.0	24.8	15.6
Други болести на пикочо-половата система (N30-N99)	0,4	0,6	0,2	0.2	-	0.5	0,4	0,6	0,2	-	-	-	0.6	1.1	0.1	0.2	-	0.5
Клас XV Бременност, раждане и послеродов период (O00-O99)	-	-	-	-	-	-	0,1	-	0,1	-	-	-	0.0	-	0.1	-	-	-
Клас XVI Някои състояния, възникващи през перинаталния период (P00-P96)	2,2	2,8	1,7	2.7	5.0	0.5	2,0	2,3	1,7	2.2	2.0	2.4	1.9	2.2	1.7	3.7	4.1	3.3
Клас XVII Вродени аномалии (пороци на развитието), деформации и хромозомни аберации (Q00-Q99)	1,6	1,6	1,6	0.5	1.0	-	1,3	1,4	1,3	1.2	1.5	0.9	1.4	1.3	1.4	0.7	1.0	0.5
Клас XVIII Симптоми, признаци и отклонения от нормата, открити при клинични и лабораторни изследвания, неklasифицирани другаде (R00-R99)	55,1	57,1	53,2	58.6	71.6	46.3	55,0	57,1	53,1	48.1	56.1	40.6	71.8	76.1	67.7	49.9	58.8	41.5
Внезапна смърт на кърмаче (R95)	0,0	0,0	0,0	0.2	0.5	-	0,0	0,1	-	-	-	-	0.1	0.1	0.1	-	-	-
Недобре определени и неуточнени причини за смърт (R96-R99)	30,6	37,0	24,7	33.2	42.4	24.6	33,7	39,7	28,0	31.5	37.9	25.5	47.5	55.8	39.7	39.8	47.6	32.6
Други симптоми, признаци и отклонения от нормата, открити при клинични и лабораторни изследвания, неklasифицирани другаде (R00-R94)	24,4	20,1	28,5	25.1	28.8	21.7	21,3	17,3	25,1	16.6	18.2	15.1	24.2	20.3	28.0	10.0	11.1	9.0
Клас XX Външни причини за заболяемост и смъртност (V01-Y98)	36,9	55,6	19,2	24.4	40.9	9.0	36,2	54,2	19,2	28.8	46.0	12.7	36.7	54.7	19.8	27.1	43.6	11.8
Злополуки (V01-X59, Y85-Y86)	23,2	34,5	12,5	11.2	17.2	5.7	21,1	30,6	12,3	13.4	23.3	4.2	21.2	30.7	12.3	9.3	13.7	5.2
в това число.:																		
Транспортни злополуки (V01-V99, Y85)	8,1	12,5	3,9	3.7	6.1	1.4	6,3	10,2	2,7	3.7	7.1	0.5	6.3	9.9	2.9	2.9	4.6	1.4
Падания (W00-W19)	6,6	8,7	4,6	1.0	2.0	-	6,5	7,6	5,4	1.2	1.5	0.9	5.9	7.3	4.5	-	-	-
Случайно удавяне и потъване във вода (W65-W74)	1,4	2,5	0,4	2.4	3.0	1.9	1,2	2,0	0,4	2.4	4.0	0.9	1.5	2.3	0.7	1.7	2.5	0.9
Случайно отравяне и въздействие на отровни вещества (X40-X49)	0,9	1,2	0,6	-	-	-	1,4	2,3	0,6	0.2	0.5	-	1.1	1.8	0.5	0.5	0.5	0.5
Други злополуки (W20-W64, W75-X39, X50-59, Y86)	6,3	9,7	3,0	4.1	6.1	2.4	5,8	8,5	3,2	5.9	10.1	1.9	6.5	9.5	3.7	4.2	6.1	2.4
Умишлено самонараняване (X60-X84, Y87.0)	8,2	13,3	3,4	10.0	18.7	1.9	8,5	13,8	3,4	9.8	14.7	5.2	8.1	13.0	3.6	7.8	13.2	2.8

### Доклад за екологична оценка

на „ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.139 по КК на град Созопол, община Созопол, с цел обособяване на нов УПИ от имота с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.135 по КК на град Созопол, с цел обособяване на 2 нови УПИ с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и „за КОО“

Причини за смъртта, МКБ - X ревизия	България 2019 г.			Област Бургас 2019 г.			България 2020 г.			Област Бургас 2020 г.			България 2021 г.			Област Бургас 2021 г.		
	общо	мъже	жени	общо	мъже	жени	общо	мъже	жени	общо	мъже	жени	общо	мъже	жени	общо	мъже	жени
Нападение (X85-Y09, Y87.1)	1,0	1,5	0,6	1.0	2.0	-	0,7	1,0	0,5	-	-	-	1.0	1.5	0.6	0.7	1.5	-
Нараняване с неопределени намерения (Y10-Y34, Y87.2)	3,5	4,9	2,1	1.5	2.0	0.9	5,3	8,0	2,7	3.2	4.6	1.9	5.2	7.8	2.8	4.4	6.6	2.4
Други външни причини за травми и отравяния (Y35-Y84, Y88-Y89)	1,0	1,4	0,6	0.7	1.0	0.5	0,5	0,7	0,3	2.4	3.5	1.4	1.1	1.6	0.6	4.9	8.6	1.4
Клас XXII Кодове за специални цели (U00-U85)	-	-	-	3.7	6.1	1.4	123,4	157,3	91,5	102.1	129.5	76.5	401.1	442.3	362.5	347.0	391.7	305.4
в т.ч. COVID-19 (U07.1-U07.2)	-	-	-	1.0	2.0	-	<b>123,4</b>	<b>157,3</b>	<b>91,5</b>	<b>102.1</b>	<b>129.5</b>	<b>76.5</b>	<b>401.1</b>	<b>442.3</b>	<b>362.5</b>	<b>347.0</b>	<b>391.7</b>	<b>305.4</b>



## Доклад за екологична оценка

на „ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.139 по КК на град Созопол, община Созопол, с цел обособяване на нов УПИ от имота с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.135 по КК на град Созопол, с цел обособяване на 2 нови УПИ с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и „за КОО“

---

От данните може да се обобщи, че трите водещи причини за смърт и за областта, и за страната, са болести на органите на кръвообращението, следвани от новообразуванията и болестите на дихателната система, като за 2020 г. и 2021 г. третото място се заема от причините, свързани с COVID-19. С изключение на новообразуванията, които като причина бележат лек спад за периода, останалите две водещи причини продължават да нарастват. Стойностите за областта са по-ниски от тези за страната.

### **Заболеваемост и болестност на населението**

Съгласно *Годишния анализи на здравно-демографското състояние и здравната мрежа в област Бургас за 2020 г.* по отношение на болестността, през 2020 г. общо за населението на област Бургас са регистрирани 1 308 777 заболявания, или 3 194 на 1000 души. В сравнение с предходната 2019 г. – 1 436 075 заболявания, или 3 509 на 1000 души, се наблюдава понижение.

Най-често срещаните регистрирани заболявания през 2020 г. са:

- Болести на органите на кръвообращението – наблюдава се повишение през 2020 г. спрямо предходните години (2020 г. – 25,2%, 2019 г. – 24,2%, 2018 г. – 23,5%);
- Болести на дихателната система – наблюдава се леко понижение спрямо предходните две години (2020 г. – 15,5%, 2019 г. – 17,8%, 2018 г. 18,1%);
- Болести на костно-мускулната система и съединителната тъкан – 7,3%; на пикочо-половата система – 7,1%; болести на окото и придатъците му – 6,5%; 6,0% болести на ендокринната система, разстройства на храненето и обмяната, които са без промяна 2019 и 2020 г.

По отношение на заболеваемостта, новооткритите заболявания общо за населението на област Бургас са 506 906, или 1 237 на 1000 души за 2020 г. Наблюдава се понижаване на ръста на отчитане на новозаболените лица с 57751 души, в сравнение с предходната 2019 г., когато са били 564657 /1380 на 1000 души/, понижени в сравнение с 2018 г. 533 212 /1299 на 1000 души/.

Най-често срещаните новооткрити заболявания сред населението в област Бургас през 2020 г. са:

- Болести на дихателната система: 19.9 %, с тенденция за понижение спрямо 2019 г. – 22.9 % и 2018 г. – 24.0 % ;
- Болести на органите на кръвообращението: 15.4 %, с тенденция за увеличение

### Доклад за екологична оценка

на „ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.139 по КК на град Созопол, община Созопол, с цел обособяване на нов УПИ от имота с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.135 по КК на град Созопол, с цел обособяване на 2 нови УПИ с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и „за КОО“

---

спрямо 2019 г. – 12.4 % и 2018 г. – 11.9 %;

- Болести на пикочо-половата система: 7.6%, стойностите варират - 2019 г. – 7.7 %, 2018 г. – 7.2 %;
- Болести на костно-мускулната система: 7.4%, стойностите варират - 2019 г. – 8.1 %, 2018 г. – 6.9 %;
- Болести на окото и придатъците му: 7.3%, с тенденция за понижение спрямо 2019 г. – 8.1 % и 2018 г. – 8.5 %;
- Болести на храносмилателната система: 5.6 %, с тенденция за понижение спрямо 2019 г. 6.6 % и 2018 г. – 6.9 %;
- Травми и отравяния : 5.9 %, 2019 г. 5.8 %, 2018 г. 7.0 %.

В структурата на общата заболяемост на населението през 2020 г. тези класове болести заемат 73.2 % от всички регистрирани заболявания.

**Новооткритите заболявания при децата до 17 години** по МКБ-10 от I-XIX клас в областта през 2020 г. са 105484 / на 1000 души 1389 /, 2019 г. са 156 863 / на 1000 души 2069 /, 2018 г. са 150 928 /на 1000 души 1999/. През годината новооткритите заболявания са понижени, в сравнение със случаите за 2019 г. с 51379, 2018 г. са били с по-ниска стойност от 2019 г.

Най-честите новооткрити заболявания до 17 години се дължат на:

- Болести на дихателната система, които са с понижени стойности: 2020 г. 44.9 %, 2019 г. 49.7 %, 2018 г. 49.8 %;
- Инфекциозни и паразитни болести с повишаване: 2020 г. 8.9 %, 2019 г. 7.9 %, 2018 г. 0.3 % ;
- Болести на кожата и подкожната тъкан повишени: 2020 г. 8, 6 %, 2019 г. 6, 9 %, 2018 г. 6.4 %;
- Болести на окото и придатъците повишени: 2020 г. 7.0 %, 2019 г. 6.2 %, 2018 г. 6.1 %;
- Травми и отравяния: 2020 г. 6.1 %, 2019 г. 5.5 %, 2018 г. 6.1 %.

В структурата на заболяемостта при децата и ученици през 2020 г. тези класове болести заемат 75.5 % от всички регистрирани заболявания.

При **лицата на възраст над 18 години** в област Бургас новооткритите заболявания по МКБ-10 от I-XIX клас през 2020 г. са 401 422 / на 1000 души 1203 /, 2019 г. са били 407 794 / на 1000 души 1223 /. За 2018 г. са били 382 284 / на 1000 души 1142 /. Съпоставяйки данните за новооткритата заболяемост с 2019 г. се наблюдава понижен ръст с 6372

### Доклад за екологична оценка

на „ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.139 по КК на град Созопол, община Созопол, с цел обособяване на нов УПИ от имота с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.135 по КК на град Созопол, с цел обособяване на 2 нови УПИ с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и „за КОО“

---

регистрирани случая. През 2018 г. стойностите също са понижени.

Най-често срещаните новооткрити заболявания през 2020 г. при лицата на възраст над 18 г. се дължат на:

- Болести на органите на кръвообращението, с повишаване на стойностите: 2020 г. 19, 4 %, 2019 г. 17.5 %, 2018 г. 16,4 %;
- Болести на дихателната система с повишаване на заболеваемостта: 2020 г. 13, 3%, 2019 г. 12, 6 %, 2018 г. 13, 8 %;
- Болести на костно-мускулната система и съединителна тъкан с понижаване: 2020 г. 8, 9 %, 2019 г. 10, 7 %, 2018 г. 9, 1 %;
- Болести на пикочо-половата система понижени: 2020 г. 8, 6 %, 2019 г. 9,4 %, 2018 г. 8, 0 %;
- Болести на окото и придатъците му, понижени: 2020 г. 7, 3 %, 2019 г. 8, 9 %, 2018 г. 9, 4 %;
- Травми и отравяния с понижаване на заболеваемостта: 2020 г. 5, 9 %, 2019 г. 5, 9 %, 2018 г. 7, 4 %;
- Болести на храносмилателната система с понижаване на стойностите новооткрита заболеваемост: 2020 г. 5, 1 %, 2019 г. 5.8 %, 2018 г. 6.1 %.
- Болести на ендокринните жлези: 2020 г. 5, 1 %, 2019 г. 4.6 %, 2018 г. 2, 4 %;
- Болести на нервната система: 2020 г. 4, 8 %, 2019 г. 6.0 %, 2018 г. 9, 4 %.

В структурата на заболеваемостта за лицата над 18 години през 2020 г. тези класове болести заемат 78, 1 % от всички регистрирани заболявания за тази възрастова група.

Установява се положителна промяна в структурата на заболеваемостта, както сред възрастното население, така и сред децата до 17 годишна възраст, с предходните 2019 г., 2018 г. За разглеждания период /2020 - 2018 г./ се наблюдава понижен ръст на регистрираните заболявания сред възрастното население и новооткритата заболеваемост /свежа заболеваемост/. При децата до 17 годишна възраст тези показатели са също понижени.

Данни за **хоспитализираната заболеваемост** на лечебните заведения в областта по класове болести за 2018, 2019 и 2020 г. показват, че за 2020 г. в стационарите на лечебните заведения общо по всичките класове на МКБ-10 от I-XIX и XXI клас са изписани 119337 лица /на 10 хиляди души 291/. Броят на хоспитализациите е по-нисък с 23110 души в сравнение с 2019 г. 142 447 /на 10 хиляди души 348/. През 2018 г. са изписани по-голям

### Доклад за екологична оценка

на „ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.139 по КК на град Созопол, община Созопол, с цел обособяване на нов УПИ от имота с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.135 по КК на град Созопол, с цел обособяване на 2 нови УПИ с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и „за КОО“

брой пациенти 196 525 / на 10 хиляди души 479 /.

В структурата на хоспитализираните болни по класове болести от I до XIX клас водещо място през 2020 г. заемат:

- Болести на органите на кръвообръщението - повишени: 11, 8%, 2019 г. 10, 7 %, 2018 г. 17 %;
- Болести на дихателната система - понижени: 7, 9 %, 2019 г. 8, 7 %, 2018 г. 14, 7 %;
- Болести на храносмилателната система - понижени : 7, 1 %, 2019 г. 7, 4 %, 2018 г. 10, 3 %;
- Болести на пикочо-половата система 5, 2 %, 2019 г. 9, 5 %, 2018 г. 5, 3 %;
- Травми и отравяния повишени: 5, 5 %, 2019 г. 5, 1 %, 2018 г. 9, 0 %;
- Болести на пикочо-половата система - понижени: 5, 1%, 2019 г. 5, 2%, 2018 г. 9, 8%;
- Бременност, раждане и послеродов период - понижени: 4, 7 %, 2019 г. 4, 7%, 2018 г. 7, 3 %.

Делът на хоспитализациите от тези заболявания от I до XIX клас на МКБ-10 2020 г. е 42, 2 %.

Хоспитализираните случаи на клас XXI - Фактори влияещи върху здравето състояние на населението през 2020 г. са 45532, или 38, 2 % от всички заболявания, 2019 г. са 54 221, 38, 1%, 2018 г. са 66 502, 33,,8%.

На следващата фигура е показан броят на хоспитализациите за периода 2002-2020 г. за областта:



Фигура 2.1.14-1 Брой хоспитализации за област Бургас за периода 2002-2020 г., изт. РЗИ-Бургас

Данните на фигурата показват, че от 2012 г. хоспитализациите плавно нарастват, през 2014-2017 г. задържат високи стойности, през 2018-2019 г. достигат пик, който се задържа и през 2020 г. се понижава.

Значим проблем са хроничните неинфекциозни заболявания, като водещо място за 2020 г. заемат болестите на органите на кръвообръщението, болестите на дихателната и

## Доклад за екологична оценка

на „ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.139 по КК на град Созопол, община Созопол, с цел обособяване на нов УПИ от имота с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.135 по КК на град Созопол, с цел обособяване на 2 нови УПИ с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и „за КОО“

---

храносмилателната системи.

Болестността от злокачествени новообразувания през 2020 г. е 2 063 на 1000 души, като бележи леко повишение спрямо предходните години – 2010 на 100 души през 2019 г. и 1978 на 1000 души през 2018 г. най-висока е болестността, както и заболяемостта при злокачествените новообразувания на кожата – меланом, млечната жлеза, храносмилателните органи, женските полови органи.

### ***В обобщение:***

- *За град Созопол и общината, за разлика от областта за последните три години се наблюдава положителна тенденция за увеличаване на населението, като то е сравнително по-равномерно разпределено между градовете и селата, а това благоприятства достъпа до здравни услуги и здравна помощ, като това показва и благоприятни за населението географски особености на общината, икономически и социални условия;*
- *Запазва се неблагоприятната тенденция за застаряване на населението, което се отразява негативно на разпределението и достъпа до здравна помощ и услуги, повишена необходимост от здравни грижи за възрастните хора, и като цяло – натоварване на здравната система.*
- *Запазва се неблагоприятната тенденция за ниска раждаемост, увеличаване на смъртността и намаляване на естествения прираст;*
- *Трите водещи причини за смърт и за областта, и за страната, са болести на органите на кръвообращението, следвани от новообразуванията и болестите на дихателната система, като за 2020 и 2021 г. третото място се заема от причините, свързани с COVID-19. Както причините за смъртност, така и данните за болестност и заболяемост, предвид доброто качество на околната среда в района, не могат да се обвържат с въздействие на детерминанти на околната среда.*

### ***В. Рискови фактори за здравето на населението***

Рисковите фактори за населението и здравето на хората условно могат да бъдат анализирани по следните групи:

- Рискови фактори, свързани със **социално-икономическата среда** (социални детерминанти на здравето):

Тези фактори са с най-голям ефект върху населението. Община Созопол, и особено

## Доклад за екологична оценка

на „ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.139 по КК на град Созопол, община Созопол, с цел обособяване на нов УПИ от имота с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.135 по КК на град Созопол, с цел обособяване на 2 нови УПИ с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и „за КОО“

---

гр. Созопол, е важен туристически и културен център в Бургаска област с утвърдени традиции в туризма и потенциал за развитие. В икономиката на общината с водещо място е (съгласно Плана за интегрирано развитие на Община Созопол 2021-2027 г.) сектор „хотелиерството и ресторантьорството“, където през 2018 г. работят 45,9% от заетите лица на местно ниво. На второ място в общината заема сектор „търговия, ремонт на автомобили и мотоциклети“, където работят 23% от заетите лица на местно ниво, на трето – сектор „строителство“ с 8,2% заети лица, следвани от сектор „селско, горско и рибно стопанство“ с 4,5% заети лица, сектор „операции с недвижими имоти“ с 3,9% заети лица и т.н.

Като основни проблеми са компрометираната пътна мрежа в някои участъци, липса на преки пътища и транспортни връзки между отделни селища и общинския център, ограничен капацитет на паркоместата, амортизирана водоснабдителна система с големи загуби на вода, частично изградена канализация (изградена е в гр. Созопол), неоползотворен потенциал на използване на земеделските земи.

Като обективни стимули за развитие икономиката на общината на първо място са излазът на Черно море, уникални природни дадености – съчетание на море, планина, реки с богато биологично разнообразие, наличието на неизползвани туристически ресурси, натрупан опит в сферата на туризма, възможности за диверсификация на туристическия продукт – особено за увеличаване на продължителността на туристическия сезон и всесезонен туризъм (културен, конгресен и др.).

- **Рискови фактори, свързани с трудовата среда:**

В икономиката на община Созопол и гр. Созопол са застъпени основно хотелиерството и ресторантьорството, следвани от търговията и ремонта на автомобили и мотоциклети, строителство и селското, горско и рибно стопанство. С незначителен дял е преработващата промишленост. Като цяло тези отрасли предоставят благоприятни условия на трудовата среда, с нисък риск от инциденти, травми и вредни въздействия върху работещите. Липсват работни места, в които работещите да са подложени на значими физични и ергономични рискови фактори с потенциал за сериозни трудови злополуки и професионални болести.

За населението на област Бургас основни рискови фактори на трудовата среда са битовият /транспортен/ и трудов травматизъм.

- **Рискови фактори, свързани с начина на живот:**

## Доклад за екологична оценка

на „ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.139 по КК на град Созопол, община Созопол, с цел обособяване на нов УПИ от имота с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.135 по КК на град Созопол, с цел обособяване на 2 нови УПИ с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и „за КОО“

---

Съгласно Годишните анализи на здравно-демографското състояние и здравната мрежа в област Бургас, 2019 и 2020 г., публикувани на интернет страницата на РЗИ-Бургас нездравословното хранене, тютюнопушене, ниската физическа активност, злоупотребата с алкохол, хроничен стрес, пътно-транспортни произшествия., заемат водеща роля.

- **Рискови фактори, свързани с околната среда:**

Като рискови фактори, свързани с околната среда, са възприети (съгласно *Годишните доклади за състоянието на здравето на гражданите в Република България и изпълнение на Националната здравна стратегия 2020*) атмосферен въздух, питейни води, води за къпане, почви, отпадъци, шум, генетично модифицирани организми в храни, нейонизиращи лъчения, йонизиращи лъчения. Към тях, предвид значимостта им, се добавят и рискът от големи аварии с химични вещества и изменението на климата.

От анализа на състоянието на околната среда в района на имотите на ПУП-ПРЗ, към момента (базов сценарий), могат да се изведат следните данни за тази група рискови фактори, която има и най-голямо значение за настоящия Доклад за ЕО:

- Фините прахови частици са проблемен замърсител на **въздуха** за областния град – Бургас, но не и за община Созопол и гр. Созопол, където качеството на атмосферния въздух е добро;
- ПУП-ПРЗ не засягат **повърхностни и подземни водни тела**, в т.ч. източници на питейни води. Съседните имоти с курортно ползване са водоснабдени;
- ПУП-ПРЗ не засягат **води за къпане**;
- **Почвите** в района на ПУП-ПРЗ са в добро екологично състояние, без установени замърсявания, уплътняване, ерозионни или свлачищни процеси;
- Към момента на територията на имотите, предмет на ПУП-ПРЗ, няма нерегламентирано изхвърлени **отпадъци**;
- В района на ПУП-ПРЗ няма значими източници на **шум**;
- Липсва информация и статистика за наличието на **генетично модифицирани организми** в храните на територията на общината, но този показател няма отношение към ПУП-ПРЗ, тъй като Възложителят не предвижда дейности или каквато и да е употреба на генетично модифицирани организми като част от дейностите по реализиране на плановете и свързаните с тях обекти;

## Доклад за екологична оценка

на „ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.139 по КК на град Созопол, община Созопол, с цел обособяване на нов УПИ от имота с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.135 по КК на град Созопол, с цел обособяване на 2 нови УПИ с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и „за КОО“

---

- **Нейонизиращи лъчения** – не са установени нива на електромагнитни полета извън границите на максимално допустимите – тези лъчения нямат връзка с ПУП-ПРЗ;
- **Йонизиращи лъчения** – няма данни за отклонения от естествените стойности и надфонове превишения на показатели за радиация – както на територията на общината, така и в съседните общини няма райони с потенциали такива замърсители. Йонизиращите лъчения също нямат отношение към настоящите ПУП-ПРЗ;
- **Големи аварии с опасни химични вещества** – в района, в т.ч. на територията на цялата община Созопол, няма действащи или предвидени/в процес на реализиране предприятия с нисък или висок рисков потенциал от възникване на голяма авария.
- **Изменение на климата** - Изследванията, проведени от департамента по метеорология на Националния институт по метеорология и хидрология към Българска академия на науките (НИМХ), предвиждат повишение на годишната температура на въздуха в България за периодите до 2050 - от 1,6°C до 3,1°C и 2080 г. – от 2,9°C до 4,1°C. Като цяло, повишаването на температурата се очаква да бъде по-голямо през летния сезон (от юли до септември). Изменението на климата е свързано с първични и вторични ефекти върху човешкото здраве. Първичните ефекти засягат пряко човешкото здраве, например чрез топлинни и студени вълни и наводнения. Вторичните ефекти влияят косвено върху човешкото здраве чрез други фактори, повлияни от климата, като например полени, заболявания от преносители, пожари, замърсени храни, недостиг на вода, замърсяване на въздуха и увредени култури. Тези очаквани ефекти не произтичат от ПУП-ПРЗ, но ще повлияят експлоатационната фаза на обектите за курортни дейности (недостиг на вода, необходимост от повишено потребление на електроенергия за климатични инсталации), във връзка с което следва да се вземат предвид, с оглед адаптация и осигуряване на устойчивост на последиците от изменението на климата.

***В обобщение:***



### Доклад за екологична оценка

на „ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.139 по КК на град Созопол, община Созопол, с цел обособяване на нов УПИ от имота с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.135 по КК на град Созопол, с цел обособяване на 2 нови УПИ с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и „за КОО“

- *Здравно-хигиенните аспекти на средата в района на ПУП-ПРЗ са изключително благоприятни за курортни дейности и не носят рискове за населението и здравето на хората в района. Следва да се съобразят ефектите на изменението на климата, с оглед устойчивост и адаптация на обектите, които ще бъдат изградени и експлоатирани в резултат на ПУП-ПРЗ.*

## 2.2. Еwentуално развитие на околната среда без прилагането на ПУП-ПРЗ

Въз основа на подробната характеристика на аспектите на околната среда в т. 2.1 на Доклада за ЕО, в следващата таблица е направен анализ на еwentуалното развитие на аспектите на околната среда, в т.ч. по отношение на човешкото здраве, без прилагането на двата ПУП-ПРЗ. По този начин е оценено въздействието на „нулевата алтернатива“, т.е. отказ от реализиране на двата устройствени плана:

**Таблица 2.2-1** Развитие на околната среда без прилагане на ПУП-ПРЗ

Компонент/Фактор на околната среда	Еwentуално развитие без прилагане на двата ПУП-ПРЗ (Нулева алтернатива)
Изменение на климата	Изменението на климата е явление и феномен на глобално ниво. Без прилагането на ПУП-ПРЗ няма да настъпят промени по отношение на тенденциите в изменението на климата.
Атмосферен въздух	Без прилагането на ПУП-ПРЗ няма да се променят наблюдаваните параметри по отношение на качеството на атмосферния въздух.
Води, в т.ч. риск от наводнения	Неприлагането на ПУП-ПРЗ не води до промяна на тенденциите по отношение на водите (в т.ч. повърхностни и подземни) и риска от наводнения в района.
Земни недра	Не се очаква промяна в текущото състояние
Почви и земеползване	Предвид прогнозите за изменение на климата се очаква засушаване, което ще се отрази негативно на съществуващата дървесна растителност в имотите, съответно на запасеността на почвата с органично вещество и минерали.
Ландшафт	Предвид очакваното засушаване и недостиг на вода в резултат на изменението на климата се очаква влошаване на качествата

**Доклад за екологична оценка**

на „ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.139 по КК на град Созопол, община Созопол, с цел обособяване на нов УПИ от имота с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.135 по КК на град Созопол, с цел обособяване на 2 нови УПИ с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и „за КОО“

<b>Компонент/Фактор на околната среда</b>	<b>Евентуално развитие без прилагане на двата ПУП-ПРЗ (Нулева алтернатива)</b>
	на настоящия горски ландшафт в имотите при липса на поддържането му от собственика.
Растителност и Животински свят	Основната част от имотите въпреки, че е горска територия, същата е силно повлияна от антропогенна дейност в района, част от нея попада в подотдел, определен като дворно място, и отдавна същата е загубила характеристиката на този тип местообитания. Прогнозите за изменение на растителността и животинският свят на територията на поземлените имоти, дават основание да се направи извода, че и без реализирането на ПУП-ПРЗ ще продължат деградационните процеси в горската екосистема, при естествено изменение на компонентите на околната среда, или свързани с пряко или косвено антропогенно въздействие, според вида на извършваните дейности.
Защитени зони и защитени територии	Не се очаква промяна, в случай на нереализиране на предвижданията на ПУП-ПРЗ.
Културно-историческо наследство	Не се засягат такива обекти с ПУП-ПРЗ – съответно развитието на културните ценности в града остава без промяна.
Отпадъци	Тъй като имотите не се ползват, а граничат с други урбанизирани територии е възможно нерегламентирано изхвърляне на отпадъци в тях.
Вредни физични фактори	Не се очаква промяна, по отношение на вредните физични фактори.
Материални активи	Без прилагане на ПУП-ПРЗ ще се запази съществуващия вид на имотите, като ще се пропусне възможността за инвестиции в материални активи, носещи полза за собственика
Население и човешко здраве	Не се очаква развитие/промяна по отношение на населението и човешкото здраве. Ще се пропуснат ползи за инвестиции, в т.ч. икономически ползи за общината.

### Доклад за екологична оценка

на „ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.139 по КК на град Созопол, община Созопол, с цел обособяване на нов УПИ от имота с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.135 по КК на град Созопол, с цел обособяване на 2 нови УПИ с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и „за КОО“

Компонент/Фактор на околната среда	Евентуално развитие без прилагане на двата ПУП-ПРЗ (Нулева алтернатива)
Предприятия с нисък и висок рисков потенциал/Риск от голяма авария	На територията на град Созопол и общината няма предприятия с нисък или висок рисков потенциал от възникване на голяма авария. ПУП-ПРЗ няма отношение към риска от големи аварии, като с реализирането или нереализирането му няма да се повлияе на този фактор.

### 3. ХАРАКТЕРИСТИКИ НА ОКОЛНАТА СРЕДА ЗА ТЕРИТОРИИ, КОИТО ВЕРОЯТНО ЩЕ БЪДАТ ЗНАЧИТЕЛНО ЗАСЕГНАТИ

Параметрите на предвижданията на двата ПУП-ПРЗ и състоянието на околната среда в района им са определящи за териториалния обхват на въздействието на плановете върху околната среда и човешкото здраве.

Реализирането на ПУП-ПРЗ е свързано с изграждане на сгради за курорт и допълващи дейности и КОО в двата предвидени за това имота, при зададени устройствени показатели:

- Плътност на застрояване 30%;
- Кинт макс. =1,0;
- Кота корниз Н макс. =10,00 метра (3+Тет);
- Мин. озел. площ 50%, като ½ от нея ще бъде отредена за дървесна растителност,

които са със занижени Кинт и височина на застрояването спрямо допустимите по чл.12, т.1 на ЗУЧК за охранителна зона „Б“ (допустими съгласно посочената разпоредба са Кинт 1,5 и височина на застрояване – 15 м).

Пряко засегнати като територии са двата имота на ПУП-ПРЗ, като степента на засягане не се очаква да е значителна, тъй като:

- По отношение на **климата** в резултат на изготвянето на двата ПУП-ПРЗ, както и промяната на предназначението на двата разглеждани имота, урегулирането и последващото им застрояване и ползване за сгради за курорт и допълващи дейности не могат да настъпят изменения в климата или промени в локалните климатични условия
- По отношение на **атмосферния въздух**:

## Доклад за екологична оценка

на „ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.139 по КК на град Созопол, община Созопол, с цел обособяване на нов УПИ от имота с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.135 по КК на град Созопол, с цел обособяване на 2 нови УПИ с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и „за КОО“

---

По време на строителството ще бъде налице известно незначително замърсяване на атмосферния въздух, което ще е резултат от използването на строителна техника в имотите.

Трябва да се отбележи, че дори при изпълнение на строителни дейности, изпълнение на земно-изкопни работи и свързани с тях товаро-разтоварни дейности, възможността за запрашаване на въздуха зависи много от специфичните метеорологични фактори (вятър, влажност, температура, устойчивост на атмосферата и други) в момента на изпълнение на работите, като образуването на много неблагоприятни метеорологични условия, които да доведат до запрашаване на по-далечно разстояние, извън площадката на инвестиционното предложение е много малко вероятно, а работата на обекта при такива условия ще бъде прекратена под контрола на техническия ръководител до нормализиране на условията.

Емисиите от строителните дейности могат да се определят по вид като неорганизираните емисии на прахови частици с различен размер, определени общо като общ суспендиран прах от работата на строителната техника и извършваните дейности.

Точна количествена оценка на емисиите от строителството може да се направи само ако се знае точния брой и вид на строителните машини, продължителността на тяхната работа в часове, количествени характеристики на изкопните работи, обем на транспортираните строителни материали, дължина на транспортните пътища на строителната площадка и други, както и ако се предвидят с точност метеорологичните условия в периода на извършване на строителните дейности- температура на въздуха, влажност, скорост и посока на вятъра, стратификация на атмосферата и други.

Такива точни данни не могат да се използват, поради което количественото определяне на разпрашаването от строителните дейности може да се извърши приблизително единствено като обща оценка.

В литературата могат да бъдат намерени различни данни от проучвания за изчисляването на емисии от подобен тип дейности.

В този случай е подходящо да се използват проучванията на Американската агенция по околна среда (EPA), публикувани в специализираната база данни с емисионни фактори за различни дейности *“(AP-42), Vol I: Stationary Point and Area Sources. Research Triangle Park, North Carolina: Heavy Construction Operations. U.S. Environmental Protection Agency Office of Air Quality Planning and Standards, Compilation of Air Pollutant Emission Factors, October 1998.”*. По данни от посочения документ за строителни дейности е

### **Доклад за екологична оценка**

на „ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.139 по КК на град Созопол, община Созопол, с цел обособяване на нов УПИ от имота с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.135 по КК на град Созопол, с цел обособяване на 2 нови УПИ с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и „за КОО“

---

приложим емисионен фактор от 2.69 Mg ФПЧ<sub>10</sub> месечно за един хектар от територията на строителната площадка.

С прилагането на посочената методика за двата разглеждани имота с определена площ съответно 5 365 кв.м. на ПИ № 67800.35.139 и 6 572 кв.м. на ПИ № 67800.35.135 може да се обобщи, че ще се образуват до 3.2 т. ФПЧ<sub>10</sub>.

Следва да се отчита, че при нормални условия праховите частици от строителните дейности се отлагат на малки разстояния, основно в рамките на строителната площадка и в непосредствена близост до нея.

Емисиите на други замърсители от строителната техника, характерни за работата на двигателите, ще са в незначителни количества предвид това, че най-вредните вещества се изпускат в атмосферния въздух при пускането на тежкотоварната и строителна техника и при студен двигател, както и при работа на двигателя на празен ход. Тези режими на работа на техниката ще се сведат до минимум на площадката по време на строителството, за което отговорност ще носи техническия ръководител.

По време на последващата експлоатация на имотите не се очаква замърсяване на атмосферния въздух. Не се предвиждат дейности с организирани източници на емисии в атмосферния въздух, т.к. такива не са необходими.

#### ***Оценка на замърсяването на атмосферния въздух, в т.ч. на възможното засягане на територии***

На базата на оценката на съществуващите източници на замърсяване на територията в района на инвестиционното предложение, чрез моделиране с използването на модела на ЕРА за комплексни източници ISC-Aermod, във версията BREEZE AERMOD PRO PLUS на Trinity Consultants е направена прогнозната оценка на качеството на атмосферния въздух за района на гр. Созопол.

Дисперсионното моделиране е извършено с цел да се определи влиянието на източниците на емисии върху качеството на атмосферния въздух в района по отношение на замърсяването с прахови частици, определени като ФПЧ<sub>10</sub>.

Основна роля при извършване на моделирането на замърсяването с ФПЧ<sub>10</sub> е отредена на метеорологичните данни- направление и сила на вятъра, температура на въздуха, височина на слоя на смесване (за извънградски и градски район), категория на устойчивост на атмосферата и други. Тези параметри отразяват устойчивостта на

## Доклад за екологична оценка

на „ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.139 по КК на град Созопол, община Созопол, с цел обособяване на нов УПИ от имота с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.135 по КК на град Созопол, с цел обособяване на 2 нови УПИ с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и „за КОО“

---

атмосферата в шест степенна скала (a,b,c,d,e,f) и се изчисляват по корелационни съотношения в зависимост от силата на вятъра и интензивността на слънчевото греене.

След въвеждането на метеорологичните данни се въвеждат последователно и данните за източниците на емисии и замърсяването от тях.

Принципната последователност на изчисленията е следната:

- 1) Изчисляват се приземните концентрации на замърсителите, предизвикани от първия източник, по време на работата му през първия час, като тази процедура се повтаря за всеки следващ източник.
- 2) Повтарят се същите изчисленията за следващите часове от дадения времеви период, като се получават данни за окончателните приземни концентрации за всяка точка от изследваната територия и за всеки час от периода.
- 3) На базата на получените едночасови концентрации се изчисляват най-високи стойности за средночасова, средноденонощна, средномесечна, средногодишна и други концентрации.

Крайните резултати от моделирането са представени на долните фигури директно върху карта на района във вид на концентрации в  $\mu\text{g}/\text{m}^3$ .

За да се извърши дисперсионното моделиране е необходимо да се изчислят емисиите от основните сектори, които представляват източници на емисии в атмосферния въздух в района на инвестиционното предложение- битово отопление, транспорт, промишленост и други.

### **Промисленост**

Липсват съществени източници на емисии в атмосферния въздух от промишлеността, които да оказват въздействие върху качеството на въздуха в гр. Созопол и в непосредствена близост до него.

### **Битово отопление**

Оценката на емисиите на  $\text{FPCH}_{10}$  от битовото отопление е направена на базата на данни на Националния статистически институт за разхода на горива и други енергоизточници за 100 домакинства. Тъй като не съществува стройна система за отчитане на общинско ниво в страната предложеният подход е единствено възможният.

### Доклад за екологична оценка

на „ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.139 по КК на град Созопол, община Созопол, с цел обособяване на нов УПИ от имота с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.135 по КК на град Созопол, с цел обособяване на 2 нови УПИ с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и „за КОО“

Поради невъзможността всички комини на домашни печки и камини да се дефинират като самостоятелни точкови източници, за целите на моделирането е прието те да се групират и да се представят като площни източници.

За да се оценят годишните емисии на вредни вещества от битовото отопление на населените места е необходимо да се разполага с точни данни по отношение на годишния разход на горива по видове (дърва, въглища, брикети, нафта, газ и т.н.). С такава точна информация не разполага нито една община в България, тъй като няма изградена единна система за инвентаризация на горивата, ползвани от населението за отопление и други битови нужди. В тази светлина най-достоверна информация може да се получи от официалните бюлетини на Националния статистически институт (НСИ) и Международната енергийна агенция (IEA), които отразяват средногодишното потребление на горива и енергия.

За изчисляването на емисиите от битово отопление се използват балансови методи с използването на емисионни фактори. Източници на емисионни фактори обикновено са методиките на: МОСВ, Европейската агенция по околна среда (ЕЕА) и Агенцията по околна среда на САЩ (US EPA).

Населението на гр. Созопол по данни на НСИ към 31.12.2021 г. е 4697 жители.

**Таблица 3-1** Разпределение на видовете горива за отопление по домакинства

Общо, брой жители	Общо, брой домакинства	Брой домакинства с ТЕЦ	Брой домакинства с газ	Брой домакинства с отопление с електроенергия	Брой домакинства на твърди горива
4697	1878	-	-	752	1126

**Таблица 3-2** Подход за изчисляване на емисиите на  $ФПЧ_{10}$  от твърди горива

Показател	дърва	въглища	тец	газ	електро	Общо
Разпределение	50%	10%	-	-	40%	100%
необходима енергия за отопление на 1 домакинство, кВтч за год	10 000	10 000			6 500	
количество топливо t/г/дом	3.5	3				
емисионен ф-р, kg /t	15	7				

### Доклад за екологична оценка

на „ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.139 по КК на град Созопол, община Созопол, с цел обособяване на нов УПИ от имота с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.135 по КК на град Созопол, с цел обособяване на 2 нови УПИ с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и „за КОО“

Показател	дърва	въглища	тец	газ	електро	Общо
емисия кг/г на домакинство	52.5	21				
среднопретеглена емисия, кг/г на домакинство	26.3	2.1				28.4

Резултатите от горната таблица се основават на следните допускания и данни:

- разпределението на начина отопление е направено на база на данни от НЕК и НСИ;
- Представената приблизителната консумация на 1 домакинство за отопление е изчислена, като е взето предвид, че отоплението на твърдо гориво води до топлинни загуби, които определят ефективност от 54 до 68% <http://www.epa.gov/ttnchie1/ap42/ch01/final/c01s10.pdf>;
- количеството дърва и въглища, съответстващо на показаните консумации е изчислено с използване на данни за приблизителната топлотворна способност на въпросните енергоносители;
- емисионните фактори са взети от документи на Агенцията за ОС на САЩ US EPA:
- <http://www.epa.gov/ttnchie1/ap42/ch01/final/c01s10.pdf> Emission factors, Residential Wood Stoves;
- USEPA, <http://www.epa.gov/ttnchie1/ap42/ch01/final/c01s01.pdf> Emission factors, Bituminous And Subbituminous Coal Combustion.
- на предпоследния ред е емисията на ФПЧ<sub>10</sub>, която би се получила при отоплението на едно семейство - при използване на дърва едно домакинство емитира 52.5 kg/год ФПЧ<sub>10</sub>, а при въглища 21;
- в последната колона е изчислена среднопретеглената стойност за едно домакинство без централно отопление, като са взети предвид процентното разпределение от и изчислената емисия за различните горива - около 28.4 кг на година.

Съответно годишното количество на емисиите на ФПЧ<sub>10</sub> за гр. Созопол от изгарянето на твърди горива за отопление от всички домакинства е 31.9 т/г., като ПУП-ПРЗ не предвижда използване на твърди горива за отопление и няма да има принос към ФПЧ<sub>10</sub>, генерирани от битово отопление.

### Транспорт

Транспортът има дял в замърсяването на въздуха с прах, азотни оксиди, въглероден оксид, въглероден диоксид и в по-малка степен ФПЧ<sub>10</sub>.



## Доклад за екологична оценка

на „ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.139 по КК на град Созопол, община Созопол, с цел обособяване на нов УПИ от имота с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.135 по КК на град Созопол, с цел обособяване на 2 нови УПИ с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и „за КОО“

---

По отношение на запрашаемостта и съдържанието на фини прахови частици във въздуха съществено допринасят износените улични настилки, които увеличават уноса, недостатъчното прилагане на комунални дейности и недостига на средства за развитие на модерно и ефективно комунално стопанство.

Емисиите на  $\text{ФПЧ}_{10}$  от транспорт зависят най-вече от типа на превозните средства, които се използват (съотношението леки коли/тежкотоварни и автобуси), вида на използваното гориво (бензин, дизел, газ), интензивността на трафика и състоянието на пътната мрежа. Емисиите се изхвърлят неравномерно, както в рамките на денонощието, така и през дните от седмицата и сезоните, но събирането на точна и надеждна информация е изключително трудно и до момента няма практика да се извършва. По тази причина решаващо влияние имат изчислените максимални емисии за един час за съответната пътна отсечка или улица в рамките на денонощието. Най-високите нива може да се предполага, че са вечер в интервала 16-20 ч., а най-ниските съответно през нощта в интервала 0-6 ч.

Въз основа на редица описани по-долу допускания за входни данни за изчисляване на емисиите, които са направени поради липсата на информация за броя на автомобилите, които преминават по дадена отсечка или на територията на гр. Созопол за всеки един час от денонощието, са изчислени общите емисии на  $\text{ФПЧ}_{10}$  за разглежданата територия.

Основната пътна отсечка в района на двата ПУП-ПРЗ, която е свързана с емисии в атмосферния въздух е републикански път II-99- второкласен път, част от републиканската пътна мрежа на България, представляващ връзката за гр. Созопол.

По данни от системата за преброяване на трафика на АПИ натоварването на път II-99 е осреднено годишно на 12 980 автомобила за едно денонощие, при това основно съсредоточени през летния сезон.

Годишните емисии от движението на МПС по път II-99 в района на ПУП-ПРЗ са представени в следващата таблица, като към емисиите от изгорелите газове, следва да се прибавят и емисиите на  $\text{ФПЧ}_{10}$  от триене на гуми, спирачки и пътен унос.

За изчислението на емисиите от изгорелите газове, както и за изчислението на емисиите от триене на гуми, спирачки и пътен унос е използвана актуалната методика (издание 2019 г.) на Европейската Агенция по Околна Среда (ЕЕА), разработена по Европейската Програма за мониторинг и оценка (ЕМЕР) към Конвенцията за трансграничното замърсяване на атмосферния въздух на далечни разстояния.

### Доклад за екологична оценка

на „ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.139 по КК на град Созопол, община Созопол, с цел обособяване на нов УПИ от имота с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.135 по КК на град Созопол, с цел обособяване на 2 нови УПИ с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и „за КОО“

Общите емисии, които са изчислени за главния път към гр. Созопол са в размер на 547 кг/г.

Таблица 3-3 Годишни емисии от линейни отсечки

от изгорели газове по вид МПС	ФПЧ <sub>10</sub> , т/г	от триене на гуми, спирачки и пътен унос по вид МПС	ФПЧ <sub>10</sub> , т/г
л.к.	0.192	л.к.	0.0706
лекотоваврни	0.0260	лекотоваврни	0.0276
автобуси/ тежкотоварни	0.0406	автобуси/ тежкотоварни	0.0460
общо от изгорели газове от МПС:	0.0802	общо от триене на гуми, спирачки и пътен унос:	0.1442
		<b>Общо емисии:</b>	<b>0.5470</b>

В допълнение към този участък за оценка на замърсяването от транспортните средства трябва да се отчете и движението на МПС в гр. Созопол, като освен емисиите от работата на двигателите и изгарянето на горивото (бензин/дизел/газ) в този раздел също следва да се прибавят и емисии от триене на гуми, спирачки и пътен унос от движението на МПС, като по отношение на запрашеността на града и повишеното съдържание на фини прахови частици във въздуха съществено допринасят износените улични настилки, които увеличават уноса, недостатъчното прилагане на комунални дейности и недостига на средства за развитие на модерно и ефективно комунално стопанство.

Общите емисии на ФПЧ<sub>10</sub> от транспортните средства в гр. Созопол в годишен аспект, изчислени по методиката на Европейската Програма за мониторинг и оценка (ЕМЕР) се получават в размер на 168 кг/г, като са обобщени по видове в следващата таблица:

Таблица 3-4 Емисии от транспортните средства в гр. Созопол

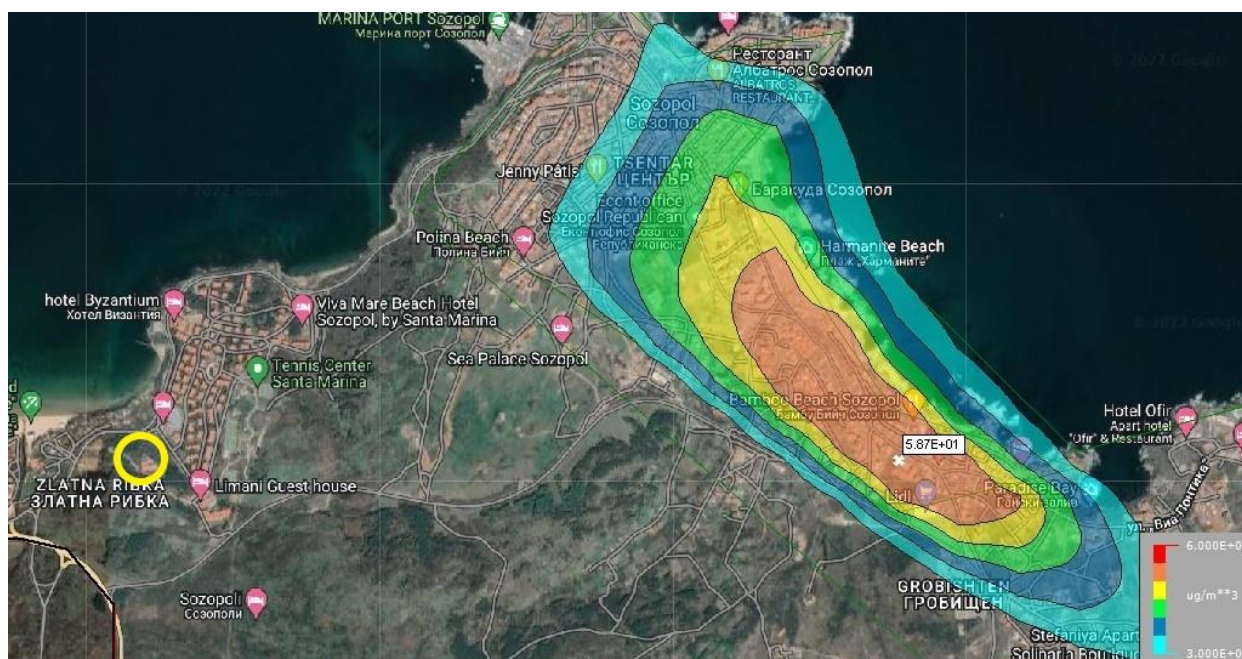
от изгорели газове по вид МПС	ФПЧ <sub>10</sub> , т/г	от триене на гуми, спирачки и пътен унос по вид МПС	ФПЧ <sub>10</sub> , т/г
л.к.	0.0566	л.к.	0.0209
лекотоваврни	0.0120	лекотоваврни	0.0081
автобуси/ тежкотоварни	0.0021	автобуси/ тежкотоварни	0.0136
общо от изгорели газове:	0.0123	общо от триене на гуми, спирачки и пътен унос:	0.0426
		<b>Общо емисии:</b>	<b>0.1682</b>

## Доклад за екологична оценка

на „ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.139 по КК на град Созопол, община Созопол, с цел обособяване на нов УПИ от имота с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.135 по КК на град Созопол, с цел обособяване на 2 нови УПИ с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и „за КОО“

### Резултати от дисперсионното моделиране

Резултатите за получената максимална средноденонощна концентрация са представени на следващата фигура.



**Фигура 3-5** *Разпределение на концентрациите на ФПЧ<sub>10</sub> за деня с изчислена най-висока средноденонощна концентрация*

Максималната средноденонощна концентрация на ФПЧ<sub>10</sub> за изследваната територия е получена за точка, която се намира на територията на гр. Созопол и е в размер на близо  $58.7 \mu\text{g}/\text{m}^3$  ( $5.87\text{E}+01$ ).

Легендата на цветовете контури на относително по-високите стойности на концентрациите на ФПЧ<sub>10</sub> показва замърсяването с над  $30 \mu\text{g}/\text{m}^3$  за деня с най-висока концентрация в светло син цвят до над  $50 \mu\text{g}/\text{m}^3$  в кафяв цвят, а немаркираната територия остава с концентрации под  $30 \mu\text{g}/\text{m}^3$ .

Районът на ПУП-ПРЗ е отбелязан условно с жълт кръг, за да се посочи къде се намира по отношение на замърсяването на въздуха, като от фигурата се вижда, че в тази част на гр. Созопол липсва осезаемо замърсяване на атмосферния въздух, т.е. концентрациите са близки до обичайните фоновы стойности и не превишават  $30 \mu\text{g}/\text{m}^3$ .

Получената максимална средноденонощна концентрация в размер на  $58.7 \mu\text{g}/\text{m}^3$  е по-висока в сравнение с нормата от  $50 \mu\text{g}/\text{m}^3$  и се явява превишение на нормата.

### Доклад за екологична оценка

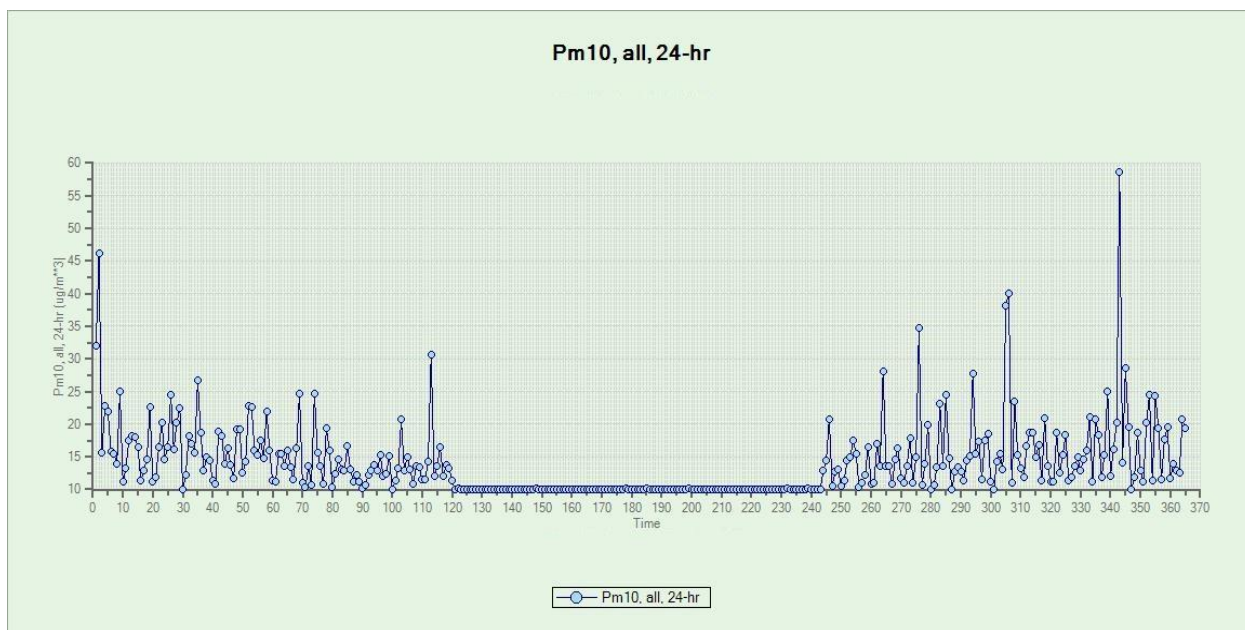
на „ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.139 по КК на град Созопол, община Созопол, с цел обособяване на нов УПИ от имота с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.135 по КК на град Созопол, с цел обособяване на 2 нови УПИ с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и „за КОО“

Съгласно Приложение 1 към чл.3 от Наредба №12 от 15 юли 2010 г., Таблица 2, за ФПЧ<sub>10</sub> са определени следващите норми:

- средноденонощна норма за опазване на човешкото здраве (СДН) – 50  $\mu\text{g}/\text{m}^3$  (която не трябва да бъде превишавана повече от 35 пъти в рамките на една календарна година);
- средногодишна норма (СГН) за опазване на човешкото здраве – 40  $\mu\text{g}/\text{m}^3$ .

Следва да се отбележи, че получената най-висока стойност представлява единично превишение в рамките на изчисленията за една календарна година.

Получените средноденонощни концентрации за цялата година са показани на следващата фигура:



**Фигура 3-6** Разпределение на средноденонощните концентрации на ФПЧ<sub>10</sub> за годината

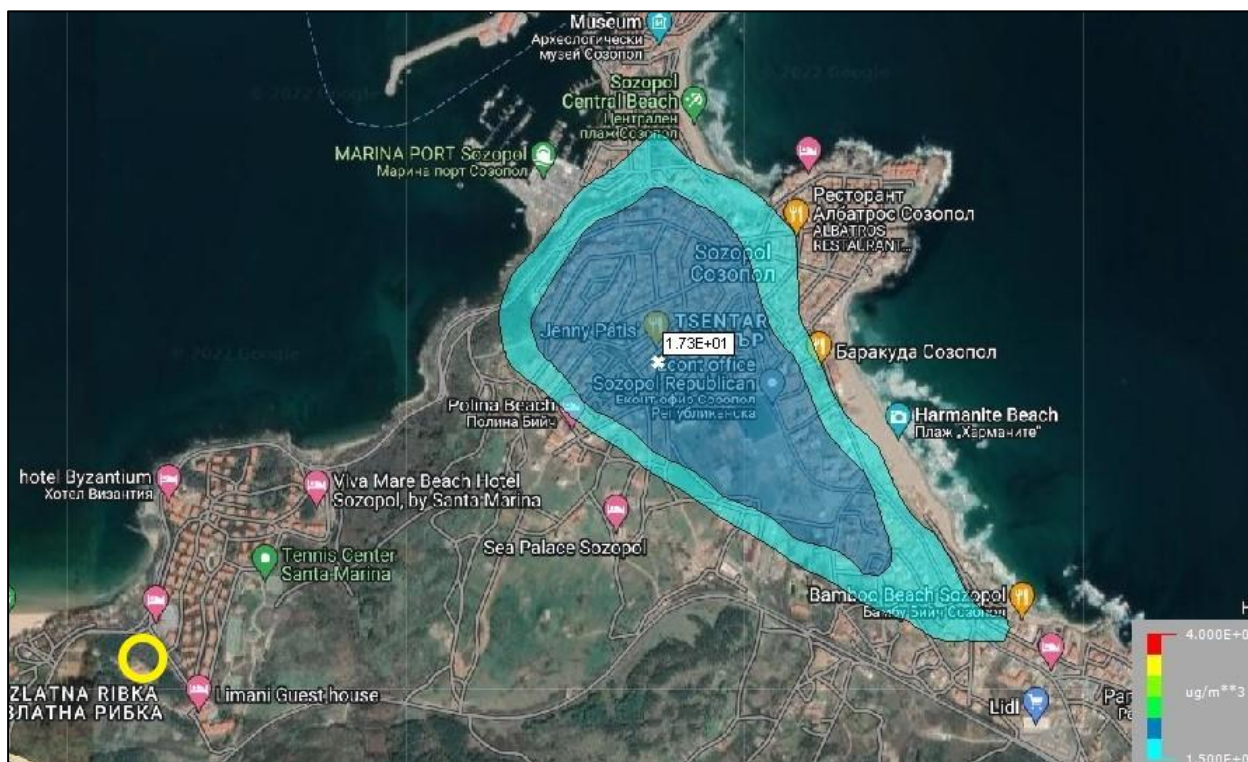
Фигурата показва, че с изключение на единичната стойност от 58.7  $\mu\text{g}/\text{m}^3$  получена за месец декември, в резултат на допускането за най-значимо изгаряне на твърди горива за битово отопление, като основен източник на емисии, през останалите дни от годината не се наблюдават превишения, а стойностите са най-често между 10 и 25  $\mu\text{g}/\text{m}^3$ , които са значително под нормата от 50  $\mu\text{g}/\text{m}^3$

Въз основа на горните изчисления може да се направи заключение, че се спазват изискванията на действащото законодателство, т.к. броят на превишенията на средноденонощната норма, определени на едно единствено, е далеч под нормативно допустимите 35 бр. годишно.

### Доклад за екологична оценка

на „ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.139 по КК на град Созопол, община Созопол, с цел обособяване на нов УПИ от имота с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.135 по КК на град Созопол, с цел обособяване на 2 нови УПИ с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и „за КОО“

Настоящото съответствие с нормите и липсата на необходимост от предприемане на някакви допълнителни мерки за намаляване на емисиите в района се доказва и от разпределението на средногодишните концентрации и сравнението на изчислените стойности с нормата за средногодишна концентрация от  $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$ , посочена по-горе.



Фигура 3-7 Разпределение на средногодишните концентрации

Най-високата стойност на средногодишната концентрация е  $17.3 \mu\text{g}/\text{m}^3$  ( $1.73\text{E}+01$ ), което е далеч под нормата от  $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$  съгласно действащото законодателство и показва цялостното добро качество на атмосферния въздух в района.

**В обобщение** може да се определи, че влиянието на емисиите в атмосферния въздух, основно на прахови частици, характерни най-вече за зимния сезон, ще бъде изцяло в рамките на изискванията на действащото законодателство, съответно няма значително засегнати територии по отношение на КАВ.

Качеството на въздуха в района може да бъде определено като много добро.

Обичайните стойности на концентрациите на  $\text{ФПЧ}_{10}$  са близки до фоновите, т.е. на практика липсва осезаемо замърсяване на въздуха в района, което ще се запази така и след реализацията на инвестиционното предложение, предвид липсата на източници на емисии в атмосферния въздух от обектите, които ще бъдат въведени в експлоатация.

## Доклад за екологична оценка

на „ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.139 по КК на град Созопол, община Созопол, с цел обособяване на нов УПИ от имота с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.135 по КК на град Созопол, с цел обособяване на 2 нови УПИ с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и „за КОО“

---

Качеството на атмосферния въздух ще продължи да се определя най-вече от изгарянето на твърди горива за битово отопление през зимата и използването на транспортните средства в района.

- Засягане на **земни недра** няма да има, поради малката дълбочина на изкопите, свързана със занижените параметри на сградите;
- По отношение на **водите, в т.ч. зоните за защита на водите** – имотите на ПУП-ПРЗ попадат в зона за защита на питейните води от подземни водни тела – не се очаква въздействие, тъй като водното тяло не се засяга, нито обектите на ПУП-ПРЗ са свързани с въздействие върху него; в зона, в която водите са чувствителни към биогенни елементи – за бъдещите обекти е предвидено заустване на отпадъчните битово-фекални води в канализационен клон, като не се предвижда заустване в повърхностни водни тела, в защитена зона „Бакърлъка“ с код BGBG0002077 по Директивата за Опазване на дивите птици – оценката, направена в Доклада за оценка на степента на въздействие, представен като самостоятелно **Приложение № 5** към Доклада за ЕО показва, че не се очаква значително засягане;
- Имотите и предвидените дейности попадат в пояс III на **СОЗ** на минерални водоизточници Б-20, Б-88 и минерално находище Съдиево, определен със Заповед № РД 877/25.08.2004 г. на министъра на околната среда и водите. Определените в Заповедта за СОЗ забрани и ограничения не се отнасят за конкретните ПУП-ПРЗ;
- Засягане на **почви** ще има единствено по време на строителството, в местата на строителство - еднократно, почти напълно обратимо, предвид че хумусния слой се отнема разделно преди стартиране на строителните дейности и след завършването им се използва за оформяне на зелените площи;
- По отношение на **земеползването**, имотите са горски територии с допустима промяна на предназначението, и предвижданията на ПУП-ПРЗ са в съответствие с действащия ОУП на община Созопол. В допълнение, предвид попадането на имотите в охранителна зона „Б“ съгласно ЗУЧК, се спазват поставените приложими ограничения в закона – няма да се заустват отпадъчни води във водни тела, няма да се употребяват продукти за растителна защита и минерални торове, с изключение на регистрираните биологични продукти за растителна защита и торове;

## Доклад за екологична оценка

на „ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.139 по КК на град Созопол, община Созопол, с цел обособяване на нов УПИ от имота с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.135 по КК на град Созопол, с цел обособяване на 2 нови УПИ с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и „за КОО“

---

- Не се очаква значително засягане на **ландшафта**, поради наличната урбанизация в района и антропогенизирания в определена степен горски ландшафт в имотите, като съществуващата дървесна растителност ще се запази колкото е възможно, съгласно процента на озеленяване в проекта;
- Не се очаква значително засягане на **биоразнообразието**, тъй като терените предвиден за реализацията на плановете попадат в район с исторически обусловено антропогенно развитие и влияние, следствие от човешката дейност. Площта е заета от иглолистна-широколистна култура, с изкуствено-издънков характер, с разположена по периферията производна рудерална и плевелна растителност, намираща се в процес на бавна и непредвидима сукцесия. Голяма част от нея ще запази (минимум 50%) в съответствие с проектите за ПУП-ПРЗ, и действащия ОУП на община Созопол. Фауната в района на имотите, включва основно широкоспектърни, екологично пластични видове и предимно синантропни видове, без значение за биоразнообразието в района, и реализацията на плана ще бъде с незначително въздействие върху тях.
- Не се очаква значително засягане на **защитени територии**, като теренът на ПУП-ПРЗ не попада в защитени територии по смисъла на Закона за защитените територии, отдалечен е на от 350 м до 3,8 km от най-близко разположените защитени територии, което предвид локалното въздействие - основно в рамките на имотите, е гаранция за незасягането на специфични екосистеми, и редки растителни и животински видове, предмет на защита. С реализацията на плановете няма да бъдат засегнати защитени територии, и няма да бъдат унищожени характерни или забележителни ландшафти, включително такива, които са резултат на хармонично съжителство на човека и природата;
- Не се очаква значително засягане на **защитените зони**, тъй като не се очакват нарушения в структурата на защитените зони, както и отрицателни въздействия върху функцията и природозащитната им цел, загуба на местообитания, фрагментация, обезпокояване на видове, нарушаване на видовия състав, загуби на индивиди. Територията на имотите засягат минимална площ /0.004 %/, от крайната гранична част на защитена зона BG0002077 „Бакърлъка“, и граничат с 33 BG0000146 „Плаж градина-Златна

## Доклад за екологична оценка

на „ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.139 по КК на град Созопол, община Созопол, с цел обособяване на нов УПИ от имота с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.135 по КК на град Созопол, с цел обособяване на 2 нови УПИ с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и „за КОО“

---

рибка“ без да засягат територията ѝ. Формиране на кумулативен ефект от реализирането на плановете се очаква в малка степен, без да се променя сега съществуващото състояние и функции на защитените зони;

- Не се засягат **културни ценности** и имотите не граничат с такива обекти;
- Не се очаква неблагоприятно засягане на други **материални активи**;
- Фазите на строителство и експлоатация не са свързани с наднормени нива на **шум** за околните територии и обекти с нормиран шумов режим – строителството е свързано с временно генериране на шум от работата на строителната и транспортна техника, през светлата част на деня, извън периода 15 май – 1 октомври (съгласно забраната в чл. 15, ал.1 по ЗУЧК). Експлоатацията на обектите за курортни и свързаните с тях дейности не е свързана с високи нива на шум.
- Генерираните **отпадъци** ще се управляват в съответствие с приложимата нормативна уредба – ще се предават на фирми, притежаващи съответните регистрационни документи и разрешителни за дейности с отпадъци, като на територията на имотите няма да се извършват дейности по третиране на отпадъци;
- Не се очаква въздействие и по отношение на **опасните химични вещества**, тъй като такива не се използват. Строителната и транспортна техника ще се обслужват и поддържат в специализирани сервиси, като няма да се извършва зареждане с горива, смяна на масла, в границите на двата имота, предмет на ПУП-ПРЗ;
- В съседство на двата имота няма жилищни сгради и други постоянно обитатели обекти, подлежащи на здравна защита, липсва **здравен риск за населението**, като предвид че строителството ще се извършва извън периода 15 май – 1 октомври (съгласно забраната в чл. 15, ал.1 по ЗУЧК), не се очаква осезаемо въздействие върху почиващи и посетители в резултат на движението и работата на строителната и транспортна техника в съседните имоти за курортни дейности. На въздействие по време на строителството ще са подложени единствено **работещите на строителния обект**, като спазването на изискванията за здравословни и безопасни условия на труд и носенето на подходящи лични предпазни средства предотвратява евентуални здравни рискове. Експлоатацията на обектите, предвид курортната им



## Доклад за екологична оценка

на „ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.139 по КК на град Созопол, община Созопол, с цел обособяване на нов УПИ от имота с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.135 по КК на град Созопол, с цел обособяване на 2 нови УПИ с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и „за КОО“

---

насоченост, не е свързана с рискове за здравето на посетителите или за обитателите/посетителите на съседни обекти, подлежащи на здравна защита.

Изграждането на съпътстваща инфраструктура се предвижда по отделен проект, като това включва подземни водопроводни, канализационни и електропроводни отклонения, които ще преминават в уличната регулация, без засягане на допълнителни площи. След дейностите по полагане на проводите теренът се възстановява в първоначалния вид – въздействието е временно и напълно обратимо, като е свързано с известен дискомфорт за населението през светлата част на деня – свързан с повишени нива на шум от работата на строителната техника и повишено прахоотделяне. Не се очаква въздействие върху други компоненти и фактори на средата. Предвид ограниченията по ЗУЧК за периодите на строителство, въздействието няма да засегне почиващите, тъй като дейностите ще се извършват извън почивния летен сезон. Експлоатацията на съоръженията не е свързана с въздействие върху околната среда и човешкото здраве.

**В обобщение**, фазата на строителство е с локално, ограничено въздействие, в рамките на строителните площадки, по отношение на повечето компоненти на средата – напълно обратимо, без значително засягане на характеристики на територии. Експлоатацията не е свързана със значително засягане на характеристики на територии.

### **4. СЪЩЕСТВУВАЩИ ЕКОЛОГИЧНИ ПРОБЛЕМИ, УСТАНОВЕНО НА РАЗЛИЧНО НИВО, ИМАЩИ ОТНОШЕНИЕ КЪМ ПУП-ПРЗ, ВКЛЮЧИТЕЛНО ОТНАСЯЩИ СЕ ДО РАЙОНИ С ОСОБЕНО ЕКОЛОГИЧНО ЗНАЧЕНИЕ, КАТО ЗАЩИТЕНИ ЗОНИ ПО ЗАКОНА ЗА БИОЛОГИЧНОТО РАЗНООБРАЗИЕ**

Екологичните условия в района на ПУП-ПРЗ се формират от взаимодействието и взаимното влияние на определени природни и антропогенни фактори.

Състоянието на околната среда на терена на ПУП-ПРЗ е добро, тъй като липсват значими източници на емисии и вредности в околната среда в района. В **Таблица 4-1** са извършени анализ и оценка на съществуващите екологични проблеми, установени на различно ниво, имащи отношение към ПУП-ПРЗ, и на тенденциите за тяхното развитие без и с прилагане на ПУП-ПРЗ:

**Доклад за екологична оценка**

на „ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.139 по КК на град Созопол, община Созопол, с цел обособяване на нов УПИ от имота с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.135 по КК на град Созопол, с цел обособяване на 2 нови УПИ с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и „за КОО“

**Таблица 4-1 Съществуващи екологични проблеми в района на ПУП-ПРЗ и очаквано развитие**

Компонент/Фактор на околната среда	Съществуващи екологични проблеми, имащи отношение към ПУП-ПРЗ	Развитие на проблема без прилагане на ПУП-ПРЗ	Развитие на проблема/Възникване на нови екологични проблеми с прилагане на ПУП-ПРЗ
<b>Климатични фактори и изменение на климата</b>	Във връзка с изменението на климата, основен проблем са емисиите на парникови газове на глобално ниво, които са следствие от използването на изкопаеми горива за производството на енергия и използването на течни горива в транспорта. През последните години емисиите на парникови газове в България показват изменение в посока на общо намаляване в периода от базовата година по Рамковата Конвенция на ОН по изменение на климата до момента, като за 2020 г., като последна година с докладвани емисии на парникови газове, те съставляват едва около половината от емисиите за базовата година-1988 г.	Не се очаква промяна в развитието на проблема.	С реализацията на ПУП-ПРЗ няма да настъпят изменения в този компонент или промени в локалните климатични условия, Обектите следва да се съобразят с очакваните прогнози за изменение на климата, като се предвидят водоспестяващи и енергоспестяващи технологии и се осигури енергийна ефективност на сградите с оглед преодоляване на недостига на вода и електроенергия през летния, натоварен от към посетители сезон. Не се очаква в резултат на ПУП-ПРЗ да се задълбочат или да възникнат нови проблеми по отношение на климата, тъй като обектите не са източник на емисии на парникови газове.
<b>Атмосферен въздух</b>	Качеството на атмосферния въздух в района е добро. Основните проблеми във връзка с качеството на атмосферния въздух	При липсата на големи промишлени източници на замърсяване в община	В района на оценяваната територия, обхваната от ПУП-ПРЗ, не се наблюдава замърсяване на въздуха от посочените източници, а това определя района като

### Доклад за екологична оценка

на „ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.139 по КК на град Созопол, община Созопол, с цел обособяване на нов УПИ от имота с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.135 по КК на град Созопол, с цел обособяване на 2 нови УПИ с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и „за КОО“

Компонент/Фактор на околната среда	Съществуващи екологични проблеми, имащи отношение към ПУП-ПРЗ	Развитие на проблема без прилагане на ПУП-ПРЗ	Развитие на проблема/Възникване на нови екологични проблеми с прилагане на ПУП-ПРЗ
	<p>в района са свързани най-вече с използването на уреди за битово отопление на твърдо гориво през зимните месеци, които значително повишават концентрациите на ФПЧ10, в сравнение с летните месеци, когато тяхното влияние отсъства.</p>	<p>Созопол, през летните месеци основен източник на замърсяване на въздуха остават транспортните средства, но както се вижда от резултатите от оценката, извършена с дисперсионно моделиране, влиянието на транспортните средства в годишен аспект не е съществено и не води до превишения на средноденонощните норми, въпреки значително по-голямото натоварване на пътните отсечки през летните месеци.</p>	<p>много подходящ за изграждането на сгради за курортни дейности и отдих. Сградите и обектите, които ще бъдат изградени ще ползват електроенергия, съответно няма да има организирани източници на емисии на обекта. Не се очаква възникване на проблеми по отношение на КАВ.</p>
<p><b>Земни недра</b></p>	<p>Не са установени проблеми в района на имотите</p>	<p>Не се очаква</p>	<p>Не се очаква възникване на нови проблеми. През фазата на работно проектиране ще бъде изготвено инженерно-геоложко проучване, което ще бъде</p>

**Доклад за екологична оценка**

на „ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.139 по КК на град Созопол, община Созопол, с цел обособяване на нов УПИ от имота с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.135 по КК на град Созопол, с цел обособяване на 2 нови УПИ с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и „за КОО“

Компонент/Фактор на околната среда	Съществуващи екологични проблеми, имащи отношение към ПУП-ПРЗ	Развитие на проблема без прилагане на ПУП-ПРЗ	Развитие на проблема/Възникване на нови екологични проблеми с прилагане на ПУП-ПРЗ
			изцяло съобразено при изграждане на обектите с оглед недопускане на проява на свлачищни и ерозионни процеси.
<b>Води, водоснабдяване и канализация</b>	По отношение на водите, като основен проблем за повърхностните водни тела в района се установява заустването на непречистени отпадъчни води от населените места. Районът попада в чувствителна зона по отношение на биогенни елементи. По отношение на водоснабдяването и канализацията, като проблем за територията на общината се отчита амортизираната водоснабдителна мрежа, което е свързано с големи загуби на вода, както и недоизградената канализация.	Не се очаква промяна в развитието.	Обектите на ПУП-ПРЗ ще бъдат свързани чрез нови водопроводни и канализационни отклонения към водоснабдителната и канализационната мрежа на гр. Созопол. Не се предвижда заустване на отпадъчни води във водни обекти. Ще бъдат предвидени мерки за водоспестяване, с оглед ефективност на ползването на води за питейно-битови нужди. Не се очаква отрицателно въздействие върху водите, нито възникването на нови екологични проблеми по отношение състоянието на водите в резултат на ПУП-ПРЗ.
<b>Почви и земеползване</b>	Състоянието на почвите в района е добро. Не са установени замърсявания или други негативни процеси – ерозия, вкисляване, засоляване, уплътняване.	Не се очаква	Дейностите по реализация на ПУП-ПРЗ се реализират изцяло в границите на двата имота, без да се засяга почвена покривка на други имоти и райони. Въздействието е почти напълно обратимо –

### Доклад за екологична оценка

на „ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.139 по КК на град Созопол, община Созопол, с цел обособяване на нов УПИ от имота с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.135 по КК на град Созопол, с цел обособяване на 2 нови УПИ с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и „за КОО“

Компонент/Фактор на околната среда	Съществуващи екологични проблеми, имащи отношение към ПУП-ПРЗ	Развитие на проблема без прилагане на ПУП-ПРЗ	Развитие на проблема/Възникване на нови екологични проблеми с прилагане на ПУП-ПРЗ
	Предвид наличието на действащ ОУП земеползването е съобразно него, поради което не се откриват проблеми и в това отношение.		хумусният пласт ще се отнеме разделно преди започване на строителните работи и след това ще се ползва по предназначение за оформяне на зелените площи, свободни от строителство- ПУП-ПРЗ е в съответствие с предвижданията за двата имота съгласно действащия ОУП на община Созопол, като са предвидени занижени спрямо позволените по ЗУЧК устройствени показатели, с което се гарантира устойчиво земеползване.
<b>Ландшафт</b>	Не са установени проблеми	Не се очаква развитие	ПУП-ПРЗ предвижда максимално съхраняване на съществуващата дървесна растителност в имотите, както и изпълнени на поне ½ от озеленяването с дървесни видове, което ще ограничи до минимум въздействието върху съществуващия горски ландшафт, който е антропогенизиран. Не се очаква възникване на проблеми по отношение на ландшафта.
<b>Растителност, животински свят, защитени зони и защитени територии</b>	В границите на двата имота няма установени екологични проблеми по отношение на биоразнообразието, защитените зони и територии. Теренът е	Като цяло по-отношение на съществуващите растителни съобщества, в района на имотите се наблюдават	Основната част от имотите въпреки, че е горска територия е силно повлияна от антропогенна дейност в района, част от нея попада в подотдел определен като дворно място, и отдавна същата е загубила

### Доклад за екологична оценка

на „ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.139 по КК на град Созопол, община Созопол, с цел обособяване на нов УПИ от имота с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.135 по КК на град Созопол, с цел обособяване на 2 нови УПИ с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и „за КОО“

Компонент/Фактор на околната среда	Съществуващи екологични проблеми, имащи отношение към ПУП-ПРЗ	Развитие на проблема без прилагане на ПУП-ПРЗ	Развитие на проблема/Възникване на нови екологични проблеми с прилагане на ПУП-ПРЗ
	<p>антропогенно повлиян – горска територия, заета от иглолистна-широколистна култура, с изкуствено-издънков характер, с разположена по периферията производна рудерална и плевелна растителност, намираща се в процес на бавна и непредвидима сукцесия.. Фауната в района на имотите, включва основно широкоспектърни, екологично пластични видове и предимно синантропни видове, без значение за биоразнообразието в района.</p> <p>В териториалният обхват на имотите, както и в съседните поземлени имоти не са установени редки и застрашени от изчезване растителни видове, типове растителни съобщества и типове местообитания предмет на защита.</p> <p>Територията на имотите, попада в район със значителна степен на урбанизация и</p>	<p>сукцесионни изменения и навлизането на видове типични за градска среда, които отнемат площите на съществуващите характерни тревни и тревно-храстови местообитания които, заемат много малък процент в територията на ПУП-ПРЗ.</p>	<p>характеристиката на този тип местообитания. В тази връзка не се очаква възникване на проблеми по отношение на компонентите с реализиране на ПУП-ПРЗ.</p>

**Доклад за екологична оценка**

на „ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.139 по КК на град Созопол, община Созопол, с цел обособяване на нов УПИ от имота с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.135 по КК на град Созопол, с цел обособяване на 2 нови УПИ с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и „за КОО“

<b>Компонент/Фактор на околната среда</b>	<b>Съществуващи екологични проблеми, имащи отношение към ПУП-ПРЗ</b>	<b>Развитие на проблема без прилагане на ПУП-ПРЗ</b>	<b>Развитие на проблема/Възникване на нови екологични проблеми с прилагане на ПУП-ПРЗ</b>
	<p>антропогенно влияние, и с изцяло туристическа и курортна насоченост, която е исторически обусловена.</p> <p>Имотите, не попадат в границите на защитени територии по смисъла на ЗЗТ;</p> <p>На проучваната територия, по-време на проведените теренни проучвания, не са установени местообитания и редки и защитени растителни видове, включени в Приложения №1 и № 3 на Закона за биологичното разнообразие (ЗБР).</p>		
<b>Културно наследство</b>	<p>На територията на имотите на ПУП-ПРЗ и в близост няма регистрирани културни ценности или следи от такива. Не са установени проблеми, имащи отношение към ПУП-ПРЗ.</p>	<p>Не се очаква развитие</p>	<p>Не се очаква развитие, в т.ч. възникване на екологични проблеми.</p>
<b>Материални активи, в т.ч.</b>	<p>Амортизирана инфраструктура, проблеми с ВиК, неустойчиво използване на</p>	<p>Задълбочаване на проблемите</p>	<p>Реализирането на ПУП-ПРЗ е свързано с влагане на инвестиции в материални активи – сгради и</p>

### Доклад за екологична оценка

на „ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.139 по КК на град Созопол, община Созопол, с цел обособяване на нов УПИ от имота с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.135 по КК на град Созопол, с цел обособяване на 2 нови УПИ с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и „за КОО“

Компонент/Фактор на околната среда	Съществуващи екологични проблеми, имащи отношение към ПУП-ПРЗ	Развитие на проблема без прилагане на ПУП-ПРЗ	Развитие на проблема/Възникване на нови екологични проблеми с прилагане на ПУП-ПРЗ
инфраструктурни и инженерни съоръжения	потенциала на земите, съобразно качествата им		съоръжения, в т.ч. изграждане на необходимата свързваща инфраструктура, което е свързано с подобряването ѝ. Не се очаква възникване на нови или задълбочаване на съществуващи проблеми.
Вредни физични фактори	От вредните физични фактори, проблем за общината, и в частност населените места и техните жилищни зони и обекти, подлежащи на здравна защита, е шумът – основен източник на шум е автомобилният транспорт.	Не се очаква промяна в развитието.	Обектите на ПУП-ПРЗ не са източник на шум, а предвид ниските им параметри не се очаква да доведат до осезаемо увеличение на автомобилния трафик. Не се очаква задълбочаване на проблема или възникване на нови проблеми по отношение на вредните физични фактори.
Отпадъци	Като проблем за района, относим както за общината, така и за цялата страна, е формирането на неорганизиран, нерегламентирани сметища в пустеещи имоти.	Проблемът може да се задълбочи, в зависимост от мерките, които се предприемат от компетентните органи.	ПУП-ПРЗ предлага устройване и последващо ползване на имотите, което не е свързано с генериране на значителни количества отпадъци. Не се очаква формирането на опасни отпадъци. Ползването на имотите ще предотврати възможността от използването им за нерегламентирано изхвърляне на отпадъци. Не се очаква възникване на нови проблеми по отношение на отпадъците.



### Доклад за екологична оценка

на „ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.139 по КК на град Созопол, община Созопол, с цел обособяване на нов УПИ от имота с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.135 по КК на град Созопол, с цел обособяване на 2 нови УПИ с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и „за КОО“

Компонент/Фактор на околната среда	Съществуващи екологични проблеми, имащи отношение към ПУП-ПРЗ	Развитие на проблема без прилагане на ПУП-ПРЗ	Развитие на проблема/Възникване на нови екологични проблеми с прилагане на ПУП-ПРЗ
Опасни химични вещества и риск от големи аварии	На територията на общината няма предприятия с нисък или висок рисков потенциал от възникване на голяма авария	Не се очакват.	Не се очакват.
Здравно-хигиенни аспекти на средата	Като значим проблем на национално ниво се определя намаляването на населението и демографското застаряване, растящи нива на смъртност и намаляваща раждаемост. На територията в района на имотите компонентите и факторите на околната среда не създават риск за човешкото здраве.	Задълбочаване на проблемите	ПУП-ПРЗ няма да доведе до влошаване на качеството на околната среда в района и до възникване на рискови за здравето фактори, напротив – ще предостави обекти за рекреация с високо качество, при максимално интегриране на съществуващия горски ландшафт в имотите.

## Доклад за екологична оценка

на „ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.139 по КК на град Созопол, община Созопол, с цел обособяване на нов УПИ от имота с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.135 по КК на град Созопол, с цел обособяване на 2 нови УПИ с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и „за КОО“

---

### **5. ЦЕЛИ НА ОПАЗВАНЕ НА ОКОЛНАТА СРЕДА НА НАЦИОНАЛНО И МЕЖДУНАРОДНО РАВНИЩЕ, ИМАЩИ ОТНОШЕНИЕ КЪМ ПУП-ПРЗ, И НАЧИНЪТ, ПО КОЙТО ТЕЗИ ЦЕЛИ И ВСИЧКИ ЕКОЛОГИЧНИ СЪОБРАЖЕНИЯ СА ВЗЕТИ ПОД ВНИМАНИЕ ПО ВРЕМЕ НА ИЗГОТВЯНЕТО НА ПУП-ПРЗ**

#### **5.1. Цели по опазване на околната среда на национално равнище**

Целите на опазване на околната среда на **национално ниво** са включени в съответните документи по опазване на околната среда (част от разгледаните в т.1.4 на Доклада за ЕО). Предвид местоположението, предмета, целите и параметрите на въздействието на двата ПУП-ПРЗ анализът на начина на взимане на предвид на тези цели и екологични съображения показва следното:

- **Програма за управление на отпадъците на Община Созопол 2014-2020 г.** (*\*срокът на действие е изтекъл, но програмата е съобразена, предвид че все още не е одобрена програма за следващия планов период*):

Стратегическите цели, чието постигане ще допринесе за изпълнението на генералната стратегическа цел за *Ефективно използване на отпадъците като ресурси и намаляване на генерирането и на депонирането им*, са:

*Стратегическа цел 1: Намаляване на вредното въздействие на отпадъците чрез предотвратяване образуването им и насърчаване на повторното им използване* – управлението на отпадъците по време на фазата на строителство ще се извършва съобразно План за управление на строителните отпадъци, като в него приоритетно ще се включат мерки за минимизиране на генерираните количества строителни отпадъци и за възможно най-пълното им рециклиране, оползотворяване и повторно използване. За етапа на експлоатация ще се поставят контейнери за разделно събиране на битови отпадъци и отпадъци от опаковки.

*Стратегическа цел 2: Увеличаване на количествата рециклирани и оползотворени отпадъци и намаляване и предотвратяване на риска от депонирането им* – аналогично на дейностите по стратегическа цел 1.

*Стратегическа цел 3: Управление на отпадъците, което гарантира чиста и безопасна околна среда* – на територията на имотите, както и извън тях, по време на

## Доклад за екологична оценка

на „ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.139 по КК на град Созопол, община Созопол, с цел обособяване на нов УПИ от имота с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.135 по КК на град Созопол, с цел обособяване на 2 нови УПИ с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и „за КОО“

---

строителството и експлоатацията ще се следи и няма да се допуска нерегламентирано изхвърляне на отпадъци и замърсяване на територии с отпадъци.

*Стратегическа цел 4:Превръщане на обществеността в ключов фактор при прилагане йерархията на управление на отпадъците* – посетителите на обектите ще бъдат запознати с изискванията и местата за изхвърляне на генерираните битови отпадъци и отпадъци от опаковки.

Съгласно анализа, ПУП-ПРЗ съобразява целите на програмата и ги интегрира.

- **ПУРБ в Черноморски район 2016-2021 г.:**

Реализацията на двата ПУП-ПРЗ не е свързана и не предвижда водовземане от повърхностни или подземни води, заустване на отпадъчни води в повърхностни водни обекти или в съоръжения, които могат да създадат опасност от замърсяване на подземни води, и не е пряко свързана с водовземане и/или ползване на воден обект по смисъла на т.7 и т.25 от допълнителните разпоредби на Закона за водите. Въпреки това е направен анализ на мерките от Програмата от мерки в ПУРБ, който показва следното:

За водно тяло с код **BG2BS000C1011** са определени **6 конкретни мерки:**

- 1) **Намаляване на замърсяването от корабна и пристанищна дейност – намаляване на дифузното замърсяване – използване на подходящо оборудване** – мярката не е относима към ПУП-ПРЗ, тъй като с плановете не се предвижда корабна и пристанищна дейност.
- 2) **Намаляване на дифузното замърсяване от отпадъци он населени места – депониране на битови отпадъци в съответствие с изискванията за третиране на отпадъци - закриване и рекултивация на общинско депо с. Равадиново** – мярката не е относима към ПУП-ПРЗ, тъй като строителството и експлоатацията на сградите и обектите не е свързано директно с дейности по депониране, но **по отношение на управление на отпадъците ще бъде изготвен и прилаган План за управление на строителните отпадъци по време на етапа на строителство, а по време на етапа на експлоатация ще се осигури разделно събиране на генерираните отпадъци и последващото им предаване на фирми, притежаващи необходимите разрешителни и регистрационни документи по Закона за управление на отпадъците.** След получаване на акт

## Доклад за екологична оценка

на „ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.139 по КК на град Созопол, община Созопол, с цел обособяване на нов УПИ от имота с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.135 по КК на град Созопол, с цел обособяване на 2 нови УПИ с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и „за КОО“

---

16 за обектите своевременно ще се уведоми Община Созопол за включване на имотите в графици за организирано сметосъбиране и сметоизвозване.

- 3) **Намаляване на дифузното замърсяване от отпадъци от населени места – преустановяване на експлоатацията на нерегламентирани сметища, които са причина за влошаване на състоянието на водите – провеждане на ежегодни кампании (пролетен и есенен сезон) за почистване на устието на реките – мярката не е относима към ПУП-ПРЗ.** По време на строителството и експлоатацията на обектите няма да се допуска замърсяване на територията на ПУП-ПРЗ, както и съседни територии с отпадъци.
- 4) **Намаляване на дифузното замърсяване от отпадъци от населени места – преустановяване на експлоатацията на нерегламентирани сметища, които са причина за влошаване на състоянието на водите – почистване и премахване на нерегламентираните сметища по крайбрежието (годишно, с честота поне 1 път годишно на крайбрежната зона до 2 км във вътрешността, извън плажните ивици) – мярката не е относима към ПУП-ПРЗ.** По време на строителството и експлоатацията на обектите няма да се допуска замърсяване на територията на ПУП-ПРЗ, както и съседни територии с отпадъци.
- 5) **Намаляване на замърсяването от корабна и пристанищна дейност – осъществяване на контрол по отношение на управлението на отпадъците в районите на рибарските селища – осигуряване на сметосъбиращи съдове и регулярно извозване на отпадъците в районите на рибарските селища на територията на крайбрежните общини - мярката не е относима към ПУП-ПРЗ, тъй като с плановете не се предвижда корабна и пристанищна дейност.**
- 6) **Осигуряване на събиране, отвеждане и пречистване на отпадъчни води на населените места – изпълнение на проекти за изграждане и реконструкция или модернизация на канализационни системи, вкл. ПСОВ, определени за конкретните агломерации с над 2000 е.ж., съгласно приложение № 5 към Националния каталог от мерки – Изграждане на канализация на гр. Черноморец – предвидено е включване на обекта в канализационната мрежа на гр. Созопол и последващо отвеждане на битово-фекалните отпадъчни води за пречистване в ПСОВ, гр. Созопол.**

За водно тяло с код **BG2IU200R004** са предвидени 4 конкретни мерки:

- 1) **Намаляване на замърсяването с нитрати от земеделски източници – прилагане на приетите правила за добра земеделска практика извън нитратно уязвими зони – контрол върху прилагането на приетите правила за добра земеделска практика извън нитратно уязвими зони (за земеделски територии в обхвата на водното тяло – в т.ч. за община Созопол) – мярката не е относима към ПУП-ПРЗ, тъй като с плановете не се предвижда развитие на земеделски дейности.**
- 2) **Намаляване на замърсяването с нитрати от земеделски източници – за зоните за защита в обхвата на водното тяло – в т.ч. за община Созопол - мярката не е относима към ПУП-ПРЗ, тъй като с плановете не се предвижда развитие на земеделски дейности.**
- 3) **Намаляване на замърсяването с нитрати от земеделски източници – контрол на изпълнението на програми и мерки за ограничаване и предотвратяване на замърсяването с нитрати от земеделски източници - за зоните за защита в обхвата на водното тяло – в т.ч. за община Созопол - мярката не е относима към ПУП-ПРЗ, тъй като с плановете не се предвижда развитие на земеделски дейности.**
- 4) **Намаляване на замърсяването с нитрати от земеделски източници – контрол на спазване на изискванията за торене и съхранение на торове – контрол върху прилагането на торове и препарати за растителна защита (за земеделските територии в обхвата на водното тяло, в т.ч. на територията на община Созопол) - мярката не е относима към ПУП-ПРЗ, тъй като с плановете не се засягат земеделски територии. Въпреки това, при поддържане на зелените площи в рамките на имотите няма да се допуска употребата на продукти за растителна защита и минерални торове, с изключение на регистрираните биологични продукти за растителна защита и торове (в съответствие с ограничението, наложено от ЗУЧК).**

Като мерки, приложими за на ниво **Черноморски район на басейново управление ПУРБ** включва общо 128 мерки, от които 7 обучителни, 56 административни, 29 забрани, 7 мерки за контрол, 21 технически и 8 други. При прегледа им, като относими

### Доклад за екологична оценка

на „ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.139 по КК на град Созопол, община Созопол, с цел обособяване на нов УПИ от имота с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.135 по КК на град Созопол, с цел обособяване на 2 нови УПИ с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и „за КОО“

---

към ПУП-ПРЗ, въпреки че не касаят конкретно двата устройствени плана, могат да се приемат следните:

- 1) Смекчаване на натиска от климатичните промени** – за обектите, предвидени с ПУП-ПРЗ ще се предвидят мерки за енергоспестяване и спестяване на вода,  $\frac{1}{2}$  от озеленяването ще бъде с високостъблена растителност, като максимално ще се съхрани съществуващата такава в границите и на двата имота;
- 2) Опазване на водите от замърсяване с препарати за растителна защита** – за поддържане на зелените площи в имотите ще се използват единствено регистрираните биологични продукти за растителна защита и торове (в съответствие с ограничението, наложено от ЗУЧК), като на територията на имотите няма да се съхраняват торове и препарати за растителна защита – обслужването ще е от външна фирма, която ще доставя и използва съответното количество на място;
- 3) Намаляване на водоземането чрез въвеждане на водоспестяващи технологии** – предвидено е свързване към новопроектирано водопроводно отклонение, което ще гарантира липсата на водни загуби, както и на мерки за водоспестяване в обектите;
- 4) Осигуряване на събиране, отвеждане и пречистване на отпадъчни води на населените места** – предвидено е отвеждане на отпадъчните битово-фекални води към новопроектирана битово-фекална канализация за последващото им пречистване в ПСОВ, гр. Созопол.

От включените в ПУРБ мерки за зони за защита на водите, предвид че имотите попадат в защитена зона BG0002077 „Бакърлъка“ по Директивата за опазване на дивите птици, няма мерки, които да са относими към ПУП-ПРЗ, тъй като с плановете не се предвижда водоползване от повърхностни или подземни водни обекти, нито дейности по корекции на реки или каквито и да е промени в хидроморфологичния режим на водните тела. ПУП-ПРЗ не противоречи на мерките, определени за зони за питейно-битово водоснабдяване.

## Доклад за екологична оценка

на „ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.139 по КК на град Созопол, община Созопол, с цел обособяване на нов УПИ от имота с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.135 по КК на град Созопол, с цел обособяване на 2 нови УПИ с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и „за КОО“

---

- **План за управление на риска от наводнения (ПУРН) в Черноморски район за периода 2016-2021 г.:**

Двата ПУП-ПРЗ не попадат в определен район със значителен потенциален риск от наводнения, както и в актуализираните райони в ПУРН 2022-2027 г. В Програмата от мерки на ПУРН няма заложени конкретни мерки, касаещи ПУП-ПРЗ, но са заложени основни мерки за намаляване на риска от наводнения на ниво район за басейново управление, на база на които за ПУП-ПРЗ могат да бъдат идентифицирани следните препоръки за ограничаване на риска и последствията от наводнения:

- Изготвяне на План за действие при аварии и бедствени ситуации, в т.ч. наводнения;
- Предвиждане/Осигуряване на съоръжения за отводняване на обектите в случай на наводнение;
- Поддържане на пропускливостта на канализационните шахти на територията на обекта и периодично почистване.

- **Морска стратегия на Република България и програма от мерки 2016-2021 г.**

Морската стратегия е насочена към опазване и подобряване на състоянието на морската околна среда и на съществуващите, или очаквани неблагоприятни въздействия.

В стратегията са включени две групи мерки – съществуващи и нови, като за тях е направен анализ на относимостта им към ПУП-ПРЗ:

ПУП-ПРЗ не е свързан с дейности в морските води и не влиза в противоречие с целите и мерките, идентифицирани в стратегията. Като относима към дейностите, свързани с ПУП-ПРЗ от **съществуващите мерки** в стратегията може да се посочи мярката за **Изграждане, реконструкция или модернизация на канализационни мрежи – мярката е планирана в ПУРБ 2021-2026 г.** – за отвеждане на отпадъчните битово-фекални води от обектите на ПУП-ПРЗ са предвидени нови канализационни отклонения. От списъкът с „нови“ мерки няма относими за ПУП-ПРЗ.

### 5.2. Цели по опазване на околната среда на международно равнище

Целите по опазване на околната среда на **международно ниво** са заложени в различни международни стратегически документи, като най-актуален и всеобхватен към момента е **Програма за устойчиво развитие за периода до 2030 на ООН „Да преобразим света“**. Програмата и идентифицираните в нея 17 глобални цели за устойчиво развитие (ЦУР) и 169 специфични под-цели се разглеждат като рамка за националните политики на

## Доклад за екологична оценка

на „ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.139 по КК на град Созопол, община Созопол, с цел обособяване на нов УПИ от имота с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.135 по КК на град Созопол, с цел обособяване на 2 нови УПИ с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и „за КОО“

---

развитие, тъй като България има ангажимент към постигането на тези цели. Целите с отношение към опазването на околната среда, които програмата залага, и относимостта и начина на съобразяване при изготвянето на двата ПУП-ПРЗ, са:

*Цел 3: Добро здраве и благоденствие* – обектите на ПУП-ПРЗ за курортни дейности, допълващи дейности и КОО са с принос към целта, тъй като предоставят условия за рекреация на посетителите при високо качество на средата.

*Цел 6: Чиста вода и канализация* – за обектите ще бъде осигурена вода за питейно-битови нужди с необходимото качество, както и отвеждане на отпадъчните битово-фекални води в канализацията на гр. Созопол, от където те ще бъдат насочени за пречистване в ПСОВ.

*Цел 7: Икономически достъпна и чиста енергия* – при проектирането на обектите ще бъдат заложили изисквания за енергийна ефективност и енергоспестяване.

*Цел 12: Отговорно потребление и производство* – за обектите се предвижда въвеждане на водоспестяващи и енергоспестяващи технологии, с което ще се постигне отговорно потребление на ресурсите.

*Цел 13: Дейности във връзка с климата* – обектите не са източник на емисии на парникови газове, като мерките за енергийна ефективност, които ще бъдат реализирани ще са с принос за ограничаване на емисиите на парникови газове от енергопотреблението.

*Цел 14: Живот под водата* – ПУП-ПРЗ няма отношение към целта и не оказва въздействие на води и водни организми.

*Цел 15: Живот на земята* – ПУП-ПРЗ не оказва значително отрицателно въздействие върху биоразнообразието, като в ДОСВ са предвидени мерки за смекчаване на очакваните неблагоприятни въздействия.

**Въз основа на анализа може да се направи извода**, че ПУП-ПРЗ интегрира относимите цели по опазване на околната среда на национално и международно ниво.

## **6. ВЕРОЯТНИ ЗНАЧИТЕЛНИ ВЪЗДЕЙСТВИЯ ВЪРХУ ОКОЛНАТА СРЕДА И ЧОВЕШКОТО ЗДРАВЕ**

### **6.1. Оценка на въздействието върху компонентите и факторите на околната среда**

#### **6.1.1. Въздействие върху климата, изменение на климата, адаптация**

Във връзка с изменението на климата, основен проблем са емисиите на парникови газове на глобално ниво, които са следствие от използването на изкопаеми горива за производството на енергия и използването на течни горива в транспорта.



## Доклад за екологична оценка

на „ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.139 по КК на град Созопол, община Созопол, с цел обособяване на нов УПИ от имота с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.135 по КК на град Созопол, с цел обособяване на 2 нови УПИ с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и „за КОО“

---

В частност в резултат на изготвянето на ПУП-ПРЗ, както и промяната на предназначението на двата разглеждани имота, урегулирането и последващото им застрояване и ползване за сгради за курорт и допълващи дейности не могат да настъпят изменения в климата или промени в локалните климатични условия.

### 6.1.2. Въздействие върху качеството на атмосферния въздух

По време на **строителството** ще бъде налице известно незначително замърсяване на атмосферния въздух, което ще е резултат от използването на строителна техника в имотите.

Трябва да се отбележи, че дори при изпълнение на строителни дейности, изпълнение на земно-изкопни работи и свързани с тях товаро-разтоварни дейности, възможността за запрашаване на въздуха зависи много от специфичните метеорологични фактори (вятър, влажност, температура, устойчивост на атмосферата и други) в момента на изпълнение на работите, като образуването на много неблагоприятни метеорологични условия, които да доведат до запрашаване на по-далечно разстояние, извън площадката на инвестиционното предложение е много малко вероятно, а работата на обекта при такива условия ще бъде прекратена под контрола на техническия ръководител до нормализиране на условията.

Емисиите от строителните дейности могат да се определят по вид като неорганизираните емисии на прахови частици с различен размер, определени общо като общ суспендиран прах от работата на строителната техника и извършваните дейности.

В допълнение ще се отделят и незначителни емисии на други замърсители от двигателите на използваната строително-транспортна техника.

Цялостното въздействие върху качеството на атмосферния въздух в района по време на строителството може да се определи като локално, незначително и временно.

По време на **експлоатацията** се предвиждат дейности с организирани източници на емисии в атмосферния въздух, т.к. такива не са необходими.

По време на последващата експлоатация на имотите не се очаква замърсяване на атмосферния въздух.

Очакваните концентрации на замърсители, в резултат на емисиите в атмосферния въздух от изгарянето на твърди горива за битово отопление през зимните месеци и от движението на транспортните средства, като преобладаващ източник през летните месеци, ще са значително под нормите за опазване на човешкото здраве и не създават предпоставки за промяна на качеството на въздуха в района на ПУП-ПРЗ и в близост до него.

## Доклад за екологична оценка

на „ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.139 по КК на град Созопол, община Созопол, с цел обособяване на нов УПИ от имота с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.135 по КК на град Созопол, с цел обособяване на 2 нови УПИ с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и „за КОО“

---

Дейностите по строителство и експлоатация на обектите, предвидени с ПУП-ПРЗ, не са свързани с организирано емитиране на замърсители в атмосферата, нито със значителни количества неорганизиран емисии.

**Като цяло**, въздействието на дейностите, предвидени с ПУП-ПРЗ са свързани с незначително и напълно обратимо негативно въздействие за етапа на строителството и експлоатацията. Въздействието е локализирано в границите на двата имота, предмет на ПУП-ПРЗ, като за строителството е с временен, краткотраен характер, а за експлоатацията въздействието се свързва единствено с увеличаване на трафик на МПС. Не се очаква превишаване на нормите за качество на атмосферния въздух.

### 6.1.3. Въздействие върху земните недра

Според техническите решения, заложи в ПУП-ПРЗ, в етапа на **строителните дейности** очакваното въздействие върху земните недра ще се състои в незначително механично нарушаване на приповърхностния слой на геоложката среда, при изпълнение на вертикалната планировка на терена, на горното строене и насипите за фундиране на сградите и съпътстващата инфраструктура. Предвид изискванията за плоско фундиране и физико-механичните показатели на земната основа, на терена ще се осъществят изкопни работи, подравняване и доуплътняване на терена с цел придобиване на желаната релефна форма. Размерът на строителните петна, съгласно заложената застроена площ и малката дълбочина на изкопните работи не предполагат възникването на неблагоприятни явления като свличания и срутвания. Въздействието е пряко, измененията - постоянни, обратими по своя характер (след закриване и рекултивация на терена може се възстанови първоначалния вид), незначителни по площно разпространение и степен. Въздействието няма да засегне съседни територии.

Освен от механичното нарушаване на повърхността, в дълбочина на геоложката среда не се очакват никакви въздействия, предвид характера на дейностите, предвидени с ПУП-ПРЗ.

По време на **експлоатацията** въздействие не се очаква, тъй като не се предвиждат изкопни и други дейности, при които може да се достигнат земните недра.

Може да се направи **заключение**, че отрицателни въздействия върху геоложката основа не се очакват, съответно няма възможност за възникване на **кумулятивен ефект** с други обекти в района.

## Доклад за екологична оценка

на „ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.139 по КК на град Созопол, община Созопол, с цел обособяване на нов УПИ от имота с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.135 по КК на град Созопол, с цел обособяване на 2 нови УПИ с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и „за КОО“

---

### 6.1.4. Въздействие върху водите

**За етапа на строителство** ще се осигури химическа тоалетна на обекта, която ще се почиства на базата на график, т.е. в конкретния случай няма да се формират битово-фекални отпадъчни води.

За строителните дейности ще се осигури вода с водоноски.

За питейно битови нужди ще се осигури бутилирана вода.

Подземни води няма да бъдат засегнати, предвид малката дълбочина на изкопите. Строителните дейности не предполагат образуването и миграцията на замърсители в подземните водни тела.

В този етап не се очаква въздействие върху водите, в т.ч. изменение на режима на повърхностните води в района на ПУП-ПРЗ.

**По време на експлоатацията** вода ще е необходима единствено за питейно-битови нужди, като същата ще се осигури чрез свързване с новопроектиран уличен водопровод.

От дейността на обектите за курортни и допълващи дейности и КОО е възможно да се формират единствено битово-фекални отпадъчни води. Ще бъде изградена сградна и площадкова канализация, която ще отвежда отпадъчните битово-фекални води до новопроектиран канализационен клон, от където водите се отвеждат за пречистване в ПСОВ, гр. Созопол.

Атмосферните води, приемани за условно чисти, свободно ще се оттичат по терена, няма да влизат в контакт със замърсители и не се очаква промяна в качествено им състояние.

Не се очакват изменения в режима на водните течения и подземните води, тъй като с ПУП-ПРЗ не се предвиждат водоползване от воден източник, корекции на реки, хидротехнически съоръжения и др.

С ПУП-ПРЗ не се предвижда заустване на непречистени отпадъчни води, както и на отпадъчни води след пречистване.

Не се очаква засягане, въздействие, нито влошаване на качествените показатели на подземните водни тела в района.

С реализирането и експлоатацията на обекта няма да се окаже влияние върху количествения режим и качествата на водните тела, общото състояние на водните екосистеми и процесите на самоочистване в условията на нормални и сухи години.

## Доклад за екологична оценка

на „ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.139 по КК на град Созопол, община Созопол, с цел обособяване на нов УПИ от имота с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.135 по КК на град Созопол, с цел обособяване на 2 нови УПИ с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и „за КОО“

---

**В обобщение**, не се очаква отрицателно въздействие, нито кумулативен ефект върху водните тела и зоните за защита на водите, при спазване на заложените в ПУП-ПРЗ мерки и технологични изисквания.

### 6.1.5. Въздействие върху почвите и земеползването

Въздействието *по време на строителството* е пряко, еднократно, свързано с механично нарушаване на почвения генетичен профил в резултат на изземване на хумусния хоризонт и земни изкопни работи (за полагане на фундаменти, полагане на водопроводна и канализационна система, ел. инсталации, бетонови, зидаро-кофражни и довършителни дейности) и свързаните с това качествени и количествени загуби на почвени материали. Въздействието върху почвата са с ограничен обхват в рамките на строителните петна в отредения терен, еднократно и окончателно, свързано със строителните работи. Въздействието по отношение на съпътстващата инфраструктура е също еднократно, напълно обратимо.

Отнетият хумусен хоризонт ще бъде временно съхранен отделно от останалата земна маса в границите на имотите, до неговото последващо използване по предназначение - при ландшафтното оформление на зелените площи. Съхраняването на отнетия хумус и оползотворяването му следва да става при условията на чл. 15, ал. 1 и ал. 2 на Закона за почвите и Наредба № 26 за рекултивация на нарушени терени, подобряване на слабопродуктивни земи, отнемане и оползотворяване на хумусния пласт. В тази връзка типът на почвено увреждане ще има временен характер, тъй като се предвижда оползотворяването на годния почвен слой за целите на озеленяването на обекта. По този начин въздействието ще е почти напълно обратимо по отношение на почвеното съдържание.

Нарушени ще бъдат и почвите в границите на имотите в местата, определени за временно съхранение на строителни материали, и площадките за временно съхранение на земи и почви.

Нарушенията на земите и почвите ще са краткотрайно, с локален характер - в рамките на отредения терен.

По време на строителството за достъп до имота ще се ползват съществуващите пътища. Не се очаква засягане и въздействие върху почвената покривка на съседни имоти.

## Доклад за екологична оценка

на „ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.139 по КК на град Созопол, община Созопол, с цел обособяване на нов УПИ от имота с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.135 по КК на град Созопол, с цел обособяване на 2 нови УПИ с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и „за КОО“

---

Замърсяванията на прилежащите земи с отлагания от аерозоли от отработени газове и прахови емисии в процеса на строителството ще са незначителни и няма да се отразят върху качеството на земите и почвите в района.

Основните въздействия върху почвите в резултат на реализацията на инвестиционното предложение ще са свързани с нарушения на почвения профил, с промяна на протичащите в почвения субстрат физикохимични, воднофизични и биологични процеси.

След приключване на строителството всички терени, заети временно за съхранение на хумус и изкопани земни маси ще бъдат възстановени.

Ще бъде реализиран проект за ландшафтно оформление с растителност на територията на обекта.

*По време на експлоатацията* не се очаква замърсяване на почвите в обхвата на имотите, предвид че няма да се допуска движение на МПС в рамките на зелените площи.

ПУП-ПРЗ не са свързани с дейности и процеси, които увреждат почвите, като: създаване на предпоставки за възникване на ерозия; условия за развитие на свлачища; вкисляване; засоляване; намаляване на почвеното органично вещество. Предвид малката площ на засегнатите почви, средно претегления бонитетен бал на почвите в района няма да претърпи изменение.

За поддържане на зелените площи Възложителят следва да спазва забраната по ЗУЧК за употребата на продукти за растителна защита и минерални торове, с изключение на регистрираните биологични продукти за растителна защита и торове. В тази връзка не се очаква замърсяване и натоварване на почвата с такива продукти.

Не се очаква замърсяване на почвите от отпадъчните води, формирани на обекта, тъй като е предвидена сградна и площадкова канализация за битово-фекалните отпадъчни води. Атмосферните води са условно чисти и не водят до замърсяване на почвите.

По отношение на **земеползването**, предназначението на имотите ще се промени от горска територия в урбанизирана, като промяната е в съответствие с предвижданията на ОУП, съответно няма да доведе до неблагоприятна промяна в баланса на територията на общината.

**В обобщение**, въздействието е локализирано в границите на имотите и конкретно – строителните петна, пряко и еднократно по време на строителството, почти напълно

## Доклад за екологична оценка

на „ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.139 по КК на град Созопол, община Созопол, с цел обособяване на нов УПИ от имота с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.135 по КК на град Созопол, с цел обособяване на 2 нови УПИ с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и „за КОО“

---

обратимо. Не се очаква въздействие по време на експлоатацията, като няма предпоставки за възникване на кумулативен ефект.

### 6.1.6. Въздействие върху ландшафта

Най-съществената особеност, определяща характера на въздействие върху ландшафта, и от там посоката и степента на въздействие върху него е, че предвижданията за имотите са за изграждане на обекти за курортни дейности и свързаните с тях допълващи дейности и КОО. Дейностите, произтичащи от ПУП-ПРЗ не са с промишлен характер и не са свързани с отделяне на вредности в околната среда.

*При строителните работи* ще се измени съществуващата ландшафтна структура, ще бъдат разрушени част от съществуващите растителни видове на територията на обекта, което ще доведе до промяна в съществуващата пейзажност и визуалност.

Практически пряко въздействие ще има върху части от компонентите на ландшафта – почвена и растителна – свързани с пряко отнемане на почвен слой и пряко унищожаване на растителността в строителните петна.

В процеса на строителството ще се извърши смяна на инварианта на ландшафта и той ще придобие характер на антропогенно – рекреационен. Измененията ще бъдат необратими, но с прогресивен характер. Измененията в ландшафта ще бъдат целенасочени и ще повишават неговите способности да изпълнява нови социално – икономически функции, свързани с курортното ползване и КОО.

Предвиденият висок процент озеленяване, половината от което с дървесна растителност ще ограничи неблагоприятните ефекти от строителството и ще приобщи изградените обекти към средата, без значими визуални промени и въздействия за обитателите и посетителите на съседни обекти и имоти. Няма да се наблюдават елементи на деградация.

*Експлоатацията на обектите* няма да бъде свързано с промени в структурата и функционирането на околните локални ландшафти.

По време на експлоатацията следва да се поддържа характер на устойчивост на ландшафта. Това е свързано с рязкото нарастване на интереса към обекта като територия за обитаване и рекреация и се решават проблемите за запазване свойствата на ландшафта като средовъзпроизвеждаща система. Обектите са планирани така, че да предоставят висока степен на комфорт за посетителите. Качеството на средата посетителите ще бъде високо, тъй като предвидените за обитаване зони са с ниски показатели на застрояване, висока степен на озеленяване, както и благоустроеност. В тази връзка не се очаква негативно

## Доклад за екологична оценка

на „ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.139 по КК на град Созопол, община Созопол, с цел обособяване на нов УПИ от имота с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.135 по КК на град Созопол, с цел обособяване на 2 нови УПИ с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и „за КОО“

---

въздействие в резултат на увеличеното антропогенно натоварване на територията, при условие, че се спазва проектния и посетителски капацитет. В противен случай, едно претоварване на територията би довело до негативни последици както за посетителите, така и за ландшафта и останалите аспекти на околната среда.

Може да се направи *обобщението*, че въздействието е пряко по отношение на компоненти на ландшафта, до определена степен обратимо, незначително, постоянно, свързано с незначителен кумулативен ефект в резултат на урбанизацията.

### 6.1.7. Въздействие върху биологичното разнообразие

#### 6.1.7.1 Растителен свят

Реализирането на ПУП-ПРЗ в границите на двата поземлени имота и предвидените с тях за изграждане сгради за курорт и допълващи дейности ще доведе до трайна промяна на предназначението на горски земи на площ от 11.937 дка, които ще бъдат изключени от горския фонд, част от землището на гр. Созопол, община Созопол.

Съгласно устройствени показатели съгласно действащия ОУП, допустими за тази територия (*Ок4(8) устройствена зона за курорт и допълващи дейности, с възможна смяна предназначението на поземлени имоти в горска територия*), е предвидено застрояване от 30 % в границите на всеки имот, или приблизителна обща площ за двата имота от 3.6 дка.

Трайно ще бъде променена и територията, предвидена за изграждане на сградите, вътрешна пътна мрежа за обслужване на обектите в имотите.

По време на строителните дейности, въздействието върху растителната компонента ще бъде свързано, с частично нарушение на площта на съществуващите растителни съобщества, в границите на имотите, които са горска територия. Достъпът до тези имоти е осигурен от общинска пътна мрежа, а на територията на имотите има и съществуващи горски пътища.

В площите, върху които ще бъдат разположени бъдещите сгради и съпътстваща инфраструктура, растителността е основно дървесно-храстова и представлява смесена иглолистна широколистна култура, с частично процентно участие на видовете - черен бор 50%, благун 20%, бряст 20% и клен 10%, в границите на двата имота. Част от ПИ № 67800.35.139, предмет на плана, попада в подотдели „11“, „21“ и „23“, които са определени като дворно място.

На тази територия съществуващите съобщества и изграждащите ги растителни видове, са широко разпространени, със силно изразен синантропен характер и не

### Доклад за екологична оценка

на „ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.139 по КК на град Созопол, община Созопол, с цел обособяване на нов УПИ от имота с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.135 по КК на град Созопол, с цел обособяване на 2 нови УПИ с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и „за КОО“

---

съществува вероятност от тяхното изчезване. В разглежданите имоти не се очаква значително нарушаване на характерната флората, поради характера на насаждението което изкуствено създадено, посредством залесяване. Цялостният анализ на състоянието на растителните съобщества, при направените теренни проучвания, показва, че същите са с рудерален характер както и че на територията на проучваните имоти и в прилежащите до тях други имоти няма приоритетни за опазване местообитания включени в Приложение № 1 на ЗБР, както наличие на растителни видове предмет на защита, включени в Приложение № 3 на същия закон.

Анализът на състоянието на растителността, на територията на ПИ № 67800.35.135 и № 67800.35.139, местност „Света Марина“, землище гр. Созопол, Община Созопол, Област Бургас, позволява да се направят следните обобщени изводи:

- В териториалният обхват на плановете, както и на съседните поземлени имоти, не са установени редки и застрашени от изчезване растителни видове, типове растителни съобщества и типове местообитания предмет на защита;
- Територията на имотите попада в район със значителна степен на урбанизация и антропогенно влияние, и с изцяло туристическа и курортна насоченост, която е исторически обусловена;
- Имотите не попадат в границите на защитени територии по смисъла на ЗЗТ;
- На проучваната територия, по-време на проведените теренни проучвания, не бяха установени местообитания и редки и защитени растителни видове, включени в Приложения №1 и № 3 на Закона за биологичното разнообразие (ЗБР).

При изпълнение на строителството на сградите ще бъде унищожена, частично (до 30 %) от растителната покривка, съгласно предвиденият с проекта процент на застрояване, на територията с ПУП-ПРЗ.

Препоръчително и част от предвидените зелените площи, да бъдат затревени с видове без инвазивен характер, най-вече с представители от сем. Житни (Poaceae): пирей (*Agropyrum repens* L.), овсига (*Bromus* ssp.), див овес (*Avena fatua* L.), ежова главица (*Dactylis glomerata* L.) и английски райграс (*Lolium perenne* L.).

Препоръчително е съществуващите дървета (поединично или на малки групи) в пространствата между сградите и дървесно-храстовия пояс по граница на имотите във вътрешността да се запазят. Те имат значима рекреационна и преди всичко консервационна



## Доклад за екологична оценка

на „ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.139 по КК на град Созопол, община Созопол, с цел обособяване на нов УПИ от имота с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.135 по КК на град Созопол, с цел обособяване на 2 нови УПИ с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и „за КОО“

---

стойност за поддържане на по-богата флора и фауна в района. При необходимост от залесяване на допълнителни площи с нова дървесна растителност, да се използват основно местните видове.

Тъй като обектът не попада в обхвата на защитена територия по смисъла на ЗЗТ, заедно с използването на преимуществено местни растителни видове, биха могли да се използват и най-широко прилаганите за озеленяване, и вече натурализираните в района видове с ценни декоративни качества, като плачеща върба (*Salix babylonica* L.), бяла топола (*Populus alba* L.), различни видове липи (*Thuia* sp.), кипариси (*Cupresus* sp.) и други дървесни и храстови видове устойчиви към характерните климатично-почвените условия за района.

**В заключение**, с изпълнение на предвиденото озеленяване, отрицателното въздействието върху растителния свят ще бъде *незначително*.

### 6.1.7.2 Животински свят

#### ➤ **Бозайници**

Основната част от въздействието върху представителите на фауната в границите на поземлените имоти се очаква при изкопните дейности за фундаменти на сградите и при полагане на съпътстващата инфраструктура, като е възможно да бъдат унищожени някои местообитания на животни от групите на дребните бозайници, които се укриват през деня в подземни убежища - обикновена полевка (*Microtus arvalis*), малка белозъбка (*Crocidura suaveolens*), обикновена кафявозъбка (*Sorex araneus*), белокоремна белозъбка (*Crocidura leucodon*) и полска мишка (*Apodemus agrarius*). Засегнатите видове са с кратък жизнен цикъл (от няколко месеца до 2-3 години), с големи възпроизводствени възможности (повече от 1 поколение годишно с голям брой приплоди, които след няколко месеца достигат полова зрялост).

След реализирането на плановете, в процеса на експлоатацията засегнатите видове посредством многобройните подземни проходи ще се оттеглят в съседни територии. Тази група бозайници са слабо чувствителни към шумови въздействия, и промените в числеността им се дължат основно в резултат на масова поява на хищници за които представляват храна, на промяна на характера на територията, извършване на дератизационни мероприятия или продължителни изобилни валежи, през летния сезон.

## Доклад за екологична оценка

на „ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.139 по КК на град Созопол, община Созопол, с цел обособяване на нов УПИ от имота с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.135 по КК на град Созопол, с цел обособяване на 2 нови УПИ с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и „за КОО“

---

Промяната в числеността на дребните бозайници в района ще бъде в границите на естествените, и въздействията от реализирането на ПУП-ПРЗ върху тази група бозайници могат да бъдат определени като незначителни.

Въздействия върху едрите бозайници, от реализацията на плановете не се очакват поради отдалечеността на местообитанията им от територията на поземлените имоти

Местообитанията, които те обитават, са разположени основно на югозапад, от землището на гр. Созопол в широколистните гори, в района на рида Бакърлъка, и съответно отделени от пътя Бургас – Созопол – Царево, който е интензивно натоварен и се избягва от благородния елен (*Cervus elaphus*), сърната (*Capreolus capreolus*), дивата свиня (*Sus scrofa*), чакала (*Canis aureus*) и лисицата (*Vulpes vulpes*)

### ➤ Птици

В района на ПИ № 67800.35.135 и № 67800.35.139, м. „Света Марина“, земл. гр. Созопол, граничещ непосредствено с ВС „Санта Марина“, са характерни представители на птиците, обитаващи откритите пространства, покрайнините на населените места, крайбрежната ивица на Черно море и някои други видове, които се срещат само по време на миграция.

При предвидените параметри на застрояване, съобразени с действащия ОУП на Община Созопол, не се очакват съществени промени в състава на орнитофауната след прилагането на плановете.

Грабливите и водоплаващите птици могат да бъдат видени само в полет при миграция или като случайно преминаващи над имотите, като от тях само обикновения мишелов през зимата може да бъде видян по дървета край пътя Бургас – Царево, отстоящ на 350 m, от имотите.

От водолюбивите видове ще продължи да се срещат белият щъркел и жълтокраката чайка като широко разпространени видове. На територията на ПУП-ПРЗ липсват условия за гнездене и трайно обитание на видове с наземен начин на живот или размножаване, тъй като площта на имотите е горска територия заета от иглолистно-широколистна култура, поради което такива няма да бъдат засегнати.

Осъществяването на плановете в така предложените им обхват ще се сведе до незначителни въздействия по отношение на широко разпространени видове птици, които не са обект на опазване и местообитанията, които не подлежат на опазване от ЗБР и европейските директиви.

## Доклад за екологична оценка

на „ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.139 по КК на град Созопол, община Созопол, с цел обособяване на нов УПИ от имота с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.135 по КК на град Созопол, с цел обособяване на 2 нови УПИ с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и „за КОО“

---

Очакванията са за запазване на състава на прелитащите птици, като основно ще бъдат синантропни видове, предвид и характера на района, значително повлиян от антропогенна дейност и присъствие, като домашно врабче (*Passer domesticus*), полско врабче (*Passer montanus*) и свраката (*Pica pica*). Видове като сивата овесарка (*Miliaria calandra*), градинската овесарка (*Emberiza hortulana*), качулата чучулига (*Galerida cristata*), полската чучулига (*Alauda arvensis*), обикновения скорец (*Sturnus vulgaris*), сивата врана (*Corvus corax*), щиглеца (*Carduelis carduelis*), зелениката (*Carduelis chloris*), и конопарчето (*Acanthis cannabina*) ще продължат да се срещат на територията и след прилагането на плана, при предвидените градоустройствени показатели. Част от тези видове, гнездят в повечето населени места, включително и големи градове, поради което отрицателни въздействия от реализирането на ПУП-ПРЗ върху тях не се очаква.

След строителството на сградите, предмет на плановете, условията ще бъдат благоприятни за видовете които гнездят по сгради, подпокривните им пространства и ниши, като селска лястовица (*Hirundo rustica*), градска лястовица (*Delichon urbica*), домашно врабче (*Passer domesticus*) и полско врабче (*Passer montanus*), както и такива, които гнездят и си търсят храната в паркове и градини.

С осъществяването и прилагането на ПУП-ПРЗ за посочената територия, числеността и съставът на орнитофауната в района, ще останат непроменени поради което въздействията се оценят като *незначителни*.

### ➤ Влечуги

С урбанизирането на територията се очаква нарушаване на местообитания, в незначителна степен, на някои от видове влечуги предимно представители на гущерите и отнемане на част от трофичната им база.

На територията на която ще се изпълнят ПУП-ПРЗ, основно в периферната им част в която има на места по просветлени и открити части, се срещат предимно представители на гущерите (*Sauria*) от семейство (*Lacertidae*) същински гущери, ливаден гущер (*Lacerta agilis*), ивичест гущер (*Lacerta trilineata*) стенен гущер (*Podarcis muralis*), кримски гущер (*Podarcis taurica*), зелен гущер (*Lacerta viridis*), сем. Слепоци, жълтокореман гущер (*Ophisaurus apodus*) и сем. Гекони, балкански гекон (*Mediodactylus kotschy*). Поради бързото придвижване на гущерите след долавяне на шума от приближаващите хора и машини те бързо ще се отдалечат от източниците на въздействия, които възприемат като заплаха и се укриват в подземни убежища в зелените площи.

## Доклад за екологична оценка

на „ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.139 по КК на град Созопол, община Созопол, с цел обособяване на нов УПИ от имота с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.135 по КК на град Созопол, с цел обособяване на 2 нови УПИ с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и „за КОО“

---

Тъй като с реализирането на плановете, числеността и съставът на обитаващите района влечуги ще останат непроменени, въздействията върху тях се оценяват като *постоянни във времето и незначителни*.

### ➤ **Земноводни:**

Предвидената за реализирането на плановете територия, е отдалечена, от повърхностни водни обекти и влажни зони, предоставящи условия за съществуването им, поради което видовото разнообразие на представители, от този клас е много ограничено. Възможно е навлизане на отделни индивиди от представителите на краставите жаби, зелената крастава жаба (*Pseudepidalea viridis*), обитаваща сушата и срещаща се в границите на населени места и сирийската (балканска) чесновница (*Pelobates syriacus*), тъй като в близост до имотите са разположени съществуващи постройки и инфраструктура, част от вилно селище „Санта Марина“, както и отклонението от главния път II-99 Бургас-Созопол-Царево), посока гр. Созопол.

В дейностите, планирани с ПУП-ПРЗ, не се предвижда изграждане на нова транспортна инфраструктура, преминаваща през влажни зони, пресичане на мочурливи места, които са от значение за размножителния и ларвния стадий на развитие на представителите на земноводните, като промените засягат ограничена територия между Черно море, отклонението на пътя за гр. Созопол, и пътя Бургас – Созопол – Царево, която не е от значение за благоприятното състояние на срещащите се в района видове земноводни.

Осъществяването на плановете не е свързано с промени на хидроложкия режим на водни обекти, водоползване и заустване на битово-отпадни води в повърхностни водни обекти, и по тези причини реализацията им ще бъде без негативни въздействия върху представителите на земноводните. Оросяването на зелените площи и създаването на устойчива тревна покривка ще бъде благоприятно за укриване на видовете жаби, които значително се отдалечават от водните басейни след ларвния стадий - зелената крастава жаба (*Pseudepidalea viridis*) и сирийската (балканска) чесновница (*Pelobates syriacus*).

Дейностите, предвидени с ПУП-ПРЗ, не водят до намаляване на размера на водоеми със стоящи или бавно течащи води, или други обекти, което съответно няма да доведе до промени в числеността и състава на обитаващите района земноводни, поради което въздействията от прилагането им ще бъдат незначителни.

## Доклад за екологична оценка

на „ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.139 по КК на град Созопол, община Созопол, с цел обособяване на нов УПИ от имота с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.135 по КК на град Созопол, с цел обособяване на 2 нови УПИ с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и „за КОО“

---

### ➤ Рибни

Не се предвиждат дейности с ПУП-ПРЗ в акваторията на Черно море, или други водни обекти, не се предвижда заустване на непречистени води във водоприемници, местообитания на представителите на клас риби, поради което въздействията от прилагането на плановете върху този клас животински видове не се очаква.

### ➤ Безгръбначни

Въздействията ще бъдат сведени до незначителни върху широкоразпространени видове, вредители по декоративните растения, широколистни култури и горската растителност – видове, които не са обект на опазване съобразно българското природозащитно законодателство и международни конвенции. ПУП-ПРЗ ще се реализират на територията, в която няма регламентирана цялостна забрана за употреба на пестициди и инсектициди, но съгласно чл.11, ал 2 от ЗУЧК се забранява употребата на продукти за растителна защита и минерални торове, с изключение на регистрираните биологични продукти за растителна защита и торове. Зелените площи и цветните участъци ще продължат да изпълняват функциите си на местообитание за различните видове безгръбначни, като съставът им ще се определя от прилаганите техники за поддържането им. Съставът на инсектофауната ще бъде близък до този в необработваемите земи и откритите площи разположени в югозападно от имотите, но поради близостта на Черно море в съставът им ще се срещат и видове характерни само за крайбрежната ивица.

**В заключение,** въздействието върху популациите на засегнатите животински видове ще бъде незначително, без да се засягат значително техните хабитати и нарушава структурата на местните популации. Въздействията ще бъдат *преки* по отношение на засегнатата площ за строителство от имотите /до 30 % плътност на застрояване, съгласно проекта за ПУП-ПРЗ/ и по-рядко за видовете, с възможност за възстановяване в съседни територии, и изцяло незначително въздействие.

## 6.1.8. Въздействие върху защитените зони и защитените територии

### 6.1.8.1. Защитени територии

Най-близко до територията на плана, са разположени ПЗ „Пясъчни дюни между къмпинг Златна рибка и къмпинг „Градина“ отстояща на 350 m, ЗМ „Находище на блатно кокиче в местността Блатото“ отстояща на 520 m, и съответно най-отдалечена от него на 3.8 km по въздушна линия, от ЗМ „Острови Св. Св. Иван и Петър“. Същите са разположени на

### Доклад за екологична оценка

на „ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.139 по КК на град Созопол, община Созопол, с цел обособяване на нов УПИ от имота с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.135 по КК на град Созопол, с цел обособяване на 2 нови УПИ с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и „за КОО“

значително разстояние по-голямо, от обхвата на въздействията по време на реализацията на обектите на плана (сгради за курорт и допълващи дейности).

Видно от **Фигура 2.1.8.1-1** с местоположението на най-близко разположените до поземлените имоти включени в обхвата на ПУП-ПРЗ, общо две защитени територии, същите са отделени от тях посредством съществуващ линеен обект на пътна инфраструктура (главен път II-99 Бургас-Созопол-Царево), изградени сгради части от съществуващи хотелски комплекси и прилежащата им техническа инфраструктура в района, както и незастроени поземлени имоти с площ по-голяма от 120 дка.

Въпреки че по въздушна линия, територията на ПУП-ПРЗ отстои на малко разстояние от ПЗ „Пясъчни дюни между къмпинг Златна рибка и къмпинг „Градина“ и ЗМ „Находище на блатно кокиче в местността Блатото“, няма вероятност предвиденото с плана строителство в имотите, да въздейства пряко или косвено върху тях, тъй като съществуващите линейни обекти и инфраструктура, ги разделят териториално и служи като буфер /Виж, следващата фигура/.



**Фигура 6.1.8.1-1** Местоположение на защитените територии, и съществуващите линейни обекти и инфраструктура спрямо територията на поземлените имоти, обект на плановете

### Доклад за екологична оценка

на „ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.139 по КК на град Созопол, община Созопол, с цел обособяване на нов УПИ от имота с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.135 по КК на град Созопол, с цел обособяване на 2 нови УПИ с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и „за КОО“

---

Също така, територията на ПУП-ПРЗ е обезпечена по отношение на инфраструктура свързана с водоснабдяване, канализация и електроснабдяване. Електрозахранването на сградите, ще се осигури от точка на присъединяване към електроразпределителната мрежа табло ниско напрежение на БКТП „София“, извод СН „КОРМОРАН“, подстанция „Созопол“ съгласно становища на „Електрозахранване Юг“ ЕАД -КЕЦ „Приморско“ с изх.№ 60121/22.12.2021 г. и изх.№ 59703/21.12.2021 г., издадени за двата имота предмет на плановете.

В границите на имотите ще бъде изградена сградна и площадкова канализация, която ще отвежда отпадъчните битово-фекални води формирани от сградите, до новопроектиран канализационен клон, от където водите се отвеждат за пречистване в ПСОВ, гр. Созопол, а водата за питейно-битови нужди в необходимото количество, ще бъде доставена от новопроектиран уличен водопровод, със съгласувателно становище на „Водоснабдяване и канализация“ ЕАД, Бургас с изх.№ ТД-3042-А/02.12.2021 г.

В тази връзка може да се посочи, че не се очаква замърсяване на повърхностни и подпочвени води от реализирането на плановете, към които най-близко разположените защитени територии са най-чувствителни, предвид целите им на опазване (естествено находище на блатно кокиче и опазване са находища на редки видове), и по този показател не се очаква отрицателно въздействие върху тях.

Формираните видове отпадъци по време на строителството и експлоатацията на обектите на плана, ще бъдат третираны съгласно действащото екологично законодателство и съответно организираното сметосъбиране на общината, (подробно разгледани в т.2.1.12 и 6.1.12 от настоящия доклад). И по този показател, не се очаква отрицателно въздействие върху защитени територии, както и в близост до границите им.

Увреждането на предмета на опазване в най-близко разположените до ПУП-ПРЗ, защитени територии обявени по реда на ЗЗТ - защитена местност „Находище на блатно кокиче в местността Блатото“ и природна забележителност „Пясъчни дюни между къмпинг Златна рибка и къмпинг „Градина“, е възможно само от преки въздействия непосредствено на територията им, или косвено непосредствено до границите им, поради което може да се твърди, че последици от реализирането на плановете върху тях не се очакват.

## Доклад за екологична оценка

на „ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.139 по КК на град Созопол, община Созопол, с цел обособяване на нов УПИ от имота с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.135 по КК на град Созопол, с цел обособяване на 2 нови УПИ с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и „за КОО“

---

### 6.1.8.2. Защитени зони

Територията предмет на плана, попада изцяло в следната защитена зона включена в екологичната мрежа Натура 2000, по смисъла на *Закона за биологичното разнообразие* (Натура 2000 място):

- **Защитена зона BG0002077 „Бакърлъка“ за опазване на дивите птици**, обявена със *Заповед № РД- 530/26.05.2010г. на министъра на околната среда и водите; Заповед за поправка на очевидна фактическа грешка в заповедта за обявяване №РД-563/22.07.2014г. (ДВ, бр. 67/12.08.2014 г.);*

ПИ с идентификатор 67800.35.135, за който се отнася единия от двата ПУП-ПРЗ, граничи югозападно, а ПИ № 67800.35.139 отстои на 80 м, от:

- **Защитена зона BG0000146 „Плаж Градина - Златна рибка“ за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна** обявена със *Заповед № РД-285 от 31.03.2021 г., бр. 45/2021 г. на ДВ, и Промяна в площта - увеличаване с Решение № 660 от 08.11.2013 г., бр. 97/2013 г. на ДВ.*

Очакваните от реализирането на плановете въздействия върху защитената зона са разгледани подробно в ДОСВ на ПУП-ПРЗ върху предмета и целите на опазване на защитените зони, разработен като самостоятелно, но неразделно **Приложение № 5** към Доклада за ЕО. В резултат са направени следните заключения, за въздействието върху защитените зони:

- ❖ Реализацията на проектите на „ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.139 по КК на град Созопол, община Созопол, с цел обособяване на нов УПИ от имота с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.135 по КК на град Созопол, с цел обособяване на 2 нови УПИ с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и „за КОО“ в посочените терени и граници не влиза в противоречие и не нарушава целите за обявяване на защитена зона защитена зона BG0002077 „Бакърлъка“ и BG0000146 „Плаж-Градина-Златна рибка“;
- ❖ С реализацията на плановете се очаква въздействие в *незначителна степен* върху 17 вида птици, предмет на опазване в BG0002077 „Бакърлъка“, с временен характер - основно от строителните дейности, без да се потиска мигрирането и размножението им, както на тях така и на останалите видове, предмет на защита в зоната;
- ❖ С реализирането на плановете, няма да бъдат увредени подлежащи на опазване



### Доклад за екологична оценка

на „ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.139 по КК на град Созопол, община Созопол, с цел обособяване на нов УПИ от имота с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.135 по КК на град Созопол, с цел обособяване на 2 нови УПИ с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и „за КОО“

---

- местообитания и територии за размножаване и гнездене, а също и няма да бъдат предизвикани препятствия в миграционни коридори на птиците, предмет на опазване в защитена зона BG0002077 „Бакърлъка“;
- ❖ С реализацията на ПУП-ПРЗ, не се засягат 12-те типа природни местообитания предмет на опазване в защитена зона BG0000146 „Плаж-Градина-Златна рибка“ включени в заповедта ѝ за обявяване, и не се очаква отрицателно въздействие върху тях, свързано с отнемане на площи и нарушаване на структурата и функцията им;
  - ❖ С реализацията на плановете, не се засягат площи на оптимални и потенциални местообитания, както и такива представляващи хранителна база, размножителни територии за целевите животински видове включени в Приложение II по Директива 92/43/ЕЕС и в заповедта ѝ за обявяване, както и техни убежища и находища;
  - ❖ С реализацията на ПУП-ПРЗ, в незначителна степен по отношение на кумулативно въздействие и фактор безпокойство се повлияват три вида влечуги леопардов смок (*Elaphe situla*), шипоопашата костенурка (*Testudo hermanni*), шипобедрена костенурка (*Testudo graeca*), предмет на опазване на разположената на границата на ПУП-ПРЗ BG0000146 „Плаж-Градина-Златна рибка“;
  - ❖ С плановете не се засягат местообитания, представляващи хранителна база и или размножителни територии за целевите животински видове, включени в Приложение II по Директива 92/43/ЕЕС, както и техни убежища и находища;
  - ❖ Присъствието на други животински видове в изследвания район, би имало инцидентен и съвсем случаен характер. Не се отнемат територии, свързани с хранителната база на животинските видове предмет на опазване в двете защитени зони, и съответно включени в Приложение II по Директива 92/43/ЕЕС;
  - ❖ Няма да бъдат засегнати ключовите елементи и структура на местообитания на видовете, предмет на опазване в двете защитени зони BG0002077 „Бакърлъка“ и BG0000146 „Плаж-Градина-Златна рибка“;
  - ❖ Може да се очаква засилване на антропогенния натиск при изграждането на обектите, предмет на плановете, но в рамките на емкостта на формираните екосистеми и на популациите на видовете. Очакваното отрицателно въздействие, макар и постоянно /след изграждането на сградите за курорт и допълнителни дейности/, ще има силно ограничен характер в обхвата на засегнатите поземлени

### Доклад за екологична оценка

на „ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.139 по КК на град Созопол, община Созопол, с цел обособяване на нов УПИ от имота с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.135 по КК на град Созопол, с цел обособяване на 2 нови УПИ с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и „за КОО“

---

имоти;

- ❖ Няма да се нарушат други баланси и функции, характеризиращи структурата на двете защитени зони;
- ❖ На база направения анализ за всички одобрени или в процедура ИП и ППП, в териториалният обхват на защитена зона BG0002077 „Бакърлъка“, в съчетание с настоящите ПУП-ПРЗ, които засягат границите ѝ, е възможно формиране на кумулативен ефект с малка степен /увеличение с 0.004 %/, без да се променя съществуващата структура и функциите на защитената зона;
- ❖ Реализацията на плановете не налага специални компенсиращи мерки. Всички изяснени евентуални отрицателни въздействия, могат да бъдат минимизирани или дори избегнати чрез предложените в т. 6 на ДОСВ (включени и в т. 7 на Доклада за ЕО) смекчавачи мерки, които ще осигурят запазването на благоприятно природозащитно състояние на местообитанията и видовете, предмет на опазване в двете защитени зони;
- ❖ Дейностите, предвидени с плановете, не засягат пряко или косвено находища и местообитания на други редки, ендемични и съответно включени в приложенията на *Закона за биологичното разнообразие*, растителни и животински видове;
- ❖ Представената характеристика на съществуващите биоценози в района показва, че плановете не предполагат значими промени по отношение на структурата и динамиката на популациите на животинските и растителни видове в района на поземлените имоти попадащи в обхвата на ПУП-ПРЗ;
- ❖ Не се очакват нарушения в структурата на защитените зони, както и отрицателни въздействия върху функцията и природозащитната им цел, загуба на местообитания, фрагментация, обезпокояване на видове, нарушаване на видовия състав, загуби на индивиди. Реализацията на плановете няма да предизвика сукцесионни процеси в зоната, водещи до промяна на видовия състав или в условията на средата - химически, хидроложки, геоложки, климатични или други промени.

#### 6.1.9. Въздействие върху културното наследство

Имотите, предмет на ПУП-ПРЗ, не засягат терени с регистрирани недвижими културни ценности. Направеният оглед на място и на околните терени не предостави

## Доклад за екологична оценка

на „ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.139 по КК на град Созопол, община Созопол, с цел обособяване на нов УПИ от имота с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.135 по КК на град Созопол, с цел обособяване на 2 нови УПИ с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и „за КОО“

---

информация за наличие на следи от археологически структури. Реализирането на ПУП-ПРЗ не застрашава и такива обекти в съседство, съответно не се очаква и кумулативен ефект.

В случай на откриване на вещи/обекти/предмети, притежаващи белези на културни ценности (с историческа и/или археологическа стойност), следва да се изпълнят действията съгласно изискванията на Закона за културното наследство (чл.160), за което преди започване на изкопните дейности следва да бъдат запознати лицата, участващи в строителството.

### 6.1.10. Въздействие върху материалните активи

Въздействието върху материалните активи е свързано най-вече с отнемането на земи от горския фонд, което като отрицателно въздействие ще е незначително, предвид, че същите попадат в регулационните граници на гр. Созопол, поради което и промяната на предназначението им е приета като допустима в ОУП.

По отношение на предвидените за изграждане обекти и съпътстваща инфраструктура, въздействието като цяло ще бъде положително – освен изграждането на основните обекти по утвърдени най-добри практики и качество на материалите, ще бъде изградена и необходимата инфраструктура – за достъп, ВиК, електрозахранване на обектите, като тези активи не са свързани с отделяне на вредни вещества и замърсяване на околната среда. Въздействието е пряко, дълготрайно, без негативни ефекти, без кумулиране на отрицателни въздействия.

### 6.1.11. Въздействие по отношение на вредните физични фактори

**По време на строителството** на обекта ще се генерират повишени нива на шум, както и локални вибрации.

По време на изграждането на сградите и съпътстващата ги инфраструктура ще възникват шумови емисии при извършването на изкопните работи и строително-монтажните дейности.

Изкопните и строително-монтажните дейности на терена на новопланираното строителство, определено ще създават акустичен дискомфорт, като предвид наличието на дървесна растителност в имотите, която играе ролята на бариера и поглъща шума, не се очаква превишение на нормите за съседни територии. Строителните дейности ще се извършват извън периода 15 май – 1 октомври, съответно дискомфортът ще засегне минимален брой обитатели и посетители на съседните обекти за курортни дейности и рекреация. Той може допълнително да се намали чрез използване на съвременна строителна

## Доклад за екологична оценка

на „ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.139 по КК на град Созопол, община Созопол, с цел обособяване на нов УПИ от имота с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.135 по КК на град Созопол, с цел обособяване на 2 нови УПИ с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и „за КОО“

---

техника с ниски шумови характеристики и добра организация на дейностите. Тъй като строителството не е мащабно, ще се използват ограничен брой строителна и транспортна техника, което означава и генериране на ограничени нива на шум.

Неблагоприятното въздействие на шума ще бъде пряко, краткотрайно, временно – за етапа на строителство, и напълно обратимо.

**Вибрации** могат да възникнат от използваната техника за направа на изкопите и при строително-монтажните работи. Тези вибрации са кратковременни, с локален обхват и ще имат въздействие основно върху операторите на съответната техника, за което следва да се предприемат съответните предпазни мерки.

**По време на експлоатацията** на сградите ради източник на шум ще бъдат единствено МПС и жизнената дейност на посетителите – не се генерират значими шумови нива.

Експлоатацията не е свързана с генериране на вибрации.

По смисъла на Закона за здравето, предметът на ИП – сградите за курорт, представляват обект с обществено предназначение и конкретно - „места за настаняване“. В този смисъл за тях са приложими определените в *Наредба № 6 от 26 юни 2006 г. за показателите на шум в околната среда, отчитащи степента на дискомфорт през различните части на денонощието, граничните стойности на показателите за шум в околната среда, методите за оценка на стойностите на показателите за шум и на вредните ефекти от шума върху здравето на населението* гранични стойности на нивата на проникващ шум, съгласно които допустимото еквивалентно ниво на шума е 35 dB(A) за ден и вечер и 30 dB(A) за нощ. Предвид установеното и възможно бъдещо ползване на съседните имоти (съгласно действащия ОУП, те са в същата устройствена зона), не се очаква тези нива да бъдат превишени от външни за обекта източници.

При извършване на строителни дейности в съседни имоти, предвид че и те попадат в същата устройствена зона съгласно ОУП, е възможен неблагоприятен кумулативен ефект – ограничен по време, в резултат на едновременни въздействия. Същият може да се избегне при спазване на график, съгласувано с Община Созопол за движението и работата на строителната и транспортна техника на отделните обекти.

**В обобщение**, въздействие от шума ще има основно по време на строителството на обекта, като същото е пряко, незначително, обратимо като ефект, и на него ще са изложени основно работещите на обекта, с възможен кумулативен ефект, който е контролируем.

### Доклад за екологична оценка

на „ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.139 по КК на град Созопол, община Созопол, с цел обособяване на нов УПИ от имота с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.135 по КК на град Созопол, с цел обособяване на 2 нови УПИ с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и „за КОО“

Експлоатацията е свързана с пренебрежими нива на шум, които не са свързани с неблагоприятни въздействия.

#### 6.1.12. Въздействие на отпадъците

*По време на фазата на строителство* се очаква генерирането на неопасни (предвид, че материалите не съдържат опасни компоненти) строителни и битови отпадъци. Количествата са незначителни, предвид същността на обекта, като същите ще бъдат изчислени в подробните количествено-стойностни сметки към работните проекти.

Класификацията на отпадъците, които ще се отделят по време на строителството съгласно *Наредба № 2 от 23 юли 2014 г. за класификация на отпадъците* е посочена в

#### Таблица 6.1.12-1:

Таблица 6.1.12-1 Класификация на отпадъците по време на строителството

Наименование	Код на отпадъка
Хартиени и картонени опаковки	15 01 01
Пластмасови опаковки	15 01 02
Опаковки от дървени материали	15 01 03
Метални опаковки	15 01 04
Бетон	17 01 01
Тухли	17 01 02
Керемиди, плочки, фаянсови и керамични изделия	17 01 03
Смеси от бетон, тухли, керемиди, плочки, фаянсови и керамични изделия, различни от упоменатите в код 17 01 06	17 01 07
Дървесен материал (ще се образува при кофражни работи)	17 02 01
Пластмаса	17 02 03
Желязо и стомана	17 04 05
Кабели, различни от упоменатите в код 17 04 10	17 04 11
Почва и камъни, различни от упоменатите в код 17 05 03	17 05 04
Строителни материали на основата на гипс, различни от упоменатите в код 17 08 01	17 08 02

### Доклад за екологична оценка

на „ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.139 по КК на град Созопол, община Созопол, с цел обособяване на нов УПИ от имота с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.135 по КК на град Созопол, с цел обособяване на 2 нови УПИ с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и „за КОО“

Наименование	Код на отпадъка
Смесени битови отпадъци (ще се генерират от жизнената дейност на работниците изпълняващи строителни дейности)	20 03 01

Строителните отпадъци ще се управляват в съответствие с План за управление на строителните отпадъци, като ще се предават приоритетно за оползотворяване, в съответствие с йерархията за управление на отпадъците, на фирми притежаващи съответните регистрационни/разрешителни документи.

Битовите отпадъци се предават за последващо третиране на Регионалното депо за неопасни отпадъци в землището на с. Равадиново, община Созопол.

Не се очаква генериране на отпадъци от моторни масла и горива от строителната и транспортна техника – ремонтът им и смяната на масла ще се извършва в специализирани сервиси, не на територията на имотите, предмет на ПУП-ПРЗ.

**По време на експлоатация** на обекта се очаква генериране основно на битови отпадъци с код 20 01 03 от жизнената дейност на посетителите, отпадъци от опаковки (кодовете са идентични като при отпадъците от опаковки по време на строителството), и биоразградими отпадъци от поддържането на зелените площи с код 20 02 01.

Ще се предвидят съдове за разделно събиране на образуваните отпадъци.

След получаване на Акт 16 възложителят своевременно ще уведоми Община Созопол за включване на имотите в графици за организирано сметосъбиране и сметоизвозване.

При извършване на ремонтни дейности ще се генерират неопасни строителни отпадъци, идентични с описаните за етапа на строителството.

**В обобщение**, не се очаква отрицателно въздействие, в т.ч. кумулативно, от очакваните видове отпадъци, които ще се генерират при реализиране на ПУП-ПРЗ.

#### 6.1.13. Въздействие на опасни химични вещества и риск от големи аварии

Реализирането на предвижданията на ПУП-ПРЗ и последващата експлоатация на обектите не са свързани с генериране, съхранение и употреба на опасни химични вещества.

За поддържане на зелените площи ще се ползва външна фирма, няма да се съхраняват препарати за растителна защита на територията на имотите.

## Доклад за екологична оценка

на „ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.139 по КК на град Созопол, община Созопол, с цел обособяване на нов УПИ от имота с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.135 по КК на град Созопол, с цел обособяване на 2 нови УПИ с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и „за КОО“

---

### 6.1.14. Въздействие върху здравно-хигиенните аспекти на средата и здравето на населението

За здравословното състояние на населението в района са от значение повечето компоненти и фактори на околната среда, и особено детерминиращите от тях (качество на атмосферния въздух, качество и количество на питейните води, почви, управление на отпадъците, вредни физични фактори, опасни химични вещества, климатични изменения).

Въздействието върху населението и човешкото здраве в резултат на реализирането на предвижданията на ПУП-ПРЗ ще се прояви в два основни аспекта:

- въздействие върху работещите на обекта по време на строителството и върху посетителите/ползвателите на обекта по време на експлоатацията и
- въздействие върху населението/обитателите/посетителите на курортни обекти в района по време на строителството и по време на експлоатацията на сградите и съоръженията.

#### А. Здравен риск по отношение на работещите на обекта и посетителите/ползвателите

##### *Здравен риск за работещите на обекта*

Здравен риск за работещите на обекта от реализацията на дейностите съществува за етапа на строителството и се отнася за строителните работници и операторите на строителната и транспортна техника, която ще се използва. Рисковете са свързани с характера и същността на строителните дейности, по време на които работещите ще са изложени на:

- Повишени нива на прах, замърсяване на въздуха с изгорели газове от ДВГ от изкопните работи и движението на транспортната и строителна техника в границите на строителната площадка – особено неблагоприятни са условията на сухо време и безветрие, при които нивата на замърсители се задържат по-дълго в приземния атмосферен слой. Работата при такива условия изисква ползването на подходящо работно облекло и лични предпазни средства (противопрахови маски, защитни очила и др.);
- Риск от простудни заболявания, прегряване на организма, свързан с работата на открито – рискът може да се ограничи до минимум при съобразяване на подходящо защитно и работно облекло за конкретните метеорологични условия на терена;

## Доклад за екологична оценка

на „ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.139 по КК на град Созопол, община Созопол, с цел обособяване на нов УПИ от имота с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.135 по КК на град Созопол, с цел обособяване на 2 нови УПИ с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и „за КОО“

---

- Наднормен шум от дейностите, излагане на повишени нива на вибрации, свързани със строителството и работата на строителната и транспортна техника – може да доведе до:
  - увреждане на слуха – най-сериозно поражение на слуха се развива в резултат на продължително въздействие на шум и вибрации върху слухово възприемащите органи на тялото. Особено вредни за слуха са шумовете с висока честота и ултразвук, въпреки че по отношение на интензитета, доказателствата сочат, че шум над 80 децибела не е достатъчен, за да травмира слуховите органи на човека.

Вибрациите, които се развиват в такива условия обикновено са с интензивност по-малка от 10 херца, което усилва поражението и ускорява процесите на увреждане на вътрешното ухо, респективно по-голяма вероятност за по-бърза загуба на слух.

- вибрационна болест - професионално заболяване, възникващо вследствие на хронично излагане на вибрационно въздействие на *цялото тяло* – за оператори на булдозери, багери и др. (засяга основно долните крайници – проявява се с полиневропатии – изтръпване на пръстите на краката, болки в покой, нарушено равновесие, може да се развие и лумбална остеохондроза и дископатия в лумбалната област, главоболие, нарушение в съня, замаяност, раздразнимост и др.) - или *негови части* (засяга предимно горните крайници - проявява се с исхемични атаки – изтръпване, побеляване и студенина на пръстите на ръцете)
- Физическо натоварване, свързано с пренасяне на строителни материали, оборудване и др. – за да се ограничи риска от травми и претоварване следва да се спазват изискванията и съответно да се прилагат конкретни инструкции по здравословни и безопасни условия на труд за този вид дейности, да се носят подходящи лични предпазни средства (ръкавици, каски, защитни очила);
- Риск от травми и злополуки, свързан с работите на строителния обект и използването на строителната и транспортна техника – рискът се ограничава до минимум при спазването на изискванията за правилна експлоатация на техниката, правилно означаване и сигнализиране на рисковите участъци, инструктаж на работниците.



## Доклад за екологична оценка

на „ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.139 по КК на град Созопол, община Созопол, с цел обособяване на нов УПИ от имота с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.135 по КК на град Созопол, с цел обособяване на 2 нови УПИ с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и „за КОО“

---

### **Здравен риск за посетителите (обитатели, почиващи) на обекта**

По време на експлоатацията на обекта не се очакват неблагоприятни въздействия върху посетителите и обитателите на вилните сгради, тъй като предназначението на обекта е за вилен отдых – дейностите не са свързани с производствени и други дейности, генериращи вредности и отделящи замърсители в околната среда. Местоположението на имотите и характеристиките на околната среда благоприятстват развитието на района за курортни дейности и КОО.

**Вода за питейно-битови нужди** в необходимото количество, и съответстваща на необходимото качество съгласно изискванията на *Наредба № 9 за качеството на водата, предназначена за питейно-битови цели*, ще бъде доставена от новопроектиран уличен водопровод.

**Отпадъчните битово-фекални води** ще се отвеждат чрез сградни и площадкови канализационни тръби към новопроектиран канализационен клон, откъдето водата ще се подава за пречистване към ПСОВ, гр. Созопол.

За генерираните **отпадъци** от посетителите и обитателите на сградите ще бъдат ситуирани контейнери за смесени битови отпадъци и контейнери за разделно събиране на отпадъци от опаковки. Ще бъде сключен договор за периодичното извозване на отпадъците като част от организираното сметосъбиране на общината, а опаковките ще се предават на фирми за тяхното последващо третиране.

Благоприятно въздействие ще има и предвидената значителна **озеленена площ** – минимум 50% от площта на имотите, като поне половината от нея ще бъде изпълнена с дървесна растителност. Това ще осигури благоприятен на обекта, проветривост, ще се отрази положително на привлекателността на обекта за почивка и отдых.

Или, в обобщение, експлоатацията не е свързана със здравни рискове.

### **Б. Здравен риск по отношение на населението**

Имотите, на които ще се реализират предвижданията на двата ПУП-ПРЗ, са в регулационните граници на гр. Созопол. Част от прилежащите в съседство имоти също са предвидени за курортни дейности, като в някои от тях има действащи такива обекти.

Основните въздействия са **по време на строителството** – анализите на въздействието върху качеството на атмосферния въздух, което се очаква при извършване на строителните дейности на обекта, показват, че ще се генерират емисии, които са незначителни като стойност и обхват на разпространение и концентрации от тези

## Доклад за екологична оценка

на „ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.139 по КК на град Созопол, община Созопол, с цел обособяване на нов УПИ от имота с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.135 по КК на град Созопол, с цел обособяване на 2 нови УПИ с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и „за КОО“

---

замърсители няма да достигнат до съседни имоти или да доведат до превишение на норми за КАВ.

Не се очаква замърсяване на повърхностни водни обекти, засягане на подземни водни тела по време на строителството. Не се оказва въздействие върху санитарно-охранителни зони. Не се засягат и не се оказва въздействие върху води за къпане.

Шумовите нива, генерирани по време на строителството също са с локален обхват на разпространение и въздействие – основно в границите на отредените имоти.

Строителството не е свързано с генериране на нейонизиращи и йонизиращи лъчения.

Не се очаква въздействие върху почви извън границите на конкретните имоти.

Дискомфорт за близките действащи курортни обекти, при наличие на посетители в тях в периода на строителство (който е значително ограничен времево съгласно разпоредбите на ЗУЧК – извън периода 15 май – 1 октомври) е възможен единствено от увеличеният трафик на строителна и транспортна техника, особено при едновременно строителство и в съседни имоти.

Въздействието е непряко, временно, напълно обратимо, обхваща ограничен период, в рамките на работния ден, кумулативно и едновременно при строителство и в съседни имоти, и е регулируемо - времето за извършване на дейностите следва да се координира с общината, и да се спазва график на движение на техниката.

**Експлоатацията** на курортните сгради не е свързана с отрицателно въздействие върху населението на гр. Созопол и обитателите/посетителите на съседни курортни обекти.

**В обобщение**, по отношение на здравно-хигиенните аспекти на средата за етапа на строителство се очакват преки и непреки, временни, краткотрайни, незначителни въздействия, с възможни едновременни и незначителни кумулативни ефекти при едновременно извършване на строителство и в съседни имоти, което следва да не се допуска от общината. Експлоатацията не е свързана с рискове за здравето, а с положително въздействие за посетителите/ползвателите.

### 6.2. Оценка на вероятността за трансгранично въздействие

ПУП-ПРЗ ще се реализират в границите на отредените имоти в землището на гр. Созопол, община Созопол, област Бургас, като потенциалните въздействия са локални по обхват, основно в рамките на двата предвидени имота. Най-близката съседна държава е Република Турция, при границата със с. Резово, която отстои на над 50 км в южна посока от имотите по права линия. Местоположението и същността на ПУП-ПРЗ и свързаните с

## Доклад за екологична оценка

на „ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.139 по КК на град Созопол, община Созопол, с цел обособяване на нов УПИ от имота с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.135 по КК на град Созопол, с цел обособяване на 2 нови УПИ с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и „за КОО“

това локални, ограничени по степен и обхват въздействия, изключват възможност за трансгранично въздействие върху околната среда и човешкото здраве на територията на други държави.

### 7. МЕРКИ ЗА ПРЕДОТВРАТЯВАНЕ, НАМАЛЯВАНЕ И ВЪЗМОЖНО НАЙ-ПЪЛНО КОМПЕНСИРАНЕ НА НЕБЛАГОПРИЯТНИТЕ ПОСЛЕДСТВИЯ ОТ ОСЪЩЕСТВЯВАНЕТО НА ПУП-ПРЗ ВЪРХУ ОКОЛНАТА СРЕДА

На база на резултатите от извършените в предходната точка анализи и оценки на предполагаемото въздействие върху околната среда и човешкото здраве в резултат на осъществяването на предвижданията на двата ПУП-ПРЗ, предвид липсата на значителни отрицателни въздействия върху околната среда и човешкото здраве, не е установена необходимост от предлагане на мерки за отразяване в проектите на ПУП-ПРЗ.

За етапите на реализиране/изпълнение/прилагане на предвижданията на ПУП-ПРЗ препоръчваме следните мерки:

**Таблица 7-1** Мерки за предотвратяване, намаляване и възможно най-пълно компенсиране на неблагоприятните последици от осъществяването на ПУП-ПРЗ, произтичащи от анализите и оценките в Доклада за ЕО

№	Мерки	Период (фаза) на изпълнение	Очакван резултат
<b>Общи</b>			
1.	Спазване на забраните и ограниченията, произтичащи от ЗУЧК за охранителна зона „Б“, в т.ч. при изготвяне на графика за строителство	Проектиране	Спазване на нормативните изисквания за охрана на Черноморското крайбрежие и недопускане на презастрояване или извършване на дейности в период, в който са забранени
2.	Разработване на Аварийен план, в т.ч. за действие при наводнения, за фазите на строителство и експлоатация	Преди започване на строителство/ експлоатация	Гарантиране на адекватна и своевременна реакция при бедствени и аварийни ситуации
<b>Климат и атмосферен въздух</b>			
1.	Използване на платнища при извозване на материалите с автосамосвали съгласно изискванията на чл.70 от Наредба № 1 от 27.06.2005 г.	Строителство	Намаляване на неорганизираните емисии в атмосферния въздух
2.	Ограничаване на праховите емисии при товарене/разтоварване,	Строителство	Намаляване на неорганизираните емисии в атмосферния въздух

### Доклад за екологична оценка

на „ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.139 по КК на град Созопол, община Созопол, с цел обособяване на нов УПИ от имота с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.135 по КК на град Созопол, с цел обособяване на 2 нови УПИ с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и „за КОО“

№	Мерки	Период (фаза) на изпълнение	Очакван резултат
	транспортиране и складиране на земни маси и строителни материали съгласно изискванията на чл.70 от Наредба № 1 от 27.06.2005 г.		
3.	Оросяване на строителните площадки по време на изкопните и транспортните дейности в сухо и ветровито време	Строителство	Предотвратяване на разпрашаването от строителната и транспортна техника
<b>Води</b>			
1.	Осигуряване на химическа тоалетна/тоалетни за нуждите на работещите по време на строителството	По време на строителството	Предотвратяване на замърсяване на водни обекти
2.	Предвиждане на водоспестяващи мерки	По време на експлоатацията	Пестене на ресурси, адаптиране към последиците от изменение на климата - засушаване
3.	Осигуряване на техника за отводняване на обектите в случай на наводнения	По време на експлоатацията	Адекватно и своевременно реагиране при случай на наводнения в резултат на проливни валежи
4.	Поддържане на пропускливостта на канализационните шахти на територията на обекта и периодично почистване	По време на експлоатацията	Ограничаване на рисковете от наводнения при проливни валежи
<b>Почви</b>			
1.	Изготвяне на схема за определяне на площадки за временно съхранение на хумусен слой и земни маси в рамките на имотите	Проектиране	Организиране разделно временно съхранение на почви и хумус и създаване на условия за последващо използване
2.	Изземване и съхраняване на почви и хумус от имота, съгласно изискванията на Наредба 26/02.12.1996 г. (посл. изм.).	По време на строителството	Използване на почви и хумус за ландшафтно оформяне на зелените площи в рамките на имота
3.	Рекултивирание на нарушени по време на строителството терени в имота и извън него и при необходимост почистване на излишните земни маси	По време на строителството	Спазване изискванията на чл.43 от ЗООС и недопускане замърсяване на съседни терени
4.	Да не се допуска изхвърляне на битови и хранителни отпадъци,	По време на строителството	Опазване на почвите и гарантирано устойчиво развитие на територията

**Доклад за екологична оценка**

на „ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.139 по КК на град Созопол, община Созопол, с цел обособяване на нов УПИ от имота с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.135 по КК на град Созопол, с цел обособяване на 2 нови УПИ с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и „за КОО“

№	Мерки	Период (фаза) на изпълнение	Очакван резултат
	които могат да доведат до замърсяване на почвите		
5.	Контрол върху транспорта и строителната механизация за предотвратяване на аварийни ситуации и замърсяване на прилежащите земи	По време на строителството	Опазване на почвите
6.	Да не допуска употребата на продукти за растителна защита и минерални торове, с изключение на регистрираните биологични продукти за растителна защита и торове	По време на експлоатацията	Спазване на ограниченията по ЗУЧК и недопускане на замърсяване на почвите с такива вещества
<b>Ландшафт</b>			
1.	Изготвяне на проект за ландшафтно оформяне с растителност, съобразен със специфичните особености на ландшафта и предвидените устройствени показатели за зоната – Позел. Мин. 50%, като ½ от нея да е отредена за дървесна растителност. Предложените видове растителност трябва да са характерни за района, да отговарят на почвените и климатични изисквания на отделния вид, да издържат на засушаване.	Проектиране	Гарантира устойчиво развитие на територията
<b>Биологично разнообразие</b>			
1	Да не се допуска навлизането на машини и увреждането на съседни терени	При строителство	Опазване на биологичното, разнообразие в района на ПУП-ПРЗ
2	От страна на възложителя да се разработи схема за контролирано провеждане строително-монтажни работи, с оглед осъществяването на максимално опазване на естествена растителност и местообитания	При строителство	Опазване и съхранение на растителните съобщества, местообитания на животински и растителни видове

**Доклад за екологична оценка**

на „ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.139 по КК на град Созопол, община Созопол, с цел обособяване на нов УПИ от имота с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.135 по КК на град Созопол, с цел обособяване на 2 нови УПИ с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и „за КОО“

№	Мерки	Период (фаза) на изпълнение	Очакван резултат
3	При строителството да се използват съвременна строителна техника и машини.	При строителство	Използването на възможно малогабаритни подедни и транспортни машини ще минимизира максимално отрицателното въздействие върху терените Опазване на биологичното разнообразие в района на ПУП-ПРЗ
4	Поддържането на зелените площи да се осъществява без използване на пестициди, или според принципите на биологичното производство, определени с Наредба №22 /2001 за биологичното производство на растения, растителни продукти и храни от растителен произход и неговото означаване върху тях /ДВ 68/2001/	При експлоатация	Опазване и съхранение на биологичното разнообразие в района, на плана
5	Да не бъдат засадени и отглеждани растителни видове, които могат да бъдат инвазивни по отношение на местната флора и фауна, като тези включени в инвазивните чужди видове за Европа (Delivering Alien Invasive Species Inventories for Europe - DAISIE), ALARM и NOBANIS, във връзка с Глобална стратегия за опазване на растенията и Национална Стратегия за Опазване на Биологичното Разнообразие.	При експлоатация	Опазване и съхранение на биологичното разнообразие в района, на плана
6	В част „Озеленяване“ да се изпълни условието за достигане в проекта минимално озеленена площ: от 50% за частта от площадката, която попада в охранителна зона „Б“ по чл.11, ал.(1) от ЗУЧК като ½ да е отредена за дървесна растителност.	При строителство	Опазване и съхранение на биологичното разнообразие в района, на плана
7	Да не се третират с химически вещества тревната покривка и пътищата разположени в, и в	При експлоатация	Предотвратяване унищожаване, на естествени растителни местообитания.

**Доклад за екологична оценка**

на „ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.139 по КК на град Созопол, община Созопол, с цел обособяване на нов УПИ от имота с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.135 по КК на град Созопол, с цел обособяване на 2 нови УПИ с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и „за КОО“

№	Мерки	Период (фаза) на изпълнение	Очакван резултат
	близост до защитените зони при реализиране на плановете.		
8	По време на строителството да не се допускат разливи на горива и смазочни материали от ползваните строителни и транспортни машини по време на практическото реализиране на обектите в границите на имотите.	При строителство	Опазване и съхранение на биологичното разнообразие в района, на плана
<b>Защитени територии</b>			
1.	Да се поставят информационно-образователни табели, за информиране на посетителите на обектите, за функциите и режима на дейностите, в най-близко разположените до обекта, защитени територии и тяхното значение за опазване на биологичното разнообразие	При експлоатация	Опазване и съхранение на биологичното разнообразие в района на плановете и разположените най-близо до имота защитени територии
2.	Приоритетно изграждане на техническата инфраструктура /водоснабдяване и канализация/, в границите на имотите	При строителство и експлоатация	Опазване и съхранение на биологичното разнообразие в района на плановете и разположените най-близо до имота защитени територии
<b>Защитени зони (мерки от т.6 на ДОСВ)</b>			
1	Преди започване на дейностите по проекта за реализиране на плана, да се обособят временни площадки, с места за складиране и съхранение на строителните материали, и домуване на машините в границите на имотите.	Предотвратяване на допълнителното унищожение на растителност, и замърсяване на района	Предотвратяване замърсяването на прилежащите терени и поддържане на чиста среда, предвид характера на района в който са разположени поземлените имоти, в които ще се реализира плана, в границите на защитената зона BG0002077 „Бакърлъка“, и граничната BG000146 „Плаж градина - Златна рибка”
2	Да се маркират маршрутите за подходите към строителните петна, в границите на имотите	Предотвратяване на допълнителното унищожение на растителност и растителна покривка	Запазване растителността в съседни терени до границите на двете защитени зони
3	За транспортиране на материали и извозване на земни маси, по	Запазване на съседните на имотите, и	Предпазване на съседни територии, от унищожаване на съществуващата

### Доклад за екологична оценка

на „ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.139 по КК на град Созопол, община Созопол, с цел обособяване на нов УПИ от имота с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.135 по КК на град Созопол, с цел обособяване на 2 нови УПИ с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и „за КОО“

№	Мерки	Период (фаза) на изпълнение	Очакван резултат
	време на подготовка на терена за работа да се използват само утвърдената схема, за транспортирането им	незастроени площи, земното покритие, тревни съобщества и храстова растителност.	растителна покривка, замърсяване то и увреждането ѝ
4	По време на практическото реализиране на проекта, да не се допуска увреждане на съседните терени. Строителят да маркира, и огради терените на строителната площадка.	Запазване на съседните на имотите, и незастроени площи, земното покритие, тревни съобщества и храстова растителност.	Предотвратяване унищожаване на естествени местообитания и тези на целевите животински видове в защитената зона.
5	Да се спазват правилата за противопожарна безопасност, при строителството и експлоатацията, на обектите на плана	Съхранение на състоянието на местообитанията в района, и техните обитатели предмет на опазване в зоната, и извън нейните граници	Предотвратяване унищожаване на естествени местообитания, и целеви видове в защитените зони и извън нея.
6	Да се спазват стриктно разпоредбите на <i>Закона за управление</i> на отпадъците и подзаконовите нормативни актове по време на строителните работи, по време на строителство експлоатация на обекта	Съхранение на състоянието на местообитанията в района, и техните обитатели предмет на опазване в зоните, както извън и в техните граници.	Предотвратяване замърсяването на прилежащите терени и поддържане на чиста среда, предвид характера на района в който са разположени поземлените имоти, в които ще се реализира плана
7	Озеленяването на обекта да се извърши, съгласно	Запазване на характерната за засегнатата	Предотвратяване разпространението на нехарактерни инвазивни видове дървесни и храстови видове, които



### Доклад за екологична оценка

на „ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.139 по КК на град Созопол, община Созопол, с цел обособяване на нов УПИ от имота с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.135 по КК на град Созопол, с цел обособяване на 2 нови УПИ с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и „за КОО“

№	Мерки	Период (фаза) на изпълнение	Очакван резултат
	предвижданията на проекта за ПУП-ПРЗ	защитена зона, и района тревна и храстова растителност	могат да доведат до подмяна на видовата структура на коренната растителност характерна за този район, и по този начин окажат значимо негативно влияние върху естествените местообитания в района
8	При озеленяването да се използват автохтонна/местна растителност, като не се допуска използването на инвазивни и нетипични за района видове	Запазване характера на тревната, храстова и дървесна растителност в района	Предотвратяване възможността за разпространение, на нехарактерни инвазивни видове в непосредствена близост до и в защитените зони
9	Да не се третират, с химически вещества тревната покривка и озеленени площи разположени в близост и в границите на защитените зони	Запазване естествената тревна растителност, като местообитание на видове от местната орнитофауна	Замърсяване на местообитания на видове от местната орнитофауна и на целеви животински видове
10	Да се проведе подробна разяснителна кампания сред работниците при изграждането на сградите, и персонала при тяхната експлоатация за целите и предмета на защитените зони, с оглед предотвратяване на щети върху тях в района.	Запознаване с режима и дейностите, разрешени в обхвата на двете защитени зони	Предотвратяване на щети върху растителния и животински свят в и извън района на двете ЗЗ.
11	В случай на намиране на убежища на защитени видове, предмет на опазване от българското законодателство и други международни конвенции да се действа по начина указан в <i>Закона за биоразнообразието</i>	Предотвратяване на щети върху популацията, на растителния и животински свят в района на двете ЗЗ.	Осигуряване безопасността намаляване смъртността на защитени видове.
12	Целесъобразно и препоръчително е, монтирането на информационни табели на подходящи места в имотите, указващи предмета на опазване	Запознаване с режима и дейностите, разрешени в обхвата на защитените зони	Предотвратяване на щети върху растителния и животински свят

**Доклад за екологична оценка**

на „ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.139 по КК на град Созопол, община Созопол, с цел обособяване на нов УПИ от имота с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.135 по КК на град Созопол, с цел обособяване на 2 нови УПИ с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и „за КОО“

№	Мерки	Период (фаза) на изпълнение	Очакван резултат
	и режима на дейности в защитените зони.		
13	Да се спазват режимите и дейностите, определени със Заповедта за обявяване на защитената зона, при строителните и експлоатационни дейности	Запазване на структурата и функциите за защитената зона, и попадащите в нея природни местообитания и местообитания на животински видове предмет на опазване	Предотвратяване унищожаване на естествени природни местообитания и целеви видове в защитената зона.
14	Дейностите по строителството, да се извършат извън размножителният сезон на повечето животински видове, вкл. и птици (от април до юни)	Намаляване на въздействието върху размножаването на дивите животни, през този период от годината в границите на защитената зона	Предотвратяване унищожаване на целеви животински видове в защитените зони, и ограничаване и свеждане до минимум на фактора безпокойство
15	Дейностите, свързани с шум и вибрации, да се извършват само през светлата част на денонощието	Експлоатация	Опазване на прилепите популации, и тези на бозайниците обитаващи защитената зона
16	С оглед на намаляване на евентуалния кумулативния ефект от реализацията на други инвестиционни предложения, да се редуцира времето за изграждане на сградите и инфраструктурните елементи до възможния технологичен минимум.	Експлоатация	Ограничаване до минимум, действието на кумулативния ефект и въздействие
<b>Културно наследство</b>			
1.	При откриване на находки с признаци на културни ценности да се спре дейността на обекта до получаване на указания за последващи действия от	По време на строителството	Опазване на културни ценности, които не са установени до момента

### Доклад за екологична оценка

на „ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.139 по КК на град Созопол, община Созопол, с цел обособяване на нов УПИ от имота с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.135 по КК на град Созопол, с цел обособяване на 2 нови УПИ с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и „за КОО“

№	Мерки	Период (фаза) на изпълнение	Очакван резултат
	компетентните органи, като се действа съобразно чл.160 от ЗКН		
<b>Население и човешко здраве</b>			
1.	Стриктно спазване на изискванията за здравословни и безопасни условия на труд	По време на строителството	Опазване на здравето на работещите
2.	Използване на подходящо работно облекло и лични предпазни средства	По време на строителството	Ограничаване на неблагоприятното въздействие, свързано със строителните дейности, върху работниците
<b>Вредни физични фактори</b>			
1.	Използване на техника, съответстваща на изискванията на Наредбата за съществените изисквания и оценяване на съответствието на машините и съоръженията, които работят на открито по отношение на шума, излъчван във въздуха	По време на строителството	Гарантиране на допустими шумови нива
2.	При едновременно извършване на строителни дейности в съседни имоти, съгласуване на времеви график за транспортиране на строителни материали и извършване на строителни дейности с Община Созопол	По време на строителството	Предотвратяване на възможен кумулативен ефект по отношение на шума и населението/обитатели/ посетители на съседни обекти за рекреация
<b>Отпадъци</b>			
1.	Изготвяне и съгласуване на План за управление на строителните отпадъци	Преди започване на строителството	Гарантиране на законосъобразно управление на строителните отпадъци на обекта
2.	Оборудване на обекта със съответното количество и вид съдове за разделно събиране на отпадъци	Преди започване на строителството	Недопускане на изхвърляне на отпадъци на нерегламентирани за това места
3.	Предаването на отпадъци за последващо третиране да става въз основа на договор с фирми, притежаващи разрешително и/или регистрационен документ за дейности с конкретния вид отпадък	По времена строителство и по време на експлоатация	Гарантиране на законосъобразното последващо третиране на отпадъците

## Доклад за екологична оценка

на „ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.139 по КК на град Созопол, община Созопол, с цел обособяване на нов УПИ от имота с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.135 по КК на град Созопол, с цел обособяване на 2 нови УПИ с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и „за КОО“

№	Мерки	Период (фаза) на изпълнение	Очакван резултат
4.	След получаване на акт 16 за обектите своевременно да се уведоми Община Созопол за включване на имотите в графици за организирано сметосъбиране и сметоизвозване	Преди започване на експлоатацията	Недопускане на натрупване на големи количества битови отпадъци и осигуряване своевременно периодично извозване

## 8. МОТИВИ ЗА ИЗБОР НА РАЗГЛЕДАНИТЕ АЛТЕРНАТИВИ, МЕТОДИ ЗА ИЗВЪРШВАНЕ НА ЕКОЛОГИЧНАТА ОЦЕНКИ, ВКЛЮЧИТЕЛНО ТРУДНОСТИ ПРИ СЪБИРАНЕ НА НЕОБХОДИМАТА ЗА ТОВА ИНФОРМАЦИЯ

### 8.1. Мотиви за избор на разгледаните алтернативи

По отношение **местоположението** на предвидените за реализиране на плана поземлени имоти, липсват алтернативни решения.

Същите представляват терени, отговарящи на предвижданията на ОУП на Община Созопол, в устройствена зона за курорт и допълващи дейности – Ок4(8), с възможна смяна предназначението на поземлени имоти в горска територия, за изграждане на сгради за отдих и курорт, при параметри на застрояване: Пл. застр. Мак. – 30%, Н мак - 10.00 м, Кинт - мак. - 1,0 и Озел мин – 50%. Същите граничат основно с вече урбанизирани имоти, и са ситуирани в район и изградена пътна и транспортна инфраструктура което ще улесни значително изпълнението на дейностите.

Алтернативното решение за избор на други поземлени имоти в защитената зона за реализацията на двата ПУП-ПРЗ може да бъде по-неудачно, тъй като имотите са в част от 33 BG00002077 „Бакърлъка” за опазване на дивите птици с напреднала урбанизация, разположена в нейната периферия, като в тази ѝ част се очакват най-ниски въздействия върху местообитанията на целевите видове птици, които се опазват в нея. Териториалният обхват на другата защитена зона BG0000146 „Плаж-Градина-Златна рибка“, не се засяга от имотите и въздействията на ПУП-ПРЗ, което показва, че така определеното местоположение на плановете е най-добрата алтернатива за тяхната реализация.

Изпълнението и прилагането на ПУП-ПРЗ не е в противоречие, с целите и функциите на защитена зона BG00002077 „Бакърлъка”, както и с граничещата с имотите 33 BG 0000146 „Плаж-Градина-Златна рибка“.

## Доклад за екологична оценка

на „ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.139 по КК на град Созопол, община Созопол, с цел обособяване на нов УПИ от имота с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.135 по КК на град Созопол, с цел обособяване на 2 нови УПИ с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и „за КОО“

---

Предвид характера на плана, и очакваното незначителното въздействие върху околната среда, в т.ч. върху защитената зона BG00002077 „Бакърлъка“ за опазване на дивите птици и липсата на такова в близост до границите и в самата 33 BG 0000146 „Плаж-Градина-Златна рибка“, не се налагат алтернативи относно вида строителство и начина на експлоатация, от характерните и най-екологосъобразни при строителството на такъв тип обекти - сгради за курорт и допълващи дейности и КОО.

Въздействието ще е положително за посетителите/обитателите/ползвателите на обектите, предвид че ще предоставят възможност за курортни дейности с високо качество в максимално съхранена природна среда.

Анализът на нулевата алтернатива е направен в т.2.2 на Доклада за ЕО, като същият показва че оставянето на имотите в настоящия им вид не е с благоприятно въздействие върху околната среда – очаква се влошаване на стойността му като горска територия, предвид протичащите сукцесионни процеси, които ще се задълбочат в резултат на последиците от изменението а климата, земите не носят полза за собственика им, възможно е замърсяването им в резултат на нерегламентирано изхвърляне на отпадъци.

В резултат няма пречка от гледна точка а съображенията за опазване на околната среда и човешкото здраве за избора на алтернативата за реализиране на ПУП-ПРЗ.

### 8.2. Методи за извършване на ЕО

Основни **методически документи**, които са следвани за изготвяне на Доклада за ЕО са указания и методики за извършване на стратегическа екологична оценка, публикувани на интернет страницата на Комисията и на интернет страницата на Министерство на околната среда и водите:

- Ръководство за екологична оценка на планове и програми в България, 2002 г.;
- Ръководство на Европейската комисия за прилагането на Директива 2001/42/ЕС относно оценката на последиците на някои планове и програми върху околната среда;
- Ръководство за интегриране на изменението на климата и биоразнообразието в стратегическата екологична оценка (*Guidance on Integrating Climate Change and Biodiversity into Strategic Environmental Assessment*), 2013 г., публикувано на интернет страницата на Европейската комисия;
- Ресурсно ръководство за подпомагане прилагането на Протокола за стратегическа екологична оценка, 2011 – Икономическа комисия за Европа-Организация на обединените нации;

## Доклад за екологична оценка

на „ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.139 по КК на град Созопол, община Созопол, с цел обособяване на нов УПИ от имота с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.135 по КК на град Созопол, с цел обособяване на 2 нови УПИ с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и „за КОО“

---

- European Environmental Agency. The third edition of the EMEP/CORINAIR Atmospheric Emission Inventory Guidebook, 2019.
- U.S. EPA. Compilation of Air Pollutant Emission Factors, 5th ed. (AP-42), Vol I: Stationary Point and Area Sources, U.S. Environmental Protection Agency, Office of Air Quality Planning and Standards, 1998.

За изготвянето на Доклада за ЕО е приложен следният **методологичен подход**:

- 1) Запознаване на колектива експерти с проектите на ПУП-ПРЗ и техните предвиждания, предоставената друга документация от Възложителя, становищата по заданието за определяне на обхвата и съдържанието на Доклада за ЕО;
- 2) Идентифициране и анализ на свързаните с проектите на ПУП-ПРЗ други планове, стратегии и програми;
- 3) Събиране, анализ и обработка на литературни източници и информация, както и данни от обходи на място за съществуващото състояние на околната среда в района на ПУП-ПРЗ по компоненти и фактори;
- 4) Анализ на развитието на околната среда в случай на неприлагане на ПУП-ПРЗ (оценка на въздействието на т. нар. „нулева алтернатива“);
- 5) Анализ на вероятното значително засягане на територии с ПУП-ПРЗ;
- 6) Събиране, обработване и анализ на информация за съществуващите екологични проблеми на национално ниво и връзката им с ПУП-ПРЗ, в т.ч. възможно развитие на тези проблеми с и без реализирането на устройствените планове;
- 7) Анализ на степента, в която проектите на ПУП-ПРЗ съобразяват относимите цели и мерки за опазване на околната среда, включени/идентифицирани в документи - планове, стратегии и програми на национално и международно ниво;
- 8) Анализ и оценка на въздействието на ПУП-ПРЗ върху околната среда и човешкото здраве;
- 9) Предлагане на мерки за предотвратяване, намаляване и ограничаване на въздействията, както и на мерки по наблюдение и контрол на въздействието на ПУП-ПРЗ при изпълнението им;
- 10) Мотивиран избор на най-подходящата алтернатива за ПУП-ПРЗ по отношение на въздействие върху околната среда и здравето на хората;
- 11) Изготвяне на мотивирано заключение за реализирането на двата ПУП-ПРЗ при съобразяване на становищата, постъпили в резултат на консултациите.

## Доклад за екологична оценка

на „ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.139 по КК на град Созопол, община Созопол, с цел обособяване на нов УПИ от имота с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.135 по КК на град Созопол, с цел обособяване на 2 нови УПИ с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и „за КОО“

---

Основни **нормативни актове**, които са съобразени при изготвяне на доклада за ЕО са:

- Закон за устройство на територията и подзаконовата нормативна база към него;
- Закон за устройство на Черноморското крайбрежие;
- Закон за опазване на околната среда;
- Закон за биологичното разнообразие;
- Закон за управление на отпадъците;
- Закон за чистотата на атмосферния въздух;
  - Наредба № 1 от 27 юни 2005 г. за норми за допустими емисии на вредни вещества (замърсители), изпускани в атмосферата от обекти и дейности с неподвижни източници на емисии (Обн. ДВ. бр.64 от 5 Август 2005 г.);
  - Наредба №12 от 15 юли 2010 г. за норми за серен диоксид, азотен диоксид, фини прахови частици, олово, бензен, въглероден оксид и озон в атмосферния въздух (Обн. ДВ. бр.58 от 30 Юли 2010 г.).
- Закон за ограничаване изменението на климата;
- Закон за водите;
- Закон за защита на растенията;
- Закон за почвите;
- Закон за защита от шума в околната среда;
- Закон за защитените територии;
- Закон за опазване на земеделските земи и Правилник за прилагането му;
- Закон за културното наследство;
- Закон за защита при бедствия;
- Закон за горите;
- Закон за здравословни и безопасни условия на труд;
- Закон за здравето;
- Наредба за условията и реда за извършване на екологична оценка на планове и програми;
- Наредба за условията и реда за извършване на оценка на съвместимостта на планове, програми, проекти и инвестиционни предложения с предмета и целите на опазване на защитените зони;

## Доклад за екологична оценка

на „ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.139 по КК на град Созопол, община Созопол, с цел обособяване на нов УПИ от имота с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.135 по КК на град Созопол, с цел обособяване на 2 нови УПИ с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и „за КОО“

- Други подзаконовни нормативни актове в областта на биологичното разнообразие, отпадъците, въздуха, водите, почвите, шума и др.

Като **източници на информация** са използвани:

- Статистически данни, доклади и бюлетини на МЗ, РЗИ, БДЧР, МОСВ, РИОСВ, НСИ и ИАОС;
- Национален доклад за състоянието и опазването на околната среда (най-актуалният към момента на изготвяне на ДЕО), ИАОС;
- Регионални доклади за състоянието на околната среда на РИОСВ-Бургас;
- Литературни източници на информация за компонентите и факторите на околната среда (климатични фактори, геология, хидрология, ландшафт, растителност, животински свят и др.);
- Информация, събрана при извършените огледи и обходи на имотите, предмет на ПУП-ПРЗ.

Не са срещнати трудности, в т.ч. технически недостатъци и липсата на ноу-хау при набавянето на информация.

## 9. НЕОБХОДИМИ МЕРКИ ВЪВ ВРЪЗКА С НАБЛЮДЕНИЕТО ПО ВРЕМЕ НА ПРИЛАГАНЕТО НА ПУП-ПРЗ

Въз основа на резултатите и изводите от прогнозите за въздействие върху околната среда и човешкото здраве в резултат на прилагането на ПУП-ПРЗ, са препоръчани следните мерки, въз основа на които да се извършва наблюдението и контролът на въздействието върху околната среда и човешкото здраве в резултат на прилагането на плановете:

**Таблица 9-1** Предложение за мерки по наблюдение и контрол

№	Мерки по наблюдение и контрол	Индикатор, мерна единица	Периодичност на измерване	Отговорен орган за наблюдението и контролна контрола
1.	Спазване на одобрените устройствени показатели (съгласно ОУП)	Устройствени показатели в имотите	Както е определена от контролния орган	Община Созопол
2.	Качество на питейните води	Физико-химични показатели по Наредба № 9 от 16.03.2001 г. - бр. отклонения от нормите	Както е определена от контролния орган	РЗИ-Бургас



### Доклад за екологична оценка

на „ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.139 по КК на град Созопол, община Созопол, с цел обособяване на нов УПИ от имота с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.135 по КК на град Созопол, с цел обособяване на 2 нови УПИ с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и „за КОО“

3.	Контрол по спазване на смекчаващите мерки, касаещи биологичното разнообразие, защитените територии и защитените зони	Изпълнени мерки / Установени нарушения /Наложени санкции	Както е определена от контролния орган	РИОСВ-Бургас
4.	Недопускане на нерегламентирано изхвърляне на отпадъци	Наличие на замърсявания с отпадъци в имотите или в съседство	Както е определена от контролния орган	РИОСВ-Бургас
5.	Недопускане възникването на ерозионни процеси	Наличие на ерозирани участъци (към реката и при парцели с голяма денивелация)	На 6 месеца	Възложител

### 10. ЗАКЛЮЧЕНИЕ НА ЕКОЛОГИЧНАТА ОЦЕНКА

В резултат на извършените анализи и оценки, заключението на екипа, изготвил настоящия Доклад за ЕО е следното:

Местоположението на ПУП-ПРЗ е подходящо за реализиране на курортни и свързаните с тях допълващи дейности и КОО, като предвижданията на плановете са съответствие с действащия ОУП на Община Созопол и приложимата нормативна уредба по устройство на територията.

ПУП-ПРЗ не са свързани с задълбочаване на съществуващи или възникване на нови екологични проблеми в района.

Двата плана съобразяват и са с принос към постигане на целите на относимите стратегии планове и програми, в т.ч. интегрират относимите цели по околна среда на национално и международно равнище.

Въздействието върху **изменението на климата** може да се определи като пряко, незначително, обратимо, без вторични ефекти, с незначителен кумулативен ефект със съществуващия и бъдещ транспортен трафик в района.

Въздействията върху **КАВ** са свързани с незначително и напълно обратимо негативно въздействие за етапа на строителството и експлоатацията. Въздействието е локализирано в границите на двата имота, предмет на ПУП-ПРЗ, като за строителството е с временен, краткотраен характер, а за експлоатацията въздействието се свързва единствено с увеличавания трафик на МПС. Не се очаква превишаване на нормите за качество на атмосферния въздух.

## Доклад за екологична оценка

на „ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.139 по КК на град Созопол, община Созопол, с цел обособяване на нов УПИ от имота с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.135 по КК на град Созопол, с цел обособяване на 2 нови УПИ с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и „за КОО“

---

Отрицателни въздействия върху **геоложката основа** не се очакват, съответно няма възможност за възникване на кумулативен ефект с други обекти в района.

Не се очаква отрицателно въздействие, нито кумулативен ефект върху **водните тела и зоните за защита на водите**, при спазване на заложените в ПУП-ПРЗ изисквания и мерките от настоящия Доклад за ЕО.

Въздействието върху **почвите** е локализирано в границите на имотите и конкретно – строителните петна, пряко и еднократно по време на строителството, почти напълно обратимо. Не се очаква въздействие по време на експлоатацията, като няма предпоставки за възникване на кумулативен ефект.

За **ландшафта** въздействието е пряко по отношение на негови компоненти – почви и растителност, до определена степен обратимо, незначително, постоянно, свързано с незначителен кумулативен ефект в резултат на урбанизацията.

С изпълнение на предвиденото озеленяване, отрицателното въздействие върху **растителния свят** ще бъде незначително.

Въздействието върху популациите на засегнатите **животински видове** ще бъде незначително, без да се засягат значително техните хабитати и нарушава структурата на местните популации. Въздействията ще бъдат преки по отношение на засегнатата площ за строителство от имотите /до 30 % плътност на застрояване, съгласно проекта за ПУП-ПРЗ/ и по-рядко за видовете, с възможност за възстановяване в съседни територии, и изцяло незначително въздействие.

Увреждането на предмета на опазване в най-близко разположените до ПУП-ПРЗ, **защитени територии** обявени по реда на ЗЗТ - защитена местност „Находище на блатно кокиче в местността Блатото“ и природна забележителност „Пясъчни дюни между къмпинг Златна рибка и къмпинг „Градина“, е възможно само от преки въздействия непосредствено на територията им, или косвено непосредствено до границите им, поради което може да се твърди, че последици от реализирането на плановете върху тях не се очакват.

В резултат са направени следните заключения, за въздействието върху **защитените зони**:

❖ Реализацията на проектите на „ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.139 по КК на град Созопол, община Созопол, с цел обособяване на нов УПИ от имота с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.135 по КК на град Созопол, с цел обособяване на 2 нови УПИ с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и „за КОО“ в посочените терени и

### Доклад за екологична оценка

на „ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.139 по КК на град Созопол, община Созопол, с цел обособяване на нов УПИ от имота с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.135 по КК на град Созопол, с цел обособяване на 2 нови УПИ с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и „за КОО“

---

граница не влиза в противоречие и не нарушава целите за обявяване на защитена зона защитена зона BG0002077 „Бакърлъка“ и BG0000146 „Плаж-Градина-Златна рибка“;

❖ С реализацията на плановете се очаква въздействие в незначителна степен върху 17 вида птици, предмет на опазване в BG0002077 „Бакърлъка“, с временен характер - основно от строителните дейности, без да се потиска мигрирането и размножението им, както на тях така и на останалите видове, предмет на защита в зоната;

❖ С реализирането на плановете, няма да бъдат увредени подлежащи на опазване местообитания и територии за размножаване и гнездене, а също и няма да бъдат предизвикани препятствия в миграционни коридори на птиците, предмет на опазване в защитена зона BG0002077 „Бакърлъка“;

❖ С реализацията на ПУП-ПРЗ, не се засягат 12-те типа природни местообитания предмет на опазване в защитена зона BG0000146 „Плаж-Градина-Златна рибка“ включени в заповедта ѝ за обявяване, и не се очаква отрицателно въздействие върху тях, свързано с отнемане на площи и нарушаване на структурата и функцията им;

❖ С реализацията на плановете, не се засягат площи на оптимални и потенциални местообитания, както и такива представляващи хранителна база, размножителни територии за целевите животински видове включени в Приложение II по Директива 92/43/ЕЕС и в заповедта ѝ за обявяване, както и техни убежища и находища;

❖ С реализацията на ПУП-ПРЗ, в незначителна степен по отношение на кумулативно въздействие и фактор безпокойство се повлияват три вида влечуги леопардов смок (*Elaphe situla*), шипоопашата костенурка (*Testudo hermanni*), шипобедрена костенурка (*Testudo graeca*), предмет на опазване на разположената на границата на ПУП-ПРЗ BG0000146 „Плаж-Градина-Златна рибка“;

❖ С плановете не се засягат местообитания, представляващи хранителна база и или размножителни територии за целевите животински видове, включени в Приложение II по Директива 92/43/ЕЕС, както и техни убежища и находища;

❖ Присъствието на други животински видове в изследвания район, би имало инцидентен и съвсем случаен характер. Не се отнемат територии, свързани с хранителната база на животинските видове предмет на опазване в двете защитени зони, и съответно включени в Приложение II по Директива 92/43/ЕЕС;

### Доклад за екологична оценка

на „ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.139 по КК на град Созопол, община Созопол, с цел обособяване на нов УПИ от имота с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.135 по КК на град Созопол, с цел обособяване на 2 нови УПИ с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и „за КОО“

---

❖ Няма да бъдат засегнати ключовите елементи и структура на местообитания на видовете, предмет на опазване в двете защитени зони BG0002077 „Бакърлъка” и BG0000146 „Плаж-Градина-Златна рибка“;

❖ Може да се очаква засилване на антропогенния натиск при изграждането на обектите, предмет на плановете, но в рамките на емкостта на формираните екосистеми и на популациите на видовете. Очакваното отрицателно въздействие, макар и постоянно /след изграждането на сградите за курорт и допълнителни дейности/, ще има силно ограничен характер в обхвата на засегнатите поземлени имоти;

❖ Няма да се нарушат други баланси и функции, характеризиращи структурата на двете защитени зони;

❖ На база направения анализ за всички одобрени или в процедура ИП и ППП, в териториалният обхват на защитена зона BG0002077 „Бакърлъка“, в съчетание с настоящите ПУП-ПРЗ, които засягат границите ѝ, е възможно формиране на кумулативен ефект с малка степен /увеличение с 0.004 %/, без да се променя съществуващата структура и функциите на защитената зона;

❖ Реализацията на плановете не налага специални компенсиращи мерки. Всички изяснени евентуални отрицателни въздействия, могат да бъдат минимизирани или дори избегнати чрез предложените в т. 6 на ДОСВ (включени и в т. 7 на Доклада за ЕО) смекчаващи мерки, които ще осигурят запазването на благоприятно природозащитно състояние на местообитанията и видовете, предмет на опазване в двете защитени зони;

❖ Дейностите, предвидени с плановете, не засягат пряко или косвено находища и местообитания на други редки, ендемични и съответно включени в приложенията на Закона за биологичното разнообразие, растителни и животински видове;

❖ Представената характеристика на съществуващите биоценози в района показва, че плановете не предполагат значими промени по отношение на структурата и динамиката на популациите на животинските и растителни видове в района на поземлените имоти попадащи в обхвата на ПУП-ПРЗ;

❖ Не се очакват нарушения в структурата на защитените зони, както и отрицателни въздействия върху функцията и природозащитната им цел, загуба на местообитания, фрагментация, обезпокояване на видове, нарушаване на видовия състав, загуби на индивиди. Реализацията на плановете няма да предизвика сукцесионни процеси в зоната,

## Доклад за екологична оценка

на „ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.139 по КК на град Созопол, община Созопол, с цел обособяване на нов УПИ от имота с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.135 по КК на град Созопол, с цел обособяване на 2 нови УПИ с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и „за КОО“

---

водещи до промяна на видовия състав или в условията на средата - химически, хидроложки, геоложки, климатични или други промени.

ПУП-ПРЗ не засяга територии с регистрирани **културни ценности**, нито застрашава обекти на културното наследство в съседство, съответно не се очаква и кумулативен ефект.

Въздействието по отношение на материалните активи е пряко, дълготрайно, без негативни ефекти, без кумулиране на отрицателни въздействия.

Въздействие от **шума** ще има основно по време на строителството на обекта, като същото е пряко, незначително, обратимо като ефект, и на него ще са изложени основно работещите на обекта, с възможен кумулативен ефект, който е контролируем. Експлоатацията е свързана с пренебрежими нива на шум, които не са свързани с неблагоприятни въздействия.

Не се очаква отрицателно въздействие, в т.ч. кумулативно, от очакваните видове **отпадъци**, които ще се генерират при реализиране на ПУП-ПРЗ.

Реализирането на предвижданията на ПУП-ПРЗ и последващата експлоатация на обектите не са свързани с генериране, съхранение и употреба на **опасни химични вещества**.

По отношение на **здравно-хигиенните аспекти** на средата за етапа на строителство се очакват преки и непреки, временни, краткотрайни, незначителни въздействия, с възможни едновременни и незначителни кумулативни ефекти при едновременно извършване на строителство и в съседни имоти, което следва да не се допуска от общината. Експлоатацията не е свързана с рискове за здравето, а с положително въздействие за посетителите/ползвателите.

При положение, че при реализацията на дейностите, предвидени с ПУП-ПРЗ се изпълнят препоръчаните мерки в т.7 на Доклада за ЕО и се спазват относимите нормативни изисквания при строителството и експлоатацията, няма да се допуснат значителни отрицателни въздействия върху околната среда и човешкото здраве.

## 11. СПРАВКА ЗА РЕЗУЛТАТИТЕ ОТ ПРОВЕДЕНИТЕ КОНСУЛТАЦИИ

В **Таблица 11-1** са описани всички получени в хода на консултациите по Задание за обхват и съдържание на ЕО становища, както и начина им на отразяване в Доклада за ЕО и мотивите за това.

### Доклад за екологична оценка

на „ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.139 по КК на град Созопол, община Созопол, с цел обособяване на нов УПИ от имота с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.135 по КК на град Созопол, с цел обособяване на 2 нови УПИ с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и „за КОО“

**Таблица 11-1** Справка за получените становища в резултат на проведените консултации по заданието за обхвата и съдържанието на Доклада за ЕО и начина на отразяването им

№	Заинтересовани страни, изх.№ и дата на становището	Описание на изразени становища/препоръки/бележки и др.	Начин на отразяване и мотиви за това
1	<b>РИОСВ-Бургас</b> Изх.№ ПД-1554-(23), 1555-(8)/14.06.2022 г.	<p>Във връзка със задължителните консултации в процеса на изготвяне на ЕО, в т.ч. за определяне на обхвата на оценката на основание чл. 19а от Наредба за условията и реда за извършване на екологична оценка на планове и програми (Наредба за ЕО), Компетентният орган по околна среда - РИОСВ Бургас, Ви уведомявам за следното:</p> <p><b>I. По отношение на схемата за консултации, съгласно чл. 19, ал. 3 от Наредбата за условията и реда за извършване на екологична оценка на планове и програми.</b></p> <p>В представената схема за консултации с обществеността, заинтересованите органи и трети лица, които има вероятност да бъдат засегнати при реализирането на плана и при извършването на екологична оценка /ЕО/, са отразени указанията, дадени Ви с писмо на РИОСВ-Бургас, с изх. № ПД-1554, 1555 от 28.02.2022г. Обръщам Ви внимание, че резултатите от всички консултации следва да бъдат отразени в Доклада за ЕО.</p> <p><b>II. По отношение на заданието за обхват и съдържание на Доклада за екологична оценка</b></p> <p>Предложеното Задание за обхват и съдържание на доклада за ЕО, е изготвено в изпълнение на изискванията на чл. 19а от Наредбата за условията и реда за извършване на екологична оценка на планове и програми /Наредбата за ЕО/ и при съобразяване с изискванията на РИОСВ-Бургас, поставени в писмо с изх. № ПД-1554, 1555 от 28.02.2022г.</p> <p>Съдържанието на Доклада за екологична оценка следва да е съобразен с изискванията на чл. 86, ал. 3 от Закона за опазване на околната среда /ЗООС/ и чл. 17, ал. 1, т. 1-7 от Наредбата за ЕО.</p> <p>По представеното Задание за обхват и съдържание на доклада за ЕО изразявам следните <b>бележки и препоръки:</b></p> <p>1. Да се направи анализ и оценка на аспектите на текущото състояние на околната среда на територията на плана.</p>	<p>Изискването за отразяване на резултатите от консултациите по заданието за обхват и съдържание на Доклада за ЕО е изпълнено.</p> <p>Изискването е изпълнено, като в т.2 на Доклада за ЕО са извършени подробни</p>

### Доклад за екологична оценка

на „ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.139 по КК на град Созопол, община Созопол, с цел обособяване на нов УПИ от имота с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.135 по КК на град Созопол, с цел обособяване на 2 нови УПИ с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и „за КОО“

№	Заинтересовани страни, изх.№ и дата на становището	Описание на изразени становища/препоръки/бележки и др.	Начин на отразяване и мотиви за това
			анализи и оценки на текущото състояние на компонентите и факторите на среда в района на имотите, предмет на ПУП-ПРЗ.
		2. Да се направи характеристика на околната среда за територията, която ще бъде засегната.	В т.3 на Доклада за ЕО е направена характеристика на околната среда, която се очаква да бъде засегната с реализиране на ПУП-ПРЗ
		3. Да бъдат разгледани съществуващите екологични проблеми, установени на различно ниво, имащи отношение към плана, включително отнасящи се до райони с особено екологично значение, като защитени зони по Закона за биологичното разнообразие.	Екологичните проблеми, имащи отношение към ПУП-ПРЗ, както и анализ за развитието им с и без реализиране на ПУП-ПРЗ, е направен в т.4 на Доклада за ЕО.
		4. Да бъдат разгледани, анализирани и оценени въпросите, свързани със значителни въздействия върху околната среда, включително биологично разнообразие, риска за човешкото здраве, фауна, флора, почви, ландшафт и връзки между тях. Тези въздействия трябва да включват вторични, кумулативни, едновременни, краткосрочни, средносрочни и дългосрочни, постоянни и временни, положителни и отрицателни последици от осъществяване на предвижданията на плана.	В т.6 е направена подробна оценка на очакваните въздействие в резултат на ПУП-ПРЗ по отношение на компонентите и факторите на околната среда, в т.ч. човешкото здраве, като са оценени възможните взаимодействия, както и вторични, кумулативни, едновременни, краткосрочни, средносрочни и дългосрочни, постоянни и временни, положителни и отрицателни последици от осъществяване на предвижданията на двата ПУП-ПРЗ.
		5. Да се определи потенциално засегнатото население и територии и зони със специфичен хигиенно-охранителен статус и/или подлежащи на здравна защита, в зависимост от териториалния обхват на евентуалното неблагоприятно въздействие от обекти и дейности, отделящи вредности в околната и жилищна среда - при необходимост за целите да се използват модели и анализи	Териториалният обхват на въздействието е определен въз основа на анализите в т.3 на Доклада за ЕО, като в т.6 е направена подробна оценка на евентуалните неблагоприятни въздействия от реализацията на ПУП-ПРЗ върху здравно-хигиенните аспекти на средата и човешкото здраве.

**Доклад за екологична оценка**

на „ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.139 по КК на град Созопол, община Созопол, с цел обособяване на нов УПИ от имота с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.135 по КК на град Созопол, с цел обособяване на 2 нови УПИ с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и „за КОО“

№	Заинтересовани страни, изх.№ и дата на становището	Описание на изразени становища/препоръки/бележки и др.	Начин на отразяване и мотиви за това
		<p>6. Да се приложат мерки за предотвратяване, намаляване и възможно най-пълно компенсиране на неблагоприятните последици от прилагането на плана върху околната среда и за предотвратяване или редуциране на предполагаемите негативни здравни въздействия. Мерките да бъдат мотивирани, в т. ч. и по отношение на очакваните резултати от прилагането им. Същите да бъдат представени като:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Мерки за отразяване в окончателния вариант на изготвянето на плана</li> <li>• Мерки за изпълнение при прилагане на плана.</li> </ul> <p><b>III. По отношение на раздел „Опазване на водите“</b></p> <p>1. Съгласно представената информация за ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.139 по КК на град Созопол, община Созопол - за начина, по който ще се отвеждат формираните отпадъчни води от предвиденото застрояване в имота па сгради за курорт и допълващи дейности:, Заустването на отпадъчните води от имота ще бъде в проектна битово- фекална канализация от тръби PVC Ф315 чрез площадкова канализация и сградно водопроводно отклонение. В следващата фаза на проектиране ще се определят оразмерителните водни количества и съответните диаметри, коти и дълбочини на площадковата канализация и сградните канализационни отклонения. За изготвената техническа документация (описаните ВиК схеми) е налично съгласувателно становище на „Водоснабдяване и канализация" ЕАД, Бургас с изх. № ТД-3043-А/02.12.2021 г."</p> <p>Гореописаните ВиК схеми и съгласувателно становище на ВиК оператора не са приложени към постъпилото с писмо вх. № ПД-1554/12.04.2022 г. -задание за</p>	<p>В т.7 на ДЕО са предложени мерки за изпълнение при прилагане на плана, с които ще се постигне предотвратяване, намаляване и възможно най-пълно компенсиране на неблагоприятните последици от прилагането на плана върху околната среда и за предотвратяване или редуциране на предполагаемите негативни здравни въздействия.</p> <p>Поради липсата на значителни отрицателни въздействия върху околната среда и човешкото здраве, не е установена необходимост от предлагане на мерки за отразяване в проектите на ПУП-ПРЗ.</p> <p>Съгласно описаното в Заданието за определяне на обхвата и съдържанието на Доклада за ЕО, съгласувателни становища на „Водоснабдяване и канализация" ЕАД, Бургас са налични и за двата проекта на ПУП-ПРЗ – представени са техни копия в <b>Приложение № 2</b> на Доклада за ЕО.</p>



### Доклад за екологична оценка

на „ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.139 по КК на град Созопол, община Созопол, с цел обособяване на нов УПИ от имота с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.135 по КК на град Созопол, с цел обособяване на 2 нови УПИ с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и „за КОО“

№	Заинтересовани страни, изх.№ и дата на становището	Описание на изразени становища/препоръки/бележки и др.	Начин на отразяване и мотиви за това
		<p>ОСДЕО и следва да бъдат допълнително представени, за изготвяне на становище в част „Отпадъчни води“.</p> <p><b>IV. По отношение на раздел „Защитени територии“</b> Необходимо е в Доклада по екологична оценка:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Да се оцени въздействието на плана върху разположените в близост до терена защитени територии - 113 „Пясъчни дюни между къмпинг Златна рибка и къмпинг „Градина“ и ЗМ „Блатото“.</li> <li>• Да се направят изводи за характера и степента на въздействието, като при необходимост да се предвидят конкретни смекчаващи въздействието мерки.</li> </ul> <p><b>V. Указания за последващи действия, които трябва да предприемете за провеждане на процедурата по ЕО.</b> Докладът за ЕО трябва да бъде изготвен от експерти, които отговарят на изискванията на чл.16 от Наредбата за ЕО. Консултациите по доклада за ЕО по чл.20, ал.1-3 от Наредбата за ЕО ще започнат само след положително произнасяне по доклада за оценка на степента на въздействие по реда на чл.31 от Закона за биологичното разнообразие.</p> <p><b>VI. За издаване на становище по екологична оценка, е необходимо да внесете в РИОСВ-Бургас искане, придружено с:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Доклада за ЕО с всички приложения към него и нетехническо резюме в един екземпляр на хартиен и електронен носител от Наредбата в един екземпляр на партиен и електронен носител;</li> <li>• Документация за резултатите от консултациите с обществеността и със заинтересуваните и засегнати органи и лица, в т. ч. справка с мотиви за приемане или не на получените мнения и предложения, както и мотивите за</li> </ul>	<p>Изискването е изпълнено в т.6.1.8.1 на Доклада за ЕО, където е оценено въздействието върху защитените територии, ав т. 7 на Доклада са препоръчани мерки за недопускане на неблагоприятни въздействия.</p> <p>Докладът за ЕО е разработен от експерти, отговарящи на изискванията на чл.16 от Наредбата за ЕО, което е удостоверено от декларации, подписани от експертите, представени в <b>Приложение № 1</b> към Доклада за ЕО. Получено е становище на РИОСВ-Бургас с изх.№ ПД-1554 (25),1555 (10)/05.08.2022 г. съгласно което е дадена положителна оценка на качеството на ДОСВ – копие на становището е представено в <b>Приложение № 2</b> на Доклада за ЕО.</p> <p>Изискванията ще бъдат спазени при достигане на етап – внасяне на искане за издаване на становище по ЕО.</p>

### Доклад за екологична оценка

на „ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.139 по КК на град Созопол, община Созопол, с цел обособяване на нов УПИ от имота с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.135 по КК на град Созопол, с цел обособяване на 2 нови УПИ с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и „за КОО“

№	Заинтересовани страни, изх.№ и дата на становището	Описание на изразени становища/препоръки/бележки и др.	Начин на отразяване и мотиви за това
		възлагането/отказа на допълването или преценяването за продължаване на консултациите по смисъла на чл. 22 от Наредбата за ЕО. При внасяне на посочената документация в РИОСВ-Бургас, възложителят следва да представи копие на документ за заплатена такса по ЧЛ. 1, ал. 5, т. 3 /600 лв./ от Тарифата за таксите, които се събират в системата на МОСВ. Заплащането по банков път може да извършите по сметка:....	
2	<b>РЗИ-Бургас</b> Изх.№ 25-386-1/ 19.05.2022 г.	Съгласно изискванията на чл.19а, т.2 от Наредбата за условията и реда за извършване на екологична оценка на планове и програми и след разглеждане на задание за определяне съдържанието и обхвата на ЕО за здравно-хигиенните аспекти на околната среда и риска за човешкото здраве на: ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.139 по КК на гр. Созопол, Община Созопол, с цел обособяване на нов УПИ от имота с отреждане "за сгради за курорт и допълващи дейности" и ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.135 по КК на гр. Созопол, Община Созопол, с цел обособяване на 2 нови УПИ от имота с отреждане "за сгради за курорт и допълващи дейности и КОО", РЗИ-Бургас приема заданието за обхват и съдържание на ДЕО, при следното условие: Да се осигури вода за питейно-битови цели с качества съгласно изискванията на Наредба №9 от 16 Март 2001г. за качеството на водата, предназначена за питейно-битови цели от водопроводна мрежа и отвеждане на отпадъчните води към канализационна мрежа, които се поддържат и експлоатират от ВиК оператор.	Условието е изпълнено, като за осигуряването на вода за питейно-битови нужди на бъдещите обекти се предвижда изграждане на водопроводно отклонение към проектни водопроводи. Качеството на подаваната вода се следи от ВиК-оператора. Отпадъчните води ще бъдат заустени в проектна битово-фекална канализация, която ще отвежда водите за пречистване в ПСОВ, гр. Созопол.
3	<b>БДЧР</b> Изх.№ 26-00-6778/ 19.04.2022 г.	Във връзка с Ваше писмо относно провеждане на консултации по задание за обхват и съдържание на доклад за екологична оценка (ДЕО) на проектите на Подробен устройствен план - План за регулация и застрояване (ПУП-ПРЗ) за поземлен имот с идентификатор: 67800.35.139 по КК на град Созопол с цел обособяване на нов УПИ XXXIII-35.139 с отреждане „1а сгради за курорт и допълващи дейности" и ПУП-ПРЗ за поземлен имот с идентификатор: 67800.35.135 по КК на град Созопол, с цел обособяване на два нови УПИ с отреждане: УПИ XXXI-35.135 „за сгради за курорт и допълващи дейности" и УПИ XXXII-35.135 „КОО" с възложител „Феърплей	

### Доклад за екологична оценка

на „ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.139 по КК на град Созопол, община Созопол, с цел обособяване на нов УПИ от имота с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.135 по КК на град Созопол, с цел обособяване на 2 нови УПИ с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и „за КОО“

№	Заинтересовани страни, изх.№ и дата на становището	Описание на изразени становища/препоръки/бележки и др.	Начин на отразяване и мотиви за това
		<p>Пропъртис" АДСИЦ и след преглед на предоставеното задание изразявам следното становище:</p> <p>1. За горечитирания ПУП - ПРЗ Басейнова дирекция „Черноморски район" е издала становище изх. №05-10-531(А3)/23.12.2021 г.</p> <p>2. Описанието и анализът на компонентите на околната среда в част „Води" в ДЕО следва да е изготвено съобразно информацията за водите и водните тела в Плана за управление на речните басейни за Черноморския район за периода 2016 - 2021 г.</p> <p>3. ДЕО следва да обхваща всички възможни въздействия върху количеството и качеството на повърхностните и подземните води, включително зоните за защита на водите (ЗЗВ), определени съгласно чл. 119а от Закона за водите.</p> <p>4. При изготвяне на ДЕО да се вземат предвид заложените в ПУРБ цели за опазване на водните тела, върху които попада територията на плана, както и програмите от мерки за предотвратяване и намаляване на значителни вредни въздействия върху повърхностните и подземни води. В доклада да се разпишат мерки за изпълнение при прилагане на Плана с цел недопускане или намаляване на отрицателните въздействия върху повърхностните и подземните водни тела и ЗЗВ, от гледна точка на постигане на целите на околната среда и мерките за постигане на добро състояние, заложен в ПУРБ 2016-2021 г. Необходимо е за всяка отделна дейност да се разгледат всички възможни негативни въздействия върху повърхностните и подземни води в детайли, както и да се посочат конкретните поставени цели и мерки за постигане на добро състояние на водите, съгласно нивото на детайлност на Плана.</p>	<p>Становището е съобразено при изготвяне на Доклада за ЕО.</p> <p>Информацията от ПУРБ е съобразена в т.2.1.4 на Доклада за ЕО при анализа на текущото състояние на водите в района на ПУП-ПРЗ, както и при определяне на засегнатите територии в т.3 на Доклада за ЕО, при определяне на проблемите по отношение на водите в т.4 на Доклада за ЕО.</p> <p>Подробна оценка на възможните въздействия върху водите, в т.ч. зоните за защита на водите, е извършена в т.6.3 на Доклада за ЕО.</p> <p>В т.5 на Доклада за ЕО е направен подробен анализ на относимостта на ПУП-ПРЗ към целите за опазване на водните тела, на база на който са изведени препоръки и мерки в т.7 за етапа на изпълнение на предвижданията на планове.</p>

### Доклад за екологична оценка

на „ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.139 по КК на град Созопол, община Созопол, с цел обособяване на нов УПИ от имота с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.135 по КК на град Созопол, с цел обособяване на 2 нови УПИ с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и „за КОО“

№	Заинтересовани страни, изх.№ и дата на становището	Описание на изразени становища/препоръки/бележки и др.	Начин на отразяване и мотиви за това
		<p>5. Да бъде отразена и необходимостта от спазване на съответните забрани и ограничения в поясите на СОЗ, регламентирани в Наредба №3/16.10.2000 г. на МОСВ, МРРБ и МЗ (ДВ. бр. 88/2000г.) за условията и реда за проучване, проектиране, утвърждаване и експлоатация на санитарно - охранителните зони около водоизточниците и съоръженията за питейно - битово водоснабдяване и около водоизточниците на минерални води, използвани за лечебни, профилактични, питейни и хигиенни нужди.</p>	Изискването е изпълнено, като е предвидена и такава изрична мярка в т.7 на Доклада за ЕО.
		<p>6. При изготвяне на ДЕО да се имат предвид забраните и ограниченията, регламентирани в Закона за водите, включително съгласно разпоредбите на чл. 118а от Закона за водите с цел опазване на подземните води от замърсяване се забраняват дейности, които могат да доведат до пряко и непряко отвеждане на замърсители в подземни води.</p>	Забраните и ограниченията са съобразени при изготвяне на частите по компонент „води“ на доклада за ЕО.
		<p>Плана за управление на речните басейни (ПУРБ 2016 -2021 г.) за Черноморски район, съгласно РДВ 2000/60/ЕС, Плана за управление на риска от наводнения (ПУРН 2016 -2021 г.) и Морската стратегия на Р България и програма от мерки 2016 - 2021 г., с наличните информация и анализи, както и документите в процеса на актуализациите им са публикувани на интернет страницата на БДЧР: <a href="http://www.bsbd.org">www.bsbd.org</a> и могат да послужат при изготвяне на Доклада за обхват и съдържание на екологична оценка.</p> <p><i>Настоящото становище не отменя задълженията на Възложител за изпълнение на изискванията на Закона за опазване на околната среда, Закона за водите и други специални закони и подзаконовни нормативни актове и не може да служи като основание за отпадане на отговорността, съгласно действащата нормативна уредба.</i></p>	Посочената информация е използвана при изготвяне на частите по компонент „води“ на доклада за ЕО.
4	РДГ-Бургас Изх.№ РДГ03-3747/ 15.04.2022 г.	<p>Във връзка с чл. 19а, т. 3 от Наредбата за условията и реда за извършване на екологична оценка за планове и програми и Ваше писмо с входящ регистрационен индекс РДГ03-3661/13.04.2022 г., Регионална дирекция по горите Бургас изразява положително становище относно представеното Задание за обхват и съдържание на доклад за екологична оценка на проектите на ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор</p>	Становището не съдържа бележки, препоръки и изисквания към Доклада за ЕО.

### Доклад за екологична оценка

на „ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.139 по КК на град Созопол, община Созопол, с цел обособяване на нов УПИ от имота с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.135 по КК на град Созопол, с цел обособяване на 2 нови УПИ с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и „за КОО“

№	Заинтересовани страни, изх.№ и дата на становището	Описание на изразени становища/препоръки/бележки и др.	Начин на отразяване и мотиви за това
		67800.35.139 по КК на град Созопол, община Созопол, който се изготвя с цел обособяване на нов УПИ от имота с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.135 по КК на град Созопол, който се изготвя с цел обособяване на 2 нови УПИ с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и „за КОО“.	
5	<b>ТП „ДГС-Бургас“</b> Изх.№ АСД-04-8/ 19.04.2022 г.	В ТП ДГС Бургас с Ваше писмо с входящ регистрационен индекс АСД-04-7/13.04.2022г. е представено задание за обхват и съдържание на доклад за екологична оценка на проектите на ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатори 67800.35.139 и 67800.35.135 по КК на гр. Созопол. В съответствие с чл. 19а, т. 3 от Наредбата за условията и реда за извършване на екологична оценка за планове и програми и след запознаване с представената документация, ТП ДГС Бургас няма забележки по представеното Задание за обхват и съдържание на доклад за екологична оценка на проектите на ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.139 по КК на град Созопол, община Созопол, който се изготвя с цел обособяване на нов УПИ от имота с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.135 по КК на град Созопол, който се изготвя с цел обособяване на 2 нови УПИ с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и „за КОО“.	Становището не съдържа бележки, препоръки и изисквания към Доклада за ЕО.
6	<b>Община Созопол</b> Изх.№ 94-00-1188-1/ 10.06.2022 г.	След запознаване с инвестиционното намерение на възложителя „ФЕЪРПЛЕЙ ПРОПЪРТИС“ АДСИЦ Община Созопол изразява следното становище : 1. При проектирането да се спазят строителните параметри за съответната зона съгласно ОУП на Община Созопол. За имоти попадащи в охранителна зона Б - плътност на застрояване 30%, Н макс – 10 м., Кинт - 1, минимално озеленена площ 50%, като ½ да е осигурена за дървесна растителност. 2 .За осигуряване на необходимите водни количества да се сключи договор с "ВиК" Бургас.	Изискването е изпълнено, като проектите на ПУП-ПРЗ са разработени с посочените параметри съгласно действащия ОУП на Община Созопол.  Изискването ще бъде изпълнено на следващ етап на проектиране, при наличие на точни данни за необходимите водни количества, след изпълнение на изискванията на „Водоснабдяване и канализация“ ЕАД, гр.

### Доклад за екологична оценка

на „ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.139 по КК на град Созопол, община Созопол, с цел обособяване на нов УПИ от имота с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.135 по КК на град Созопол, с цел обособяване на 2 нови УПИ с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и „за КОО“

№	Заинтересовани страни, изх.№ и дата на становището	Описание на изразени становища/препоръки/бележки и др.	Начин на отразяване и мотиви за това
		<p>3. Отпадъчните води от обекта да се предвидят за включване в „Пречиствателна станция за отпадъчни води – Созопол“</p> <p>4. Във връзка с управлението на отпадъците на всички фази да се вземе предвид следното:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• По време на строителството</li> </ul> <p>Съгласно одобрен план за управление на строителните отпадъци.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• По време на експлоатацията</li> </ul> <p>След Акт 16 за приемане на обектите, да бъде въведено разделно събиране на отпадъка и своевременно да се уведоми Община Созопол за включване на имотите в графици за организирано сметосъбиране и сметоизвозване.</p>	<p>Бургас, поставени в техни становища по изготвената техническа документация (ВиК схеми) с изх.№ № ТД-3043-А/02.12.2021 г. и ТД-3042-А/02.12.2021 г. Становищата са представени в <b>Приложение № 2</b> на Доклада за ЕО.</p> <p>Изискването е съобразено в проекта на ПУП-ПРЗ.</p> <p>Изискванията са включени като изрични мерки в т.7 на ДЕО за изпълнение по време на прилагането на ПУП-ПРЗ</p>
7	„Електроразпределение Юг“ ЕАД – КЕЦ „Приморско“	<p><b>До момента не е получено становище.</b></p> <p><i>Писмо за консултации по Заданието за обхват и съдържание на Доклада за ЕО е внесено в дружеството с вх.№ 2178/13.04.2022 г.</i></p>	-
8	„Водоснабдяване и канализация“ ЕАД, гр. Бургас Изх.№ ТД-3042-3/ 12.05.2022 г.	<p>С Дружеството ни е съгласувана техническа документация за обект: „ПУП- ПРЗ с ВиК схеми за ПИ 67800.35.139, м. „Света Марина“, гр. Созопол, общ. Созопол“. Изготвено е и съгласувателно писмо с наш изх.№ ТД-3043-1/2.12.2021г.</p> <p>Съгласувана е и техническа документация за обект: „ПУП- ПРЗ с ВиК схеми за ПИ 67800.35.135, м. „Света Марина“, гр. Созопол, общ. Созопол“. Изготвено е съгласувателно писмо с наш изх. №ТД-3042-1/2.12.21г.</p> <p>Съобразно гореописаното не е необходимо допълнително съгласуване.</p>	Становището не съдържа бележки, препоръки и изисквания към Доклада за ЕО.

## Доклад за екологична оценка

на „ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.139 по КК на град Созопол, община Созопол, с цел обособяване на нов УПИ от имота с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.135 по КК на град Созопол, с цел обособяване на 2 нови УПИ с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и „за КОО“

---

## 12. НЕТЕХНИЧЕСКО РЕЗЮМЕ НА ЕКОЛОГИЧНАТА ОЦЕНКА

Нетехническото резюме на Доклада за ЕО е изготвено като отделно, самостоятелно Приложение № 4, и включва съкратена информация по основните раздели на Доклада за ЕО, несъдържаща технически термини, при спазване на разпоредбата на чл.17, ал.3 от Наредбата за ЕО.

### ПРИЛОЖЕНИЯ КЪМ ДОКЛАДА ЗА ЕКОЛОГИЧНА ОЦЕНКА

- **Приложение № 1** Таблица, съдържаща списък и подписи на експертите за разработените от тях части на Доклада за ЕО и Декларации на експертите по чл. 16, ал.1 от Наредбата за ЕО;
- **Приложение № 2** Документация, свързана с проектите на ПУП-ПРЗ и процедурата по ЕО (копия на договори, писма на институции, ведомства и дружества):
  - 1) Договор за покупко-продажба № 8-333/02.09.2011 г.;
  - 2) Заповед на Службата по геодезия, картография и кадастър, гр. Бургас № КД-14-02-574/04.04.2012 г. за одобрение на изменение в кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Созопол;
  - 3) Документи за ПИ № 67800.35.135:
    - 3.1. Скица № 15-992108-10.09.2021 г.;
    - 3.2. Становище на РДГ-Бургас с изх.№ РДГ03-5903/10.08.2021 г.;
    - 3.3. Становище на ТП „ДГС Бургас“ с рег.№ СГ-09-6/1/18.05.2021 г.;
    - 3.4. Становище на РИОСВ с изх.№ 3379/14.06.2013 г.;
    - 3.5. Решение № 503 на ОбС – Созопол, взето на заседание, проведено на 27.10.2021 г.;
    - 3.6. Становище на „Водоснабдяване и канализация“ ЕАД, Бургас с изх.№ ТД-3042-А/02.12.2021 г.;
    - 3.7. Становище на „Електрозахранване Юг“ ЕАД – КЕЦ „Приморско“ с изх.№ 59703/21.12.2021 г.;
    - 3.8. Становище на „Електрозахранване Юг“ ЕАД – КЕЦ „Приморско“ с изх.№ 5061/28.01.2022 г.;
    - 3.9. Становище на БТК ЕАД /VIVACOM/ офис Бургас с рег. индекс 95-ф-55/13.12.2021 г.;
    - 3.10. Становище на Община Созопол с изх.№ УТ-4014-53-1/31.05.2021 г.
  - 4) Документи за ПИ № 67800.35.139:

### **Доклад за екологична оценка**

на „ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.139 по КК на град Созопол, община Созопол, с цел обособяване на нов УПИ от имота с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 67800.35.135 по КК на град Созопол, с цел обособяване на 2 нови УПИ с отреждане „за сгради за курорт и допълващи дейности“ и „за КОО“

---

- 4.1. Скица № 15-992112-10.09.2021 г.
  - 4.2. Становище на РДГ-Бургас с изх.№ РДГ03-5903/10.08.2021 г.
  - 4.3. Становище на ТП „ДГС Бургас“ с рег.№ СГ-09-5/1/18.05.2021 г.
  - 4.4. Становище на РИОСВ с изх.№ 4226/17.06.2013 г.;
  - 4.5. Решение № 502 на ОбС – Созопол, взето на заседание, проведено на 27.10.2021 г.;
  - 4.6. Становище на „Водоснабдяване и канализация“ ЕАД, Бургас с изх.№ ТД-3043-А/02.12.2021 г.;
  - 4.7. Становище на „Електрозахранване Юг“ ЕАД – КЕЦ „Приморско“ с изх.№ 60121/22.12.2021 г.;
  - 4.8. Становище на „Електрозахранване Юг“ ЕАД – КЕЦ „Приморско“ с изх.№ 5060/28.01.2022 г.;
  - 4.9. Становище на БТК ЕАД /VIVACOM/ офис Бургас с рег. индекс 95-ф-54/13.12.2021 г.;
  - 4.10. Становище на Община Созопол с изх.№ УТ-4014-54-1/31.05.2021 г.
- 5) Писмо на РИОСВ-Бургас с изх.№ 1554 (25), 1555(10)/05.08.2022 г., с което е дадена положителна оценка на ДОСВ.
- **Приложение № 3** Копия на получените становища в резултат на проведените консултации по Заданието за обхват и съдържание на Доклада за ЕО;
  - **Приложение № 4** Нетехническо резюме на Доклада за ЕО;
  - **Приложение № 5** Доклад за оценка на степента на въздействие върху защитените зони с приложения.