

ДОКЛАД

за

ОЦЕНКА НА СЪВМЕСТИМОСТТА С ПРЕДМЕТА И ЦЕЛИТЕ НА ОПАЗВАНЕ НА ЗАЩИТЕНАТА ЗОНА Емине, SPABG0002043

на инвестиционно предложение

**„ИЗГРАЖДАНЕ НА КРАЙПЪТЕН ОБСЛУЖВАЩ КОМПЛЕКС С
БЕНЗИНОСТАНЦИЯ, ТИР-ПАРКИНГ, ЗАВЕДЕНИЕ ЗА ХРАНЕНЕ И
ТРАФОПОСТ В ПОЗЕМЛЕН ИМОТ 73571.28.1, МЕСТНОСТ “БАБИНИ
ДРАКИ“, ЗЕМЛИЩЕ С.ТЪНКОВО, ОБЩИНА НЕСЕБЪР, ОБЛ.БУРГАС“,
СЪГЛАСНО РЕШЕНИЕ NO БС-44-ПР/22.03.2016 Г. НА РИОСВ БУРГАС**

септември, 2017 г.

СЪДЪРЖАНИЕ съгласно чл.23, ал.2 от Наредбата	
Увод	5
1.Анотация на инвестиционното предложение:	6
2. Описание и характеристика на други планове, програми и проекти/инвестиционни предложения, съществуващи и/или в процес на разработване или одобряване, които в съчетание с оценяваното инвестиционно предложение могат да окажат неблагоприятно въздействие върху защитената зона	14
2.1. Зоната е обявена със заповед РД-560/21.08.2009 г., обнародвана бр.69/2009 на Държавен вестник	14
2.2.Съгласно информацията на РИОСВ Бургас за община Несебър и съседната ѝ община Поморие в периода 21.08.2009 г. –03.08. 2016 г са Взети решения по ОВОС за следните ИП:	22
2.3. Съгласно информацията на РИОСВ Бургас за община Несебър и съседната ѝ община Поморие в периода 21.08.2009 г. –03.08. 2016 г са проведени процедури по преценка за необходимост от ЕО за инвестиционни предложения по следните решения:	23
2.4. Съгласно информацията на РИОСВ Бургас за община Несебър и съседната ѝ община Поморие в периода 21.08.2009 г. –03.08. 2016 г са представени становища по ЕО за следните ИП:	25
2.5. Оценка на кумулативното въздействие от ИП върху близките ИП	26
3. Описание на елементите на инвестиционното предложение, което самостоятелно или в комбинация с други планове, програми и проекти/инвестиционни предложения биха могли да окажат значително въздействие върху защитената зона или нейните елементи	26
4. Описание на защитената зона, местообитанията, видовете и целите на управление на национално и международно ниво и тяхното отразяване при изготвянето на инвестиционното предложение	34
4.1. Общо описание	34
4.2. Характеристика	34
4.3. Цели и режим на опазване на ЗЗ „Емине” BG0002043	35
4.4. Видове, обект на опазване	36
4.5. Описание на местообитанията	37
4.6. Описание на видовете птици в защитената зона	37
5. Описание и анализ на вероятността и степента на въздействие на инвестиционното предложение върху предмета и целите на опазване на защитената зона „Емине“	38
5.1. Описание и анализ на въздействието на инвестиционното предложение върху типовете природни местообитания и видовете – предмет на опазване в ЗЗ „Емине“	38
5.2. Описание и анализ на въздействието на плана върху видовете - предмет на опазване в ЗЗ „Емине“	38
5.3. Описание и анализ на въздействието на инвестиционното предложение върху целостта на защитената зона с оглед на нейната структура, функции и природозащитни цели (загуба на местообитания, обезпокояване на видове, нарушаване на видовия състав, химически, хидроложки и геоложки промени и др.), както по време на реализацията, така и при експлоатацията на инвестиционното предложение	60
5.3.1. Оценка степента на въздействие върху местообитанията	60
5.3.2. Заключение за въздействието на инвестиционното предложение за целостта на Защитена зона „Емине” BG 0002043 и на защитените видове по Натура 2000 с оглед на нейната структура, функции и природозащитни цели:	61

6. Предложения за смекчаващи мерки предвидени за предотвратяване, намаляване и възможно отстраняване на неблагоприятните въздействия от осъществяване на инвестиционното предложение върху защитената зона и определяне степента им на въздействие върху предмета на опазване на защитената зона в резултат на прилагането на предложените смекчаващи мерки	63
6.1. По време на проектирането и строителството	63
6.2. По време на експлоатацията	64
7. Разгледани алтернативни решения и оценка на тяхното въздействие върху защитените зони, включително „нулева алтернатива”	64
8. Картен материал с местоположението на обектите на инвестиционното предложение спрямо защитените зони и техните елементи:	64
9. Заключение за вида и степента на отрицателното въздействие съобразно критериите по чл. 22 на наредбата:	65
10.Наличие на обстоятелства по чл. 33 ЗБР и предложение за конкретни компенсиращи мерки по чл. 34 ЗБР – когато заключението по т. 9 е, че предметът на опазване на съответната защитена зона ще бъде значително увреден от реализирането и експлоатацията на инвестиционното предложение и че не е налице друго алтернативно решение	65
11. Използвани методи на изследване, методи за прогноза и оценка на въздействието, източници на информация	66
12. Литература	70

Списък на съкращенията

МОСВ	Министерство на околната среда и водите
РИОСВ	Регионална инспекция по околна среда и води
ИАОС	Изпълнителна агенция по околна среда
МЗ	Министерство на земеделието
МРРБ	Министерство на регионалното развитие и благоустройството
ЗООС	Закон за опазване на околната среда
ЗУО	Закон за управление на отпадъците
ЗБР	Закон за биологичното разнообразие
ЗЗТ	Закон за защитените територии
ДВ	Държавен вестник
ПМС	Постановление на Министерски съвет
БДС	Български държавен стандарт
ЕС	Европейски съвет
НСИ	Национален статистически институт
ЕТИС	Експертен технико-икономически съвет
ТС	Технически съвет
АПИ	Агенция „Пътна инфраструктура”
ФРПИ	Фонд „Републиканска пътна инфраструктура”
ОПУ	Окръжно пътно управление
БДЗП	Българско дружество за защита на птиците
РЗСПБЗН	Районно звено Служба пожарна безопасност и защита на населението
РЗИ	Регионална здравна инспекция
ДОВОС	Доклад за оценка на въздействието върху околната среда
ДОСВ	Доклад за оценка на съвместимостта
ТП	Технически проект
СП	Стоманен парапет
ПОС	Предпазна ограда за съоръжения
МПС	Моторно превозно средство
ППС	Пътно превозно средство
ЦЛМП	Централна лаборатория метеорология и проучване
ССП	Селскостопански път
СМР	Строително-монтажни работи
НПП	Норми за пътно проектиране
РШД	Ревизионна шахта дренаж
ПОД	План за организация на движението
КАТ при ПП	Контрол на автомобилния транспорт при Пътна полиция
РДВР	Регионална дирекция на вътрешните работи
ПТП	Пътно транспортно произшествие
ИП	Инвестиционно предложение
ПУРБ	Планове за управление на речните басейни
ХМС	Хидрометрична станция
БД	Басейнова дирекция
ПВТ	Подземно водно тяло
НСМОС	Националната система за мониторинг на околната среда
БИ	Биотичен индекс
ГПСОВ	Градска пречиствателна станция за отпадъчни води
ПСПВ	Помпена станция за повишаване на водите
СОЗ	Санитарно-охранителна зона
ДЛ	Държавно лесничейство
НП	Национален парк
ПП	Природен парк
ЧК	Червена книга на България
ЗЗ	Защитена зона
ЗМ	Защитена местност
ПЗ	Природна забележителност
ПДК	Пределно допустими концентрации

Увод

Докладът за Оценка на Съвместимостта (ОС) на инвестиционно предложение за „Изграждане на крайпътен обслужващ комплекс с бензиностанция, тир-паркинг,заведение за хранене и трафопост в поземлен имот 73571.28.1 , местност “Бабини драки“, землище с.Тънково, Община Несебър, обл.Бургас“, е изготвен на основание чл.31, ал. 1 на Закона за биологичното разнообразие и съгласно чл. 2, ал. 3 и чл. 20, ал. 1, т. 3 от Наредба за условията и реда за извършване на оценка на съвместимостта на планове, програми, проекти и инвестиционни предложения с предмета и целите на опазване на защитените зони (ДВ, бр. 73/2007 г. посл. изм. и доп. ДВ, бр.3/2011 г., ДВ.бр.94/2012 г.).

Теренът, предвиден за реализация на инвестиционното предложение, попада на територия на защитена зона по НАТУРА 2000 ЗЗ „Емине“ с код BG00002043 по Директива 709/409/ЕИО за съхранение на дивите птици.

С Решение № БС-44-ПР/22.03.2016 г. на РИОСВ Бургас е постановена необходимостта от разработването на доклад за Оценка на съвместимостта, който да бъде изготвен под формата на доклад като отделно приложение към доклада за ОВОС, съобразен с изискванията на чл. 23, ал. 2 от Наредбата за оценка на съвместимостта на планове, програми, проекти и инвестиционни предложения с предмета и целите на опазване на защитените зони.

Процедурата по изготвянето на доклада за ОС на инвестиционното предложение е съвместена с процедурата по оценка на въздействието върху околната среда (ОВОС) съгласно чл. 38 и чл. 39, ал. 5 на Наредба за условията и реда за извършване на оценка на съвместимостта на планове, програми, проекти и инвестиционни предложения с предмета и целите на опазване на защитените зони. Взети са предвид препоръките от проведените консултации със заинтересовани страни и организации при съвместената процедурата по чл. 39, ал. 7 от Наредба за ОС и писмо на РИОСВ Бургас за съгласуване.

Докладът за Оценка на съвместимостта е разработен в обхвата на изискванията на чл. 23, ал. 2 на Наредба за условията и реда за извършване на оценка на съвместимостта на планове, програми, проекти и инвестиционни предложения с предмета и целите на опазване на защитените зони при отчитане на критериите по чл. 22 на наредбата.

Същият е възложен на експерти с компетентност в областта на опазване на местообитанията и видовете, включени в приложения № 1 и 2 на ЗБР и отговарят на изискванията на чл. 9, ал. 1 на Наредба за оценка на съвместимостта.

В Оценката за степента на въздействие са взети предвид и следните принципи:

➤ Принципът на предпазливост, залегнал като основа за опазване на околната среда в Договора за създаване на ЕС, в конкретният случай възприет като приемане на

възможно най-лошият сценарий за всяко вероятно въздействие, в рамките на научните предпоставки за съществуване на такова въздействие.

➤ Използване на най-добрата налична информация за провеждане на оценката.

➤ Връзката между чл.6 (3) на Директива 92/43/ЕИО, изискващ оценка на последствията за целостта и целите на всяка една зона и мрежата като цяло, от една страна, и чл.2 (2) на Директивата, посочващ че мерките предприети по тази директива следва да водят до опазване или възстановяване на благоприятния природозащитен статус на видовете и местообитанията.

➤ В съответствие с горното, целостта и целите на защитените зони от значение за общността са тълкувани в светлината на подробните параметри за благоприятен природозащитен статус (БПС) на природните местообитания и видовете, разработени в съответствие с определенията на чл.1 на Директивата в рамките на Българо-холандския проект по програмата МАТРА ВВИ. В тази част особено важни са параметрите за БПС на популациите в зоната (само за видове), площ на местообитания в зоната (за природни местообитания и видове), структура и функции на местообитанията.

➤ Освен общите параметри за благоприятен статус на всеки вид и местообитание, са оценени и въздействията на структури, функции и роля, важни за съответните видове и местообитания.

Докладът за Оценка на съвместимостта е възложен на експерти с компетентност в областта на опазване на местообитанията и видовете ,включени в приложения № 1 и 2 на ЗБР и които отговарят на изискванията на чл. 9, ал. 1 на Наредба за Оценка на съвместимостта (ДВ, бр. 73/2007 г., посл. изм. и доп. ДВ бр. 81/2010 г. посл. изм. и доп. ДВ, бр.3/2011 г., ДВ.бр.94/2012 г.

1.Анотация на инвестиционното предложение:

Информация за контакт с инвеститора:

Възложители:Мохамед Канан Шех Халид и Аруа Петрова Ал Шех Халид

Адрес за кореспонденция: 1202 София,бул.“Мариия Луиза“59

Лице за контакти:Александър Кирилов Томов-пълномощник

Телефон, факс и e-mail: GSM0887466487 e-mail: alexandar_tomoff@abv.bg

Характеристики на инвестиционното предложение:

Резюме на предложението:

ПУП - ПЗ е съгласно чл.125, ал.2 и във връзка с чл.124а, ал.2 от ЗУТ. Изработването на ПУП - ПЗ е съгласно желанието на възложителя, с цел застрояване на ПИ 73571.28.1 като крайпътен обслужващ комплекс съгласно Параграф 1,т.9 от ДР на Закона за пътищата с бензиностанция, заведение за хранене и ТИР-паркинг и трафопост.

Собственик : Мохамед Канан Шех Халид и Аруа Петрова Ал Шех Халид

Цел на настоящата разработка е промяна на предназначението на земеделска земя за застрояване на крайпътен обслужващ комплекс с бензиностанция,заведение за хранене и тирпаркинг и трафопост.

Имотът е собственост на възложителя съгласно нот. акт 40/2008 г.

Планът за застрояване въвежда следните устройствени показатели и режим на застрояване съгласно чл.46,ал.8 от Наредба 7 ПНУТ:

- устройствена зона - крайпътен обслужващ комплекс съгласно Параграф 1,т.9 от ДР на Закона за пътищата
- височина/Кота корниз/ – до/вкл. 5.00 м.
- свободно застрояване
- плътност на застрояване – 8 %
- минимално озеленена площ - 20 %
- К инт. – 0.8

Горецитираният ПИ 73571.28.1 е в местността „Бабини драки“ до 3 км от регулацията на с.Тънково,община Несебър с излаз на републикански път III-9061. Площта на имота е 8999 кв. м. с НТП –пасище.

ПУП - ПЗ е изработен в обхвата на **ПИ 73571.28.1** върху актуална кадастрална основа с включване на прилежащите пътни комуникации .

Проектът е изработен в съответствие с изискванията на „Наредба № 8 за обема и съдържанието на устройствените схеми и планове”.

Заявеното намерение на възложителите е свързано с наличие на собствен имот в съседство с републикански път и се отнася до изграждането в имота на:

- ❖ Паркинг за 12 леки автомобила;
- ❖ ТИР-Паркинг с 9 паркоместа;
- ❖ Бензиностанция с 2 колонки-за бензин и дизел
- ❖ Заведение за хранене с 60 места
- ❖ Озеленяване на целия имот – 50%;

Заданието е одобрено на ОБЕСУТ при община Несебър с протокол No 6/18.05.2016 г. по т.3

Доказване на необходимостта от инвестиционното предложение:

Необходимостта от предложението на възложителите е продиктувана от:

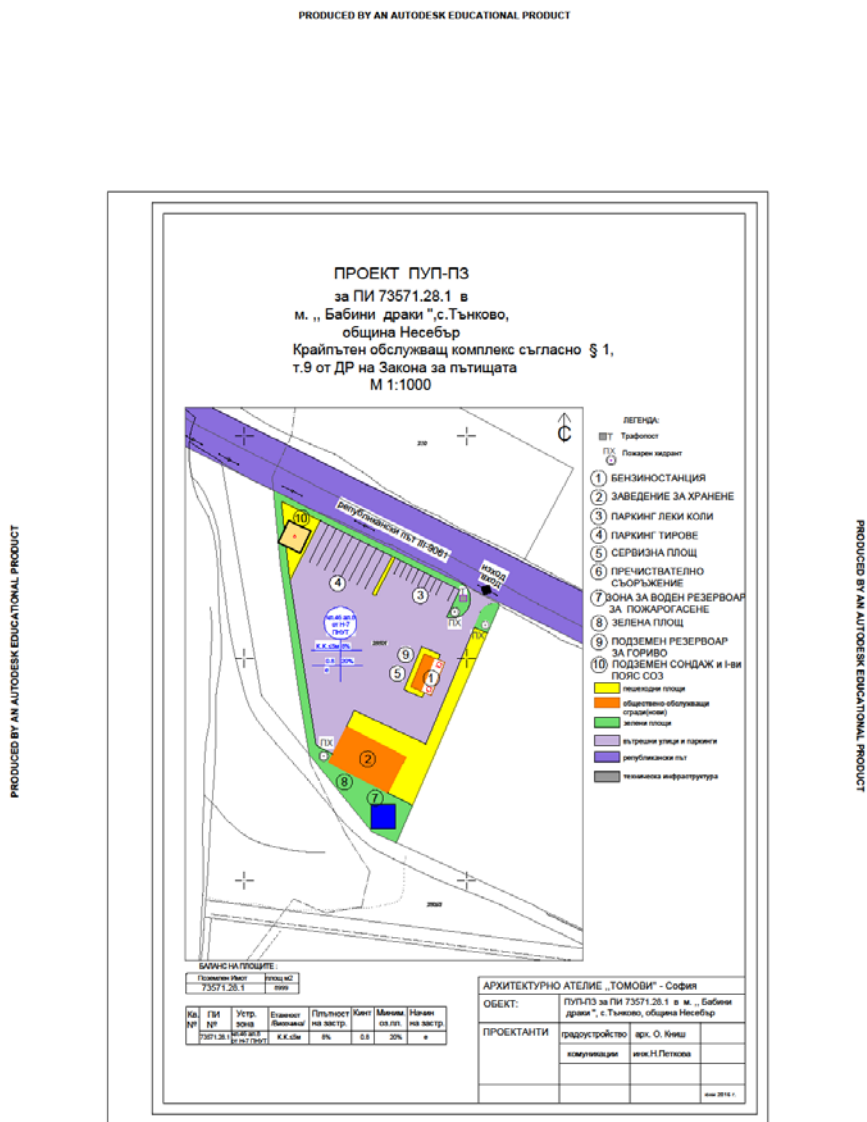
- ❖ Наличието на собствен имот, представляващ пасище, което не се използва за селскостопански нужди;

- ❖ Използването на природно-географските дадености на района – имот №73571.28.1 се намира на 250 м от кръстовището на пътя от село Тънково и пътя за Дюлинския проход. В радиус от 6 км няма друга бензиностанция и тирпаркинг.

Връзка с други съществуващи и одобрени с устройствен или друг план дейности:

Инвестиционното предложение няма връзка с други съществуващи и одобрени с устройствен или друг план дейности.

Фиг.1. ПУП - ПЗ на ПИ 73571.28.1 върху актуална кадастрална основа с включване на прилежащите пътни комуникации .



За осъществяването на предложението не се налага прокарването на нова пътна връзка. Ще се използва съществуващият републикански път III-9061. В ДОВОС са

представени Протокол за пътна връзка, Становище от Пътна полиция Бургас и Протокол на Областно пътно управление гр. Бургас.

Предвиденото строителство (в т.ч. необходимите площи за временни дейности) ще се извърши в границите на разглеждания имот.

Водоснабдяване и канализация: Настоящият проект има за цел да осигури водоснабдяването и отведе отпадните битови води от крайпътния обслужващ комплекс.

Новостроящият се комплекс се състои от:

а/ Бензиностанция с денонощен статут на работа;

б/ Заведение за хранене, тир паркинг

Общият брой на обитателите в целия комплекс е 65 души.

Данните за съществуващите ВК инсталации са дадени в скица издадена на 09.02.2016 г. от “ВиК” ЕАД, гр. Бургас, която важи за ППП и проектиране.

Водоснабдяването на крайпътния комплекс ще се осъществи от собствен водоизточник (сондажен кладенец) резервоар със суха камера и хидрофор за поддържане на постоянно налягане в мрежата.

Координатите на сондажа за водовземането ще се извърши в точка 25 с $x=4732721.00$ и $y=673510.69$.

Данните са взети от скица № 15-476031/03.11.2015 г. въз основа на документ с вх. № 01-319777/03.11.2015 г.

Приблизителната дълбочина на сондажа е 50 м.

Новопроектираният водопровод ще се води в уличното платно на един метър от бордюра и се предвиждат полиетиленови тръби.

Предвидените пожарни хидранти са надземни.

Канализация - Отпадните битови води от комплекса ще се заустват в локална пречиствателна станция, ПСОВ до 200 еквивалентни жители, и пречистените води, заедно с дъждовните води, ще се събират в резервоар, който ще се ползва за напояване и за пожарогасене.

Водите попаднали върху площта до бензиновите колонки посредством улеи с решетка преминават през пречиствателно съоръжение с каломаслоуловител .а оттам се включват в ПСОВ и след това в общата дъждовна канализация на комплекса.

Канализацията ще се изпълнява от PVC тръби дебелостенни и ревизионни шахти от сглобяеми бетонови елементи с чугунени капаци Ø 60. Предполагаемите типове основни замърсители и техните максимални концентрации в този поток води, са както следва:

БПК5	220 mgO ₂ /l
Неразтворени вещества	265 mg/l

Общ азот	44 mg/l
Общ фосфор	9.9 mg/l
Нефтопродукти	10 ml /m ²

В ДОВОС са представени следните писма: на БДЧР Варна за допускане на водовземен сондаж, на БДЧР Варна за качеството на водата на водно тяло и съгласувана ВиК схема на комплекса от ВиК Бургас

Електрозахранване:

Предвижда се новопроектиран трафопост ТП-100 ква. Мощността на трафопоста ТП е изчислена съгласно сградите и другите обекти, намиращи се в границите на имота, които ще се захранят, по уедрени показатели. Мястото на трафопоста е съобразено с архитектурния проект.

По указание на „ЕВН България“, присъединяването на новия трафопост ТП към електроразпределителната мрежа 20kv, ще се извърши чрез вграждане на нов ЖР стълб в оста на ВЛ 20kv „Александрово“ и изграждане на нова кабелна линия до новия ТП.

От ТП се захранват радиално новопроектирана касета НН и касета „Улично осветление“ УО, които са показани на ел.схемата. До касета НН са показани сградите и обектите, които ще се захранват и консумираната от тях мощност.

В ДОВОС са представени блок-схема за трафопоста, касета НН и касета “Улично осветление” (УО) и становище от EVN Поморие за съгласуван ПУП-ел.схема

Отопление, вентилация и климатизация на обектите:

По отношение на вида на отоплението:

Заведението за хранене ще има локална отоплителна инсталация-захранвана с електроенергия термопомпа. Отоплителната мощност ще е около 9 kW, а необходимата ел.мощност за захранване на отоплителната инсталация ще е около 3 kW.

Отоплението на **бензиностанцията** ще е със сплит-система с външно и инверторно тела. Отоплителна мощност 6 kW, захранвана с ел.мощност 2 kW.

По отношение на налични климатични и хладилни инсталации:

Такива ще има само в заведението за хранене. Хладилният агент ще бъде ФРЕОН R 410, затворен вътре в инсталациите, без изпускане и необходимост от допълване. Ще има две хладилни витрини с хладилен агент по 800 ml, а в сплит-системата- 1200 ml. Не се изпуска фреон в атмосферата.

Мерки по енергийната ефективност

Енергийна ефективност. Съгласно таблица 7.1. от Наредба Из-1971 топлоизолацията/EPS/е разчленена с негорима ивица с клас на реакция на огън А2 с ширина 50 см.от 8 см кечета от минерална вата.Така че максималното поле на изолацията между негорими части е 90

м2.Дограмата е PVC.Всички външни стени,еркери,сутеренни стени тавански плочи се топлоизолират с 10 см.EPS.

Пожарна безопасност:

КЛАС НА ФУНКЦИОНАЛНА ПОЖАРНА ОПАСНОСТ/КФПО/ съгласно таблица 1 от Наредба I3-1971 за строително-технически норми за осигуряване на безопасност при пожар

- **Ф 5.3.–бензиностанции**

- **Ф 3.2-заведения за хранене**

Степен на огнеустойчивост

Съгласно чл.12 и чл.13,таблица 4

-за КФПО Ф3.2. и площ между брандмауерите без ПГИ до 5000 м2.в проекта е до 200 м2/,едноетажно,допустима степен е III-та

-граница на пожароустойчивост

- колони – стоманобетонни 25/25 до 50/50 и D20 – R 120 мин. A1

- вътрешни стени – 10 см. Ytong EI 120 мин.A1,

- стоманобетонови шайби 30/150 до 30/330 REI 150 мин.A1 и REI 250 мин.A1

- фасадни стени – 25 см.решетъчна тухла – EI 330 мин.A1

- покривна плоча – 14 см.REI 120 мин.A1

За едноетажни сгради се предвиждат леки покриви при спазване изискванията на чл. 402, ал. 1. Чл. 405. (Изм. ДВ, бр. 75 от 2013 г.) (1) (Изм. ДВ, бр. 75 от 2013 г.) Разстоянията между сградите и съоръженията от подкласове на функционална пожарна опасност Ф5.1, Ф5.2 и Ф5.4, както и разстоянията между тези и съседни сгради от класове на функционална пожарна опасност Ф1, Ф2, Ф3 и Ф4 в зависимост от степента на огнеустойчивост и категорията по пожарна опасност на сградите се определят съгласно табл.39.

Минималните разстояния между сградите не се нормират, ако: 1. (изм. ДВ, бр. 75 от 2013 г.) площта на две и повече сгради не превишава допустимата площ между брандмауерите, като се имат предвид най пожароопасното производство и сградата с най ниска степен на огнеустойчивост (в случай че застроената ѝ площ е до 50 % от допустимата за такива сгради)

-външно водоснабдяване за пожарогасене- предвидени са пожарни хидранти

От **трафопоста** до най-близката сграда има повече от необходимите 8 м. съгл.чл.370,ал.2,т.2 от Наредба I3-1971 за строително-технически норми за осигуряване на безопасност при пожар

В ДОВОС са представено становище от РСРБЗН Бургас за съгласуване на обекта - ПУП-ПЗ

Хидроизолации на основите и ПСОВ

Хидроизолации за подземни части

Предпазват подземните части на сградата от въздействието и проникването на подземни води. Съгласно геоложката записка подземните води залягат на повече от 3 метра под нивото на терена, но за сигурност по време на експлоатацията поради вариране на нивото през различните сезони е предвидено проектно хидроизолация и хидрозащита на основите и подземните части, което е заложено в архитектурните детайли. Отчита се, че водата е неагресивна спрямо бетон при водоциментно отношение В/Ц по-малко от 0.46, което да се има предвид при приготвянето на бетонната смес, предназначена за изливане на системата фундаменти.

- Основни изисквания при проектирането на хидроизолации
- Основните изисквания към хидроизолационните системи с оглед осигуряване на тяхната експлоатационна надежност и дълготрайност са следните, в зависимост от вида на хидроизолацията:
- За подземните части на сградата съгласно чл.13 и 14 от Наредба №2 от 06.10.2008 г. за проектиране, изпълнение, контрол и приемане на хидроизолации и хидроизолационни системи на сгради и съоръжения/ДВ, бр.89 от 2008 г./

В ДОВОС са представени следните писма:

- Здравно заключение от РЗИ Бургас по ИП;
- Областна дирекция "Земеделие" Бургас допуска по чл.17 от ЗОЗЗ площадка за инвестиционното предложение;
- Решение за площадка от Областна дирекция "Земеделие" Бургас.
- План-график на СМР по плана за безопасност и здраве

- Върху имота, представляващ пасище, девета категория на земята при неполивни условия, няма ограничения;
- Предлаганото едноетажно строителство в имота е добре приспособимо към околните терени;

Зониране или земеползване съобразно одобрени планове:Разглежданият имот не попада в обхвата на влязъл в сила ТУП./ОУП на Община Несебър още не влязъл в сила./ Съгласно удостоверение 25-78878/06.11.2015 г. за характеристика на имота, начинът на трайно ползване на земята е пасище, което към момента е необработваема земя.

Чувствителни територии, в т.ч. чувствителни зони, уязвими зони, защитени зони, санитарно-охранителни зони и др.; Национална екологична мрежа: Инвестиционното предложение ще се реализира в имот, попадащ в селскостопанския фонд. Засяга се трети пояс на санитарно-охранителна зона Съдиево, но в нея, съгласно становище на Басейнова дирекция Варна, е допустимо това инвестиционно предложение.

По отношение на изискванията на чл.31 от Закона за биологичното разнообразие поземлен имот 73571.28.1 не попада в защитена територия по смисъла на Закона за защитените територии, но попада в защитена зона BG0002043”Емине“ за опазване на дивите птици, обявена със заповед No РД-560/21.08.2009 г.(ДВ, бр.69/2009 г.), изм. Заповед No РД-76/28.01.2013 г.(ДВ, бр.10/05.02.2013 г.) на Министъра на околната среда и водите.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ: Крайпътният обслужващ обект е допустим по чл.46 от Наредба 7 ПНЗУТ и по Закона за пътищата при спазване на цялото законодателство.

2. Описание и характеристика на други планове, програми и проекти/инвестиционни предложения, съществуващи и/или в процес на разработване или одобряване, които в съчетание с оценяваното инвестиционно предложение могат да окажат неблагоприятно въздействие върху защитената зона

2.1. Зоната е обявена със заповед РД-560/21.08.2009 г., обнародвана бр.69/2009 на Държавен вестник

Съгласно информацията на РИОСВ Бургас за Община Несебър и съседната ѝ Община Поморие в периода 21.08.2009 г.–03.08. 2016 г са проведени процедури по преценка за необходимост от ОВОС за инвестиционни предложения по следните решения. Инвестиционните предложения, в които е допуснато застрояване след промяна на предназначението на земеделска земя са подчертани:

Решение № БС-99-ПР/3.08.2016г. „Изграждане на една вилна сграда, водовземно съоръжение и водоплътна изгребна яма в имот 00833.1.402 и една вилна сграда, водовземно съоръжение и водоплътна изгребна яма в имот 00833.1.403, м. Стрлата, гр. Ахелой, община Поморие“ с възложител: "Лойдстафорд Болкан Девелопмънтс: ООД.-6663 m²

Решение № БС-93-ПР/20.07.2016г. „Изграждане на курортно-рекреационен комплекс и разширение на аквапарк в ПИ№615056.54.5, м-ст “Хендек тарла”, с. Равда, общ. Несебър с възложители Маргарита Нейчева Цветкова и Цветан Димитров Цветков.-5359 m²

Решение № БС-92-ПР/19.07.2016г. „ПУП-ПРЗ за поземлени имоти с идентификатори 57491.16.546, 57491.16.545, 57491.16.538, 57491.16.118 и 57491.16.68 по КККР на гр.Поморие, местност „Кротирия“, община

Поморие с цел разширяване на гробищния парк и изграждане на сграда с обществено предназначение, каменоделна работилница и ритуален дом, паркинг и втори вход“ с възложител Община Поморие.-83176 m²

Решение № БС-89-ПР/18.07.2016г. „Създаване на трайни насаждения от лешници в имоти с обща площ 333,240 дка, ограждане и изграждане на седем водовземни съоръжения и капково напояване в с. Каменар, община Поморие“, с възложител: "ПМ Груп 7" ЕООД.

Решение № БС-86-ПР/20.06.2016г. „Изграждане на садково стопанство от 40 бр. садки и 2 понтона на площ от 10 декара от общата площ от 67 дка от водната площ на язовир Ахелой, находяща се в имот 000474, с. Бата, община Поморие“, с възложител: "Янкулов и Ко" ЕООД.

Решение № БС-85-ПР/16.06.2016г. „Създаване на лозови насаждения и изграждане на система за капково напояване на площ 7,9300 ha в имоти 011502, 011508 и 111058, м. Бадемите, с. Горица, община Поморие“, с възложител: Винарско имение "Санта Сара" АД.

Решение № БС-83-ПР/13.06.2016г. „Изграждане на курортна сграда за сезонно ползване и трафопост в ПИ51500.83.48, гр. Несебър“, с възложител: Русалин Русев.-1002 m²

Решение № БС-75-ПР/07.06.2016г. „Изграждане на улица по съществуващ земеделски път, образуване на два нови УПИ с цел застрояване и изграждане на сондажни кладенци, каблена линия и БКТП в ПИ51500.24.22, м. Юрта-Балкана, гр. Несебър“, с възложители: Кирил Мишев и Ани Алексиева.-2762 m²

Решение № БС-69-ПР/02.06.2016г. „Изграждане на три жилищни сгради с апартаменти за сезонно ползване в ПИ11538.13.33, м. Козлука, Св. Влас, община Несебър“, с възложител: Траянка Ставрева и Божана Андонова.-3333 m²

Решение № БС-58-ПР/1205.2016г. „Изграждане на жилищни сгради за сезонно ползване с паркинги, игрища и басейни в ПИ51500.510.84, кв. 3, м. Акротиря, гр. Несебър“, с възложител: "Кондор" ООД.-урбанизирана територия

Решение № БС-31-ПР/2016г. „Водовземане от подземни води чрез ново съоръжение – тръбен кладенец, с цел осигуряване на вода за миене на вътрешната алейна мрежа и поливане на зелените площи в поземлен имот № 51500.17.24, местност „Бостанлъка“, гр. Несебър, община Несебър“ с възложител „Владо Екс“ ЕООД

Решение № БС-35-ПР/21.03.2016 за инвестиционно предложение: „Изграждане на инсталация за производство на електрическа и топлинна енергия, чрез индиректно използване на биомаса в имот № 73571.31.22, местност „Бабини драки“, землище с. Тънково, община Несебър“ с възложители: ЕТ „Иполита - Златка Иванова"-1715 m²

Решение № БС-34-ПР/14.3.2016г. за инвестиционно предложение: „Изграждане на три жилищни сгради в ПИ73571.36.149, м. Над село, с. Тънково, община Несебър“, с възложител: Мохамад Ханах Ал Шех Халид-3477 m².

Решение № БС-45-ПР/22.03.2016 г. за инвестиционно предложение: „Изграждане на вилно строителство в поземлени имоти №73571.39.49, 73571.39.50, 73571.39.51 и 73571.39.52, местност „Кайряка“, землище с. Тънково, община Несебър, Обл. Бургас, с възложител: Мохамад Канан Ал Шех Халид-25044 m²

Решение № БС-44-ПР/ 22.03.2016 г. за инвестиционно предложение: „Изграждане на крайпътен обслужващ комплекс с бензиностанция, тир паркинг и ресторант в поземлен имот №73571.28.1, местност „Бабини драки“, землище с. Тънково, община Несебър, Обл. Бургас., с възложител: Мохамад Канан Ал Шех Халид-8999 m²

Решение № БС-18-ПР/5.2.2016г. за инвестиционно предложение: „Изграждане на рибарско пристанище, брегоукрепително съоръжение и обслужваща улица, гр. Обзор, община Несебър“, с възложител: Община Несебър.

Решение № БС-13-ПР/26.1.2016г. за инвестиционно предложение: „Изграждане на склад за пакетирани промишлени стоки в ПИ51500.69.49, м. Инджекьойско блато, гр. Несебър“, с възложител: Мариян Минчев.-5500 m²

Решение № БС-5-ПР/20.1.2016г. за инвестиционно предложение: „Изграждане на тръбен кладенец в ПИ39164.22.157, м. Кабаджевиз, с. Кошарица, община Несебър“, с възложител: "Юпитер 2007" ЕООД

Решение № БС-2-ПР/06.1.2016г. за инвестиционно предложение: „Укрепване на свлачище над кв. 44, кв. 45 и ул "Младежка" в ПИ53045.521.517, 53045.140.1, 53045.531.507, 53045.521.188 и 53045.140.544, гр. Обзор, община Несебър“, с възложител: Община Несебър.

Решение № БС-76-ПР/07.06.2016г. „Изграждане две жилищни сгради в ПИ35033.6.59, м. Минералния извор, гр. Каблешково, община Поморие“, с възложител: "Медицински център Св. Никола България" ЕООД. -1000 m²

Решение № БС-79-ПР/06.06.2016г. „Изкореняване и презасаждане на лозови насаждения и изграждане на система за капково напояване на площ 2,8074 ха в землището на гр. Поморие", с възложител: ЗП "Пенка Атанасова Стрезова".

Решение № БС-78-ПР/06.06.2016г. „Изкореняване и презасаждане на лозови насаждения на обща площ 9,1487 ха в землището на гр. Каблешково и гр. Поморие, засаждане на 2,0990 ха лозови насаждения в землището на гр. Поморие", с възложител: "Лозина Естейт и Уайн Селлар" АД.

Решение № БС-71-ПР/03.06.2016г. „Изграждане на автогара и паркинг в ПИ57491.508.109, 57491.508.114, 57491.508.110 и 57491.508.113, гр. Поморие", с възложител: Община Поморие.-урбанизирана територия

Решение № БС-70-ПР/03.06.2016г. „Обособяване на 15 бр. самостоятелни УПИ за изграждане на във всяко от тях по една жилищна сграда за сезонно ползване вътрешна алея за достъп към всяко едно /УПИ/ в имот 003023, м. Преводната, с. Каменар, община Поморие", с възложител: "Вики Виктория" ЕООД.-**9532 m²**

Решение № БС-63-ПР/25.05.2016г. „Създаване на биологична овощна градина от орехи, лешници и бадеми, изграждане на система за капково напояване, два броя сондажни кладенци, автономна фотоволтаична система и ограда в ПИ001008 и 034020, с. Козичино, община Поморие", с възложител: Хрусаф Тодоров.

Решение № БС-52-ПР/22.04.2016г. „Изграждане на водовземно съоръжение в ПИ 57491.13.131, м. Хонят, гр. Поморие", с възложител Стойчо Кочев.

Решение № БС-29-ПР/8.3.2016г. за инвестиционно предложение: „Обособяване на площадка за събиране, съхраняване и разкомплектоване на ИУМПС в имот 57491.505.3.2, гр. Поморие", с възложител: "Анхиало Карс" ЕООД.-урбанизирана територия

за 2016 г./до 03.08./ общо 157562 m² или 15.7562 ха

Решение № БС-92-ПР/07.12.2015г. за инвестиционно предложение: „Изграждане на сондаж в ПИ02703.65.2, м. Сюргията, с. Баня, община Несебър", с възложител: ТП "ДЛС-Несебър"

Решение № БС-96-ПР/18.11.2015г. за инвестиционно предложение: „Изграждане на вилни сгради в ПИ39164.12.25, м. Липака, с. Кошарица, община Несебър, с възложител: "Новинвест" ЕООД.-**6633 m²**

Решение № БС-91-ПР/9.11.2015г. за инвестиционно предложение: „Изграждане на пристройка с физкултурен салон към ОУ "Св.Св. Кирил и Методий", гр. Обзор, с възложител: Община Несебър

Решение № БС-72-ПР/29.10.2015г. за инвестиционно предложение: „Изграждане на жилищна сграда със сондаж за собствени нужди в ПИ27454.501.133/УПИ, с. Емона, община Несебър, с възложител: Бисер Джандев.

Решение № БС-80-ПР/13.10.2015г. за инвестиционно предложение: „Изграждане на три пететажни масивни стоманобетонни жилищни сгради за сезонно ползване в ПИ11538.1.11, м. Юрта, гр. Св. Влас, общ. Несебър, с възложител: Димитър Топалов-урбанизирана територия

Решение № БС-66-ПР/04.09.2015г. за инвестиционно предложение: „Обществена сграда в УПИ/ПИ№51500.506.328, к.к. Сл. бряг, община Несебър", с възложител: Община Несебър.

Решение № БС-55-ПР/31.07.2015г. за инвестиционно предложение: „Изграждане на девет еднофамилни жилищни сгради и два магазина в поземлен имот № 51500.29.8, местност „Юрта Балкана", гр. Несебър", с възложител: Иван Чухлев.-**2409 m²**

Решение № БС-29-ПР/14.05.2015г. за инвестиционно предложение: „Водовземане на подземни води чрез ново съоръжение за подземни води в ПИ51500.18.16, м. Бостанлъка, гр. Несебър", с възложител: "Оптимакс Тур" ООД.

Решение № БС-31-ПР/13.05.2015г. за инвестиционно предложение: „Укрепване на стена на скат на ПИ51500.501.497, 51500.501.420, 51500.501.457, гр. Несебър", с възложител: Община Несебър.

Решение № БС-28-ПР/12.05.2015г. за инвестиционно предложение: „Осъществяване на рибовъдна дейност, яз. "Порой", в землищата на селата Александрово, Гълъбец и Порой, община Поморие и с. Тънково, Гюльовца и Оризаре, община Несебър, с възложител: "Сладководно стопанство" ООД.

Решение № БС-26-ПР/23.04.2015г. за инвестиционно предложение: „Изграждане на инсталация за дъждуване на картоф и билки, и капково напояване на домати, пипер, диня и пъпеш с площ от 166.697 в м. Корията и м. Боруна, с. Тънково, с възложител: Стойчо Кишишев.

Решение № БС-104-ПР/2.12.2015г. за инвестиционно предложение: „Изграждане на курортни сгради в ПИ57491.17.200 и 57491.17.201, м. Чаира, гр. Поморие", с възложители: Щелиана Джендова и Катя Иванова.-**6000 m²**

Решение № БС-100-ПР/20.11.2015г. за инвестиционно предложение: „Монтаж на система за капково напояване на лозови насаждения в ПИ в землището на гр. Поморие, с възложител: "ПМ Груп" ООД.

Решение № БС-87-ПР/20.10.2015г. за инвестиционно предложение: „Изграждане на шест вилни сгради и трафопост в ПИ021219, м. Старо селище, гр. Каблешково, общ. Поморие, с възложител: "Бендар 2" ЕООД.-4246 m²

Решение № БС-83-ПР/20.10.2015г. за инвестиционно предложение: „Изграждане на шест вилни сгради и трафопост в ПИ021220, м. Старо селище, гр. Каблешково, общ. Поморие, с възложител: "Бендар 1" ЕООД.-4246 m²

Решение № БС-76-ПР/28.09.2015г. за инвестиционно предложение: „Изграждане на инсталация за производство на биотор и биогаз чрез сух термофилен процес при преработка по метода на суха метанизация в имот №014262, м. "Разклона", гр. Каблешково, община Поморие", с възложител: "РИЦ 6" ООД.

Решение № БС-54-ПР/24.07.2015г. за инвестиционно предложение: „Изграждане на водовземно съоръжение – тръбен кладенец в поземлен имот № 00833.5.597, местност „Пречиствателната”, гр. Ахелой, община Поморие”, с възложител: "Шато Ахелой” ООД.

Решение № БС-50-ПР/24.06.2015г. за инвестиционно предложение: „Преустройство на съществуващи стопански сгради в стопански двор на бивша кравеферма в складова база за съхранение и търговия с продукти за растителна защита и торове, м. Реката, с. Медово, община Поморие", с възложител: "Меркурий-Д" ЕООД.

Решение № БС-46-ПР/17.06.2015г. за инвестиционно предложение: „Водовземане на подземни води чрез ново водовземно съоръжение в ПИ412011, гр. Каблешково, община Поморие, предназначено за поливане на насаждения от череша на площ 65 дка", с възложител: ЗКПУ "ГЕЯ".

Решение № БС-37-ПР/26.05.2015г. за инвестиционно предложение: „Изграждане на система за капково напояване на лозови насаждения в имоти 57491.12.39, 57491.11.59, 57491.11.368, 369, 265, 266, 267, м. Гигант и м. Езерото, гр. Поморие", с възложител: "Станков и синове" ЕООД.

Решение № БС-23-ПР/14.04.2015г. за инвестиционно предложение: „Водовземане от подземни води чрез ново водовземно съоръжение - тръбен кладенец в ПИ 57491.17.215, местност „Чаира“, землище на гр. Поморие”, с възложител: "Ланд Ойл” ЕООД.

Решение № БС-21-ПР/21.03.2015г. за инвестиционно предложение: „Изграждане на ново водовземно съоръжение и водоем с цел напояване /капково/ на лозови масиви в ПИ № 011505 в землището на с. Горица, община Поморие", с възложител: „Винарско имение Санта Сара" АД.

РЕШЕНИЕ № БС-12-ПР/25.02.2015 г. за инвестиционно предложение: „Изграждане на 23 еднофамилни къщи, трафопост и ЛПСОВ в ПИ 007099, 007101, м. Стопански двор, с. Александрово, община Поморие”, с възложител: "Сара-14" ЕООД.-урбанизирана територия

РЕШЕНИЕ № БС-11-ПР/19.02.2015 г. за инвестиционно предложение: „Водовземане на подземни води чрез ново съоръжение-тръбен кладенец в ПИ 001033, м. Поройско шосе, с. Александрово, община Поморие”, с възложител: Кремена Георгиева.

РЕШЕНИЕ № БС-10-ПР/19.02.2015 г. за инвестиционно предложение: „Водовземане на подземни води чрез ново съоръжение-тръбен кладенец за напояване на оранжерии за производство на зеленчуци в ПИ 001034, м. Поройско шосе, с. Александрово, община Поморие”, с възложител: Силвия Господинова.

РЕШЕНИЕ № БС-7-ПР/28.01.2015 г. за инвестиционно предложение: „Изграждане на две вилни сгради с общ капацитет от 8 легла и 2 паркоместа, водовземни съоръжения-тръбни кладенци и водоплътни бетонови изгребни ями в ПИ00833.1.402 и 00833.1.403, м. Стралата, гр. Ахелой, община Поморие”, с възложител: "Лойдстафорд Болкан Дивелъпмънт" ООД.-6664 m²

РЕШЕНИЕ № БС-5-ПР/23.01.2015 г. за инвестиционно предложение: „Изграждане на ваканционно селище, локално пречиствателно съоръжение и трафопост в ПИ015125, м. Лалето, гр. Каблешково, община Поморие”, с възложител: "ФАХАД" ЕООД.-урбанизирана територия

За 2015 г.общо 30198 m² или 3.0198 ha

РЕШЕНИЕ № БС-91-ПР/01.12.2014 г. за преценяване на необходимостта от извършване на оценка на въздействието върху околната среда на инвестиционно предложение: „Изграждане на цех за производство на трайни, малотрайни сладкарски изделия и сладолед в поземлен имот № 57491.505.75, гр. Поморие, община Поморие”, с възложител: „Захаро” ООД.

РЕШЕНИЕ № БС-85-ПР/12.11.2014 г. за инвестиционно предложение: “Закупуване на земеделска техника, доставка и монтаж на система за защита от градушки, и изграждане на интензивни трайни насаждения, и изграждане на система за капково напояване в землището на с. Александрово и гр. Поморие, община Поморие", с възложител: "Грийнфрут БГ" ООД.

РЕШЕНИЕ № БС-76-ПР/03.10.2014 г. за инвестиционно предложение: "Изграждане на тръбен кладенец в ПИ51500.18.6, м. Бостанлъка, гр. Несебър", с възложител: "Лех 2013" ЕООД.

РЕШЕНИЕ № БС-73-ПР/02.10.2014 г. за инвестиционно предложение: "Изграждане на водовземно съоръжение сондаж в ПИ002443, м. Двете чешми, гр. Каблешково, община Поморие", с възложител: "Аламана Камо" ЕООД.

РЕШЕНИЕ № БС-62-ПР/10.9.2014 г. за инвестиционно предложение: "Изграждане на осем вилни сгради в ПИ 57491.18.719 и 57491.18.720, м. Кошарите, гр. Поморие", с възложител: "Москов" ЕООД.-10000 m²

РЕШЕНИЕ № БС-61-ПР/25.8.2014 г. за инвестиционно предложение: "Създаване на трайни насаждения от киви и изграждане на система за капково напояване в м. Кантона, гр. Поморие", с възложител: "БТ АГРО" ООД.

РЕШЕНИЕ № БС-60-ПР/22.8.2014 г. за инвестиционно предложение: "Водовземане на подземни води чрез сондажен кладенец в ПИ 61056.25.24, с. Равда, община Несебър", с възложител: ЕТ "Краси - Дида Константинова".

РЕШЕНИЕ № БС-59-ПР/21.8.2014 г. за инвестиционно предложение: "Изграждане на нова учебна сграда в УПИ/ПИ51500.506.492, к.к. Сл. бряг-запад, община Несебър", с възложител: Община Несебър.
РЕШЕНИЕ № БС-49-ПР/24.7.2014 г. за инвестиционно предложение: "Изграждане на ново водовземно съоръжение - тръбен кладенец за поливане на тревни площи и плодни дръвчета в УПИИ-80, с. Горица, община Поморие" с възложител: "Тера Реал Естейт" ЕООД.

РЕШЕНИЕ № БС-45-ПР/9.7.2014 г. за инвестиционно предложение: "Създаване на разсадник за декоративни храсти и фиданки, сондажни проучвания и изграждане на поливна система за капково напояване в ПИ 73571.1.31, м. Корията, с. Тънково, община Несебър" с възложител: "Бургасцвет-90-Танев" ЕООД.

РЕШЕНИЕ № БС-44-ПР/7.7.2014 г. за инвестиционно предложение: "Изграждане на сондаж в ПИ 35033.15.210, м. Лалето, гр. Каблешково, община Поморие" с възложители: "Сияна мебел" ООД.

РЕШЕНИЕ № БС-39-ПР/29.5.2014 г. за инвестиционно предложение: "Изграждане на два басейна за деца и възрастни и водовземно съоръжение в ПИ57491.501.14, м. Малкото езеро, гр. Поморие" с възложител: "Спортелит" ЕАД.-урбанизирана територия

РЕШЕНИЕ № БС-36-ПР/9.5.2014 г. за инвестиционно предложение: "Водовземане от подземни води чрез сондажен кладенец в ПИ 412020, землище гр. Каблешково, община Поморие" с възложител: "Кабуайн-1" ЕООД.

РЕШЕНИЕ № БС-25-ПР/12.3.2014 г. за инвестиционно предложение: "Разширение на гробищен парк в ПИ 57491.16.546, 57491.16.545, 57491.16.118, 57491.16.68, м. Кротиря и 57491.16.538, м. Божурите, гр. Поморие" с възложител: Община Поморие.

РЕШЕНИЕ № БС-33-ПР/25.4.2014 г. за инвестиционно предложение: "Изместване на трасе за въздушен електропровод 20 kV към обект - Площадка за третиране на неопасни отпадъци на община Несебър с претоварна станция в ПИ 61056.21.2, землище с. Равда, община Несебър" с възложител: община Несебър.

РЕШЕНИЕ № БС-29-ПР/11.4.2014 г. за инвестиционно предложение: "Изграждане на водовземно съоръжение за напояване на зеленчукови градини в м. Корията и м. Герена, землище с. Тънково, община Несебър, с възложител: Стойчо Кишишев.

РЕШЕНИЕ № БС-21-ПР/24.2.2014 г. за инвестиционно предложение: "Изграждане на еднофамилна почивна база за сезонно ползване и изграждане на сондаж в ПИ 27454.23.77, м. Кладери, землище с. Емона, община Несебър" с възложител: Димитър Стефанов.-5001m²
РЕШЕНИЕ № БС-20-ПР/20.2.2014 г. за инвестиционно предложение: "Изграждане на обслужващ център с мотел и търговски обекти в ПИ 51500.69.31, м. Инджекьойско бласто, гр. Несебър" с възложител: "Комерс Тони" ЕООД.-839 m²

РЕШЕНИЕ № БС-9-ПР/20.1.2014 г. за инвестиционно предложение: "Създаване на 40 дка насаждения от лешници и 50 дка от бадеми в ПИ № 73571.31.4, м. Бабини драки, землище с. Тънково, община Несебър, изграждане на система за капково напояване и закупуване на земеделска техника", с възложител: Теодор Киряков.

РЕШЕНИЕ № БС-8-ПР/14.1.2014 г. за инвестиционно предложение: "Разширение на съществуващо депо за битови отпадъци в землището на с. Равда, община Несебър", с възложител: община Несебър.-132734m²

РЕШЕНИЕ № БС-1-ПР/02.1.2014 г. за инвестиционно предложение: "Изграждане на ваканционно селище в поземлени имоти № 00833.6.42, 00833.6.41 и 008633.6.18, местност Бабата, землище с.Ахелой, община Поморие", с възложител: "Ахелой Бийч Резорт" ООД.-4602 m²

За 2014 г. общо 153176 m² или 15.3176 ha

РЕШЕНИЕ № БС-153-ПР/04.12.2013 г. за "Изграждане на стопански сгради за 200 бр. крави в ПИ № 009020, м. Мартиново, землище с. Лъка, общ. Поморие", с възложител: Васил Киряков.-5498m²

РЕШЕНИЕ № БС-150-ПР/29.11.2013 г. за "Изграждане на сондаж, поставяне на фотоволтаици и ветрогенератор в УПИ XXI-268, 269, м. Лахана, землище гр. Поморие", с възложител: Кристиан Димитров.

РЕШЕНИЕ № БС-126-ПР/11.10.2013 г. за инвестиционно предложение: "Разширение на гробищен парк в поземлени имоти № 51500.74.2, 51500.74.3, 51500.74.4, 51500.74.5, 51500.74.42, 51500.74.43, 51500.74.44 и изграждане на паркинг в поземлен имот № 51500.74.72, местност „Кокалу", землище гр. Несебър, община Несебър", с възложител: Община Несебър-27527 m².

РЕШЕНИЕ № БС-102-ПР/27.08.2013 г. "Изграждане на северен околворъстен път на с.Равда-от о.т.11 до о.т.559, Община Несебър" с възложител: Община Несебър.

РЕШЕНИЕ № БС-78-ПР/03.07.2013г. за инвестиционно предложение: "Изграждане на сграда с апартаменти и комплекс за обществено обслужване (КОО) на първия етаж – Сграда 6 в УПИ III, кв. 30, Курортен комплекс „Слънчев бряг"- изток, гр.Несебър, Община Несебър" с възложител: „ПЪЛДИН ВАКЕЙШЪН"АД.-урбанизирана територия

РЕШЕНИЕ №БС-76-ПР/20.06.2013 г. за инвестиционно предложение: "Изграждане на система за капково напояване в поземлени имоти №№57491.12.280, 57491.12.281, 57491.12.282, 57491.12.309 и 57491.12.310, местност „Езерото", землище гр. Поморие, община Поморие", с възложител: „СТАНКОВ И СИНОВЕ" ЕООД.

РЕШЕНИЕ №БС-73-ПР/11.06.2013 г. за инвестиционно предложение: "Изграждане на система за капково напояване на лозов масив в поземлени имоти №003007 и №000049, местност „Парниците", землище с. Александрово, община Поморие", с възложител: „ФИВАН" ООД.

РЕШЕНИЕ №БС-68-ПР/04.06.2013 г. за инвестиционно предложение: "Изграждане на еднофамилна жилищна сграда и сондаж в УПИ II-33, III-33 от кв. 15 (ПИ №27454.501.288 и ПИ №27454.501.289), по плана на с. Емона, община Несебър", с възложител: „МТ-КОНСАЛТИНГ" ЕООД.

РЕШЕНИЕ №БС-53-ПР/15.05.2013 г. за инвестиционно предложение: "Изграждане на басейн, тръбен кладенец, сондажи за термопомпи, слънчеви колектори и ограда в ПИ №11538.15.196, местност „Юрта", землище гр. Свети Влас, община Несебър", с възложител: „КГДВ" ЕООД.-4519 m²

РЕШЕНИЕ №БС-52-ПР/26.04.2013 г. за инвестиционно предложение: "Изграждане на винарска изба с производствена част, изба за отлежаване на продукцията и дегустационна част, тръбен кладенец в поземлен имот №003048, в местност „Парниците", землище на с. Александрово, община Поморие", с възложител: „ФИВАН" ООД.-урбанизирана територия

РЕШЕНИЕ №БС-48-ПР/22.04.2013 г. за инвестиционно предложение: Изграждане на спортен комплекс – мини игрище в УПИ III-общ. от кв. 6 по плана на гр. Обзор / ПИ с идентификатор 53045.502.35 по КК/, община Несебър", с възложител: община Несебър.

РЕШЕНИЕ № БС-37-ПР/27.03.2013 г. за преценяване на необходимостта от извършване на оценка на въздействието върху околната среда за инвестиционно предложение „Корекция, укрепване и доизграждане на подпорни стени и диги в границите на последните 2900 м. на р. "Двойница" до вливането и в Черно море", с възложител Община Несебър.

РЕШЕНИЕ № БС-27-ПР/27.2.2013 г. за инвестиционно предложение: "Изграждане на складови селскостопански сгради и площадки, фотоволтаична централа върху покривната конструкция и сондажни проучвания за водоснабдяване в ПИ 73571.1.147 и ПИ 73571.1.146, м. Корията, с. Тънково, община Несебър" с възложител: "Бургасцвет-90 Танев" ЕООД.-95002 m²

РЕШЕНИЕ № БС-26-ПР/26.02.2013 г. за преценяване на необходимостта от извършване на оценка на въздействието върху околната среда за инвестиционно предложение: "Изграждане на тръбен кладенец в поземлен имот №51500.502.850, землище гр. Несебър, Община Несебър" с възложител: "НОЙА"ООД.

РЕШЕНИЕ № БС-11-ПР/20.02.2013 г. за преценяване на необходимостта от извършване на оценка на въздействието върху околната среда за инвестиционно предложение: "Изграждане на шест вилни сгради и един трафопост в поземлен имот №023016, местност "Кошарите", землище гр. Каблешково, община Поморие", с възложител: "РОУЗУЪРКС БЪЛГАРИЯ" ЕООД.-9700m²

РЕШЕНИЕ № БС-12-ПР/20.02.2013 г. за преценяване на необходимостта от извършване на оценка на въздействието върху околната среда за инвестиционно предложение: "Изграждане на шест вилни сгради в поземлен имот №023164, местност "Кошарите", землище гр. Каблешково, община Поморие", с възложител: "РОУЗУЪРКС БЪЛГАРИЯ" ЕООД.-5036 m²

РЕШЕНИЕ № БС-21-ПР/18.02.2013 г. за преценяване на необходимостта от извършване на оценка на въздействието върху околната среда за инвестиционно предложение: "Извършване на дейности по събиране и съхранение на отпадъци от вторични суровини и дейности по третиране и транспортиране на отпадъци от черни и цветни метали, негодни за употреба батерии и акумулатори /НУБА/, излезли от употреба моторни превозни средства /ИУМПС/, излязло от употреба електрическо и електронно оборудване /ИУЕЕО/ в имот

№57491.516.9, местност "Хонят", землище гр. Поморие, община Поморие ", с възложител: "Стоянов Ойл" ЕООД.-урбанизирана територия

РЕШЕНИЕ № БС-10-ПР/06.02.2013 г. за преценяване на необходимостта от извършване на оценка на въздействието върху околната среда за инвестиционно предложение: "Водовземане от подземни води чрез ново водовземно съоръжение в поземлен имот №11538.12.170, землище гр. Свети Влас, община Несебър", възложител: "ФОРТ НОКС" ООД, гр. София.

За 2013 г.общо 147282 m² или 14.7282 ha

РЕШЕНИЕ № БС-103-ПР/19.12.2012 г. за "Изграждане на жилищни сгради и собствена локална пречиствателна станция в поземлен имот № 11538.13.50, местност "Юрта", землище гр. Свети Влас, община Несебър", с възложител: "Зора Феникс" ЕООД.-6306 m²

РЕШЕНИЕ № БС-99-ПР/13.12.2012 г. за "Изграждане на варов възел в поземлени имоти № 51500.71.34 и № 51500.71.35, местност "Несебърска мера, землище гр. Несебър".-7170 m²

РЕШЕНИЕ № БС-81-ПР/18.10.2012г. за "Изграждане на жилищни сгради и сгради за обществено обслужване в ПИ №011054, местност "Бадемите", с.Горица, община Поморие", с възложител "Винарско имение Санта Сара" АД.-4000 m²

РЕШЕНИЕ № БС-55-ПР/02.07.2012 г. за "Реконструкция и модернизация на пречиствателна станция за отпадъчни води /ПСОВ/ - Поморие и реконструкция и рехабилитация на ВиК мрежа на гр. Поморие по процедура BG 161PO005/10/1.11/02/16 "Подобряване и развитие на инфраструктурата за питейни и отпадъчни води в агломерации с над 10000 екв. жит.", с възложител: Община Поморие.

РЕШЕНИЕ № БС-47-ПР/21.06.2012г. за "Събиране, пречистване и отвеждане на пречистени отпадъчни води от агломерация Несебър-Слънчев бряг-Равда и селищата гр.Ахелой, гр.Каблешково и с.Тънково, вкл. реконструкция и модернизация на ПСОВ - Равда с капацитет до 222 000 еквивалентни жители /ЕЖ/, изграждане на дълбоководно заустване на пречистените отпадъчни води и изграждане на външни канализационни колектори" с възложител: Община Несебър.

РЕШЕНИЕ № БС-46-ПР/15.06.2012 г. за "Изграждане на второ пътно платно на Път I-9 в участък "п.к. Кошарица - п.к. Несебър" от км.199+025 до км.205+323.55", с възложител: Агенция "Пътна инфраструктура".

РЕШЕНИЕ № БС-42-ПР/28.05.2012г. за "Доизграждане на канализационна мрежа, реконструкция на канална помпена станция към ПСОВ "Несебър - Слънчев бряг - Равда" и рехабилитация на съпътстваща водопроводна мрежа в гр. Ахелой, Община Поморие", с възложител: ОБЩИНА ПОМОРИЕ.

РЕШЕНИЕ № БС-28-ПР/18.04.2012 г. за "Почистване на речното корито и изграждане на съоръжения за предотвратяване на наводнения на р. Хаджийска, землище гр. Несебър", с възложител: община Несебър.

Общо за 2012 г.17476 m² или 1.7476 ha

РЕШЕНИЕ № БС-85- ПР/28.12.2011г. за преценяване на необходимостта от извършване на оценка въздействието върху околната среда за инвестиционно предложение: "Изграждане на "Общинска спортна база, мотел и комплекс за обществено хранене" в ПИ № 73571.49.83, местност "Камарата", землище с.Тънково, Община Несебър" с възложител: ОБЩИНА НЕСЕБЪР - да не се извършва ОВОС.-2651 m²

РЕШЕНИЕ № БС-84- ПР/27.12.2011 г. за преценяване на необходимостта от извършване на оценка въздействието върху околната среда за инвестиционно предложение: "Изграждане на дълбоководно заустване на пречистени води от съществуващата пречиствателна станция за отпадни води "Несебър - Слънчев бряг - Равда", с възложители: Община Несебър и Министерство на регионалното развитие и благоустройство - да не се извърши ОВОС.

РЕШЕНИЕ № БС-78- ПР/14.12.2011 г. за преценяване на необходимостта от извършване на оценка въздействието върху околната среда за инвестиционно предложение:за инвестиционно предложение: "Изграждане на площадка за търговска дейност с отпадъци от черни и цветни метали /без рязане/ в поземлен имот № 53045.501.467, гр.Обзор, община Несебър" с възложител: "БУРГАС МЕТАЛ" ЕООД-да не се извършва ОВОС.-урбанизирана територия

РЕШЕНИЕ № БС-73- ПР/16.11.2011г. за преценяване на необходимостта от извършване на оценка въздействието върху околната среда за инвестиционно предложение: "Изграждане на общо 20 броя самостоятелни жилищни сгради в ПИ № 73571.27.9 и ПИ № 73571.27.139 в местност "Боруна", землище с.Тънково, Община Несебър" с възложител: "ПРИТИ ЛАЙФ"ООД - да не се извършва ОВОС.-13596 m²

РЕШЕНИЕ № БС-67- ПР/03.11.2011г. за преценяване на необходимостта от извършване на оценка въздействието върху околната среда за инвестиционно предложение: "Изграждане на площадка за временно съхранение на пластмасови бутилки, мелене на пластмаса, временно съхранение на хартия и картон, балиране на отпадъчна хартия и картон, и дейности по съхранение и предварително третиране на отпадъци от метални опаковки, излязло от употреба ел. и електронно оборудване, негодни за употреба батерии и акумулатори и разкомплектоване на излезли от употреба МПС в ПИ № 51500.508.202.2 и ПИ № 51500.508.202.4, кв."Слънчев бляг - запад", землище на гр. Несебър, Община Несебър" с възложител - "СТАНДАРТ - ИНВЕСТ"ЕООД - да не се извършва ОВОС-урбанизирана територия

РЕШЕНИЕ № БС-65- ПР/12.09.2011 г. за преценяване на необходимостта от извършване на оценка въздействието върху околната среда за инвестиционно предложение: "Добив на инертни материали - пясък и чакъл от динамичните запаси на р.Куру дере, приток на р.Двойница, община Несебър", с възложител "АТЛАНТ 2010" ЕООД - да се извърши ОВОС

РЕШЕНИЕ № БС-50- ПР/30.06.2011г. за преценяване на необходимостта от извършване на оценка въздействието върху околната среда за инвестиционно предложение: "Изграждане на "Парк-Екозона" в ПИ № 11538.15.190, местност "Касада Саръгьолджук", с възложител: ОБЩИНА НЕСЕБЪР - да не се извършва ОВОС.

РЕШЕНИЕ № БС-40- ПР/30.05.2011г. за преценяване на необходимостта от извършване на оценка въздействието върху околната среда за инвестиционно предложение: "Изграждане на общинска спортна база и обслужващи обекти в ПИ № 61056.65.17, местност "Чатал тепе", землище на с.Равда, Община Несебър" с възложител: ОБЩИНА НЕСЕБЪР - да не се извършва ОВОС.-урбанизирана територия

РЕШЕНИЕ № БС-42- ПР/13.06.2011 г. за преценяване на необходимостта от извършване на оценка въздействието върху околната среда за инвестиционно предложение: "Изграждане на жилищна сграда /къща за гости/, поземлен имот № 11538.1.89, местност "Юрта", землище гр. Свети Влас, община Несебър"- да не се извършва ОВОС.-урбанизирана територия

РЕШЕНИЕ № БС-32- ПР/14.04.2011г. за преценяване на необходимостта от извършване на оценка въздействието върху околната среда за инвестиционно предложение: "Изграждане на сгради за отход и курорт за собствени нужди и отдаване под наем в ПИ № 011003 в местност "Сухата чешма", землище с.Медово, Община Поморие" - да не се извършва ОВОС-5014 m²

РЕШЕНИЕ № БС-9- ПР/21.01.2011 г. за преценяване на необходимостта от извършване на оценка въздействието върху околната среда за инвестиционно предложение: " Изграждане на мандра в поземлен имот № 007006, местност "Пъдарска могила", землище гр. Каблешково, община Поморие"- да не се извърши ОВОС.-урбанизирана територия

Общо за 2011 г.21261 m² или 2.1261 ha

Изграждане на 19 броя жилищни сгради	51500.243.14, 51500.243.15	Урб.	4534	БС-156-ПР/ 11.12. 2010
Изграждане на ваканционно селище	39164.15.229	Урб.тер.	2501	БС-122-ПР/ 14.10. 2010
Изграждане на 5 броя курортни сгради	51500.32.15	Урб.тер.	2840	БС-110-ПР/ 14.09.2010 .
<u>Изграждане на ваканционно селище</u>	<u>51500.241.1</u>	Пасище	<u>2000</u>	<u>БС-76-ПР/ 21.06.2010г.</u>
<u>Изграждане на ваканционно селище</u>	<u>51500.27.8</u>	Пасище	<u>2000</u>	<u>БС-77-ПР/ 21.06.2010г.</u>
<u>Изграждане на курортни сгради</u>	<u>11538.1.3</u>	изоставено трайно насаждение	<u>2795</u>	<u>БС-45- ПР/26.03.2010г.</u>
<u>Изграждане на курортни сгради</u>	<u>11538.13.920</u>	изоставено трайно насаждение	<u>2220</u>	<u>БС-46- ПР/26.03.2010г.</u>
<u>Изграждане на курортни сгради</u>	<u>51500.25.12</u>	Друг вид земеделска земя	<u>5100</u>	<u>БС-47- ПР/09.04.2010г.</u>

Общо за 2010 г.14115 m² или 1.4115 ha

Изграждане на тържище за плодове и зеленчуци	73571.31.57	Урб.тер.	9,966	БС-223- ПР/16.09.2009г.
<u>Изграждане на ваканционно селище</u>	<u>39164.27.172</u>	позе	<u>10,000</u>	<u>БС-242-ПР/2009г.</u>
Изграждане на ваканционно селище	39164.27.171	Урб.тер.	9,109	БС-264-ПР/2009г.
Обособяване на водоем	006151	нива	10,014	БС-266-ПР/2009г.

Общо за 2009 г./от.21.08./ 10000 m² или 1.0000 ha
Обобщено по т.2.1. - 551070 m² или 55.1070 ha

2.2.Съгласно информацията на РИОСВ Бургас за община Несебър и съседната ѝ община Поморие в периода 21.08.2009 г. –03.08. 2016 г са Взети решения по ОВОС за следните ИП:

1	Изграждане на курортно селище	00833.6.436	овощна градина	42157	БС-62-09/2009г.
2009 г./след 21.08/-42157 m² или 4.2157 ha					
1	Изграждане на спортен терен	39164.25.7	пасище	16670	БС-03-03/21.05.2010
2	Изграждане на жилищни сгради за сезонно ползване	041004	нива	11158	БС-04-03/ 26.05.2010г
3	Изграждане на жилищни сгради за сезонно ползване	028007	нива	14006	БС-05-03/ 26.05.2010г
4	Изграждане на жилищни сгради за сезонно ползване	031008; 61056.31.7	нива	28002	БС-06-03/ 26.05.2010г
5	Изграждане на ваканционен комплекс	51500.29.26; 51500.29.27	пасище	6701	БС-07-03/ 21.05.2010г.
6	Изграждане на тържище за плодове и зеленчуци	73571.31.57	друг вид земеделска земя	9966	БС-14-05/26.07.2010г
7	Изграждане на вилни сгради	53822.12.491	нива	7214	БС-16-07/ 01.10.2010г
8	Изграждане на вилни сгради	53822.12.490	нива	7214	БС-17-07/ 01.10.2010г.
9	Изграждане на курортни сгради	00833.7.50	Урб.тер.		БС-20-07/ 01.10.2010г.
2010 година-100931 m² или 10.0931 ha					
1	Изграждане на хотел, ресторант, бензиностанция и газостанция	02703.23.6	Урб.тер.		БС-3-1/18.04. 2011г.
2	Изграждане на ваканционен комплекс	27454.23.85, 27454.23.63, 27454.23.19	Урб.тер.		БС-10-6/11.08. 2011г.
2011 година 0000 m²					
1	Изграждане на ваканционен комплекс	11538.12.8	Урб.тер.	5.998	БС-2-1/27.02. 2012г.
2012 година 0000 m²					

Постановено Решение по ОВОС БС № 1-1/18.02.2013 г. за одобряване осъществяването на инвестиционно предложение "Път 1-9 "Слънчев бряг - Бургас" - изграждане на обход на гр. Ахелой от км 207+500 до км 212+233.06", с възложител: Агенция "Пътна инфраструктура".

2013 година 0000 m²

Постановено Решение по ОВОС БС № 2-1/14.04.2014 г. за одобряване осъществяването на инвестиционно предложение "Изземване на наносни отложения от повърхностен воден обект р. Куру дере, приток на р. Двойница, на територията на община Несебър", с възложител: "Яница 2013" ЕООД.

2014 година 0000 m²

Постановено Решение по ОВОС БС № 4-4/16.06.2015 г. за одобряване осъществяването на инвестиционно предложение "Разширение на съществуващо депо за битови отпадъци в землището на с. Равда, община Несебър", с възложител: Община Несебър.-**100783 m² или 10.0783 ha** **новоприета площ**

Постановено Решение по ОВОС БС № 2-3/30.04.2015 г. за одобряване осъществяването на инвестиционно предложение "Корекция на река Бяла река, ляв приток на р. Хаджийска в границите на с. Орризаре, община Несебър", с възложител: Община Несебър.

2015 година 100783 m² или 10.0783 ha

Обобщение: По т.2.2. са процедурирани за промяна на предназначението с цел застрояване общо 243871 m² или 24.3871 ha

2.3. Съгласно информацията на РИОСВ Бургас за община Несебър и съседната ѝ община Поморие в периода 21.08.2009 г. –03.08. 2016 г са проведени процедури по преценка за необходимост от ЕО за инвестиционни предложения по следните решения:

2010 година-0000 m²					
1	ПУП-ПРЗ за изграждане на фотоволтаична централа	73571.35.129		7739	БС-39-ЕО /14.05.2010
2	ПУП-ПРЗ за изграждане на фотоволтаична централа	73571.35.130		5289	БС-40-ЕО /14.05.2010
3	ПУП-ПРЗ за изграждане на фотоволтаична централа	18469.17.109	нива		БС-41-ЕО/ 14.05.2010
4	ПУП-ПРЗ за изграждане на фотоволтаична инсталация	39164.21.120		9299	БС-50-ЕО/ 05.07.2010
5	ПУП-ПРЗ за изграждане на 14 жилищни сгради	39164.11.378		8465	БС-67-ЕО/ 19.08.2010
6	ПУП-ПРЗ за изграждане на седем жилищни сгради	73571.32.13		17361	БС-84-ЕО /22.10.2010г
7	ПУП-ПРЗ за изграждане на жилищни сгради	11538.13.52		2400	БС-86-ЕО / 28.10.2010г.
8	ПУП-ПРЗ за изграждане на четири жилищни сгради	007088		900	БС-95-ЕО/ 13.12.2010г.
2011 година-0000 m²					
1	ПУП-ПРЗ за изграждане на фотоволтаична инсталация и казан за изваряване на ракия	002185		13402	БС-10-ЕО/ 11.03.20
2	ПУП-ПРЗ за изграждане на складове за съхранение на селскостопанска техника	18469.37.1, 18469.37.20, 18469.37.21		13563	БС-14-ЕО/ 31.03.20
3	Изграждане на складове за съхранение на селскостопанска Техника	004066, 004039, 004041		22787	БС-16-ЕО/ 07.04.20
4	ПУП-ПРЗ за изграждане на складове за съхранение на селскостопанска техника	18469.36.52, 18469.36.56, 18469.36.63, 18469.37.3, 18469.37.5, 18469.37.16, 18469.37.26		28796	БС-20-ЕО/ 20.04.
5	ПУП-ПРЗ за изграждане на 8 жилищни сгради	39164.15.249		2992	БС-45-
6	ПУП-ПРЗ за изграждане на 4 жилищни сгради	010222		7500	БС-47-ЕО/
2012 година-0000 m²					
1	Изграждане на фотоволтаична централа с мощност 1 МВ	006492, 006485		17008	БС-03-ЕО/

2013 година-5000 m² или 0.5 ha					
1.	Семеен хотел	55330.500.136	Урбанизирана територия	4.068	БС-29-ЕО/01.11.2013г.
2.	<u>ПУП-ЧПЗ за изграждане на 3</u>	<u>51500.29.16</u>	<u>пасище</u>	<u>5.000</u>	<u>БС-33-ЕО/29.11.2013г.</u>
3.	Вилни сгради	010066	Урбанизирана територия	2.264	БС-12-ЕО/10.07.2013г.
4.	ПУП-ПРЗ за жилищно строителство	73571.22.39		252.318	БС-15-ЕО/31.07.2013г.
5.	Жилищни сгради	39164.15.459	За рекреационен обект	12.003	БС-127-ЕО/16.10.2013г.
6.	ПУП-ПРЗ за жилищно строителство	486 и 561	Урбанизирана територия	7.750	БС-28-ЕО/31.10.2013г.
7.	ПУП-ПРЗ за жилищно строителство	51500.84.53	Урбанизирана територия	5.198	БС-05-ЕО/17.04.2013г.

РЕШЕНИЕ № БС-20-ЕО/21-07-2014г. за „ПУП-ПЗ за изграждане на четири еднофамилни жилищни сгради в ПИ № 39164.15.459, с. Кошарица, община Несебър“, с възложител "Билдком Инвест" ООД.

РЕШЕНИЕ № БС-14-ЕО/31.5.2014 г. за преценяване на необходимостта от извършване на екологична оценка за план: "ПУП-ПЗ за ПИ 61056.56.34, м. Хендек тарла, землище с. Равда, община Несебър за изграждане на многофамилна жилищна сграда, с възложител: "Костов Г2" ООД.-5400 m² или 0.5400 ha

РЕШЕНИЕ № БС-7-ЕО/12.3.2014 г. за преценяване на необходимостта от извършване на екологична оценка за план: "Изменение на ПУП-ПРЗ за обединяване на ПИ № 39164.26.136 и ПИ 39164.26.135, местност Сокбунар, с. Кошарица, община Несебър и изграждане на 16 вилни сгради и басейн", с възложител: "Благострой-69" ООД.

РЕШЕНИЕ № БС-5-ЕО/27.2.2014 г. за преценяване на необходимостта от извършване на екологична оценка за план: "Частичен ПУП-ПЗ за ПИ № 73571.27.171, местност Боруна, с. Тънково, община Несебър за изграждане на 30 жилищни сгради", с възложител: "Мелаинвест и партньори" ООД.

За 2014 г.5400 m² или 0.5400 ha

РЕШЕНИЕ № БС-28-ЕО/19-11-2015г. за "ПУП-ПРЗ за изграждане на ваканционно селище в община Поморие", с възложител: "Саут Бийч Вилас" АД. селище в УПИ/ПИ0833.5.227 и УПИ/ПИ0833.5.228, м. Пречиствателната, гр. Ахелой,

РЕШЕНИЕ № БС-17-ЕО/15-7-2015г. за "ПУП за ПИ010162, 010269, 010161, 010302, 010303, 010304, м. Симеонова могила, гр. Каблешково, община Поморие", с възложител: Неделчо Михнев.-45426 m² или 4.5426 ha

РЕШЕНИЕ № БС-12-ЕО/15-4-2015г. за "ПУП-ПРЗ за ПИ51500.73.31, м. Несебърска мера, гр. Несебър за изграждане на база на БКС", с възложител: община Несебър.

РЕШЕНИЕ № БС-10-ЕО/15-4-2015г. за "ПУП-ПРЗ за ПИ39164.15.154, м. Сулуджана, с Кошарица, община Несебър за изграждане на пет жилищни сгради", с възложител: "Петков Пропъртис Груп Алфа" ЕООД.

РЕШЕНИЕ № БС-6-ЕО/09-3-2015г. за "ПУП-ПРЗ за изграждане на петнадесет жилищни сгради в ПИ57491.18.78 в м. Кошарите, гр. Поморие", с възложител: "Флорин" ЕООД.

РЕШЕНИЕ № БС-7-ЕО/25-2-2015г. за "ПУП-ПРЗ за изграждане на жилищна сграда ПИ010007 в м. Над село, с. Медово, община Поморие", с възложител: "НДМ Инвест" ЕООД.

РЕШЕНИЕ № БС-4-ЕО/24-1-2015г. за "ПУП-ПРЗ за изграждане на хотел, жилищна сграда за сезонно обитаване и басейн в УПИ/ПИ53045.503.122 в м. Мешелика, гр. Обзор", с възложител: "Радисън Груп" ООД.

За 2015 г.45426 m² или 4.5426 ha

РЕШЕНИЕ № БС-10-ЕО/14.05.2016 г. за план/програма: „Стратегия за местно развитие на територията на община Поморие за периода 2016-2020г.“ с възложител Община Поморие.

РЕШЕНИЕ № БС-9-ЕО/14.04.2016 г. за план/програма: „ПУП-ПЗ за ПИ51500.503.444, 51500.503.445, 51500.503.446, 51500.503.447, 51500.503.448, 51500.503.449, 51500.503.450, 51500.503. 451, 51500.503.452,

51500.503.453, 51500.503.454, 51500.503.455, 51500.503, 457, м. Кокалу, община Несебър, с цел изграждане на жилищен комплекс за сезонно обитаване, с възложител "Про Диал" ЕООД.-урбанизирана територия

РЕШЕНИЕ № БС-8-ЕО/ 2016 г. за план/програма: „Общинска програма за управление на отпадъците на община Несебър – 2015-2020г.“ с възложител ОБЩИНА НЕСЕБЪР.

РЕШЕНИЕ № БС-1-ЕО/21.01.2016 Г. за "ПУП-ПРЗ за спортно-рекреационен парк в ПИ11538.5.27; 11538.5.43; 11538.5.46; 11538.5.49; 11538.5.51; 11538.5.72, м. Юрта. Св. Влас и 11538.501.191; 11538.501.192; 11538.501.504; 11538.501.11. Св. Влас, община Несебър", с възложители: Община Несебър.-урбанизирана територия

За 2015 г.0000 m²

По т. 2.3 са процедурирани за промяна на предназначението с цел застрояване общо 55826 m² или 5.5826 ha

2.4. Съгласно информацията на РИОСВ Бургас за община Несебър и съседната ѝ община Поморие в периода 21.08.2009 г. –03.08. 2016 г са представени становища по ЕО за следните ИП:

Становище по екологична оценка № БС-08-04/2009 г. за план:"ПУП-ПРЗ за жилищно строителство в поземлени имоти №02703.27.16 и № 02703.27.17,местност "Кашер", землище с.Баня, Община Несебър" с възложител: "Беки Бу Дивелъпмънтс" ЕООД.-урбанизирана територия

Становище по екологична оценка №БС 13-09/2009 г. за план: "ПУП- ПЗ за фотоволтаични клетки в ПИ №022011 м. "Банята", землище гр. Каблешково, Община Поморие" с възложител: "РУАН-АР" ЕООД.

Становище по екологична оценка № БС-03-03/2010 г. за план/програма: "ПУП-ПРЗ за жилищно строителство в поземлен имот №39164.11.335, местност "Читърлъка", землище с.Кошарица, Община Несебър" възложител: "ДАЧ ИГЪЛ" ООД.-6926 m² или 0.6926 ha

Становище по екологична оценка № БС-09-07/2010 г. за план/програма: "ПУП-ПРЗ за изграждане на фотоволтаична централа в поземлени имоти № № 022027, 022104, 022177, 022178 и 022006, местност "Гара лъка", землище с.Каменар, община Поморие" с възложители: "Каменар ПВ" ЕООД и "Каменар солар" ЕООД.

Становище по екологична оценка № БС-10-07/2010 г. за план/програма: "ПУП-ПРЗ за изграждане на фотоволтаична централа в поземлен имот № 140024, местност "Алената пръст", землище с.Страцин, община Поморие".

Становище по екологична оценка № БС-12-08/01.11.2010 г. за план/програма: "ПУП-ПЗ за изграждане на фотоволтаична централа в поземлен имот № 18469.17.109, местност "Старите лозя", землище с. Гюльовца, Община Несебър с възложител "Венитур" ЕООД.

Издадено становище по екологична оценка № БС-15-09/22.11.2010 г. за план/програма: "ПУП-ПРЗ за жилищно строителство в поземлени имоти № 11538.15.7 и №11538.15.8, местност "Касада Саръголджук", землище гр. Свети Влас, Община Несебър.-урбанизирана територия

Становище по екологична оценка № БС-24-12/17.12.2010 г., за план/програма: "ПУП-ПРЗ за жилищно строителство в поземлен имот № 007020, местност "Къмпинга", землище гр. Ахелой, община Поморие, област Бургас", с възложител "Кента" АД.-4928 m² или 0.4928 ha

Становище по екологична оценка № БС-5-1/25.03.2011 г. за план/програма: "Изменение на ПУП-ПЗ за изграждане на фотоволтаична система в поземлен имот № 73571.35.130, местност "Саръчмач", землище с. Тънково, община Несебър, област Бургас", с възложител "Елайт" ЕООД.

Становище по екологична оценка № БС-4-1/25.03.2011 г. за план/програма: "Изменение на ПУП-ПЗ за изграждане на фотоволтаична система в поземлен имот № 73571.35.129, местност "Саръямач", землище с. Тънково, община Несебър, област Бургас", с възложител "Г. Марков" ЕООД.

Становище по екологична оценка № БС-12-2/13.04.2011 г. за план/програма: "ПУП-ПЗ за изграждане на фотоволтаична система в поземлен имот № 39164.21.120, местност "Мишкефа", землище с. Кошарица, община Несебър, област Бургас".

Становище по екологична оценка № БС-10-2/13.04.2011 г. за план/програма: "ПУП-ПРЗ за изграждане на фотоволтаична централа с мощност132 КWP в поземлен имот № 013116, местност "Хонят", землище гр. Поморие, община Поморие, област Бургас", с възложител "Москов" ЕООД.

Становище по екологична оценка № БС-11-2/13.04.2011 г. за план/програма: "ПУП-ПРЗ за жилищно строителство в поземлен имот № 39164.11.378, местност "Четири дървета", землище с. Кошарица, община Несебър, област Бургас", с възложител "Олга-86" ЕООД.-8465 m² или 0.8465 ha

Становище по екологична оценка № БС-16-6/9.08.2011 г. за план/програма: "Подробен устройствен

план /ПУП/- План за регулация и застрояване /ПРЗ/ за изграждане на фотоволатична централа в поземлен имот № 022205 в местност "Гара лъка", землище с. Каменар, община Поморие, област Бургас с възложител: "Галина солар" ЕООД.

Становище по екологична оценка № БС-1-1/28.04.2014 г. за план: "Частичен ПУП-ПЗ за изграждане на жилищни сгради в поземлен имот № 73571.32.13, местност "Герена", землище с. Тънково, община Несебър", възложител: "Булгравия Девелопмънтс" ООД.-17361 m² или 1.7361 ha

Становище по екологична оценка № БС-4-2/16.06.2015 г. за план: "ЧИ на ПУП-ПРЗ за ПИ по КК на с. Тънково, община Несебър", възложител Община Несебър.-урбанизирана територия.

По т. 2.4 са процедурирани за промяна на предназначението с цел застрояване общо 37680 m² или 3.7680 ha

От МОСВ има решение за преценка на необходимостта от ЕО:

Съгласно чл.15, ал.1, т.2 от Наредбата за условията и реда за извършване на екологична оценка за планове и програми, Министерство на околната среда и водите съобщава за издадено на 03.07.2015 г. **Решение № ЕО-6/2015 г.** за преценяване на необходимостта от извършване на екологична оценка за ревизиран вариант на Подробен устройствен план – Парцеларен план (ПУП-ПП) за обект: Път I-9 „Слънчев бряг-Бургас“, участък „п.к. Кошарица – п.к. Несебър“ от км 199+048.49 до км 205+323.55, с възложител Агенция „Пътна инфраструктура“ - да не се извършва екологична оценка.

РЕКАПИТУЛАЦИЯ: Подчертани са инвестиционните предложения, в които е допуснато застрояване след промяна на предназначението на земеделска земя, в резултат на което са променени условията за хабитатите от Защитена зона „Емине“.

Изходна площ на ЗЗ“Емине“- 66750.52 ha

Кумулираната площ на разрешените инвестиционни предложения за периода 21.08.2009-03.08.2016 :

2.1./55.1070 ha/+ 2.2/24.3871 ha /+2.3/5.5826 ha/+2.4/3.7680 ha/=

=ОБЩО 88.8447 ha засегната територия и /заедно с ИП за 73571.28.1.-0.8999 ha/, представлява общо 88.8447:66750.5200= 0.133% от зоната.

Само ИП за 73571.28.1./0.8999 ha/ представлява 0.00134% от зоната.

Оценка на кумулативния ефект: Кумулативният ефект от новото ИП спрямо останалите ИП сумарно е $0.8999:88.8447=0.01029$ или 1.013%, което представлява незначителен ефект.

2.5. Оценка на кумулативното въздействие от ИП върху близките ИП

Оценка на кумулативното въздействие от ИП върху близките ИП/в радиус от 5 км/: по компонентите „води, въздух, шум“ са разгледани подробно в ДОВОС и въздействието ще е незначително.

Поземлен имот 73571.28.1 от 0.8999 ha, попада изцяло в ЗЗ „Емине“ с лице на **републикански път III-9061**. В района няма производствени предприятия сериозен източник на емисии, увреждащи качествата на атмосферния въздух, формиране на производствени отпадни води, емисии на шум и вибрации, които да предизвикат сериозен кумулативен ефект върху предмета на опазване на защитената зона. Емисиите от републиканския път са съпоставими със стойностите при експлоатацията на крайпътния обслужващ обект като кумулативно са в базовите стойности, които са разгледани в ДОВОС.

3. Описание на елементите на инвестиционното предложение, което самостоятелно или в комбинация с други планове, програми и проекти/инвестиционни предложения

биха могли да окажат значително въздействие върху защитената зона или нейните елементи

Елементите на инвестиционното предложение, които може да окажат значително въздействие върху защитената зона са:

- Паркинг за 12 леки автомобила;
- ТИР-Паркинг с 9 паркоместа;
- Бензиностанция с 2 колонки-за бензин и дизел;
- Заведение за хранене с 60 места;
- Озеленяване на целия имот – 50%.

Заданието е одобрено на ОБЕСУТ при община Несебър с протокол No 6/18.май 2016 г. по т. 3.

Характерът на инвестиционното предложение предполага следните въздействия върху компонентите и факторите на околната среда, при най-неблагоприятни условия:

Етап на строителство

- Подготовка на терена и строителство на паркинга с определените габарити и сервитути, сградата на заведението за хранене, бензиностанцията и изграждане на съоръжения/трафопост, ПСОВ, каломаслоуловител, резервоари, полагане цистерни;
- пряко унищожаване и унищожаване на местообитания (унищожаване на растителни съобщества; изземване на повърхностния почвен слой заедно с всички живи организми, характеризиращи даденото местообитание и превръщането му в силно антропогенизирано, друго по тип местообитание);
- евентуална смъртност на индивиди (пряко унищожаване по време на строителството на типични видове за местообитанието);
- фрагментация на местообитания
- безпокойство на животните заради засилено присъствие на хора, земекопна и транспортна техника.
- Движение на транспортна и строителна техника:
 - безпокойство на животински видове;
 - утъпкване на растителност, унищожаване на отделни индивиди растения в обхвата на трасето на строителните машини
- Генериране на шум
 - безпокойство на пребиваващи в близост животински видове с най-голяма степен в период на размножаване;
- Ландшафтно-озеленителни дейности
 - промяна на структурата и видовия състав на местообитанията;

- нахлуване на агресивни видове (вносяне на чужди, инвазивни и синантропни животни и инвазивни, плевелни и рудерални видове растения), които ще променят видовата структура в местообитанията и могат да влошават природозащитното състояние, т.к. те могат да бъдат врагове и конкуренти на видовете растения и животни, обект на опазване в зоната, както и на типични за местообитанията видове.

Етап на експлоатация

- зареждане и паркиране на автомобили;
- изгорели газове от ДВГ;
- шумово замърсяване - безпокойство на животните;
- замърсяване с битови отпадъци на паркинг-пространства;
- опасност от разливане на горива-дизел, бензин и масла
- отпадъци от заведението за хранене:

Описание на елементите на инвестиционното предложение и тяхното потенциално въздействие върху местообитанията, растителните и животинските видове е представено в

Таблица № 3.1.

Таблица № 3.1. Елементи на ИП и характер на потенциално въздействие в различните етапи на изпълнение

№	Елементи на инвестиционното предложение	Характер на потенциалното въздействие
	Строителство	
1.	<i>Подготовка на терена и строителство на обекта</i>	<ul style="list-style-type: none"> - пряко унищожаване на местообитания при разчистване на площадката и изземване на повърхностния почвен слой; - евентуална смъртност на индивиди; - фрагментация на местообитания; - безпокойство на животните заради засилено присъствие на хора, земекопна и транспортна техника; - въздушно замърсяване
2.	<i>Движение на транспортна и строителна техника</i>	<ul style="list-style-type: none"> - безпокойство на животински видове; - утъпкване на растителност, унищожаване на отделни индивиди растения в обхвата на трасето
3.	<i>Генериране на шум</i>	<ul style="list-style-type: none"> - безпокойство на пребиваващи в близост животински видове с най-голяма степен в период на размножаване;
4.	<i>Ландшафтно-озеленителни мероприятия</i>	<ul style="list-style-type: none"> - промяна на структурата и видовия състав на местообитанията; - нахлуване на агресивни видове
	Експлоатация	

№	Елементи на инвестиционното предложение	Характер на потенциалното въздействие
1.	<i>Зареждане и паркиране на автомобили</i>	<ul style="list-style-type: none"> - изгорели газове от ДВГ; - шумово замърсяване - безпокойство на животните; - замърсяване с битови отпадъци на паркинг- пространства; -опасност от разливане на горива-дизел, бензин и масла
2	<i>Отпадъци от заведението за хранене:</i>	<ul style="list-style-type: none"> -кухненските отпадъци се отвеждат в закрити контейнери-няма въздействие - замърсяване с битови отпадъци на паркинг- пространства;

Емисии в атмосферния въздух

По време на строителството

През строителният етап, ще се извършват почвоотнемащи, изкопни, насипни, товаро-разтоварни и транспортни дейности, източници на неорганизиран емисии. Емисиите ще се дължат на:

- Изгорели газове от двигатели с вътрешно горене (ДВГ) на монтажна и транспортна техника, главно в обхвата на строителните площадки. Основните замърсители, които ще се отделят от ДВГ във въздуха са CO, NO₃, SO₂, въглеводороди, прах (сажди).
- Изнесени във въздуха прахови частици при изкопните, насипните и товаро-разтоварни работи както и поради ветрово разпръскване. Принципно тези емисии ще са ограничени по време само за периода на строителството.

Прогнозна оценка за въздействие върху атмосферния въздух

На основата на анализа на очакваната емисионна ситуация при реализация на инвестиционното предложение може да се даде следната прогнозна оценка:

- По отношение на интензитет и продължителност, въздействието се оценява като пряко, в локален мащаб, временно и незначително с малък интензитет.
- По отношение на териториален обхват – въздействието ще бъде локално, в границите на строителната площадка. Не се очаква кумулативен ефект.

По време на експлоатацията

В периода на експлоатацията на обекта ще се генерират емисии в атмосферния въздух с произход ДВГ.

Тези въздействия ще имат локален характер и няма да окажат отрицателно въздействие върху отделните компоненти на околната среда.

Емисии в повърхностни води

По време на строителството

Отпадъчни води няма да се формират.

Химични промени в качеството на водите не се очакват. Локални промени в качеството на водите ще има при евентуални аварийни разливи на гориво-смазочни материали.

Генериране на отпадъци

» По време на строителството

В периода на строителство ще се генерират отпадъци, които своевременно ще бъдат извозвани извън защитената зона .

» По време на експлоатацията

В периода на експлоатация на крайпътния комплекс ще се генерират:

- битови отпадъци в паркинг- пространства.

Шумово натоварване на териториите

» По време на строителството

В етапа на изграждането на обекта ще се променят акустичните характеристики на приемната среда. Източници на шум ще са различните строително-монтажни машини и обслужващия строителството транспорт. Нивата на шума, излъчван от основните традиционно използвани в строителството машини са: багер - 80÷91 dBA, булдозер - 97÷105 dBA, кран – 92÷98 dBA, валяк - 87 dBA, асфалторазтилагч - 89÷92 dBA, тежкотоварни автомобили - 85÷90 dBA. Строителната техника е съсредоточена върху строителната площадка. Използваната техника е източник на шум в околната среда с еквивалентно ниво около 90 dBA в непосредствена близост до работещите машини.

По време на строителните дейности вибрациите ще са фактор основно на работната среда при извършване на специфични дейности.

По време на експлоатацията

По време на експлоатация на обекта източници на шум в околната среда ще бъдат зареждащите и паркиращите транспортни средства. Въздействието ще се изразява в безпокойство в незначителна степен на пребиваващи животински видове непосредствено до крайпътния комплекс. Шумови емисии от заведението за хранене ще са силно редуцирани в рамките на 50 dB само вътре в заведението.

Възможни въздействия върху типовете природни местообитания, предмет на опазване в защитената зона по Натура 2000, при най-неблагоприятни условия.

Преки въздействия

Намаляване на площта на местообитания. Намаляване на площта на местообитания вследствие на строителни работи, свързани с изкопаване на почвена маса, унищожаване на естествена или полуестествена растителност.

Прегради за нормалното функциониране на местообитанията. Създаване на преграда –площадката на инвестиционното предложение , която фрагментира местообитания и популации.

Косвени въздействия

Повишена опасност от пожари. Опасност от пожари при зареждане и паркиране на транспортни средства.

Опасност от инциденти замърсявания при аварии. Залпови замърсявания на въздуха и почвите вследствие на аварии могат да доведат до смъртност на индивиди, влошаване параметрите на средата, унищожаване на местообитания.

Възможни въздействия върху видове птици, предмет на опазване в защитената зона, при най-неблагоприятни условия.

Преки въздействия

Намаляване на площта на местообитания. Строителството на съответната площадка е възможно да доведе до намаляване на площта на местообитанията на птици. Нивото на шума и присъствието на машините и съоръженията ще прогони гнезещите птици в района на инвестиционното намерение в местообитанията, които няма да бъдат директно унищожени.

Фрагментация на местообитания. Поради относително голямата мобилност на птиците няма да има значителна фрагментация на гнезещите популации на птиците от различни таксономични групи.

Смъртност на индивиди. Вероятността за пряко унищожаване е малка,

Прогонване на птици заради засилено човешко присъствие. Извършването на строителни дейности в района на строителната площадка ще доведе до обезпокояване на птици, които обаче бързо привикват към новите условия.

Косвени въздействия

Влошаване качеството на съседните местообитания заради безпокойство.

Безпокойството, причинено от присъствието и дейностите на хората в района на инвестиционното предложение е най-значимото въздействие върху птиците след прякото унищожаване на местообитанията. Безпокойството се причинява от т.нар. шумово замърсяване – присъствие на хората в близост, шумът от движението на автомобили и др.

Обобщени вероятни видове въздействия, произтичащи от инвестиционното намерение и връзката им с:

- Техния обхват по отношение местоположението им спрямо защитената зона;
- На коя фаза от изпълнение на проекта е вероятно да възникнат; по отношение ефекта върху местообитанията и видовете, дали въздействията имат дълготрайно въздействие или имат временен ефект; по отношение времетраенето на въздействията дали въздействията са постоянни, краткосрочни, периодични, инцидентни;
- Какви други планове, програми, проекти и инвестиционни предложения, може да създадат очакване на възникване на кумулативни въздействия с отрицателен ефект.

Таблица 3.2. Анализ на кумативните въздействия върху зоната

Вид въздействи е	Обхват на въздействието (в рамките на зоната, извън зоната)	Фаза на въздействие Трайност Периодичност	Възможни комбинирани въздействия	Възможни кумулативни въздействия (други проекти)
Намаляване на площта на местообитания	В рамките на зоната.	Строителство/ Експлоатация на крайпътния комплекс - дългосрочно и постоянно	Трайно увреждане качеството на съседни местообитания при експлоатация поради: Временно прогонване на индивидите заради шумово замърсяване и/или засилено човешко присъствие.	Съществуваща пътна инфраструктура
Фрагментация на местообитания	В рамките на зоната.	Строителство/ Експлоатация - дългосрочно и постоянно	Прогонване на индивидите заради шумово замърсяване и/или засилено човешко присъствие. Въздейдние върху съседни местообитания;	Съществуваща пътна инфраструктура
Инцидентна смъртност на индивиди	В рамките на зоната	Строителство/ Експлоатация - краткосрочно по време на строителството	Инцидентна смъртност-много малко вероятна- на индивиди при сблъсък с МПС	Съществуваща пътна инфраструктура
Временно прогонване на животни заради засилено човешко присъствие	В рамките на зоната	Строителство Временно	Не се очакват комбинирани въздействия	Съществуваща пътна инфраструктура
Шумово замърсяване	В рамките на зоната	Строителство Периодично Експлоатация Постоянно	Възможно безпокойство на чувствителните видове, няма комбинирано въздействие	Съществуваща пътна инфраструктура

Вид въздействи е	Обхват на въздействието (в рамките на зоната, извън зоната)	Фаза на въздействие Трайност Периодичност	Възможни комбинирани въздействия	Възможни кумулативни въздействия (други проекти)
Опасност от инцидентни замърсявания при аварии в изградения обект	В рамките на зоната	Строителство/ Експлоатация Временно Инцидентно	Може да доведе до временно (възстановимо) увреждане на местообитания и популации	Съществуваща пътна инфраструктура

Инвестиционното предложение съдържа елементи, които в комбинация с други планове, програми и проекти/инвестиционни предложения може да окажат въздействие върху защитената зона или техните елементи.

Инвестиционното предложение ще има *пряко* въздействие върху предмета и целите на опазване на защитена зона „Емине”.

Косвено въздействие върху съседни защитени зони няма да има, поради нисък показател “въздействие/отдалеченост”.

Изхождайки от целите за опазване на защитената зона въздействията ще се изразяват в:

- Запазване на площта на природните местообитания и местообитанията на видове и техните популации, предмет на опазване в рамките на защитената зона. *Ако в процеса на реализация на инвестиционното предложение се засягат типове природни местообитания и местообитания на видове, предмет на защита в защитената зона.*
- Запазване на естественото състояние на природните местообитания и местообитанията на видове, предмет на опазване в рамките на защитената зона, включително и на естествения за тези местообитания видов състав, характерни видове и условия на средата. *Ако в процеса на реализация и експлоатация на инвестиционното предложение се промени значително естественото състояние на природните местообитания и местообитанията на видовете.*
- Възстановяване при необходимост на площта и естественото състояние на приоритетни природни местообитания и местообитания на видове, както и на популации на видовете, предмет на опазване в рамките на защитените зони. *Предвидени са възстановителни и рекултивационни мероприятия.*

4. Описание на защитената зона, местообитанията, видовете и целите на управление на национално и международно ниво и тяхното отразяване при изготвянето на инвестиционното предложение

4.1. Общо описание

Защитената зона „Емине” обхваща най-източните части на Стара планина от селата Козичино, Порой и Габерово на запад до нос Емине на изток. На север се простира до долината на река Двойница при Паницово и Обзор, а на юг достига до селищата Ахелой и Каблешково, като обхваща и северната част на Бургаския залив. При нос Емине брегът е стръмен скалист. Самият бряг представлява тясна чакълеста ивица, над която се издига стръмна до отвесна скала, на места обрасла с храсталаци. В района преобладават ксеротермни тревни съобщества от белизма (*Dichantium ischaetum*), луковична ливадина (*Poa bulbosa*) и др. На места по склоновете и овразите са разпръснати храсталаци предимно от драка (*Paliurus spina-christi*), както и вторични гори от дъб (*Quercus* spp.) (Бондев, 1991). Планинската част е покрита предимно с широколистни гори. В равнината част преобладават селскостопанските земи, с отделни части от естествена растителност и малки влажни зони. Плитките води на северната част на Бургаския залив заемат 26% от площта на мястото.

4.2. Характеристика

Класове земно покритие (отбелязаните с удебелен шрифт класове се заемат от терена на ИП)

	% Покритие
Морски райони, заливи	24
Крайбрежни пясъчни дюни, пясъчни плажове	0
Водни площи във вътрешността (стоящи води, течащи води)	1
Храстови съобщества	3
Сухи тревни съобщества, степи	8
Влажни ливади, мезофилни ливади	0
Екстензивни зърнени култури (вкл. ротационни култури с периодично оставяне на угар)	20
Друга орна земя	3
Широколистни листопадни гори	31
Иглолистни гори	1
Смесени гори	1
Изкуствени горски монокултури (например насаждения на тополи или екзотични дървета)	0
Не горски райони, култивирани с дървесна растителност (вкл. овошки, лозя, крайпътни дървета)	3
Други земи (вкл. градове, села, пътища, сметища, мини, индустриални обекти)	5
Общо покритие	100

От общо 14 типа земно покритие в защитената зона, теренът на ИП заема част от “Сухи трени съобщества”, представено с 8 % от територията на цялата защитена зона. Този тип местообитание, разположено в непосредствена близост на път от републиканската мрежа е със силно променени качества, развитие на крайпътна и рудерална растителност. Поради това няма висока консервационна значимост, разположени са в непосредствена близост до северната част на с. Тънково и са заобиколени от три страни с асфалтирани пътища. Имотът се намира на 250 м от кръстовището на пътя от село Тънково и пътя за

Дюлинския проход. На около 1 km северно се намира р. Хаджийска, а на 1,2 km северозападно – стената на яз. Порой.

4.3. Цели и режим на опазване на ЗЗ „Емине” BG0002043

Съгласно цифровия модел на скицата на поземления имот същият е на териториите на защитена зона по „НАТУРА 2000” **BG 0002043** **Защитена зона „Емине”**, **Тип: Код: J.**

ЗЗ по по Директива 79/409/ЕЕС за съхранение на дивите птици. Утвърдена с Решение на МС № 122/02.03.2007 г. Обявена със Заповед № РД 560/21.08.2009 г., ДВ бр.69/2009, промяна Заповед РД 76/28.01.2013 г., ДВ бр.10/2013 г.

Площ на защитената зона – 66750.52 ha.

Местоположение:

Община Несебър, населени места: гр.Несебър, гр.Обзор, гр.Св.Влас, с.Баня, с.Гюльовица, с.Емона, с.Козница, с.Кошарица, с.Оризаре, с.Паницово, с.Приселци, с.Равда, с.Раковсково, с.Тънково

Община Поморие, населени места: гр.Ахелой, гр.Каблешково, гр.Поморие, с.Александрово, с.Габерово, с.Горица, с.Каменар, с.Козичино, с.Лъка, с.Медово, с.Порой

Съгласно Заповед № РД-560/28. 08. 2009г. , защитена зона „Емине“ се обявява с цел:

1. Опазване и поддържане на местообитанията на посочените в т. 2 видове птици за постигане на тяхното благоприятно природозащитно състояние;
2. Възстановяване на местообитания на видове птици по т. 2, за които е необходимо подобряване на природозащитното им състояние.

В границите на защитената зона се забранява:

1. Премахването на характеристики на ландшафта (синори, единични и групи дървета), при ползването на земеделските земи като такива;
2. Залесяването на ливади, пасища и мери, както и превръщането им в обработваеми земи и трайни насаждения;
3. Използването на пестициди и минерални торове в пасища и ливади;
4. Изграждането на съоръжения за производство на електроенергия посредством силата на вятъра, с изключение на тези, за които към датата на публикуване на заповедта в „Държавен вестник” има завършена процедура по реда на Глава шеста от Закона за опазване на околната среда и чл. 31 от Закона за биологичното разнообразие;
5. Косенето на тръстика, в периода от 1 март до 15 август;
6. Паленето на тръстикови масиви и крайбрежна растителност;
7. Извършването на дейности, свързани с отводняване, пресушаване или промяна на водния режим на мочурища и естествени водни обекти, освен при изпълнение на дейности, свързани с подобряване състоянието на водните екосистеми и местообитания.
8. В имотите от землищата на гр. Обзор и с. Емона с включени в т. 8 от заповедта номера се забранява:
 8. 1. Допускането и извършването на жилищно, курортно и вилно строителство, до влизането в сила на нов ОУП на община Несебър или негово изменение, с изключение на тези имоти, за които към 18. 08. 2006 г. има стартирала процедура по реда на Глава шеста от Закона за опазване на околната среда;
 8. 2. Промяната на естествения характер на речните корита извън границите на

населените места, с изключение на дейности, свързани с превантивна защита или оперативна защита при бедствени ситуации;

8.3. Провеждането на офроуд състезания.

Реализирането на ПУП-ПРЗ в посочения обхват не противоречи с нито една от забраните включени в заповедта за обявяване на ЗЗ „Емине“.

Със Заповед № РД-76/28.01.2013г., на МОСВ (ДВ., бр. 10/2013 г.) допълнително са наложени забрани за използване на неселективни средства за борба с вредителите в селското стопанство и косенето на ливадите с бързо движеща се техника от периферията към центъра и преди 15 юли.

Припокриване с други зони или защитени територии-(частично или пълно):

1. Защитена местност „Иракли”
2. Защитена местност „Калината”
3. Защитена местност „Кокетрайс”
4. Защитена местност „Ортото”
5. Защитена местност „Смриките”
6. Природна забележителност „Нос Емине”
7. Природна забележителност „Пясъчни дюни-местност „Бабата”-Слънчев бряг
8. Природна забележителност „Пясъчни Дюни”-5 бр.

На **Фиг 8.1.** е представена карта с разположените на ИП както и посочени разстоянията до границите на защитените зони и защитените територии около него.

Съседни и близки защитени зони: ЗЗ „Емине-Иракли”, ЗЗ „Ахелой-Равда–Несебър, ”ЗЗ“Поморийско езеро“

4.4. Видове, обект на опазване

Съгласно Заповед № РД-560/28.08.2009г., в защитената зона „Емине” се обявяват **69** вида птици, включени в Приложение I на Директива 79/409/ЕЕС (*видовете, които може да обитават терена на ИП са подчертани*): Черногуш гмуркач (*Gavia arctica*), Обикновен буревестник (*Puffinus yelkouan*), Розов пеликан (*Pelecanus onocrotalus*), Къдроглав пеликан (*Pelecanus crispus*), Среден корморан (*Phalacrocorax aristotelis desmarestii*), Малък корморан (*Phalacrocorax pygmeus*), Малък воден бик (*Ixobrychus minutus*), Малка бяла чапла (*Egretta garzetta*), Червена чапла (*Ardea purpurea*), Черен щъркел (*Ciconia nigra*), Бял щъркел (*Ciconia ciconia*), Блестящ ибис (*Plegadis falcinellus*), Лопатарка (*Platalea leucorodia*), Червен ангъч (*Tadorna ferruginea*), Орел рибар (*Pandion haliaetus*), Осояд (*Pernis apivorus*), Черна каня (*Milvus migrans*), Червена каня (*Milvus milvus*), Белоглав лешояд (*Gyps fulvus*), Орел змиар (*Circaetus gallicus*), Тръстикова блатар (*Circus aeruginosus*), Полски блатар (*Circus cyaneus*), Степен блатар (*Circus macrourus*), Ливаден блатар (*Circus pygargus*), Малък креслив орел (*Aquila pomarina*), Голям креслив орел (*Aquila clanga*), Скален орел (*Aquila chrysaetos*), Малък орел (*Hieraaetus pennatus*), Късопръст ястреб (*Accipiter brevipes*), Белоопашат мишелов (*Buteo rufinus*), Царски орел (*Aquila heliaca*), Белошипа ветрушка (*Falco naumanni*), Сокол скитник (*Falco peregrinus*), Ловен сокол (*Falco cherrug*), Сив жерав (*Grus grus*), Ливаден дърдавец (*Crex crex*), Кокилобегач (*Himantopus himantopus*), Турилик (*Burhinus oedicnemus*), Кафявокрил огърличник (*Glareola pratincola*), Малък горски водобегач (*Tringa glareola*), Малка

черноглава чайка (*Larus melanocephalus*), Малка чайка (*Larus minutus*), Дебелоклюна рибарка (*Gelochelidon nilotica*), Каспийска рибарка (*Sterna caspia*), Гривеста рибарка (*Sterna sandvicensis*), Речна рибарка (*Sterna hirundo*), Белочела рибарка (*Sterna albifrons*), Белобуза рибарка (*Chlidonias hybridus*), Черна рибарка (*Chlidonias niger*), Бухал (*Bubo bubo*), Козодой (*Caprimulgus europaeus*), Земеродно рибарче (*Alcedo atthis*), Синявица (*Coracias garrulus*), Сив кълавач (*Picus canus*), Черен кълавач (*Dryocopus martius*), Среден пъстър кълавач (*Dendrocopos medius*), Сирийски пъстър кълавач (*Dendrocopos syriacus*), Дебелоклюна чучулига (*Melanocorypha calandra*), Късопръста чучулига (*Calandrella brachydactyla*), Горска чучулига (*Lullula arborea*), Полска бърбрица (*Anthus campestris*), Червеногърба сврачка (*Lanius collurio*), Черночела сврачка (*Lanius minor*), Белочела сврачка (*Lanius nubicus*), Черногърбо каменарче (*Oenanthe pleschanka*), Ястребогушо коприварче (*Sylvia nisoria*), Голям маслинов присмехулник (*Hippolais olivetorum*), Полубеловрата мухоловка (*Ficedula semitorquata*), Градинска овесарка (*Emberiza hortulana*);

Съгл. чл. 6, ал. 1, т. 4 от ЗБР – Редовно срещащи се мигриращи видове птици, Прил. II на Дир.79/409/ЕЕС **41 вида** (видовете, които може да обитават терена на ИП са подчертани): Среден морелетник (*Stercorarius parasiticus*), Малък гмурец (*Tachybaptus ruficollis*), Голям гмурец (*Podiceps cristatus*), Червеногуш гмурец (*Podiceps grisegena*), Черногуш гмурец (*Podiceps nigricollis*), Голям корморан (*Phalacrocorax carbo*), Сива чапла (*Ardea cinerea*), Ням лебед (*Cygnus olor*), Голяма белочела гъска (*Anser albifrons*), Бял ангъч (*Tadorna tadorna*), Фиш (*Anas penelope*), Зимно бърне (*Anas crecca*), Зеленоглава патица (*Anas platyrhynchos*), Шилоопашата патица (*Anas acuta*), Лятно бърне (*Anas querquedula*), Червеноклюна потапница (*Netta rufina*), Кафявоглава потапница (*Aythya ferina*), Качулата потапница (*Aythya fuligula*), Планинска потапница (*Aythya marila*), Обикновена гага (*Somateria mollissima*), Звънарка (*Vucephala clangula*), Среден нирец (*Mergus serrator*), Голям нирец (*Mergus merganser*), Малък ястреб (*Accipiter nisus*), Обикновен мишелов (*Buteo buteo*), Северен мишелов (*Buteo lagopus*), Черношипа ветрушка (*Falco tinnunculus*), Сокол орко (*Falco subbuteo*), Воден дърдавец (*Rallus aquaticus*), Зеленоножка (*Gallinula chloropus*), Лиска (*Fulica atra*), Стридояд (*Haematopus ostralegus*), Речен дъждосвирец (*Charadrius dubius*), Обикновена калугерица (*Vanellus vanellus*), Голям горски водобегач (*Tringa ochropus*), Речна чайка (*Larus ridibundus*), Чайка буревестница (*Larus canus*), Малка черногърба чайка (*Larus fuscus*), Жълтокрака чайка (*Larus cachinnans*), Пчелояд (*Merops apiaster*).

4.5. Описание на местообитанията

Теренът на инвестиционното предложение е разположен в непосредствена близост на път от републиканската мрежа и е със силно променени качества, развитие на крайпътна и рудерална растителност. Поради това няма висока консервационна значимост, разположени са в непосредствена близост до северната част на с. Тънково и са заобиколени от три страни с асфалтирани пътища. Този тип местообитание “Сухи трени съобщества” е представено с 8 % от територията на цялата защитена зона.

4.6. Описание на видовете птици в защитената зона

Съвременният вид и количествен състав на птиците на защитената зона е посочен от Профиров и др. (Стандартен формуляр 2015):

Видове от Приложение I-69 вида, от които 19 е възможно да се срещат на терена на ИП като част от тях само по време на миграция. Мигриращи видове, които не са включени в Приложение I – 41 вида, от които 5 е възможно да се срещат и на терена на ИП;

От включените в таблицата видове, с голяма предпазливост може да се допусне че 24 вида може да обитават района на инвестиционното предложение през различни сезони от годината:

5. Описание и анализ на вероятността и степента на въздействие на инвестиционното предложение върху предмета и целите на опазване на защитената зона „Емине“

5.1. Описание и анализ на въздействието на инвестиционното предложение върху типовете природни местообитания и видовете – предмет на опазване в ЗЗ „Емине“

Защитената зона е обявена по директивата за опазване на дивите птици и в заповедта за обявяване на ЗЗ „Емине“ в предмета на опазване няма включени типове природни местообитания от Приложение I на Директива 92/43/ЕЕС. В тази си част зоната не се припокрива със ЗЗ „Емине - Иракли“, в която подлежат на опазване типовете местообитания включени в Приложение 1 на ЗБР и Директива 92/43/ЕЕС.

В засегнатата от ИП мера/пасище (0.8999 ха) тревната формация е с вторичен произведен характер, значително антропогенно повлияна и рудерализирана. В периода на проучването преобладаващо е присъствието на: Завит изворник (*Puccinellia convoluta*), Космата латица (*Dasypurum (Haynaldia) vilosa*), Обикновена овсига (*Bromus commutatus*), Мека овсига (*Bromus mollis*), Жълта детелина (*Trifolium pratense*), Полска козя брада (*Tragopogon pretensis*), Жълта резеда (*Reseda lutea*), Горски слез (*Malva sylvestris*), Полски мак (*Papaver rhoeas*), Обикновена луличка (*Linaria vulgaris*), Горчив пелин (*Artemisia absinthium*), Овчарска торбичка (*Capsella bursa pastoris*), Лечебен росопас (*Fumaria officinalis*), Об. киселиче (*Oxalis acetosella*), Буренна горуха (*Lepidium ruderale*), Цикутово часовниче (*Erodium cicutarium*), Бял равнец (*Achillea millefolium*), Блъшница (*Puccinellia convoluta*), Латица (*Dasypurum vilosa*) и др. Както се вижда от описанието, в много голяма степен преобладават рудералните видове. От храстите единично може да се види *Rosa canina*.

Очаквани въздействия

Характерът на биотата на територията на инвестиционното предложение като цяло е антропогенно повлияна с висока степен на толерантност.

При реализацията на инвестиционното предложение за крайпътния обслужващ комплекс не се очаква значително отрицателно въздействие върху растителната компонента. Същото ще се прояви по време на строителните работи (пряко въздействие) и при експлоатацията на ИП (косвено въздействие). Тези въздействия са в границите на допустимото при строежа на подобен тип обект поради обстоятелството, че в случая се засяга „пасище/мера“ 0.8999 ха, където не са установени типове природни местообитания.

5.2. Описание и анализ на въздействието на плана върху видовете - предмет на опазване в ЗЗ „Емине“

За оценка състоянието на орнитофауната са използвани основни методи и подходи за преки теренни изследвания. Това са маршрутния или трансектен метод (Line transects) и методът на точковото броене (Point counts) (Bibby et al., 1992). Всеки от тях има определени предимства и зависи от поставените цели и характера на местността.

Видовете птици, предмет на опазване в защитената зона са общо 110. Те се разпределят както следва:

Видове, включени в Приложение I на ДП - 69 вида

Редовно мигриращи видове, не включени в Приложение I на ДП - 41 вида.

При извършените теренни наблюдения в обхвата на терена, който се засяга от инвестиционното предложение през май и септември 2016 г., както и през предишни

години бяха установени следните 28 видове птици: жълтокрака чайка (*Larus michahellis*), обикновен мишелов (*Buteo buteo*), гугутка (*Streptopelia decaocto*), куквица (*Cuculus canorus*), авлига (*Oriolus oriolus*), папуняк (*Upupa epops*), сирийски пъстър кълвач (*Dendrocopos syriacus*), полска чучулига (*Alauda arvensis*), качулата чучулига (*Galerida cristata*), селска лястовица (*Hirundo rustica*), градска лястовица (*Delichon urbica*), жълта стърчиопашка (*Motacilla flava*), южен славей (*Luscinia megarhynchos*), сиво каменарче (*Oenanthe oenanthe*), черен кос (*Turdus merula*), голямо белогушо коприварче (*Sylvia communis*), голямо черноглаво коприварче (*Sylvia atricapilla*), голям синигер (*Parus major*), червеногърба сврачка (*Lanius collurio*), черночела сврачка (*Lanius minor*), сврака (*Pica pica*), скорец (*Sturnus vulgaris*), полско врабче (*Passer montanus*), испанско врабче (*Passer hispaniolensis*), домашно врабче (*Passer domesticus*), зеленика (*Carduelis chloris*), черноглава овесарка (*Emberiza melanocephala*), сива овесарка (*Miliaria calandra*).

С оглед съкращаване на обема на оценката 110-те вида птици, предмет на опазване в защитената зона няма да бъдат описвани поотделно. Очакваното отрицателно въздействие върху тях е обобщено в следните две таблици:

Общата оценка на видовете е направена върху следната база:

*видове, за които вероятната степен на въздействие е анализирана в специална таблица

**видове, за които вероятната степен на въздействие е анализирана текстово, тъй като се очакват незначителни въздействия

***видове, чиито обитания са далеч от ИП, в черноморската акватория, и не могат да бъдат повлияни от него, или са само прелетни видове-същите са посочени в отделен списък заедно с други видове

Видове по чл. 6, ал. 1, т. 3 от Закона за биологичното разнообразие -69 вида:

Черногуш гмуркач (*Gavia arctica*)***

Обикновен буревестник (*Puffinus yelkouan*)***

Розов пеликан (*Pelecanus onocrotalus*)**

Къдроглав пеликан (*Pelecanus crispus*)**

Среден корморан (*Phalacrocorax aristotelis desmarestii*)***

Малък корморан (*Phalacrocorax pygmeus*)***

Малък воден бик (*Ixobrychus minutus*)***

Малка бяла чапла (*Egretta garzetta*)***

Червена чапла (*Ardea purpurea*)***

Черен щъркел (*Ciconia nigra*)**

Бял щъркел (*Ciconia ciconia*)*

Блестящ ибис (*Plegadis falcinellus*)***

Лопатарка (*Platalea leucorodia*)***

Червен ангъч (*Tadorna ferruginea*)***

Орел рибар (*Pandion haliaetus*)***

Осояд (*Pernis apivorus*)*

Черна каня (*Milvus migrans*)**

Червена каня (*Milvus milvus*)**

Белоглав лешояд (*Gyps fulvus*)**

Орел змияр (*Circus gallicus*)**

Тръстикова блатар (*Circus aeruginosus*)*

Полски блатар (*Circus cyaneus*)**

Степен блатар (*Circus macrourus*)**

Ливаден блатар (*Circus pygargus*)**

Малък креслив орел (*Aquila pomarina*)***

Голям креслив орел (*Aquila clanga*)***

Скален орел (*Aquila chrysaetos*)**
 Малък орел (*Hieraaetus pennatus*)**
 Късопръст ястреб (*Accipiter brevipes*)*
 Белоопашат мишелов (*Buteo rufinus*)**
 Царски орел (*Aquila heliaca*)**
 Белошипа ветрушка (*Falco naumanni****)
 Сокол скитник (*Falco peregrinus*)**
 Ловен сокол (*Falco cherrug*)**
 Сив жерав (*Grus grus****)
 Ливаден дърдавец (*Crex crex*)*
 Кокилобегач (*Himantopus himantopus****)
 Турилик (*Burhinus oedicephalus*)*
 Кафявокрил огърличник (*Glareola pratincola*)*
 Малък горски водобегач (*Tringa glareola****)
 Малка черноглава чайка (*Larus melanocephalus****)
 Малка чайка (*Larus minutus****)
 Дебелоклюна рибарка (*Gelochelidon nilotica****)
 Каспийска рибарка (*Sterna caspia****)
 Гривеста рибарка (*Sterna sandvicensis****)
 Речна рибарка (*Sterna hirundo****)
 Белочела рибарка (*Sterna albifrons****)
 Белобуза рибарка (*Chlidonias hybridus****)
 Черна рибарка (*Chlidonias niger****)
 Бухал (*Bubo bubo*)**
 Козодой (*Caprimulgus europaeus*)**
 Земеродно рибарче (*Alcedo atthis****)
 Синявица (*Coracias garrulus*)*
 Сив кълвач (*Picus canus****)
 Черен кълвач (*Dryocopus martius****)
 Среден пъстър кълвач (*Dendrocopos medius*)**
 Сирийски пъстър кълвач (*Dendrocopos syriacus*)*
 Дебелоклюна чучулига (*Melanocorypha calandra*)*
 Късопръста чучулига (*Calandrella brachydactyla*)*
 Горска чучулига (*Lullula arborea*)*
 Полска бърбрица (*Anthus campestris*)*
 Червеногърба сврачка (*Lanius collurio*)*
 Черночела сврачка (*Lanius minor*)*
 Белочела сврачка (*Lanius nubicus*)*
 Черногърбо каменарче (*Oenanthe pleschanka*)*
 Ястребогушо коприварче (*Sylvia nisoria*)*
 Голям маслинов присмехулник (*Hippolais olivetorum*)*
 Полубеловрата мухоловка (*Ficedula semitorquata****)
 Градинска овесарка (*Emberiza hortulana*)*
Видове по чл.6, ал. 1, т. 4 от Закона за биологичното разнообразие: 41 вида
 Среден морелетник (*Stercorarius parasiticus****)
 Малък гмурец (*Tachybaptus ruficollis****)
 Голям гмурец (*Podiceps cristatus****)
 Червеногуш гмурец (*Podiceps grisegena****)
 Черногуш гмурец (*Podiceps nigricollis****)
 Голям корморан (*Phalacrocorax carbo****)
 Сива чапла (*Ardea cinerea****)
 Ням лебед (*Cygnus olor****)

Голяма белочела гъска (*Anser albifrons*)***
 Бял ангъч (*Tadorna tadorna*)***
 Фиш (*Anas penelope*)***
 Зимно бърне (*Anas crecca*)***
 Зеленоглава патица (*Anas platyrhynchos*)***
 Шилоопашата патица (*Anas acuta*)***
 Лятно бърне (*Anas querquedula*)***
 Червеноклюна потапница (*Netta rufina*)***
 Кафявоглава потапница (*Aythya ferina*)***
 Качулата потапница (*Aythya fuligula*)***
 Планинска потапница (*Aythya marila*)***
 Обикновена гага (*Somateria mollissima*)***
 Звънарка (*Bucephala clangula*)***
 Среден нирец (*Mergus serrator*)***
 Голям нирец (*Mergus merganser*)***
 Малък ястреб (*Accipiter nisus*)*
 Обикновен мишелов (*Buteo buteo*)*
 Северен мишелов (*Buteo lagopus*)***
 Черношипа ветрушка (Керкенец) (*Falco tinnunculus*)*
 Сокол орко (*Falco subbuteo*)*
 Воден дърдавец (*Rallus aquaticus*)***
 Зеленоножка (*Gallinula chloropus*)***
 Лиска (*Fulica atra*)***
 Стридояд (*Haematopus ostralegus*)***
 Речен дъждосвирец (*Charadrius dubius*)***
 Обикновена калугерица (*Vanellus vanellus*)*
 Голям горски водобегач (*Tringa ochropus*)***
 Речна чайка (*Larus ridibundus*)***
 Чайка буревестница (*Larus canus*)***
 Малка черногърба чайка (*Larus fuscus*)***
 Жълтокрака чайка (*Larus cachinnans*)**
 Пчелояд (*Merops apiaster*)**

*видове, за които вероятната степен на въздействие е анализирана в специална таблица

**видове, за които вероятната степен на въздействие е анализирана текстово, тъй като се очакват незначителни въздействия

***видове, чиито обитания са далеч от ИП, в черноморската акватория, и не могат да бъдат повлияни от него, или са само прелетни видове-същите са посочени в отделен списък заедно с други видове

Преобладаващата част от видовете предмет на опазване в защитената зона са водолюбиви птици общо 56 вида (означени в списъците с ***). Те обитават влажни зони и със сигурност няма да бъдат повлияни отрицателно от реализиране на ИП. Списък на водолюбивите видове, които не се срещат на територията на ИП, както и в съседните прилежащи територии са: черногуш гмуркач (*Gavia arctica*), обикновен буревестник (*Puffinus yelkouan*), розов пеликан (*Pelecanus onocrotalus*), къдроглав пеликан (*Pelecanus crispus*), среден корморан (*Phalacrocorax aristotelis desmarestii*), малък корморан (*Phalacrocorax pygmaeus*), малък воден бик (*Ixobrychus minutus*), малка бяла чапла (*Egretta garzetta*), червена чапла (*Ardea purpurea*), лопатарка (*Platalea leucorodia*), червен ангъч (*Tadorna ferruginea*), кокилобегач (*Himantopus himantopus*), кафявокрил огърличник (*Glareola pratincola*), малък горски водобегач (*Tringa glareola*), малка черноглава чайка

(*Larus melanocephalus*), малка чайка (*Larus minutus*), дебелоклюна рибарка (*Gelochelidon nilotica*), каспийска рибарка (*Sterna caspia*), гривеста рибарка (*Sterna sandvicensis*), речна рибарка (*Sterna hirundo*), белочела рибарка (*Sterna albifrons*), белобуза рибарка (*Chlidonias hybridus*), черна рибарка (*Chlidonias niger*), земеродно рибарче (*Alcedo atthis*), среден морелетник (*Stercorarius parasiticus*), малък гмурец (*Tachybaptus ruficollis*), голям гмурец (*Podiceps cristatus*), червеногуш гмурец (*Podiceps griseogenus*), черногуш гмурец (*Podiceps nigricollis*), голям корморан (*Phalacrocorax carbo*), сива чапла (*Ardea cinerea*), ням лебед (*Cygnus olor*), голяма белочела гъска (*Anser albifrons*), бял ангъч (*Tadorna tadorna*), фиш (*Anas penelope*), зимно бърне (*Anas crecca*), зеленоглава патица (*Anas platyrhynchos*), шилоопашата патица (*Anas acuta*), лятно бърне (*Anas querquedula*), червеноклюна потапница (*Netta rufina*), кафявоглава потапница (*Aythya ferina*), качулата потапница (*Aythya fuligula*), планинска потапница (*Aythya marila*), обикновена гага (*Somateria mollissima*), звънарка (*Bucephala clangula*), среден нирец (*Mergus serrator*), голям нирец (*Mergus merganser*), воден дърдавец (*Rallus aquaticus*), зеленоножка (*Gallinula chloropus*), лиска (*Fulica atra*), стридояд (*Haematopus ostralegus*), речен дъждосвирец (*Charadrius dubius*), обикновена калугерица (*Vanellus vanellus*), голям горски водобегач (*Tringa ochropus*), речна чайка (*Larus ridibundus*), чайка буревестница (*Larus canus*) и малка черногърба чайка (*Larus fuscus*) са видове.

Техните местообитанията са влажни зони по смисъла на §1 т.6 от допълнителните разпоредби на Закона за биологичното разнообразие и няма да бъдат засегнати от изпълнението на ИП поради отдалечеността им от неговите площи. Тези птици обитават основно обрасли с водна растителност водоеми в зоната, речни корита, мочурища, влажни ливади и тихите заливи покрай скалите на Черноморското крайбрежие. Много от тях след застудяване прелитат и остават да зимуват в крайбрежната ивица на повечето от Черноморските селища, без да изпитват безпокойство от хората. По време на зимуване или по време на миграции тези птици могат да бъдат наблюдавани в крайбрежната ивица край всяко черноморско селище. Обикновено летят на около 100 – 200м от брега, като по-голямата част от тях се появяват само като зимуващи птици. Тези птици могат да бъдат видяни само в по-голямо количество или за по-продължителен период е акваторията на Черно море или над крайбрежните скали.

Тези видове няма да бъдат засегнати от инвестиционното предложение, нито по време на строителството, нито по време на експлоатацията.

Подробно ще бъдат разгледани следните 24 вида, на които изграждането на крайпътния обслужващ комплекс може да окаже негативно въздействие чрез увреждане или унищожаване на техните местообитания/маркирани в списъците по-горе с *. Видовете са разгледани в систематичен ред:

1.Бял щъркел (*Ciconia ciconia*) – гнездещ и прелетен вид от Червената книга на България 2015, категория VU. В България са установени 4956 -5672 двойки (Янков, отг. ред., 2007). Гнезди почти изцяло в градове, села и индустриални зони в близост до мочурливи места до 1307 м.н.в. В 33 гнездят 15двойки (Стандартен формуляр на 33, 2015), а по време на миграция са установени до 274 463 екз. На територията на селата Тънково Александрово гнездят две двойки. Видът е синантропен и не проявява чувствителност към човешко присъствие. Реализирането на ИП ще бъде с незначителни въздействия върху него и местообитанията му, тъй като не се засягат местообитания на вида - влажни ливади, покрай р. Хаджийска.Очаква се малка степен на въздействие (4,4), което може да бъде избегнато без прилагане на специални мерки освен спазване на най-добрите практики при

строеж и експлоатация.

Бял щъркел (<i>Ciconia ciconia</i>) ЗЗ „Емине” (за обяснения по таблицата вж.Точка 11)	СТЕПЕН НА ВЪЗДЕЙСТВИЕ							Обща оценка
	Размножаване			Миграция		Зимуване		
	Птици Гнезда Яйца	Места за		Места за		Места за		
Гнезде не		Хране не	Терми ки	Ношу ване	Хранене	Ношува не		
Унищожаване (0,8 т)*								
Увреждане (0,5 т)**			1,0		1,0			2,0
Влошаване (0,3 т)**					0,6			0,6
Обезпокояване (0,1 т)**			0,2					0,2
Фрагментация (0,1 т)								
Замърсяване (0,2 т)								
Биокоридори (0,8 т)								0,8
Геогр. свързаност(0,8 т)								0,8
Общо			1,2		1,6			4,4

2. Осояд (*Pernis apivorus*) - прелетен и преминаващ вид включен в Червената книга на България 2015, категория VU. Обитава обширни гори (предимно букови) в равнини и планини до около 1600 m надморска височина (Симеонов и др., 1990). Според стандартният формуляр (2015) на защитената зона в нея гнездят 7 двойки, а мигрират до 4719 екз. Поради характера на предпочитаните местообитания, няма вероятност да бъдат засегнати гнездови двойки. Съществува вероятност за обезпокояване по време на есенната и пролетната миграция, когато по Черноморското крайбрежие има струпване на преминаващи индивиди. Очаква се малка степен на въздействие (2,6), което може да бъде избегнато без прилагане на специални мерки освен спазване на най-добрите практики при строеж и експлоатация.

ЗЗ „Емине” Осояд (<i>Pernis apivorus</i>) (за обяснения по таблицата вж.Точка 11)	СТЕПЕН НА ВЪЗДЕЙСТВИЕ							Обща Оценка
	Размножаване			Миграция		Зимуване		
	Птици Гнезда Яйца	Места за		Места за		Места за		
Гнезде не		Хране не	Терми ки	Ношу ване	Хранене	Ношуване		
Унищожаване (0,8 т)*								
Увреждане (0,5 т)**								
Влошаване (0,3 т)**			0,6					0,6
Обезпокояване (0,1 т)**			0,2		0,2			0,4
Фрагментация (0,1 т)								
Замърсяване (0,2 т)								
Биокоридори (0,8 т)								0,8
Геогр. свързаност(0,8 т)								0,8
Общо			0,8		0,2			2,6

3. Тръстикова блатар (*Circus aeruginosus*) – постоянен, гнездещо-прелетен и преминаващ вид от Червената книга на България 2015, категория VU. Обитава обрасли с гъста растителност блата, езера, язовири, устия на реки, главно по Дунавското крайбрежие. Размножителния период е от началото на април до края на май. В България са установени 220-240 двойки (Янков, отг. ред., 2007). В ЗЗ гнездят между 2 двойки, но преминават над 500 индивида (Стандартен формуляр, 2015). Не се очаква да се засегне гнездова двойка. ИП може да окаже влияние само върху унищожаването на места за хранене (0.8999 ха) на индивиди както по време на гнездовия период, така и по време на миграция. Очаква се малка степен на въздействие (3,6), което може да бъде избегнато без прилагане на специални мерки освен спазване на най-добрите практики при строеж и експлоатация.

33 „Емине” Тръстиков блатар (<i>Circus aeruginosus</i>) (за обяснения по таблицата вж Точка 11)	СТЕПЕН НА ВЪЗДЕЙСТВИЕ							Обща Оценка
	Размножаване			Миграция		Зимуване		
	Птици Гнезда Яйца	Места за		Места за		Места за		
		Гнездене	Хранене	ермики	Нощуване	Хранене	Нощуване	
Унищожаване (0,8 т)*								
Увреждане (0,5 т)**						1,0	1,0	
Влошаване (0,3 т)**			0,6				0,6	
Обезпокояване (0,1 т)**			0,2				0,2	
Фрагментация (0,1 т)			0,2				0,2	
Замърсяване (0,2 т)								
Биокоридори (0,8 т)								0,8
Геогр. свързаност(0,8 т)								0,8
Общо			1,0			1,0	3,6	

4. Късопръст ястреб (*Accipiter brevipes*) – гнездещо-прелетен и преминаващ вид от Червената книга на България 2015, категория EN. Обитава разредени широколистни гори, залесени речни долини, групи дървета сред открити пространства. Гнезди по дървета. В България са установени 200-340 двойки (Янков, отг. ред., 2007). Според стандартния формуляр (2015) в зоната гнездят 5 двойки а по време на миграция прелитатдо 40 екз.. Не е наблюдаван по време на теренните изследвания. Има малка вероятност да гнезди в околностите на ИП (около бреговете на яз.“Порой“ на 1200 м от ИП). **Очаква се малка степен на въздействие (2,8), което може да бъде избегнато без прилагане на специални мерки освен спазване на най-добрите практики при строеж и експлоатация.**

33 „Емине” Късопръст ястреб (<i>Accipiter brevipes</i>) (за обяснения по таблицата вж.Точка 11)	СТЕПЕН НА ВЪЗДЕЙСТВИЕ							Обща Оценка
	Размножаване			Миграция		Зимуване		
	Птици Гнезда Яйца	Места за		Места за		Места за		
		Гнездене	Хранене	ермики	Нощуване	Хранене	Нощуване	
Унищожаване (0,8 т)*								
Увреждане (0,5 т)**								
Влошаване (0,3 т)**			0,6				0,6	
Обезпокояване (0,1 т)**			0,2	0,2			0,4	
Фрагментация (0,1 т)				0,2			0,2	
Замърсяване (0,2 т)								
Биокоридори (0,8 т)								0,8
Геогр. свързаност(0,8 т)								0,8
Общо			0,8	0,4			2,8	

5. Малък ястреб (*Accipiter nisus*) – постоянен и прелетен вид, включен Червената книга на България 2015, категория EN. През размножителния период се среща предимно в планини до горната граница на гората. През зимата се среща често в равнини и предпланини (Симеонов и др., 1990). Често срещан вид в страната. В 33 гнездят 7 двойки (Стандартен формуляр на 33, 2015) и мигрират до 568 екз. Малко вероятно е да бъде засегната гнездеща двойка, поради характера на предпочитаните местообитания. Може да бъде обезпокоен случайно по време на миграцията си в района на ИП. Очаква се малка степен на въздействие (3,6), което може да бъде избегнато без прилагане на специални мерки освен спазване на най-добрите практики при строеж и експлоатация.

33 „Емине” Малък ястреб (<i>Accipiter nisus</i>) (за обяснения по таблицата вж.Точка 11)	СТЕПЕН НА ВЪЗДЕЙСТВИЕ							Обща Оценка
	Размножаване			Миграция		Зимуване		
	Птици Гнезда Яйца	Места за		Места за		Места за		
		Гнезде не	Хране не	Терми ки	Ношу ване	Хранене	Ношуване	
Унищожаване (0,8 т)*								
Увреждане (0,5 т)**								
Влошаване (0,3 т)**			0,6			0,6		1,2
Обезпокояване (0,1 т)**			0,2	0,2		0,2		0,6
Фрагментация (0,1 т)				0,2				0,2
Замърсяване (0,2 т)								
Биокоридори (0,8 т)								0,8
Геогр. свързаност(0,8 т)								0,8
Общо			0,8	0,4		0,8		3,6

6.Обикновен мишелов (*Buteo buteo*) – постоянен и преминаващ вид. Обитава широколистни, смесени и иглолистни гори, открити пространства с единични дървета. На територията на защитената зона са регистрирани 10 гнездещи двойки и 15,598 преминаващи птици с цялостна оценка „С”. Не гнезди на терена на ИП, но преминава над него по време на есенната миграция. Очаква се отрицателното въздействие върху вида в защитената зона да е с малка степен.

33 „Емине” Обикновен мишелов (<i>Buteo buteo</i>) (за обяснения по таблицата вж.Точка 11)	СТЕПЕН НА ВЪЗДЕЙСТВИЕ							Обща Оценка
	Размножаване			Миграция		Зимуване		
	Малки Гнезда Яйца	Места за		Места за		Места за		
		Гнезде не	Хране не	Терми ки	Ношува не	Хранене	Ношуван е	
Унищожаване (0,8 т)								
Увреждане (0,5 т)**			0,5			0,5		1,0
Влошаване (0,3 т)**				0,3				0,3
Обезпокояване (0,1 т)**			0,1					0,1
Фрагментация (0,1 т)			0,1					0,1
Замърсяване (0,2 т)								
Биокоридори (0,8 т)								0,8
Геогр. свързаност(0,8 т)								0,8
Общо			0,7	0,3		0,5		3,1

7. Сокол Орко (*Falco subbuteo*) – гнездещо-прелетен вид, включен в Червената книга на България 2015, категория VU. Обитава редки, просветлени широколистни, смесени и иглолистни гори с поляни, в близост до пасища, ливади, обработваеми площи и други открити пространства (Симеонов и др., 1990). Според стандартния формуляр (2015) в зоната гнездят 5 двойки.. Малко вероятно е да бъде обезпокоена гнездеща двойка в района на ИП поради липса на подходящи хабитати. Отделни индивиди може да използват откритите местообитания в района на ИП за търсене на храна. Очаква се малка степен на въздействие (4,0), което може да бъде избегнато без прилагане на специални мерки освен спазване на най-добрите практики при строеж и експлоатация.

33 „Емине” Сокол Орко (<i>Falco subbuteo</i>) (за обяснения по таблицата вж.Точка 11)	СТЕПЕН НА ВЪЗДЕЙСТВИЕ							Обща оценка
	Размножаване			Миграция		Зимуване		
	Птици Гнезда Яйца	Места за		Места за		Места за		
		Гнезде не	Хране не	Терми ки	Ношува не	Хранене	Ношуване	
Унищожаване (0,8 т)								
Увреждане (0,5 т)**								
Влошаване (0,3 т)**								
Обезпокояване (0,1 т)**								
Фрагментация (0,1 т)								
Замърсяване (0,2 т)								
Биокоридори (0,8 т)								0,8
Геогр. свързаност(0,8 т)								0,8
Общо								

Унищожаване (0,8 т)*								
Увреждане (0,5 т)**			1,0					1,0
Влошаване (0,3 т)**			0,6	0,6				1,2
Обезпокояване (0,1 т)**			0,2					0,2
Фрагментация (0,1 т)								
Замърсяване (0,2 т)								
Биокоридори (0,8 т)								0,8
Геогр. свързаност(0,8 т)								0,8
Общо			1,8	0,6				4,0

8. Черношипа ветрушка (*Falco tinnunculus*) – прелетен и постоянен вид. През размножителния период повсеместно разпространен в равнини и планини до най-високите алпийски терени (Симеонов и др., 1990), често гнезди и в населени места по високите кооперации. Според стандартния формуляр (2015) на зоната в нея гнездят около 20 двойки а мигрират до 50 екз. Не гнезди в терени съседни на ИП. Вероятно е да бъде обезпокоена гнездяща двойка по време на ловуване. Очаква се малка степен на въздействие (3,2), което може да бъде избегнато без прилагане на специални мерки освен спазване на най-добрите практики при строеж и експлоатация.

33 „Емине” Черношипа ветрушка (<i>Falco tinnunculus</i>) (за обяснения по таблицата вж.Точка 11)	СТЕПЕН НА ВЪЗДЕЙСТВИЕ							Обща оценка
	Размножаване			Миграция		Зимуване		
	Птици Гнезда Яйца	Места за		Места за		Места за		
	Гнездене	Хране не	Терми ки	Ношува не	Хранене	Ношуване		
Унищожаване (0,8 т)*								
Увреждане (0,5 т)**								
Влошаване (0,3 т)**		0,3	0,3	0,3		0,3	1,2	
Обезпокояване (0,1 т)**		0,1	0,1	0,1		0,1	0,4	
Фрагментация (0,1 т)								
Замърсяване (0,2 т)								
Биокоридори (0,8 т)								0,8
Геогр. свързаност(0,8 т)								0,8
Общо		0,4	0,4	0,4		0,4	3,2	

9. Ливаден дърдавец (*Crex crex*) – прелетен и преминаващ вид, включен от Червената книга на България 2015, категория VU. Гнезди в обработваеми площи (люцерна, ливади, угари, лозя и др.), влажни ливади и храсталаци в равнинни и полупланински райони (Симеонов и др., 1990). Популацията в България е оценена на 4000-8800 токуващи мъжки. Видът е най-широко разпространен в Западна България като избягва районите с медитеранско влияние (Янков, П., отг. ред., 2007). В 33 гнездят между 2 и 20 двойки (Стандартен формуляр на 33, 2015). Не се очаква да гнезди в терени съседни на ИП а единствина при почевка по време на миграция. Засегната територия от 33 ще е 0.8999 ha. Малко е вероятно да бъде засегната гнездяща двойка в рамките на ИП и съседните територии, предвид че видът предпочита влажни мистообитания като ливади с крайречни съобщества. Очаква се малка степен на въздействие (3,4), което може да бъде избегнато без прилагане на специални мерки освен спазване на най-добрите практики при строеж и експлоатация;

33 „Емине” Ливаден дърдавец (<i>Crex crex</i>) (за обяснения по таблицата вж.Точка 11)	СТЕПЕН НА ВЪЗДЕЙСТВИЕ							Обща оценка
	Размножаване			Миграция		Зимуване		
	Птици Гнезда Яйца	Места за		Места за		Места за		
	Гнездене	Хране не	Хране не	Ношува не	Хранене	Ношуване		

Унищожаване (0,8 т)*								
Увреждане (0,5 т)**				1,0				1,0
Влошаване (0,3 т)**				0,6				0,6
Обезпокояване (0,1 т)**				0,2				0,2
Фрагментация (0,1 т)								
Замърсяване (0,2 т)								
Биокоридори (0,8 т)								0,8
Геогр. свързаност(0,8 т)								0,8
Общо				1,8				3,4

10.Турилик (*Burhinus oedicnemus*) – гнездещо-прелетен вид, включен в Червената книга на България 2015, категория VU. Обитава открити степи и равнинни райони близо до водоеми; каменисти, пясъчливи и глинести биотопи, неразоравани поля и др. (Нанкинов и др., 1997). В 33 гнездат между 2 и 10 двойки (Стандартен формуляр на 33, 2015). Засегната територия от 33 ще е 0.8999 ha. От Стандартния формуляр на 33 става ясно, че относителната плътност на вида (при равномерно разпределение на двойките) е 0,001 дв./10 ха, което означава, че е малко вероятно да бъде засегната гнездяща двойка в рамките на ИП. Очаква се малка степен на въздействие (4,6), което може да бъде избегнато без прилагане на специални мерки освен спазване на най-добрите практики при строеж и експлоатация.

33 „Емине” Турилик (<i>Burhinus oedicnemus</i>) (за обяснения по таблицата вж.Точка 11)	СТЕПЕН НА ВЪЗДЕЙСТВИЕ							Обща оценка
	Размножаване			Миграция		Зимуване		
	Птици Гнезда Яйца	Места за		Места за		Места за		
		Гнездене	Хранене	Хранене	Нощуване	Хранене	Нощуване	
Унищожаване (0,8 т)*								
Увреждане (0,5 т)**		1,0					1,0	
Влошаване (0,3 т)**			0,6		0,6		1,2	
Обезпокояване (0,1 т)**			0,2		0,2		0,4	
Фрагментация (0,1 т)			0,2		0,2		0,4	
Замърсяване (0,2 т)								
Биокоридори (0,8 т)							0,8	
Геогр. свързаност(0,8 т)							0,8	
Общо		1,0	1,0		1,0		4,6	

11.Кафявокрил огърличник (*Glareola pratincola*) – гнездящо-прелетен вид включен в Червената книга на България 2015, категория VU. Обитава открити местности с бедна растителност (ливади, мочурища, поляни, степни участъци, селскостопански площи), разположени близо до езера, блата, речни разливи или край морския бряг (Нанкинов и др., 1997). В страната се размножават между 140 и 180 двойки като находищата са главно по Черноморското крайбрежие и по поречието на р. Марица (Янков, отг. ред., 2007). В 33 гнездат 2 двойки (Стандартен формуляр, 2015). Има малка вероятност двойката да бъде засегната в резултат на строителството или експлоатацията на ИП. Очаква се малка степен на въздействие (4,2), което може да бъде избегнато без прилагане на специални мерки освен спазване на най-добрите практики при строеж и експлоатация.

33 „Емине” Кафявокрил огърличник (<i>Glareola pratincola</i>) (за обяснения по таблицата вж Точка 11)	СТЕПЕН НА ВЪЗДЕЙСТВИЕ							Обща оценка
	Размножаване			Миграция		Зимуване		
	Птици Гнезда Яйца	Места за		Места за		Места за		
		Гнездене	Хранене	Хранене	Нощуване	Хранене	Нощуване	
Унищожаване (0,8 т)*								

Увреждане (0,5 т)**		1,0						1,0
Влошаване (0,3 т)**			0,6		0,6			1,2
Обезпокояване (0,1 т)**			0,2		0,2			0,4
Фрагментация (0,1 т)								
Замърсяване (0,2 т)								
Биокоридори (0,8 т)								0,8
Геогр. свързаност(0,8 т)								0,8
Общо		1,0	0,8		0,8			4,2

12.Синявица (*Coracias garrulus*) – гнездещо-прелетен и преминаващ вид. Обитава открити полета и обработваеми площи с единични стари дървета, крайречни насаждения, крайнини на гори. Гнездовия период започва в средата на май, но сроковете за размножаване са твърде разтеглени. В България са установени 2500-5500 двойки (Янков, отг. ред., 2007). В 33 гнездат между 24 и 94 двойки (Стандартен формуляр на 33, 2015). Засегнатата територия от 33 ще е 0.8999 ha. Малко вероятно да бъде засегнатата гнездяща двойка в рамките на ИП, тъй като подходящите местообитания за вида в засегнатата територия са по-малко от 8 ha (само горички по бреговете на яз.“Порой“на 1200 м.от ИП). Очаква се малка степен на въздействие (3,6), което може да бъде избегнато без прилагане на специални мерки освен спазване на най-добрите практики при строеж и експлоатация.

33 „Емине” Синявица (<i>Coracias garrulus</i>) (за обяснения по таблицата вж.Точка II)	СТЕПЕН НА ВЪЗДЕЙСТВИЕ							Обща оценка
	Размножаване			Миграция		Зимуване		
	Птици Гнезда Яйца	Места за Гнездене	Хранене	Хране не	Нощу ване	Хранене	Нощуване	
Унищожаване (0,8 т)*								
Увреждане (0,5 т)**			1,0					1,0
Влошаване (0,3 т)**					0,6			0,6
Обезпокояване (0,1 т)**					0,2			0,2
Фрагментация (0,1 т)					0,2			0,2
Замърсяване (0,2 т)								
Биокоридори (0,8 т)								0,8
Геогр. свързаност(0,8 т)								0,8
Общо			1,0		1,0			3,6

13.Сирийски пъстър кълвач (*Dendrocopos syriacus*) – постоянен вид. Обитава селища, широколистни гори, паркове, овощни градини, крайпътни насаждения, залесителни пояси, брегове на водоеми със стари дървета, оазисни гори и единични дървета сред открити пространства (Симеонов и др., 1990). Популацията в страната е оценена на 14000-25000 двойки (Янков, П., отг. ред., 2007). Според Стандартния формуляр на 33 (2015) в нея гнездат между 59 и 331 двойки. Засегнатата територия от 33 ще е 0.8999 ha. От Стандартния формуляр на 33 става ясно, че относителната плътност на вида (при равномерно разпределение на двойките) е 0,03 дв./10 ha, което означава, че е малко вероятно да бъде засегнатата гнездяща двойка в рамките на ИП, а и подходящите местообитания за вида в радиус 1200 м от засегнатата територия са по-малко от 8 (само горички по бреговете на язовир „Порой“). Очаква се малка степен на въздействие (2,6), което може да бъде избегнато без прилагане на специални мерки освен спазване на най-добрите практики при строеж и експлоатация.

	СТЕПЕН НА ВЪЗДЕЙСТВИЕ						
--	-----------------------	--	--	--	--	--	--

33 „Емине” Сирийски пьстър кълвач (<i>Dendrocopos syriacus</i>) (за обяснения по таблицата вж.Точка 11)	Размножаване		Миграция		Зимуване		Обща оценка	
	Птици Гнезда Яйца	Места за		Места за		Места за		
		Гнездене	Хранене	Хранене	Нощуване	Хранене		Нощуване
Унищожаване (0,8 т)*								
Увреждане (0,5 т)**								
Влошаване (0,3 т)**			0,3			0,3	0,6	
Обезпокояване (0,1 т)**			0,1			0,1	0,2	
Фрагментация (0,1 т)			0,1			0,1	0,2	
Замърсяване (0,2 т)								
Биокоридори (0,8 т)								0,8
Геогр. свързаност(0,8 т)								0,8
Общо			0,5			0,5	2,6	

14.Дебелоклюна чучулига (*Melanocorypha calandra*) – постоянен и гнездещо-прелетен вид в Червената книга на България 2015, категория EN. Обитава степи, тревни съобщества, пасища и обработваеми земи. В България са установени 3000-5000 двойки (Янков, отг. ред., 2007). В 33 гнездят средно 55 двойки (Стандартен формуляр, 2008). Засегнатата територия от 33 ще е 0.8999 ha. От Стандартния формуляр става ясно, че относителната плътност на вида (при равномерно разпределение на двойките) е 0,008 дв./10 ха, което означава, че е малко вероятно да бъде засегната гнездяща двойка в рамките на трасето. Очаква се малка степен на въздействие (5,0), което може да бъде избегнато без прилагане на специални мерки освен спазване на най-добрите практики при строеж и експлоатация.

33„Емине” Дебелоклюна чучулига (<i>Melanocorypha calandra</i>) (за обяснения по таблицата вж. Точка 11)	СТЕПЕН НА ВЪЗДЕЙСТВИЕ							Обща оценка
	Размножаване		Миграция		Зимуване			
	Птици Гнезда Яйца	Места за		Места за		Места за		
Гнездене		Хранене	Хранене	Нощуване	Хранене	Нощуване		
Унищожаване (0,8 т)*								
Увреждане (0,5 т)**		1,0					1,0	
Влошаване (0,3 т)**			0,6		0,6	0,6	1,8	
Обезпокояване (0,1 т)**			0,2		0,2	0,2	0,6	
Фрагментация (0,1 т)								
Замърсяване (0,2 т)								
Биокоридори (0,8 т)								0,8
Геогр. свързаност(0,8 т)								0,8
Общо		1,0	0,8		0,8	0,8	5,0	

15.Късопръста чучулига (*Calandrella brachydactyla*) - гнездещо-прелетен и преминаващ вид от Червената книга на България 2015, категория VU. Обитава разнообразни открити местообитания, голи или с оскъдна тревиста растителност; предпочита сухи каменисти степи и пасища, обработваеми площи и пустеещи земи. В България са установени 1200-3000 двойки (Янков, отг. ред., 2007). В 33 гнездят между 13 и 128 двойка (Стандартен формуляр, 2015). Засегнатата територия от 33 ще е 0.8999 ha. От Стандартния формуляр на 33 става ясно, че относителната плътност на вида (при равномерно разпределение на двойките) е 0,01 дв./10 ха, което означава, че е малко вероятно да бъде засегната гнездяща двойка в рамките на ИП. Очаква се малка степен на въздействие (5,0), което може да бъде избегнато без прилагане на специални мерки освен спазване на най-добрите практики при строеж и експлоатация.

33 „Емине” Късопръста чучулига (<i>Calandrella brachydactyla</i>) (за обяснения по таблицата вж Точка 11)	СТЕПЕН НА ВЪЗДЕЙСТВИЕ							Обща оценка
	Размножаване			Миграция		Зимуване		
	Птици Гнезда Яйца	Места за		Места за		Места за		
		Гнездене	Хране не	Хране не	Нощуван е	Хранене	Нощуване	
Унищожаване (0,8 т)*								
Увреждане (0,5 т)**		1,0		1,0			2,0	
Влошаване (0,3 т)**			0,6		0,6		1,2	
Обезпокояване (0,1 т)**			0,2				0,2	
Фрагментация (0,1 т)								
Замърсяване (0,2 т)								
Биокоридори (0,8 т)								0,8
Геогр. свързаност(0,8 т)								0,8
Общо		1,0	0,8	1,0	0,6		5,0	

16. Горска чучулига (*Lullula arborea*) – гнездещ, мигриращ и зимуващ вид от Червената книга на България 2015, категория VU. Обитава разредени горски участъци, просеки, поляни, сечища, покрайнини на гори, открити места с горски участъци, групи дървета и храсти (Нанкинов, 2009). В България са установени 40000-80000 двойки (Янков, отг. ред., 2007). Многочислен вид през гнездовия период и по време на миграция. В защитената зона гнездят между 400 и 1144 двойки (Стандартният формуляр на 33, 2015). Засегната територия от 33 ще е 0.8999 ha. От Стандартния формуляр на 33 става ясно, че относителната плътност на вида (при равномерно разпределение на двойките) е 0,11 дв./10 ха, което означава, че е малко вероятно да бъде засегната гнездяща двойка в рамките на ИП, а и засегнатата територия на ИП представлява открити местообитания без дървета. Очаква се малка степен на въздействие (4,2), което може да бъде избегнато без прилагане на специални мерки освен спазване на най-добрите практики при строеж и експлоатация.

33 „Емине” Горска чучулига (<i>Lullula arborea</i>) (за обяснения по таблицата вж Точка 11)	СТЕПЕН НА ВЪЗДЕЙСТВИЕ							Обща оценка
	Размножаване			Миграция		Зимуване		
	Птици Гнезда Яйца	Места за		Места за		Места за		
		Гнездене	Хране не	Хране не	Нощува не	Хранене	Нощуване	
Унищожаване (0,8 т)*								
Увреждане (0,5 т)**		1,0					1,0	
Влошаване (0,3 т)**			0,6		0,6		1,2	
Обезпокояване (0,1 т)**			0,2		0,2		0,4	
Фрагментация (0,1 т)								
Замърсяване (0,2 т)								
Биокоридори (0,8 т)								0,8
Геогр. свързаност(0,8 т)								0,8
Общо		1,0	0,8		0,8		4,2	

17. Полска бърбрия (*Anthus campestris*) – гнездещо-прелетен и преминаващ вид. Обитава песъчливи полски места, сухи пасища, ливади, ниви. Гнездото е разположено в земна трапчинка. В България са установени 1200-3500 двойки (Янков, отг. ред., 2007). В 33 гнездят между 41 и 118 двойки (Стандартен формуляр, 2008). Засегната територия от 33 ще е 0.8999 ha. От Стандартния формуляр на 33 става ясно, че относителната плътност на вида (при равномерно разпределение на двойките) е 0,01 дв./10 ха, което означава, че е малко вероятно да бъде засегната гнездяща двойка в рамките на ИП. Очаква се малка степен на

въздействие (4,4), което може да бъде избегнато без прилагане на специални мерки освен спазване на най-добрите практики при строеж и експлоатация.

33 „Емине” Полска бърбрия (<i>Anthus campestris</i>) (за обяснения по таблицата вж.Точка 11)	СТЕПЕН НА ВЪЗДЕЙСТВИЕ							Обща оценка
	Размножаване			Миграция		Зимуване		
	Птици Гнезда Яйца	Места за		Места за		Места за		
		Гнездене	Хране не	Хране не	Ношува не	Хране не	Ношуване	
Унищожаване (0,8 т)*		0,8						0,8
Увреждане (0,5 т)**		0,5		0,5				1,0
Влошаване (0,3 т)**		0,3		0,3				0,6
Обезпокояване (0,1 т)**		0,1		0,1				0,2
Фрагментация (0,1 т)		0,1		0,1				0,2
Замърсяване (0,2 т)								
Биокоридори (0,8 т)								0,8
Геогр. свързаност(0,8 т)								0,8
Общо		1,8		1,0				4,4

18. Черногърбо каменарче (*Oenanthe pleschanka*) – гнездяща и мигрираща птица Червената книга на България 2015, категория EN. Обитава степни и равнинни райони с множество скали, камъни, а също и по отвесни скалисти морски брегове. Среща се и в населени места като Балчик. Българската популация се изчислява на 350-500 двойки (Янков, 2007). В 33 гнездат между 4 и 16 двойки (Стандартен формуляр, 2015) с цялостна оценка „А”. Такива двойки бяха наблюдавани за пръв път през 1994 в района на н. Емине, но не всяко година гнездат там. Засегната територия от 33 ще е 0.8999 ha. От Стандартния формуляр на 33 става ясно, че относителната плътност на вида (при равномерно разпределение на двойките) е 0,001 дв./10 ха, което означава, че е малко вероятно да бъде засегната гнездяща двойка в рамките на ИП. **Очаква се малка степен на въздействие (3,2), което може да бъде избегнато без прилагане на специални мерки освен спазване на най-добрите практики при строеж и експлоатация.**

33 „Емине” Черногърбо каменарче (<i>Oenanthe pleschanka</i>) (за обяснения по таблицата вж. Точка 11)	СТЕПЕН НА ВЪЗДЕЙСТВИЕ							Обща оценка
	Размножаване			Миграция		Зимуване		
	Птици Гнезда Яйца	Места за		Места за		Места за		
		Гнездене	Хране не	Хране не	Ношу ване	Хране е	Ношува не	
Унищожаване (0,8 т)*								
Увреждане (0,5 т)**				1,0				1,0
Влошаване (0,3 т)**				0,6				0,6
Обезпокояване (0,1 т)**								
Фрагментация (0,1 т)								
Замърсяване (0,2 т)								
Биокоридори (0,8 т)								0,8
Геогр. свързаност(0,8 т)								0,8
Общо				1,6				3,2

19.Голям маслинов присмехулик (*Hippolais olivetorum*) – гнездещ и мигриращ вид от Червената книга на България 2015, категория VU. Обитава овощни градини, паркове, гори от дъб, бряст, глог, клен и др., крайречни гори, горски участъци с високи дървета, гъсто обрасли с драки и къпини. В България са установени между 1500 и 3500 двойки (Янков, 2007). В 33 гнездат между 23 и 136 двойки, с цялостна оценка „А” (Стандартен

формуляр, 2015). Те са разпространени основно около с. Емона. Засегната територия от ЗЗ ще е 0.8999 ha. От Стандартния формуляр на ЗЗ става ясно, че относителната плътност на вида (при равномерно разпределение на двойките) е 0,01 дв./10 ха, което означава, че е малко вероятно да бъде засегната гнездяща двойка в рамките на ИП. Очаква се малка степен на въздействие (2,6), което може да бъде избегнато без прилагане на специални мерки освен спазване на най-добрите практики при строеж и експлоатация.

ЗЗ „Емине” Голям маслинов присмехульник (<i>Hippolais olivetorum</i>) (за обяснения по таблицата вж.Точка II)	СТЕПЕН НА ВЪЗДЕЙСТВИЕ							Обща оценка
	Размножаване			Миграция		Зимуване		
	Пти Гнезда Яйца	Места за		Места за		Места за		
		Гнезде не	Хране не	Хране не	Ношува не	Хранене	Нощуване	
Унищожаване (0,8 т)*								
Увреждане (0,5 т)**								
Влошаване (0,3 т)**			0,6					0,6
Обезпокояване (0,1 т)**			0,2					0,2
Фрагментация (0,1 т)			0,2					0,2
Замърсяване (0,2 т)								
Биокоридори (0,8 т)								0,8
Геогр. свързаност(0,8 т)								0,8
Общо			1,0					2,6

20.Ястребогушо коприварче (*Sylvia nisoria*) – прелетен вид. Гнезди основно на топли и сухи места в храсталаци от драка, шипка, глог, хвойна и други с умерен климат при надморска височина от 0 до 800 m и по-рядко – до 1400 m. Популацията в България е оценена на 4000-10000 двойки (Янков, П., отг. ред., 2007). В ЗЗ гнездят между 24 и 54 двойки (Стандартен формуляр, 2015). Като се има предвид площта на засегнатата територия от ЗЗ (0.8999 ha) и относителната плътност на вида в нея (0,006 дв./10 ха) малко вероятно е да бъде засегната гнездяща двойка в рамките на ИП. **Очаква се малка степен на въздействие (3,6), което може да бъде избегнато без прилагане на специални мерки освен спазване на най-добрите практики при строеж и експлоатация.**

ЗЗ „Емине” Ястребогушо коприварче (<i>Sylvia nisoria</i>) (за обяснения по таблицата вж.Точка II)	СТЕПЕН НА ВЪЗДЕЙСТВИЕ							Обща оценка
	Размножаване			Миграция		Зимуване		
	Птици Гнезда Яйца	Места за		Места за		Места за		
		Гнездене	Хране не	Хране не	Ношу ване	Хранене	Нощуване	
Унищожаване (0,8 т)*								
Увреждане (0,5 т)**		0,5		0,5				1,0
Влошаване (0,3 т)**		0,3		0,3				0,6
Обезпокояване (0,1 т)**		0,1		0,1				0,2
Фрагментация (0,1 т)		0,1		0,1				0,2
Замърсяване (0,2 т)								
Биокоридори (0,8 т)								0,8
Геогр. свързаност(0,8 т)								0,8
Общо		1,0		1,0				3,6

21.Червеногърба сврачка (*Lanius collurio*) - прелетен широко разпространен вид, които гнезди в сухолюбиви храсталаци примесени с открити пространства, в крайнини на широколистни гори до 2250 m надморска височина. Популацията в страната е оценена на

300000-700000 двойки (Янков, П., отг. ред., 2007). В 33 гнездят около 1800 двойки (Стандартен формуляр, 2008). Засегната територия от 33 ще е 0.8999 ha. От Стандартния формуляр на 33 става ясно, че относителната плътност на вида (при равномерно разпределение на двойките) е 0,27 дв./10 ха, което означава, че е малко вероятно да бъде засегната гнездяща двойка в рамките на ИП. Очаква се малка степен на въздействие (5,0), което може да бъде избегнато без прилагане на специални мерки освен спазване на най-добрите практики при строеж и експлоатация.

33 „Емине” Червеногърба сврачка (<i>Lanius collurio</i>) (за обяснения по таблицата вж Точка 11)	СТЕПЕН НА ВЪЗДЕЙСТВИЕ							Обща оценка
	Размножаване			Миграция		Зимуване		
	Птици Гнезда Яйца	Места за		Места за		Места за		
		Гнездене	Хране не	Хране не	Ношува не	Хранене	Ношуване	
Унищожаване (0,8 т)*		0,8		0,8				1,6
Увреждане (0,5 т)**		0,5		0,5				1,0
Влошаване (0,3 т)**		0,3		0,3				0,6
Обезпокояване (0,1 т)**		0,1		0,1				0,2
Фрагментация (0,1 т)								
Замърсяване (0,2 т)								
Биокоридори (0,8 т)								0,8
Геогр. свързаност(0,8 т)								0,8
Общо		1,7		1,7				5,0

22. Черночела сврачка (*Lanius minor*) – гнездещо-прелетен и преминаващ вид. Обитава припечни степни или равнинни места, сухи предпланински възвишения в крайнини на гори или полета с единични дървета. В България са установени 5000-15000 двойки (Янков, отг. ред., 2007). В 33 гнездят между 24 и 66 двойки (Стандартен формуляр, 2008). Като се има предвид площта на засегнатата територия от 33 (0.8999 ha) и относителната плътност на вида в нея (0,007 дв./10 ха) малко вероятно е да бъде засегната гнездяща двойка в рамките на ИП. Очаква се малка степен на въздействие (4,3), което може да бъде избегнато без прилагане на специални мерки освен спазване на най-добрите практики при строеж и експлоатация.

33 „Емине” Черночела сврачка (<i>Lanius minor</i>) (за обяснения по таблицата вж.Точка 11)	СТЕПЕН НА ВЪЗДЕЙСТВИЕ							Обща оценка
	Размножаване			Миграция		Зимуване		
	Птици Гнезда Яйца	Места за		Места за		Места за		
		Гнездене	Хране не	Хране не	Ношу ване	Хранене	Ношуване	
Унищожаване (0,8 т)*			0,8					0,8
Увреждане (0,5 т)**			0,5	0,5				1,0
Влошаване (0,3 т)**			0,3	0,3				0,6
Обезпокояване (0,1 т)**			0,1	0,1				0,2
Фрагментация (0,1 т)								
Замърсяване (0,2 т)								
Биокоридори (0,8 т)								0,8
Геогр. свързаност(0,8 т)								0,8
Общо			1,7	0,9				4,3

23. Белочела сврачка (*Lanius nubicus*) – гнездещ и прелетна птица от Червената книга на България 2015, категория VU. Обитава равнинни и слабо хълмисти райони с разреден храсталак и ниски дървета, псевдомаквиси, разреждени стари дъбови гори с поляни

и единични храсти, стари овощни градини. Популацията в страната е оценена на 600-800 двойки (Иванов, 2011). Според стандартния формуляр (2008) на зоната в нея гнездят 2 двойки, които са локализирани в дъбовата гора край горския разсадник при с. Порой. Тъй като засегнатите местообитания са открити, смятаме, че е малко вероятно да бъде засегната гнездеща двойка. Не е наблюдавана по време на теренните изследвания на района. Очаква се малка степен на въздействие (3,4), което може да бъде избегнато без прилагане на специални мерки освен спазване на най-добрите практики при строеж и експлоатация.

33 „Емине” Белочела сврачка (<i>Lanius nubicus</i>) (за обяснения по таблицата вж.Точка 11)	СТЕПЕН НА ВЪЗДЕЙСТВИЕ							Обща оценка
	Размножаване			Миграция		Зимуване		
	Птици Гнезда Яйца	Места за		Места за		Места за		
		Гнезде не	Хране не	Хране не	Нощува не	Хране не	Нощуване	
Унищожаване (0,8 т)*								
Увреждане (0,5 т)**				1,0				1,0
Влошаване (0,3 т)**				0,6				0,6
Обезпокояване(0,1 т)**				0,2				0,2
Фрагментация (0,1 т)								
Замърсяване (0,2 т)								
Биокоридори (0,8 т)								0,8
Геогр.свързаност(0,8т)								0,8
Общо				1,8				3,4

24.Градинска овесарка (*Emberiza hortulana*) – прелетен вид. В България са установени 25000-75000 двойки (Янков, отг. ред., 2007). Обитава пасища, ниви, лозя, поляни, крайнини на гори, овощни градини, озеленени пътища. Широко разпространен и обикновен вид за цялата страна. Според Стандартният формуляр на 33 (2015) в нея гнездят между 139 и 483 двойки. Засегнатата територия от 33 ще е 0.8999 ха. От Стандартния формуляр на 33 става ясно, че относителната плътност на вида (при равномерно разпределение на двойките) е 0,005 дв/10 ха, което означава, че е малко вероятно да бъде засегната гнездяща двойка в рамките на ИП. **Очаква се малка степен на въздействие (4,2), което може да бъде избегнато без прилагане на специални мерки освен спазване на най-добрите практики при строеж и експлоатация.**

33 „Емине” Градинска овесарка (<i>Emberiza hortulana</i>) (за обяснения по таблицата вж.Точка 11)	СТЕПЕН НА ВЪЗДЕЙСТВИЕ – <u>няма въздействие</u>							Обща оценка
	Размножаване			Миграция		Зимуване		
	Птици Гнезда Яйца	Места за		Места за		Места за		
		Гнезде не	Хране не	Хране не	Нощу ване	Хране не	Нощуване	
Унищожаване (0,8 т)*		0,8						0,8
Увреждане (0,5 т)**		0,5		0,5				1,0
Влошаване (0,3 т)**		0,3		0,3				0,6
Обезпокояване (0,1 т)**		0,1		0,1				0,2
Фрагментация (0,1 т)								
Замърсяване (0,2 т)								
Биокоридори (0,8 т)								0,8
Геогр. свързаност(0,8 т)								0,8
Общо		1,7		0,9				4,2

Допълнително е направена оценка на следните видове, които са характерни като гнездещи за горските или речните екосистеми, каквито не съществуват на територията на ИП или околните площи в радиус от 1.2 km. Тук са разгледани и някои видове грабливи птици, които единствено по време на ловуване могат да бъдат наблюдавани над територията на ИП.

Черен щъркел (*Ciconia nigra*)-гнездещ и мигриращ вид. Популацията в България е оценена на 300-500 гнездещи двойки. Видът е разпространен петнисто в ниските части на цялата страна с най-голяма плътност в Изт. Родопи, Сакар, Странжа (Янков, П., отг. ред., 2007). В 33 гнездат 3 двойки и прелитат до 3521 екз.(Стандартен формуляр на 33, 2015). Има малка вероятност да гнезди в околностите на ИП (около бреговете на яз.“Порой“ на 1200 м от ИП). При гнезденето видът ловува и се храни предимно с риба в коритото на р. Ханджийска или по бреговете на я. Порой. Поради близостта на ИП до републиканската мрежа, не се очаква отрицателно въздействие върху вида и неговите местообитания.

Пет вида от 33: Белоопашат мишелов (*Buteo rufinus*), Ливаден блатар (*Circus pygargus*), Полски блатар (*Circus cyaneus*), Степен блатар (*Circus macrourus*) и орел змияр (*Circaetus gallicus*) могат да използват терена на ИП при търсене на храна и по време на миграциите си през есента и пролетта, когато по Черноморското крайбрежие има струпване на преминаващи индивиди. Не се очаква да бъдат засегнати гнездови двойки по време на строителството и експлоатацията на инвестиционното предложение. **Очаква се малка степен на въздействие (1,6), което може да бъде избегнато без прилагане на специални мерки освен спазване на най-добрите практики при строеж и експлоатация.**

Скален орел (*Aquila chrysaetos*) - Приоритетен за опазване и застрашен от изчезване вид (Приложение 2 на ЗБР). Числеността на популацията му в България е 150-170 двойки (Янков, 2007) Скалният орел води оседнал начин на живот. Само птиците, обитаващи най-северните части на Европа, мигрират на юг, като не се отдалечават на големи разстояния от гнездовите си обитания. Най-често мигрират младите, като възрастните по-рядко напускат териториите си. Гнезди по скали и скални стени и по-рядко по високи дървета. Почти всички находища са в долини или скални комплекси близо до открити склонове в които птиците ловуват. Предпочита средни и сравнително едри по размер бозайници като сърни, дива кози и др. На територията на 33 „Емине“ гнездат 5-7 двойки. Предполагаемите места за гнездене са отдалечени на разстояние по-голямо от 30 км от местността „Бабини драки“. С реализирането на ИП не се очаква отрицателно въздействие върху числеността на вида в защитената зона, както и на местообитанията му в нея.

Малък креслив орел (*Aquila pomarina*) - Малкият креслив орел един от най-многочислените видове които прелитат над територията на България по време на миграция. Числеността на гнезещата популация в България е 350- 400 двойки (Янков 2007). Гнезди на дървета, по често в покрайнината на гората. За защитената зона е преминаващ вид, като по време на сезонните миграции прелита над източната ѝ част над Черноморското крайбрежие, а по данни от стандартния формуляр в защитената зона гнездат 6 двойки. Не е установена гнезеща двойка в района на с. Тънково, а резултатите от проучванията в изпълнение на проекта на МОСВ (2012): „Картиране и определяне на природозащитното състояние на природни местообитания и видове - фаза Г“ са за 4-5 гнездещи двойки в защитената зона.

Царски орел (*Aquila heliaca*) –Предполагаемият размер на популацията в България е 25-30дв. В страната са установени 17гнезда, като 14 са между реките Тунджа, Марица и Западна Странджа. От 17 те известни в България гнезда 13 са на тополи. Не гнезди на територията на защитената зона, а е регистриран само като преминаващ вид. Възможна е появата му в района, но същата ще бъде епизодична и без значение за жизнения му цикъл. Поради малката честота на срещаемост и липсата на гнездяща двойка в района въздействията върху вида от реализирането на ИП ще бъдат незначителни.

Орел рибар (*Pandion haliaetus*)- За България е гнездещо-прелетен и преминаващ вид. Размерът на гнездещата популация в България се оценява на 3-6 двойки (Янков). Гнезди винаги близо до водоеми, в които има достатъчно риба, с която се храни. В миналото е бил чест вид в поречието на р. Дунав. Гнездата са отдалечни на разстояние 3-5км от водни басейни, но има случаи, когато гнезди и на дървета сред блата и езера. Ловува във водоемите край които гнезди. Не гнезди на територията на ЗЗ „Емине”, като е регистриран само като рядко преминаващ вид – с численост 3 индивида. Очакваните въздействия върху вида поради реализирането на ИП ще бъдат незначителни, тъй като не се среща в имота за ИП и съседните на него. Не се очаква промяна на числеността на преминаващите през защитената зона птици.

Черна каня (*Milvus migrans*) и червена каня (*Milvus milvus*). И двата вида не гнездят в защитената зона. Срещат се рядко по време на миграция, след настъпване на есента. Броят на гнездещите двойки черна каня (*Milvus migrans*) в България е 140-160, като основният гнездови район е между Източните Родопи и Странджа (Янков). Местата на гнездене са отдалечени на повече от 80km от тази част на землището на с.Тънково. Червената каня (*Milvus milvus*) е вид ,който не гнезди в България. Въздействията върху двата вида и местообитанията им поради реализирането на ИП ще бъдат незначителни.

Белоглав лешояд (*Gyps fulvus*) – видът не гнездят в защитената зона и много рядко единични птици могат да се видят високо над имота по време на миграция. Въздействията върху тях и местообитанията им поради реализирането на ИП ще бъдат незначителни. Отрицателно действащите фактори водещи до намаляване на числеността му са: Разработването на буковите и смесените гори до 1000 m н. в. за дърводобив, инфраструктурно развитие за туризъм и отдих.

Малък орел (*Hieraetus pennatus*) - Гнездещо прелетен за България вид, приоритетен за опазване и застрашен от изчезване (Приложение 2 на ЗБР). Числеността на популацията му в България се оценява на 140-200 двойки (Янков). Гнезди в алувиални или стари гори с изобилие от стари дървета. Не е установен като гнездящ вид в района. По данни от стандартния формуляр на територията на защитената зона гнездят 3-5 двойки. Негативни въздействия върху вида и местообитанията му от реализирането на ИП не се очакват тъй като имотът за ИП и съседните на него не са част от местообитанията му.

Сокол скитник (*Falco peregrinus*) - Гнездещо прелетен за България вид, приоритетен за опазване и застрашен от изчезване (Приложение 2 на ЗБР). Числеността на популацията му в България се оценява на 120-180 двойки (Янков). Местата на гнездене са разположени на скални места, проломи и плата с голяма денивелация и разположени в съседство с открити терени, понякога и по високи сгради в населени места. В северен Рейн- Вестфалия 80% от гнездата са съобщавани за градска среда (Kramer). Ловува като следи жертвата си от голяма височина понякога километър. Не гнезди на територията на защитената в стандартния формуляр ,в която е включен като преминаващ по време на миграция вид.

Ловен сокол (*Falco cherrug*) Видът не гнезди в имота, за който се изготвя ИП, и съседните на него. Не е потвърдено гнезденето в защитената зона и броят на гнездещите двойки в стандартния формуляр е отбелязан 0-1. Въздействията от реализирането на ИП върху вида ще бъдат незначителни. С реализирането на ИП не се очаква отрицателно въздействие върху вида поради относително ниското му демографско изобилие и отдалечеността на гнездовите му и ловни обитания от границите на защитената зона.

Воден дърдавец (Европейски крещалец) (*Rallus aquaticus*) – постоянен и прелетен вид. Обитава сладководни блата, устия на реки и др. с изобилна растителност, планински ливади, незамръзващи водоеми (Симеонов, 1990). В страната гнездят 1000-1800 двойки (Янков, П., отг. ред., 2007). В ЗЗ гнездят между 1 и 11 двойки (Стандартен формуляр на ЗЗ,

2008) край речните водоеми. Поради лепса на такива на територията на ИП не се очаква да има въздействие от ИП.

Бухал (*Bubo bubo*)- В защитената зона гнездят 7-9 двойки бухали (*Bubo bubo*). Видът гнезди по стари дървета и изоставени кариери, понякога съвсем близо до населени места. Увеличаването на броя на гнездещите двойки често се дължи на благоприятни за него човешки дейности, прокарване на пътища, разкриване на кариери и нарушения на ландшафта. Една двойка гнездеше в малка кариера под с. Александрово в периода 1999 - 2002 г. Реализирането на плана ще бъде с незначителни въздействия за вида, тъй като не гнезди в имота за ИП.

Козодой (*Caprimulgus europaeus*)- По данни от стандартния формуляр на защитената зона широколистните гори в нея се обитават от 100 до 400 двойки. През нощта се среща и в населените места, предимно, обори, торища и сметища, където търси насекоми. Поради нощният му начин на живот няма да бъде подложен на отрицателни въздействия от дейности свързани с реализирането на ИП.

Черен кълвач (*Dryocopus martius*) В защитената зона гнездят 13 двойки. Освен в горите се среща и в населените места, може да бъде видян в парковете и градините на големи населени места като Варна и Бургас. Реализирането на ИП ще бъде с незначителни въздействия за вида.

Среден пъстър кълвач (*Dendrocopos medius*) – постоянен вид, които през зимата се среща по-често в равнините. Обитава широколистни и смесени гори, паркове и стари овощни градини, рядко в оазисни стари гори сред открити пространства и по-обширни крайречни насаждения (Нанкинов и др., 1997). Популацията в България е оценена на 1500-3500 двойки (Янков, П., отг. ред., 2007). Според Стандартният формуляр в 33 гнездят между 300 и 400 двойки. и относителната плътност на вида (при равномерно разпределение на двойките) е 0,05 дв./10 ха, Това означава, че е малко вероятно да бъде засегната гнездяща двойка в рамките на ИП, а и подходящите местообитания за вида в близост на засегнатата територия са по-малко от 8 ха (само горички по бреговете на яз.“Порой“ на 1200 м. от ИП). Очаква се малка степен на въздействие (4,1), което може да бъде избегнато без прилагане на специални мерки освен спазване на най-добрите практики при строеж и експлоатация.

Сив кълвач (*Picus canus*) – постоянен вид, които през есенно-зимния период скита из равнините. Обитава влажни и сенчести гори, крайречни и крайпътни насаждения, стари паркове и овощни градини до 900 m надморска височина (Симеонов и др., 1990). Популацията в България е оценена на 1500-2800 двойки (Янков, П., отг. ред., 2007). Според стандартния формуляр на 33 в нея гнездят между 4 и 32 двойки. Засегнатата територия от 33 ще е 0.8999 ха. От Стандартния формуляр на 33 става ясно, че относителната плътност на вида (при равномерно разпределение на двойките) е 0,003 дв./10 ха, което означава, че е малко вероятно да бъде засегната гнездяща двойка в рамките на ИП, а и подходящите местообитания за вида в засегнатата територия са по-малко от 8 ха (само горички по бреговете на яз.“Порой“ на 1200 м от ИП). Очаква се малка степен на въздействие (4,1), което може да бъде избегнато без прилагане на специални мерки освен спазване на най-добрите практики при строеж и експлоатация.

Земородно рибарче (*Alcedo atthis*) – постоянен и скитащ вид. Гнезди в отвесни глинести, пясъчливи и чакълести брегове на реки, блата, езера, язовири, рибарници и други водоеми от 0 до 950 m надморска височина и много рядко до 1200 m (Симеонов и др., 1990). Популацията в страната е оценена на 1000-2000 двойки (Янков, П., отг. ред., 2007). В 33 гнездят между 4 и 34 двойки (Стандартен формуляр на 33, 2008). Малко вероятно да бъде засегната гнездяща двойка в рамките на ИП, тъй като няма подходящи местообитания. Не се очаква въздействие.

Пчелояд (*Merops apiaster*) – гнездещо-прелетен и преминаващ вид. Обитава открити песъчливи и сухи места, отвесни глинести и песъчливи брегове на различни водоеми, склонове и свлачища, ерозирани долове. Гнезди по отвесни, земни, песъчливи склонове. В България са установени 25000-30000 двойки (Янков, отг. ред., 2007). В ЗЗ гнездят около 210 двойки (Стандартен формуляр на ЗЗ, 2015). Малко вероятно да бъде засегната гнездяща двойка в рамките на ИП, тъй като няма подходящи местообитания. Отделни индивиди може да търсят храна в района на ИП. Не се очаква въздействие.

Полубеловрата мухоловка (*Ficedula semitorquata*) – гнездещ и мигриращ вид. В равнините обитава влажни гори, лонгози и гори, растящи по бреговете на водоеми, овощни градини, паркове, полезащитни пояси. В страната гнездят между 1500 и 3500 двойки (Янков, отг. ред., 2007). В ЗЗ гнездят между 28 и 275 двойки. Засегната територия от ЗЗ ще е 0.8999 ха. От Стандартния формуляр на ЗЗ става ясно, че относителната плътност на вида (при равномерно разпределение на двойките) е 0,02 дв./10 ха, което означава, че е малко вероятно да бъде засегната гнездяща двойка в рамките на ИП. Очаква се малка степен на въздействие (4,1), което може да бъде избегнато без прилагане на специални мерки освен спазване на най-добрите практики при строеж и експлоатация.

Малката степен на въздействие за разгледаните по-горе 36 видове може да бъде избегнато без прилагане на специални мерки освен спазване на най-добрите практики при строеж и експлоатация.

Разгледани са още следните 25 видове, за които въздействието от ИП ще е незначително/означени в списъка с ** или ***/:

Малкият корморан (*Phalacrocorax pygmeus*), средният корморан (*Phalacrocorax aristotelis*) и големият корморан (*Phalacrocorax carbo*), малкият гмурец (*Tachybaptus ruficollis*), големият гмурец (*Podiceps cristatus*), червеногушият гмурец (*Podiceps grisegena*), черногушият гмурец (*Podiceps nigricollis*) и средният нирец (*Mergus serrator*) са видове, които не гнездят в района, а се срещат само като зимуващи видове птици. От значение за тях са откритите водни площи с достатъчно количество риба, каквато е акваторията на Черно море и скалите на които излизат да си сушат крилето. Тъй като не се срещат в имота за ИП и съседните на него, въздействията върху тях от реализирането на ИП ще бъдат незначителни.

Черногушият гмуркач (*Gavia arctica*) е неразмножаващ се в България вид, обитаващ водемите в северна Европа и блатата в тундрата. Пристига за зимуване у нас след като водоемите на север замръзват. Мигрира на широк фронт и рядко през зимата се срещат малки ята- до 20 птици в ято. Въздействията върху вида, местообитанията му и местата за зимуване ще бъдат незначителни, тъй като местата в които могат да бъдат видяни по време на зимуване са отдалечени от имота на ИП. Тъй като черногушият гмуркач е само зимуващ вид, по време на курортния сезон, когато крайпътният обслужващ комплекс ще е най-натоварен, птиците ще бъдат в размножителните си райони- Северна Европа.

Малката черноглава чайка (*Larus melanocephalus*), малката чайка (*Larus minutus*), каспийската рибарка (*Sterna caspia*), гривестата рибарка (*Sterna sandvicensis*), речната рибарка (*Sterna hirundo*), белочелата рибарка (*Sterna albifrons*), белобузата рибарка (*Chlidonias hybridus*) и черната рибарка (*Chlidonias niger*) са птици, които се срещат предимно до пролетта и след настъпване на есента в пясъчната ивица край Черно море и въздушното пространство над тях. Тъй като тези птици се срещат предимно извън активния курортен сезон, ИП ще окаже незначително въздействие върху тях, тъй като крайпътният обслужващ комплекс ще обслужва много по-малко преминаващи.

Жълтокраката чайка (*Larus cachinans*) е повсеместно разпространен вид и гнездящ върху покривите на сградите с обитатели в населените места по Черноморското крайбрежие и урбанизацията ще бъде с благоприятни въздействия за нея.

Червеноклюнатата потапница (*Netta rufina*), кафявоглавата потапница (*Aythya ferina*) и качулатата потапница (*Aythya fuligula*), са видове, които не гнездят, а се срещат само по време на миграции и зимуване. Като зимуващи видове се срещат в крайморските езера, където съчетанието от обширни водни площи с блатна растителност, позволяваща укриване, е благоприятно за струпването на по-голям брой птици по време на зимуване. Понякога могат да бъдат наблюдавани отделни птици в лимана на р. Ахелой, който е отдалечен на повече от 6 км. от имота за ИП. Въздействията от изграждането на крайпътния обслужващ комплекс и експлоатацията му върху тези птици ще бъдат незначителни. Крайпътният обект ще бъде максимално натоварен през летния сезон, когато тези птици ще са напуснали района и отлетели в местата в които гнездят.

Двата вида пеликани- розов пеликан (*Pelecanus onocrotalus*) и къдроглав пеликан (*Pelecanus crispus*) обитават водоеми с по-големи открити водни площи и достатъчно риба за изхранването им. Такива водоеми няма в близост до ИП, поради което се срещат само като прелитащи видове по време на миграции и зимуване. Реализирането на ИП ще бъде с незначителни въздействия и за двата вида.

Представителите на чаплите: Малка бяла чапла (*Egretta garzetta*) и Червена чапла (*Ardea purpurea*) се задържат за по дълго време в различните сезони на годината, като се срещат скитащи и ювенилни птици, за които влажните зони в защитената зона са от значение като места за търсене на храна, почивка и зимуване, но не гнездят в тях. От местата, в които се срещат представители на чаплите, най близкото е лимана на р. Ахелой, на около повече от 6 км на юг, като птиците се задържат в откритите водни площи и тези с ниска влаголюбива растителност. На това разстояние въздействията от реализирането на плана ще бъдат недоловими за тях.

Въздействието върху видовете ще бъде пряко и непряко. Пряко ще е по време на строителните работи, ако те се извършат по време на размножителния период – част от птиците може да не загнездят в района поради силния шум и безпокойството от хора и машини. Препоръчваме задължително изкопните работи да не се извършват през гнездовия период (април-юни). Тази препоръка ще бъде изпълнена, тъй като строителният график е за есенно-зимния период, за да бъде спазено също така и пролетно-лятното прекъсване заради туристическия сезон.

Ще бъдат отнети площи - потенциални местообитания и хранителна база на птици, но в малък размер-0.8999 ха. По време на експлоатацията не се очакват жертви на индивиди.

Шумът е факторът, който ще повлияе непряко на всички видове (както по време на гнездовия период, така и по време на миграция и зимуване, най-вече) както по време на строителството, така и по-време на експлоатацията. Установено е, че плътността на дъждосвиркоподобните видове птици намалява в близост до натоварени пътища и то главно поради влиянието на шума, които за успешното гнездене на видовете от тази група не трябва да надвишава 56 dBA (Hirvonen, 2001), а крайпътният комплекс е повлиян от шума на републиканския път в съседство. През есенно-зимния период натовареността на крайпътния комплекс ще намалява, а оттам и шумовите емисии в кумулация с републиканския път.

5.3. Описание и анализ на въздействието на инвестиционното предложение върху целостта на защитената зона с оглед на нейната структура, функции и природозащитни цели (загуба на местообитания, обезпокояване на видове, нарушаване на видовия състав, химически, хидроложки и геоложки промени и др.), както по време на реализацията, така и при експлоатацията на инвестиционното предложение

5.3.1. Оценка степента на въздействие върху местообитанията

Оценката на степента на въздействие на инвестиционното предложение се базира на влиянието върху всеки от критериите за благоприятен природозащитен статус – площ на засегнати типове природни местообитанията, засегнати местообитания и популации в зоната, качество на местообитанията, въздействия при строителство и експлоатация, като **преки и косвени** въздействия върху защитената зона.

За определяне степента на въздействието е използвана възприета 10-степенна скала на оценка, която позволява да се отчетат различните параметри на значимостта на едно въздействие спрямо стандартните показатели за оценка на степента на въздействие (*Таблица № 5.3*).

Таблица 5.3. Оценка на степента на въздействие на инвестиционното предложение

Оценка	Критерии
0	Дейността не оказва въздействие
1	Дейността има много слабо отрицателно въздействие
2	Дейността може да предизвика временни отрицателни въздействия
3	Дейността може да предизвика краткосрочни отрицателни въздействия
4	Дейността може да предизвика вторични отрицателни въздействия
5	Дейността може да предизвика кумулативни отрицателни въздействия
6	Дейността може да предизвика синергични въздействия
7	Дейността може да предизвика вторични, кумулативни, синергични отрицателни въздействия. Въздействието може да бъде премахнато чрез смекчаващи/компенсаторни мерки.
8	Дейността може да предизвика значителни вторични, кумулативни, синергични отрицателни въздействия. Въздействието може да бъде премахнато чрез смекчаващи/компенсаторни мерки.
9	Дейността предизвиква значителни, средносрочни или дългосрочни/постоянни отрицателни въздействия. Въздействието може да бъде премахнато чрез смекчаващи/компенсаторни мерки.
10	Дейността предизвиква значително и постоянно/необратимо отрицателно въздействие. Въздействието не може да бъде премахнато чрез смекчаващи/компенсаторни мерки.

Възприети са следните четири степени на въздействие в зависимост от баловите оценки:

0 – няма въздействие

от 1 до 3 – слабо въздействие, което може да бъде избегнато без прилагане на специални мерки освен спазване на най-добрите практики при строеж и експлоатация;

от 4 до 6 – средно по степен въздействие, което е необходимо да се отчете в комбинация с други фактори и да се препоръчат мерки за намаляване или премахване

от 7 до 10 – значително въздействие, което е необходимо да бъде премахнато чрез избор на алтернативи или прилагане на смекчаващи и компенсаторни мерки;

сигнатура на въздействието към таблиците:

* Когато се касае за вид от Червената книга, точките се удвояват.

** Когато при увреждане, влошаване и обезпокояване се засяга между 10% и 70% от популацията на дадения вид в съответната защитена зона, точките се удвояват, а над 70% - точките се утрават.

5.3.2. Заключение за въздействието на инвестиционното предложение за целостта на Защитена зона „Емине” BG 0002043 и на защитените видове по Натура 2000 с оглед на нейната структура, функции и природозащитни цели:

Очаквани въздействия. Потенциални заплахи за местообитанията

Местообитанията в района на инвестиционното предложение поддържат популации с ниска численост, поради характера на ползването на земите. В процеса на усвояване на терените за строителство на ИП е възможно да бъдат унищожени някои местообитания на животни от групите на дребните бозайници. Същите ще имат временен и краткосрочен характер, предвид бързата приспособимост на видовете към нови условия в съседни територии. Загубата на тези слабо пригодни местообитания, както и тяхната относително малка площ определят потенциалното въздействие като незначително. Поради относително малката площ на пряко засегнатия терен за изграждане на крайпътния комплекс и неговото местоположение, реализирането му не се очаква да окаже съществено въздействие върху структурата на популациите.

По време на експлоатацията крайпътният комплекс ще причинява траен дискомфорт за някои видове пребиваващи в непосредствена близост.

Републикански път III-9061, с който граничи крайпътния комплекс, е източник на шум, като шумовите нива от движещите се автомобили на пътното платно са от порядъка 75- 105 dBA в зависимост от вида на автомобила, техническото му състояние, възраст, скорост с която се движи, състояние и вид на използваните гуми, но на разстояние 25 м от пътя,където е разположен обектът на ИП, шумовите нива ще бъдат през деня – 65,1 dBA и 56,2 dBA през нощта. Най-силен ще бъде шума в участъците непосредствено до пътното платно.

Реакция към шумовите въздействия проявяват тези с развита висша нервна система, бозайниците и птиците. Най-често бозайниците и птиците привикват към постоянните

източници на шум, сред които се включва и шума от пътния трафик и не са редки случаите в райони в които числеността на бозайниците е по-висока, същите често да излизат на пътното платно, а от птиците обитаващи откритите площи, струпване особено през зимните месеци на птици в сервитутната зона, а през размножителния сезон и гнездене в ивиците крайпътна дървесна растителност.

Въздействията се оценяват като:

- ° пряко нарушаване на местообитания;
- ° дълготрайно ликвидиране на мястото на ИП, като възможност за обособяване на местообитания
- ° ограничени възможности за ползване на отнетите територии като хранителна база.

Структура

Изграждането на ИП е свързано с отнемане на 0.8999 ха от защитената зона, което представлява 0.00134 % от територията ѝ.

Функции и природозащитни цели

Загуба на местообитания

Няма да има загуба на местообитания на консервационно значими видове птици.

Фрагментация

Не се очаква съществена фрагментация на местообитанията в защитената зона, тъй като тя вече е налице.

Обезпокояване на видове

Малко вероятно е да бъдат засегнати гнездящи двойки от консервационно значими видове в рамките на поземления имот, предвид неговата близост до републиканската пътна мрежа. Ако има някакво въдействие, то ще става въпрос за обезпокояване по време на строителството.

Нарушаване на видовия състав

Не съществува вероятност някой от видовете, предмет на опазване в защитените зона да престане да я обитава в резултат от евентуалното реализиране на ИП. Поради това определено може да се твърди, че няма да има нарушаване на видовия състав.

Химически промени

Не се очакват химични промени в резултат от реализацията на инвестиционното предложение. Праховите и газовите емисии в процеса на строителството и експлоатацията на ИП няма да повлияят на съседните растителни съобщества.

Хидрогеоложки промени

Не се очакват. Водочерпененето от подземния сондаж ще е с малък дебит и няма да повлияе водното тяло. Фундирането ще е с дълбочина 150 см.

Геоложки промени

Не се очакват. Равнинният терен на ИП не налага по-дълбоко навлизане в приповърхностния земен слой. Фундирането ще е с дълбочина 150 см.

Други промени

Не се очакват

Заклучение: В ЗЗ „Емине” не се засягат от реализацията на ИП местообитания на птици, които са предмет на опазване в защитената зона. Не съществува вероятност някой от видовете, предмет на опазване в защитената зона да престане да я обитава в резултат от реализирането на инвестиционното предложение. Поради това определено може да се твърди, че няма да има нарушаване на видовия състав. Няма да има загуба на местообитания на консервационно значими видове птици.

6. Предложения за смекчаващи мерки предвидени за предотвратяване, намаляване и възможно отстраняване на неблагоприятните въздействия от осъществяване на инвестиционното предложение върху защитената зона и определяне степента им на въздействие върху предмета на опазване на защитената зона в резултат на прилагането на предложените смекчаващи мерки

6.1. По време на проектирането и строителството

- При строителството на обекта на ИП да не се засяга растителност извън обхвата на предвидените с проекта площадки .
- Подготовката на площадката на ИП (изкопните работи) да не се извършва в периода април - юни, когато е гнездовия период.
- Недопускане изхвърлянето на хранителни отпадъци, които могат да привличат дивите животни

Общи

- Недопускане разливи на горива и смазочни материали от строителните машини и от паркиращите и зареждащите автомобили.
- Провеждане на разяснителна кампания сред участниците в строителните дейности за целите и предмета на защитените зони с оглед предотвратяване на щети върху растителния и животински свят в района на ИП;
- Спазване на правилата за противопожарна безопасност;
- Изготвяне на проект за рекултивиране на терена на ИП, като в дендрологичния състав да бъдат включени месни растителни видове.

6.2. По време на експлоатацията

Създаване на организация за почистване на крайпътния обслужващ комплекс от битови и хранителни отпадъци, които да привличат животните и те да стават жертва на пътни инциденти.

7. Разгледани алтернативни решения и оценка на тяхното въздействие върху защитените зони, включително „нулева алтернатива”

Алтернативи за местоположение-само това е имотът на възложителя, за който е предвидено реализирането на ИП.

Алтернативи за технологии: в проекта да се заложат най-съвременни екологосъобразни технологии

Технологията за строителство на бензиностанции е регламентирана в „Норми за проектиране на бензиностанции.”

Прилагане на „нулева алтернатива”

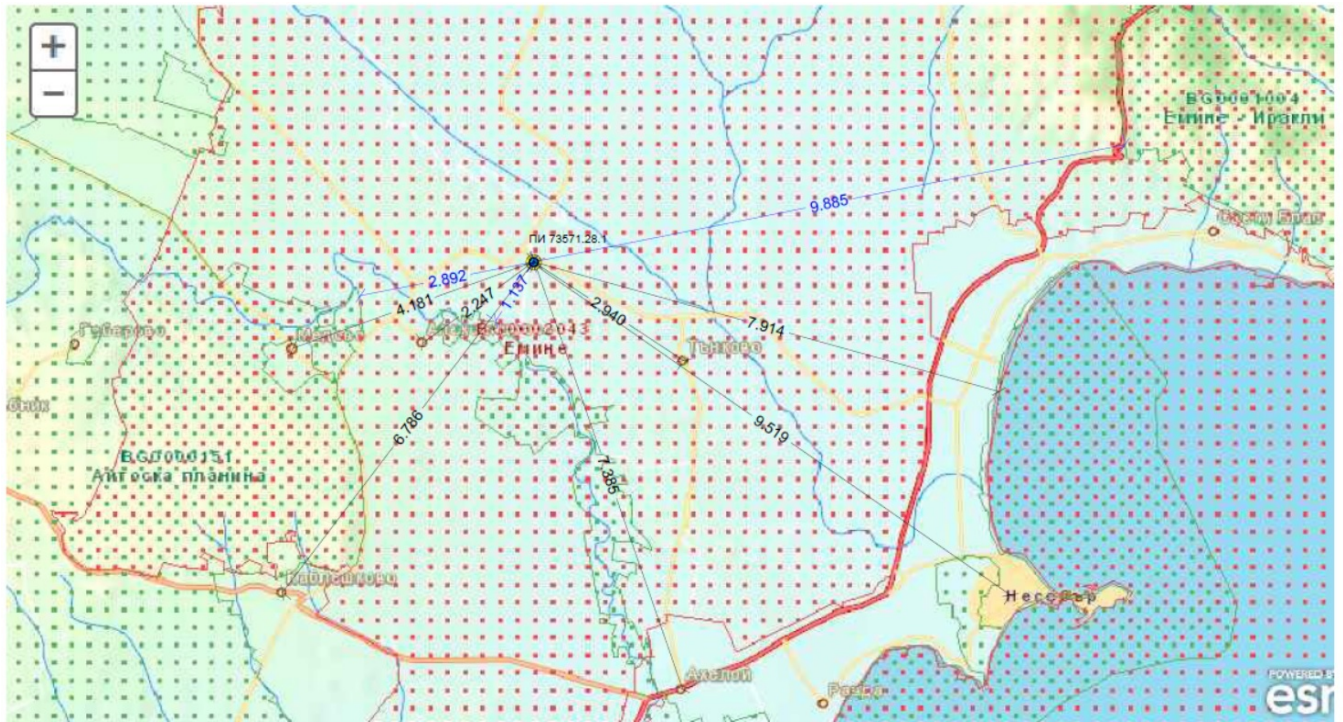
С реализирането на проекта ще се осъществи реализацията на крайпътен обслужващ комплекс, какъвто сега няма в радиус от 6 км от ИП.

Реализацията на ИП не е свързано с нарушения на типове местообитания предмет на защита в ЗЗ „Емине”. Не се засягат местообитания на видове, предмет на защита в зоната.

Направеният анализ на очакваните въздействия от реализацията на проекта не изисква прилагане на „нулева алтернатива”.

8. Картен материал с местоположението на обектите на инвестиционното предложение спрямо защитените зони и техните елементи:

(Фиг.8-1). Местоположението на терена на ИП и разстоянията до най-близките Natura 2000 зони и защитени територии



Разстояния от ИП до населени места, защитени зони и защитени територии

9. Заключение за вида и степента на отрицателното въздействие съобразно критериите по чл. 22 на наредбата:

Защитена зона „Емине”

Степен на повлияност върху защитената зона:

Нарушава се целостта на защитената зона с 0.8999 ha, което представлява 0.00135 % от територията ѝ.

Област и степен на въздействие:

Няма да има загуба на местообитания на консервационно значими видове птици. Не се очаква съществена фрагментация на местообитанията в защитената зона, тъй като те са налице. Малко вероятно е да бъдат засегнати гнездящи двойки от консервационно значими видове в рамките на ИП, а ако бъдат засегнати, то ще става въпрос за обезпокояване по време на строителството. Не съществува вероятност някои от видовете, предмет на опазване в защитената зона, да престанат да я обитават в резултат от евентуалното реализиране на крайпътния обслужващ комплекс.

Възможни смекчаващи и/или възстановителни мерки:

Подготовката на строителната площадка (изкопни работи) да не се извършва в периода април - юни, когато е гнездовия период.

10.Наличие на обстоятелства по чл. 33 ЗБР и предложение за конкретни компенсиращи мерки по чл. 34 ЗБР – когато заключението по т. 9 е, че предметът на опазване на съответната защитена зона ще бъде значително увреден от реализирането и експлоатацията на инвестиционното предложение и че не е налице друго алтернативно

решение

Не се налагат.

Наличие на алтернативни решения

Само това е имотът на възложителя, за който е предвидено реализирането на ИП.

Съгласно информацията на РИОСВ Бургас за община Несебър и съседната ѝ община Поморие в периода януари 2014 – 03.08. 2016 г са проведени процедури по необходимост от ОВОС за 73 инвестиционни предложения, посочени в ДОВОС. **В радиус от 5 км. от третирания имот (тъй като евентуалните въздействия за това инвестиционно предложение са кумулативни в този радиус) са проведени 14 процедури.**

Две от решенията са на същия инвеститор Мохамад Шех Халид, като Решение № БС-45-ПР/22.03.2016 г. е за ОВОС и ОС

За всяко едно от другите 12 посочени инвестиционни предложения решението на РИОСВ Бургас е, че ще бъдат с незначителни въздействия върху компонентите на околната среда, видовете и местообитанията на видовете, предмет на опазване в близките защитени зони.

С реализирането на ИП кумулативният ефект по отношение на целостта на защитената зона ще се изразява с отнемане на площ от 0.8999 ха, което представлява 0.00134 % от защитената зона. Кумулативен ефект поради отнемане на площи от типове местообитания няма да има, тъй като не се засягат такива. Не се засягат и местообитания на видовете, предмет на опазване в защитената зона поради което кумулативен ефект с настоящи и бъдещи проекти няма да има.

Кумулативен ефект има само между републиканския път III-9061 и крайпътния обслужващ комплекс.

Реализацията на инвестиционно предложение-крайпътен обслужващ комплекс, какъвто няма в радиус от 6 км, ще обслужва преминаващия трафик, а също така и населението на с.Тънково.

11. Използвани методи на изследване, методи за прогноза и оценка на въздействието, източници на информация

За оценка състоянието на биоразнообразието в обхвата на инвестиционното предложение и определяне размерът на щетите от реализацията му, са извършени теренни наблюдения през месеците май и септември 2016 г, както и през предишните години след 1999. Използвана е кадастрална карта на имота, подлежащ на усвояване, Стандартните Натура формуляри на защитените зони, литературни източници като „Атлас на гнездящите птици в България”. Използвани са и резултатите от проучванията в изпълнение на проекта

на МОСВ: „Картиране и определяне на природозащитното състояние на природни местообитания и видове - фаза I” през 2012 г.

Използвани са стандартни методи за определяне на видовия състав на птиците и за оценка на тяхната численост. Оценките са извършени въз основа на нормативната база по българското екологично законодателство, адаптирано с европейското - Закона за опазване на околната среда, Закона за биологичното разнообразие и Закона за защитените територии и произтичащите от тях нормативни документи – правилници, наредби и тарифи за обезщетения при нанесени неотстраними вреди. Ползвани са и „Червена книга на България 2015”, „Орнитологично важните места в България , Натура 2000” и др.

За оценка състоянието на фауната са използвани основни методи и подходи за преки теренни изследвания. Това са маршрутния или трансектен метод (Line transects) и методът на точковото броене (Point counts) (Bibby et al., 1992). Всеки от тях има определени предимства и зависи от поставените цели и характера на местността. Използвани са стандартни методи за определяне на видовия състав на птиците и за оценка на тяхната численост. Оценките са извършени въз основа на нормативната база по българското екологично законодателство, адаптирано с европейското - Закона за опазване на околната среда, Закона за биологичното разнообразие и Закона за защитените територии и произтичащите от тях нормативни документи – правилници, наредби и тарифи за обезщетения при нанесени неотстраними вреди. Ползвани са и „Червена книга на България”, „Орнитологично важните места в България и Натура 2000” и др.

Прогнозите и оценките на въздействието са извършени въз основа на многогодишния практически опит, натрупан при проучването и мониторинга на влажни зони, защитени територии, на редки, застрашени и защитени видове птици в страната.

Методиките, които са използвани са представени в списъка с литературните източници в следващия раздел.

Птиците в околностите на имота бяха определени визуално въз основа на направените наблюдения и издаваните от тях звуци, като при трудности в определянето на видовете бе ползван определителя Collins Bird Guide (2014). Местообитанията на видовете са описани съгласно „Атласа на гнездящите птици” 2007.

Използвани са нормативни документи на МОСВ и МРРБ.

Обследването на птиците е извършено чрез прилагането на трансектния метод (Line transects methods Bibby et al., 1992) като са отчитатени нереещи птици и такива, ползващи като миграционни коридори обработваемите площи, прилежащите дерета, горските площи, крайпътни участъци и населени места.

Наблюденията на птиците са извършвани рано сутрин и на местата за хранене в селскостопанските площи. Проучванията са извършвани с помощта на бинокъл Swarovski с увеличение 8,5 x 42.

За оценка състоянието на животинския свят са използвани основни методи и подходи за преки теренни изследвания на бозайниците и птиците. Използвана е също „Методика за изготвяне на оценка на въздействието върху околната среда и оценка за съвместимостта. Наръчник за възложители и експерти в областта на околната среда”.

Оценката се основава на изискванията на Наредба за условията и реда за извършване на оценка за съвместимостта на планове, програми, проекти и инвестиционни предложения с предмета и целите на опазване на защитените зони.

Прогнозите и оценките на въздействието са извършени въз основа на многогодишния практически опит, натрупан при проучването и мониторинга на влажни зони, защитени територии, на редки, застрашени и защитени видове птици в България.

За оценяване степента на отрицателно въздействие върху отделните видове птици-предмет на опазване в защитената зона, е използвана следната таблица:

Таблица за оценяване на отрицателното въздействие върху даден вид-предмет на опазване в защитената зона

33 „Хххххххх” Вид Бълг.(Латинско) име	СТЕПЕН НА ВЪЗДЕЙСТВИЕ							Обща оценка
	Размножаване			Миграция		Зимуване		
	Птици Гнезда Яйца	Места за Гнездене	Хранене	Места за Гермики	Нощуване	Хранене	Нощуване	
Унищожаване (0,8 т)*	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	5,6
Увреждане (0,5 т)**	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	3,5
Влошаване (0,3 т)**		0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	2,1
Обезпокояване (0,1 т)**	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,7
Фрагментация (0,1 т)		0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,7
Замърсяване (0,2 т)		0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	1,4
Биокоридори (0,8 т)	0,8							
Геогр. свързаност (0,8 т)	0,8							
Общо	1,4	2	2	2	2	2	2	15

Забележки:

* Когато се касае за вид от Червената книга, точките се удвояват.

** Когато при увреждане, влошаване и обезпокояване се засяга между 10% и 70% от популацията на дадения вид в съответната защитена зона, точките се удвояват, а над 70% - точките се утрояват.

В най-лявата колона на таблицата са подредени категориите (видовете) отрицателно въздействие върху дадения вид. Особеностите на всяка една от тези категории са разгледани последователно:

Унищожаване – отрицателно въздействие, което причинява нулев гнездови успех; причинява пълно унищожаване по различни начини на гнезда, яйца, на места за гнездене, миграция и зимуване; с 38% тежест от цялостното въздействие.

Увреждане – отрицателно въздействие, което причинява съществено (над 50%) намаляване на гнездовия успех, прогонване на преобладаващата част от двойките, които са

заели гнездова територия, или са направили гнезда, на малки пред излитане и пр; съществено намаляване на възможностите за гнездене, хранене и ношуване; с 23% тежест от цялостното въздействие.

Влошаване - отрицателно въздействие, което причинява намаляване (под 50%) на гнездовия успех; прогонване на малка част от двойките, които са заели гнездова територия или са направили гнезда, на малки пред излитане и пр; незначително намаляване на възможностите за гнездене, хранене и ношуване; съществено нарушаване нормалната денонощна активност на птиците; с 14% тежест от цялостното въздействие.

Обезпокояване - отрицателно въздействие, което не се отразява съществено на гнездовия успех, но нарушава нормалната денонощна активност на птиците; с 5% тежест от цялостното въздействие.

Фрагментация – отрицателно въздействие, което причинява разкъсване, надробяване, насичане на местата за гнездене, миграция и зимуване; с 5% тежест от цялостното въздействие.

Замърсяване - отрицателно въздействие от няколко вида:

- *Замърсяване с твърди битови отпадъци;*
- *Замърсяване с промишлени отпадъци;*
- *Замърсяване с нефтени продукти;*
- *Замърсяване с химически препарати за торене, за борба с вредители и др. подобни;*
- *Шумово замърсяване;*
- *Светлинно замърсяване.* В таблицата се нанася само степента, а характера на замърсяването се уточнява в текста към дадения вид; с 9% тежест от цялостното въздействие. Тук се включва и зацапване, омазутяване на отделни птици.

Категориите въздействие „Биокоридори” и „Географската свързаност” са включени в таблицата само като обща оценка.

В следващата колона са включени трите фази от годишния цикъл на птиците:

- Размножаване – разделено е на:

Птици, гнезда и яйца – имат се предвид както възрастни птици в размножителна фаза, новопостроени гнезда, така и такива с яйца в различен стадий на развитие;

Места за гнездене – естествените субстрати, на които са разположени гнездата – дървета, храсти, скали и скални комплекси, тръстикови масиви, пасища, ливади, пясъкчни коси (тук не се включват, ел. стълбове, комини, покриви, кубета на църкви и др. подобни).

Места за хранене - всякакви хранителни биотопи с естествен характер.

- Миграция – разделена е на:

Места за термики (хранене, при нереещите се птици) - терени, над които се образуват възходящи въздушни потоци, които реещите се птици използват за набиране на височина по време на миграцията. Без тяхна помощ тази група мигранти не може да достигне до местата за зимуване в Африка. Останалите птици прелитат на ниски височини и често кацат за хранене и почивка.

Места за ношуване – преобладаващата част от водолюбивите птици използват за ношуване естествени и изкуствени водоеми с голямо водно огледало, където се намират в безопасност. Мигриращите ята от обикновени щъркели и жерави използват открити пространства, отдалечени от пътища и селища - стърнища, угари, ливади, пасища. Мигриращите грабливи птици ношуват в обширни горски комплекси. Към местата за ношуване следва да се прибавят и онези терени, които патици и гъски използват за убежища по време на линиенето (смяната на оперението, когато губят способността да летят и стават уязвими). Мигриращите пойни птици използват за ношуване горски и тръстикови масиви, храсталаци.

- Зимуване – разделено на:

Места за хранене – ниви със зимни житни култури, люцерни, езера и блата, рибарници и рибовъдни стопанства, язовири и микроязовири, черноморския шелф.

Места за нощуване – незамръзнали езера и блата, язовири и микроязовири, рибарници и рибовъдни стопанства, черноморския шелф; заливни и лонгозни гори по Дунава, Тунджа, Марица и Черноморието, пясъчни коси по Дунава, Марица и др.

В най-дясната колона е посочена обобщената степен на въздействие от съответната категория въздействие, която е сума от отделните оценки.

В най-долната част на тази колона е посочена обобщената степен на въздействие от всички категории. Това е крайната оценка за степента на въздействие върху дадения вид.

от 0 до 1 - няма въздействие

от 1 до 5 – малка степен на въздействие, което може да бъде избегнато без прилагане на специални мерки освен спазване на най-добрите практики при строеж и експлоатация;

от 5 до 10 – средна степен на въздействие, което е необходимо да се намали или премахне чрез прилагане на смекчаващи мерки;

от 10 до 15 – голяма степен на въздействие, което е необходимо да се намали или премахне чрез избор на алтернативи или прилагане на компенсаторни мерки.

12. Литература

- Michev, T., L. Profirov. 2003. Midwinter Numbers of Waterbirds in Bulgaria (1977-2001). Results from 25 years of mid-winter count carried out at the most important Bulgarian Wetlands. Publ. House Pensoft, Sofia, 160 pp.
- Michev, T., L. Profirov, Nyagolov, K. & M. Dimitrov. 2011. The autumn migration of soaring birds at Bourgas Bay, Bulgaria. - *British Birds*, 104, January, 16 - 37.
- Бондев, И. Растителността в България, 1991 г, София
- Големански В. (отг.ред) 2015. Червена книга на Република България. том 2 Животни. БАН&МОСВ, София, 383 с.
- Симеонов, С., Т. Мичев, Д. Нанкинов. 1990. Фауна на България. Том 20. Aves, част I. София, Издателство на БАН: 350 с.
- БДЗП. Стандартен формуляр за набиране на данни за специални защитени зони (СЗЗ) за проекто - територии от значение за общността (ПТЗО) и за специални конзервационни зони (СКЗ), Натура 2000, МОСВ.
- Директива 79/409 на Съвета на Европейската икономическа общност от 2.04.1979 г. за опазване на дивите птици.
- Закон за биологичното разнообразие. ДВ. бр. 77/2002 г.
- Костадинова, И., М. Граматиков (отг. ред.). 2007. Орнитологично важни места в България и Натура 2000. БДЗП, 11, София, 639 с. (на бълг. и англ. език).
- Мичев, Т., Д. Симеонов, Л. Профиров. 2013. Птиците на Балканския полуостров. Полеви определител. Екотан, С., 300 с.
- Нанкинов, Д., С. Симеонов, Т. Мичев, Б. Иванов, 1997. Фауна на България, Aves, част II, София, Изд. "Проф. М. Дринов", БАН, 427 с.
- Нанкинов Д. 2009. Изследвания върху Фауната на България. Птици. Разред Врбчоподобни. Сем. Лястовицови, Сем. Мухоловкови, 83-328 сс.
- Национална стратегия за опазване на биологичното разнообразие. Основни доклади т.
- Програма за поддържане на биологичното разнообразие, 1993.
- Профиров, Л., П. Янков, Св. Чешмеджиев, В. Василев, И. Димчев. 2007. Емине. В: Костадинова, И., М. Граматиков (отг. ред.). Орнитологично важни места в България и Натура 2000. БДЗП, 11, София: 263-266 (на бълг. и англ. език).

- Профиров, Л., П. Янков, Св. Чешмеджиев, В. Василев, И. Димчев. Ръкопис. Емине. Стандартен формуляр за специални защитени зони (СЗЗ) за територии от значение за общността (ПТЗО) и за специални конзервационни зони (СКЗ). Проект Натура 2000, МОСВ: 13 с.
- Ръководство за определяне на местообитания от европейска значимост в България, 2005, WWF, Дунавско-Карпатска програма, Федерация “Зелени Балкани”; 12
- Ръководство за определяне на местообитания от европейска значимост – Световен фонд за дивата природа, ФПС Зелени Балкани, МОСВ.
- Стандартен формуляр за НАТУРА 2000 – защитена зона „Емине”;
- Проект „Картиране и определяне на природозащитното състояние на природни местообитания и видове - фаза I” през 2012 г.”
- Физическа география на България, БАН, 2002 г.
- Червена книга на НР България, 2012, БАН.
- Янков, П. (отг. ред.). 2007. Атлас на гнездящите птици в България. Българско дружество за защита на птиците. Природозащитна поредица, 10, София, БДЗП, 679 с.

БИОЛОГ - орнитолог: Любомир Профиров

БИОЛОГ – Веселин Вълчанов